

1825 г., а в тексте письма упоминается 17 февраля. Но при этом какие-либо комментарии Комлевой отсутствуют.

Отказавшись от пояснений относительно датировок документов, составитель оставляет читателя наедине с догадками и предположениями и с тем, что часть опубликованных в сборнике писем проблематично использовать в качестве полноценных источников.

В заключение хочется выразить большое сожаление в связи с тем, что первая попытка включения в научный оборот интереснейшего комплекса документов была проделана так небрежно. Это тем более странно, что учреждение, которое представляет Е.В. Комлева, известно хорошими традициями в области археографии, заложенными академиком Н.Н. Покровским. Остаётся надеяться, что последующие выпуски будут подготовлены более тщательно.

#### Примечания

<sup>1</sup> Комлева Е.В. Купеческая семья в письмах красноярских купцов Ларионовых (конец

XVIII — первая половина XIX в.) // Актуальные вопросы истории Сибири. Ч. 1. Барнаул, 2007. С. 213—216; Комлева Е.В. Эпистолярное наследие красноярских купцов Ларионовых как источник по изучению коммуникативной культуры и менталитета сибирского купечества (конец XVIII — первая половина XIX в.) // Вопросы эволюции информационной среды и коммуникативной культуры сибирского города XVII—XIX веков. Сборник научных трудов. Новосибирск, 2008. С. 33—63; Комлева Е.В. Документы из коллекции красноярских купцов Ларионовых: состав и перспективы изучения // Материалы I межрегиональной научно-практической конференции «Архивные документы в системе объективного научного знания об истории Сибири», приуроченной к 85-летию со дня образования Архивной службы Республики Хакасия. Абакан, 2012. С. 88—93; Комлева Е.В. Красноярские купцы Ларионовы: история династии по материалам семейного архива // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2012. № 2(3). Ч. 1. С. 229—234; Комлева Е.В. Новые документы по истории сибирского купечества: письма красноярского купца Петра Фёдоровича Ларионова сыну (1820-е гг.) // Сибирский город XVIII—XX веков. Сборник статей. Вып. IX. Иркутск, 2013. С. 160—176; и др.

<sup>2</sup> Комлева Е.В. Рукописная коллекция красноярских купцов Ларионовых как источник по истории сибирского купечества первой трети XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2011. № 3. С. 66.

<sup>3</sup> Козлов В.П. Основы теоретической и прикладной археографии. М., 2008. С. 126, 132.

*Антон Захаров*

**Рец. на: С.С. Левин. Женские награды Российской империи. За милосердие. М.: Издательский дом ТОНЧУ, 2018. 296 с., ил.**

*Anton Zakharov*

*(Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences; Moscow State University of Psychology and Education; Oriental University)*

**Rec. ad op.: S.S. Levin. Zhenskiye nagrady Rossiyskoy imperii. Za miloserdiye. Moscow, 2018**

**DOI: 10.31857/S086956870006392-2**

Ордена, медали, нагрудные знаки во все времена служили способом обеспечения лояльности награждаемых. Не были исключением и награды для женщин, рассматриваемые в новой

книге старшего научного сотрудника Государственного исторического музея, члена Геральдического совета при президенте Российской Федерации С.С. Левина.

Рецензируемое издание включает в себя предисловие и шесть глав. В первой из них автор рассказывает об истории создания Знака отличия Красного Креста, излагает его устав (ПСЗ-II, № 58217; с. 11—12), указывает общее число награждённых им женщин, описывает материал и вес изготовленных знаков. Вторая глава «Список награждённых знаками отличия Красного Креста (1878—1916)» занимает основной объём книги (с. 14—198). В ней собраны биографические сведения о дамах, удостоенных данной награды. В третьей главе говорится о награждении женщин медалями Российской империи «За усердие», «В память Отечественной войны 1812 г.», «За защиту Севастополя», «В память русско-японской войны», «За спасение погибавших», «За храбрость», «За прививание оспы», а также особыми знаками «Для сестёр милосердия в Крыму», «Для сестёр милосердия Крестовоздвиженской общины в Крыму. 1854—1856 гг.» и медалями Воспитательного дома. В четвёртой главе подробно представлено положение о «Романовском знаке отличия “За труды по сельскому хозяйству”» (с. 225—227), а затем приводятся краткие биографические справки о награждённых им женщинах (с. 228—252). Пятая глава освещает историю создания и правила присуждения «Знака отличия артистов Императорских театров за сценическую деятельность». Левин цитирует письма директора Императорских театров И.А. Всеволожского, а также статут, составленный его преемником кн. С.М. Волконским в 1900 г. Но, к сожалению, при этом даже не упомянут подготовленный тем же кн. Волконским проект преобразования системы почётных званий для артистов<sup>1</sup>. На цветной вкладке к этой части книги помещены рисунок, утверждённый

императором, и лицевая сторона знака, принадлежавшего, по-видимому, Л.В. Собинову и ныне хранящегося в ГИМ (с. 255). Важно отметить, что данный экземпляр отличается от известного по работе С.Б. Патрикеева и А.Д. Бойновича: у Собинова лира покрыта голубой эмалью, тогда как в их каталоге она просто золотая<sup>2</sup>. Последняя глава охватывает «Подарки из Кабинета его императорского величества». В ней сообщается о структуре женских придворных званий и некоторых дамах, получавших портреты императора, императрицы или их обоих, браслеты, броши, перстни, золотые медали «За усердие» с бриллиантами.

Особое место занимают в книге цветные вкладки. На них можно увидеть знаки отличия Красного Креста и Российского общества Красного Креста за Русско-турецкую войну 1877—1878 гг., знак Красного Креста, серебряную медаль этой организации за русско-японскую войну, жетоны Елисаветинской и Иверской общин сестёр милосердия, общины Св. Евгении, Третьего Санкт-Петербургского дамского комитета Российского общества Красного Креста в пользу Мариинской больницы, Санкт-Петербургского комитета Красного Креста, Санкт-Петербургского комитета Российского общества Красного Креста для оказания помощи увечным воинам и их семьям, знак Военно-санитарной организации вел. кн. Марии Павловны, знаки отличия «За труды по сельскому хозяйству» трёх степеней и артистов Императорских театров за сценическую деятельность, грамоты и свидетельства о награждении, ряд упомянутых в тексте медалей, проектные рисунки, фотографии и портреты, ценные подарки из царского Кабинета. Качество изображений очень высокое, но отсут-

ствие нумерации рисунков и пагинации вклейки затрудняет цитирование этого материала.

Разумеется, подавляющее большинство этих знаков отличия, не говоря уже о памятных медалях и подарках из императорского Кабинета, не имели ничего специфически «женского», ими награждались и мужчины. Но Левин пишет не столько о самих наградах, сколько о награждённых ими женщинах. По сути, это биографический справочник, дополняющий книгу автора о кавалерственных дамах ордена св. Екатерины и других российских императорских орденов<sup>3</sup>.

Справочник получился достаточно кратким: громадный материал и энциклопедичность изложения требовали лаконичности. Вследствие этого автор не только пропускает подчас любопытные детали, но и не даёт хотя бы минимального исторического комментария, позволяющего судить о сути тех или иных наградений, иногда не указано даже, за что собственно та или иная дама получила награду. Так, в перечне имён пояснение порою сводится к фразе «жена... губернатора» (с. 156), без уточнения, председательствовала ли она в благотворительном обществе (как, например, П.Н. Демидова (с. 157)), или её связывало с Обществом Красного Креста что-то ещё.

Левин счёл излишним напоминать читателям про известную связь баронессы А.М. Крюденер, во втором браке — гр. Адлерберг (с. 15—16), с гр. А.Х. Бенкендорфом<sup>4</sup>; про знакомство Ю.Ф. Абазы (с. 14) с П.И. Чайковским и её переписку с Ф.М. Достоевским; о помолвке датской принцессы Дагмар, будущей императрицы Марии Фёдоровны (с. 31), со старшим сыном Александра II — цесаревичем Николаем Александровичем в 1864 г. и т.п. Никак не характеризует Левин и

положение наиболее влиятельных семейств Российской империи последней трети XIX — начала XX в., чьи фамилии встречаются в списках награждённых заметно чаще других (Адлерберги, Шуваловы, Кочубеи, Фредериксы и т.д.). Не умаляя заслуг их представительниц на ниве милосердия, следовало бы, пожалуй, объяснить, почему императоры демонстрировали им особую благосклонность. Кроме того, в справочнике, конечно, вполне допустимо повторение и обобщение чужих текстов, но явные цитаты лучше всё же давать в кавычках. Между тем описание гр. Н.Д. Протасовой (с. 35) почти слово в слово повторяет воспоминания о ней С.М. Загоскина<sup>5</sup>.

Иногда Левин допускает ошибки. Так, в биографии графини Софьи Андреевны Бобринской, урождённой гр. Шуваловой (1829—1912), он правильно указывает имя её мужа — графа Александра Алексеевича Бобринского (1823—1903), но затем называет его «другом» А.С. Пушкина и приписывает ему «пальму первенства в устройстве российских железных дорог» (с. 19). Однако участие в строительстве Царскосельской железной дороги принимал не он, а его отец — граф Алексей Алексеевич Бобринский (1800—1868), женатый на Софье Александровне Самойловой (1797—1866). Видимо, путаница возникла из-за полного совпадения инициалов мужей и жён.

В главе, посвящённой знаку «За труды по сельскому хозяйству» (с. 225), желательно было бы сказать, что он вручался не только за достижения в земледелии или скотоводстве, но и за организацию и популяризацию промыслов — понятие «труды по сельскому хозяйству» в 1913 г. употреблялось весьма широко. Так, М.Ю. Авинова получила его за по-

печенье о Кадомской школе кружевниц (с. 228), М.И. Гостинцева — за разведение шелкопряда в Астрахани (с. 229), С.А. Давыдова — за публикацию работ о кружевах России (с. 231—232) и т.п. Но, пожалуй, наиболее странно выглядело награждение им члена Абрамцевского кружка художников Н.Я. Давыдовой (с. 230—231).

В результате издание получилось двойственным. В нём, безусловно, собран большой материал, отражающий важную роль женщин в патриархальной Российской империи. В области фалеристики книга удачно дополняет фундаментальный каталог С.Б. Патрикеева и А.Д. Бойновича<sup>6</sup>. Однако структура книги не вполне удобна для использования. Фамилии награждённых расположены в ней по годам, а не по алфавиту, да и в погодных перечнях алфавитный порядок соблюдается

не строго, что существенно затрудняет поиск. Не облегчает его и чересчур краткое оглавление и отсутствие указателей.

## Примечания

<sup>1</sup> См.: *Гордеев П.Н.* С.М. Волконский и проект реформы системы почётных званий артистов Императорских театров // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. Т. 22. 2017. № 1. С. 53—63.

<sup>2</sup> *Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д.* Нагрудные знаки Российской империи. Т. 1. М.; СПб., 1995. С. 342 (№ 14.6).

<sup>3</sup> *Левин С.С.* Женские награды Российской империи. М., 2013.

<sup>4</sup> *Корф М.А.* Дневник. Год 1843-й / Публ. И.В. Ружицкой. М., 2004. С. 335—336.

<sup>5</sup> *Исторический вестник*. 1900. Т. 81. С. 420.

<sup>6</sup> *Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д.* Нагрудные знаки Российской империи. Т. 1—3. М.; СПб., 1995—2005.

*Фёдор Гайда*

**Рец. на: А.А. Чемакин. Истоки русской национал-демократии: 1896—1914 годы. СПб.: Владимир Даль, 2018. 651 с.; А.А. Чемакин. Русские национал-демократы в эпоху потрясений: 1914 — начало 1920-х годов. СПб.: Владимир Даль, 2018. 606 с.**

*Fyodor Gayda*

*(Lomonosov Moscow State University; Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia)*

**Rec. ad op.: А.А. Chemakin. Istoki russkoy natsional-demokratii: 1896—1914 gody. Saint Petersburg, 2018; А.А. Chemakin. Russkiye natsional-demokraty v epokhu potryaseniy: 1914 — nachalo 1920-kh godov. Saint Petersburg, 2018.**

DOI: 10.31857/S086956870006393-3

Демократические традиции России изучены ещё далеко не полно, и двухтомник А.А. Чемакина закрывает одну из очевидных лакун. Автор проделал серьёзную и важную работу, по сути, став первопроходцем в исследовании русской национал-демократии

1890—1920-х гг. Добротность его труда подтверждается подробным обзором историографии, собранной буквально по крупицам (1, с. 33—59). Выводы историка опираются на прочный фундамент документов, извлечённых из фондов 20 московских, петербургских