

14. Социальные деформации (Причины, механизмы и пути преодоления). М.: ИГП РАН, 1992.
 15. Современная социология права: учеб. для юрид. фак-тов и ин-тов. М.: Юрист, 1995 (в соавт. с В.П. Казимирчуком).
 16. Популярная криминология. М.: Спарк, 1998.
 17. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М.: Форум-инфра, 1998.
 18. Политическая юстиция в СССР. М.: Наука, 2000; СПб.: Юридический центр Пресс, 2002 (в соавт. с А.И. Трусовым).
 19. Избранные труды по социальным наукам: в 3 т. М.: Наука, 2002: Т. 1: Общая теория права. Уголовное право. Т. 2: Криминология. Социология. Конфликтология. Т. 3: Политология. Идеология. Этика.
 20. Преступность и нравы переходного общества. М.: Гардарики, 2002; М.: Инфра-М: Норма, 2017.
 21. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юрист, 2003; М.: Наука, 2005.
 22. Личность преступника. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004 (в соавт. с Ю.М. Антоном и В.Е. Эминовым).
 23. Лекции по криминологии. М.: Юрист, 2005.
 24. Вчера и сегодня: рассказы. М.: Наука-Пресс, 2006.
 25. Причины преступности в России. Криминологический анализ. М.: Норма, 2006 (в соавт. с В.Е. Эминовым).
 26. Свобода слова. М.: Наука, 2006.
 27. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, 2007.
 28. Равноправие и равенство. М.: Наука, 2007.
-
- * См. подр.: Владимир Николаевич Кудрявцев / сост. И.Ф. Зенкевич; авт. вступ. ст. А.М. Яковлев. М., 1996.



ОПРЕДЕЛИВШИЙ НОВОЕ ВРЕМЯ И СТРАТЕГИИ БУДУЩЕГО

© 2023 г. А. Н. Савенков

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: an61s@yandex.ru

Поступила в редакцию 14.02.2023 г.

Аннотация. В очерке представлены основные этапы жизни выдающегося юриста — академика, вице-президента Российской академии наук Владимира Николаевича Кудрявцева, 100-летие со дня рождения которого юридическая общественность России отмечает в апреле этого года; дана общая характеристика одного из фундаментальных исследований ученого «Стратегии борьбы с преступностью» (2003 г.), показано влияние идей В.Н. Кудрявцева на дальнейшее развитие уголовного права и криминологии.

Ключевые слова: В.Н. Кудрявцев, академик РАН, вице-президент, уголовное право, криминология, социология, юридическая конфликтология, «Стратегии борьбы с преступностью», развитие идей ученого.

Цитирование: Савенков А.Н. Определивший новое время и стратегии будущего // Академик В.Н. Кудрявцев: вклад в уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступности (К 100-летию со дня рождения) // Государство и право. 2023. № 4. С. 9–15.

DOI: 10.31857/S102694520024627-0

ACADEMICIAN V.N. KUDRYAVTSEV: CONTRIBUTION TO CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY COUNTERING CRIME (To the 100th anniversary of his birth)

DEFINED THE NEW TIME AND THE STRATEGIES OF THE FUTURE

© 2023 A. N. Savenkov

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: an61s@yandex.ru

Received 14.02.2023

Abstract. The essay presents the main stages of the life of an outstanding lawyer — Academician, Vice-President of the Russian Academy of Sciences Vladimir Nikolaevich Kudryavtsev, whose 100th birthday is celebrated by the legal community of Russia in April this year; a general description of one of the fundamental research of the scientist “Strategies for combating crime” (2003) is given, the influence of V.N. Kudryavtsev’s ideas on the further development of Criminal Law and criminology is shown.

Key words: V.N. Kudryavtsev, Academician of the Russian Academy of Sciences, Vice-President, Criminal Law, criminology, sociology, legal conflictology, “Strategies for combating crime”, development of the scientist’s ideas.

For citation: Savenkov, A.N. (2023). Defined the new time and the strategies of the future // Academician V.N. Kudryavtsev: contribution to Criminal Law and criminology countering crime (To the 100th anniversary of his birth) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 4, pp. 9–15.

*Наука — сила; она раскрывает отношения
вещей, их законы и взаимодействия.
А.И. Герцен¹*

Творческое наследие академика В.Н. Кудрявцева достаточно велико², но, как и у всякого автора, есть работы, особо выделяемые им. К их числу, по его личному признанию, относится монография «Стратегии борьбы с преступностью»³. Она мне тоже дорога в силу ряда причин: во-первых, близки идеи, отраженные в книге; во-вторых, она была подарена мне в годы моей службы Главным военным прокурором России. В инскрипте его размашистым почерком лаконично начертано: «Дорогому Александру

Николаевичу Савенкову от автора». Как известно, дарственная надпись не только характеризует отношение к тому, кому она адресована (кстати сказать, отношения были добрыми до самой кончины Владимира Николаевича); ее значение куда больше сказанного — благодаря собственноручной надписи автора книга становится единственной в своем роде, приобретает литературно-историческую и культурную ценность.

Научная же ценность монографии в полной мере скорее всего еще не оценена. Если ограничиться общими словами, то книга посвящена проблемам стратегии борьбы с преступностью, рассмотренным в историческом и сравнительно-правовом аспектах. При этом в ней не только показана эволюция принимавшихся мер противодействия преступлениям на определенных этапах развития общества и обобщен длительный опыт работы органов российской юстиции в данной сфере, но и на основе анализа эффективности различных подходов к подобной деятельности доказаны преимущества профилактических

¹ См.: Герцен и его письма «К старому товарищу» / предисл. Д. Чеснокова; публ. В. Путинцева и Я. Черняка; подгот. к печ. при участии Л. Ланского // Литературное наследство. М., 1953. Т. 61. Кн. 1. С. 171.

² См. подр.: Владимир Николаевич Кудрявцев / сост. И.Ф. Зенкевич; авт. вступ. ст. А.М. Яковлев. М., 1996.

³ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003.

начал в сути принимаемых мер правоохранительной системой.

Оригинальность монографии видна уже по предисловию. Обычно оно содержит информацию о замысле произведения или его истории, разъяснения автора по некоторым вопросам и т.д. Здесь же изложено обращение к читателям, которых автор объединяет в четыре группы:

1) политические, государственные деятели, от которых зависит формирование и применение стратегий в борьбе с преступностью;

2) практические работники — сотрудники органов безопасности, внутренних дел, следствия, прокуратуры, суда, исполнительных учреждений, т.е. те, кому предстоит реализовывать указанные стратегии;

3) преподаватели и научные работники в области права, а также аспиранты и студенты юридических вузов, генерирующие новые правовые идеи, которых так не хватает в настоящее время⁴;

4) все те, кому небезразлична проблематика борьбы с преступностью.

Определение категорий читателя для автора — это не демонстрация охвата широкого круга адресатов издания; в этом кроется совсем другое — представление о читательской аудитории предопределяет методику и форму изложения материала, характер рассуждений, подбор примеров и, наконец, язык произведения.

Определенное представление о содержании книги можно составить по ее оглавлению. Анализу подвергнута характеристика преступности, криминализация общественно опасных деяний, правоохранительная система страны, рассмотрены вопросы борьбы с преступностью, определены ее направления, исследованы пресечение преступлений, уголовное преследование, социальная профилактика, стратегия безопасности и др. Все главы заканчиваются краткими выводами, в концентрированном виде отражающими суть предыдущего материала, что во многом облегчает восприятие идей ученого.

Выделим два принципиальных момента, вытекающих из рассуждений автора: во-первых, когда, с какого момента должна начинаться деятельность правоохранительной системы, способная эффективно обеспечивать предупреждение преступности; во-вторых, какие средства наиболее продуктивны в этой сфере функционирования судебных и правоохранительных органов? В.Н. Кудрявцевым убедительно доказано,

что в основе указанной работы лежит продуманная, социально приемлемая, научно обоснованная криминализация деяния, поскольку именно она должна обусловливать разработку и применение мер стратегии борьбы с преступностью.

Как известно из истории, везде и всегда основным средством борьбы с преступностью выступает наказание⁵. В связи с этим В.Н. Кудрявцев обоснованно, на наш взгляд, задается вопросом: а нельзя ли все противодействие преступности свести к наказанию? Отвечая на него, он пишет: «Во-первых, наказание, применяющееся в самых разных формах не одну тысячу лет, так и не привело к заметному сдвигу в динамике преступности... Во-вторых, наказание как таковое — это не стратегия... Наказание само включает несколько стратегий, начиная от общественного порицания и кончая физическим уничтожением преступника. В-третьих, наказание направлено в первую очередь на личность преступника..., не затрагивает ни социальных, ни индивидуальных мер, направленных на предупреждение на ранних стадиях отклоняющегося от нормы поведения...»⁶. Следовательно, приходит к выводу автор, стратегия борьбы с преступностью, являясь одной из составляющих уголовной политики государства⁷, — более широкое и более содержательное понятие, чем наказание.

Все виды стратегий, изложенных в книге, основаны на теоретическом представлении о механизме преступления: формирование личности преступника; подготовка и совершение преступления; постпреступное поведение. Они охватывают социальное и индивидуальное предупреждение преступлений, пресечение преступлений, уголовное преследование, наказание и ресоциализацию преступника. Стратегии должны

⁵ В литературе утверждается, что не подлежит сомнению «факт существования наказания во всех обществах, на какой бы ступени развития они ни стояли. Прежде чем в человеке блеснула первая искра уразумения, почему и для чего существует наказание, оно уже существовало и действовало» (см.: *Кистяковский А.Ф.* Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. Часть Общая. Киев, 1891. С. 696).

К проблеме наказания обращаются не только криминалисты, но и философы, психологи, социологи, педагоги, теологи и представители других наук. По мнению Н.Д. Сергеевского, к началу XX в. уже было разработано 24 полные философские системы и около 100 отдельных теорий наказания (см.: *Сергеевский Н.Д.* Избр. труды. М., 2008. С. 36).

⁶ *Кудрявцев В.Н.* Указ. соч. С. 48.

⁷ А.И. Долгова считает, что рассматриваемые стратегии являются предметом не уголовной политики, а криминологии, которая наряду с другими задачами «вырабатывает рекомендации по совершенствованию борьбы с преступностью»; с этими рекомендациями должны считаться все государственные и общественные органы и организации, а также специалисты, в сферу деятельности которых входит противодействие преступному поведению (см.: *Криминология: учеб. / под ред. А.И. Долговой.* М., 2002. С. 5). Между тем очевидно: разработка мер борьбы с преступностью — задача специалистов различных отраслей наук.

⁴ М.П. Чубинский, стоявший у истоков формирования учения об уголовной политике в России, пишет: «Сложное явление преступности требует столь же сложной и разносторонней разработки, направленной к великой задаче, — к ослаблению одного из зол, тяготеющих над человечеством» (см.: *Чубинский М.П.* Курс уголовной политики. СПб., 1912. С. 53).

строиться и функционировать на основе принципов законности, нравственности, целеустремленности, экономической обоснованности и эффективности.

По мнению В.Н. Кудрявцева, главное различие стратегий — в их направленности. Выделяются три основных направления их практического приложения:

1) личность преступника от начала ее формирования до ресоциализации после освобождения из исправительного учреждения;

2) преступление (ограничивается его пресечением);

3) причины, порождающие преступность, и условия, ей способствующие, коренящиеся в социальной системе и различных сферах и институтах (социальная профилактика и меры безопасности).

Помимо этого автор выделяет стратегию компромиссов, представляющую собой совокупность различных тактических приемов и методов борьбы с преступностью.

На выбор стратегии влияют характер преступности, криминогенная обстановка в стране и т.д. При этом в книге выделяются несколько основных направлений, по которым следует развивать борьбу с преступностью: во-первых, продуманная социальная политика, ориентированная на человека, его нужды и интересы; во-вторых, создание и развитие на современном уровне конкретной системы профилактики (предупреждения) преступлений; в-третьих, формирование рациональной уголовной политики; в-четвертых, коренная перестройка пенитенциарной системы; в-пятых, широкое и последовательное использование научных рекомендаций в сфере борьбы с преступностью; в-шестых, подготовка, отбор и совершенствование кадров работников правоохранительных учреждений; в-седьмых, правовое воспитание граждан и должностных лиц.

Завершая исследование, автор еще раз задается вопросом: можно ли обойтись без указанных стратегий? Отвечая на него, он приводит слова, вложенные величайшим знатоком человеческих душ и поступков Л.Н. Толстым в уста безграмотного старика-арестанта: «Закон! <...> Прежде ограбил всю землю, все богатство у людей отнял, под себя подобрал, всех побил, какие против него шли, а потом закон написал, чтобы не грабили, не убивали. Он бы прежде этот закон написал»⁸. Следовательно, делает вывод В.Н. Кудрявцев, справедливое общественное устройство — это единственный путь, на котором не потребуются никакие юридические стратегии. С этим трудно не согласиться.

В.Н. Кудрявцев выделял два возможных пути развития стратегий борьбы с преступностью — эволюционный и радикально-реформаторский, склоняясь

к первому из них. «Если придерживаться эволюционной модели, — пишет он, — то следует исходить в первую очередь из решения главной задачи: укрепления российской государственности»⁹. Таким образом, отмечает М.П. Журавлев, можно с уверенностью сказать, что при определении борьбы с преступностью на перспективу ученый стоял на государственных позициях¹⁰.

Представляется, что если бы В.Н. Кудрявцев написал бы лишь книгу «Стратегии борьбы с преступностью», то и тогда он увековечил бы свое имя не только как теоретика, фундаментально разработавшего пути борьбы с преступностью, но и как ученого, чьи идеи должны восприниматься и во многом воспринимаются как руководство к действию в деятельности правоохранительной системы страны. Между тем за 55 лет активной научно-исследовательской работы им подготовлены сотни публикаций, каждая из которых представляет как теоретическую, так и практическую ценность, в ряде случаев характеризует новое направление в теории и социологии права, уголовном праве, юридической конфликтологии. Академик признается одним из основателей российской криминологии.

Отметим небезынтесную деталь биографии ученого. В 1941 г., будучи эвакуированным из Москвы в Ташкент, В.Н. Кудрявцев поступил на энергетический факультет Среднеазиатского индустриального института (ныне — Ташкентский государственный университет им. А.Р. Беруни). Однако в институте проучился всего два месяца, был призван в армию и направлен в Ташкентское военное училище, по окончании которого назначен командиром минометного взвода¹¹. Именно служба в армии определила его дальнейшую судьбу. Молодой офицер был избран народным заседателем военного трибунала, одно время ему поручалось ведение дознания и следствия по уголовным делам. В.Н. Кудрявцева как грамотного и проявившего способности в расследовании преступлений направили на учебу в Военно-юридическую академию, которую в 1949 г. он закончил с золотой медалью и был оставлен в адъюнктуре по кафедре уголовного права. В 1952 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Основные вопросы причинной связи в советском уголовном праве». Таким образом, сейчас трудно сказать, что потеряла энергетика в лице В.Н. Кудрявцева (думается, что и на этом поприще он

⁹ Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 339.

¹⁰ См.: Журавлев М.П. К вопросу о стратегии борьбы с преступностью и совершенствовании законодательства в связи с идеями академика В.Н. Кудрявцева // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. М., 2014. С. 46.

¹¹ О годах службы в армии подробно см.: Кудрявцев В.Н. Вчера и сегодня: сб. рассказов. М., 2006.

⁸ Толстой Л.Н. Воскресение // Толстой Л.Н. Собр. соч.: в 14 т. М., 1953. Т. 13. С. 442.

проявил бы себя), но юриспруденция, правовая наука, не стань он юристом, безусловно, потеряли бы многое.

Кандидатская диссертация, сохранившая актуальность и поныне, — это, по сути, первый, начальный этап насыщенной научной биографии академика. В ней, как указывается в литературе¹², выделяются три основных периода:

1) 1952–1960 гг. — работа в Военно-юридической академии, в Военной коллегии Верховного Суда СССР;

2) 1960–1985 гг. — работа во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (заместитель директора, с 1969 г. — директор) Института государства и права Академии наук СССР; в 1974 г. избран членом-корреспондентом АН СССР, в 1984 г. — действительным членом (академиком);

3) 1985–2001 гг. — избран членом Президиума АН СССР, 1988 г. — вице-президентом АН СССР; с 1992 г. — вице-президент Российской академии наук (по гуманитарным и общественным наукам).

«Говоря самым общим образом, можно отметить, что этим трем периодам “служебной” биографии В.Н. Кудрявцева в известной мере соответствуют три направления его научного творчества: уголовное право, криминология, теория и социология права»¹³.

На наш взгляд, можно выделить и четвертый жизненный этап ученого — в 2001–2007 гг. он работал профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московской государственной юридической академии (МГЮА) (ныне — Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)). Естественно, в это время его труды хотя и были в той же научной плоскости, но имели иное целевое назначение — обеспечение учебного процесса по криминологии.

Многие современные ученые черпали и черпают идеи в творческом наследии академика. Для иллюстрации сказанного приведем несколько примеров. Так, по мнению В.Н. Кудрявцева, теоретически мыслимы 576 различных конструкций состава преступления в зависимости от комбинации категорий признаков¹⁴ (фактически их значительно меньше, так как многие комбинации в российском уголовном законодательстве не встречаются). Идею различных комбинаций состава преступления предпринял попытку

развить Л.Л. Кругликов¹⁵, в частности, выяснить, какие признаки могут признаваться необходимыми для включения в характеристику состава преступления. Субъективная сторона и субъект преступления соответственно могут быть представлены виной в форме умысла или неосторожности (либо в обеих этих формах) и вменяемым, достигшим определенного в законе возраста лицом.

Сложнее обстоит ситуация с характеристикой непосредственного объекта и объективной стороны состава преступления. При определении первого необходимо установить круг общественных отношений, которые нарушаются или могут быть поставлены в реальную опасность нарушения общественно опасным деянием. Объект не только отражает характер общественной опасности преступления, его социальную направленность, но и определяет границы действия соответствующей уголовно-правовой нормы. Следовательно, в случае неверного установления объекта преступления сфера уголовно-правовой охраны необоснованно будет сужена либо, наоборот, расширена, что в любом случае снижает эффективность уголовно-правового регулирования, может вести к нарушению законности, прав граждан.

Объективная сторона любого без исключения состава преступления состоит из деяния, все же остальные относятся к факультативным (заметим, что некоторые авторы к числу обязательных также относят последствия и причинную связь).

А.Н. Трайнин подчеркивал, что обстоятельство, признаваемое в литературе признаком состава преступления, есть не что иное, как признак преступления, возведенный в указанный ранг¹⁶. Однако следует иметь в виду, что всякий признак состава преступления есть одновременно и признак преступления, но не всякий признак преступления обретает статус признака состава.

«Четкое определение в законе признаков состава преступления, — пишет В.Н. Кудрявцев, — обеспечивает более последовательное и строгое его выполнение, более строгое осуществление норм права»¹⁷. Поэтому признак состава преступления должен:

1) вместе с другими признаками определять общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость деяния;

¹² См.: Яковлев А.М. Краткий очерк научно-организационной и общественной деятельности академика В.Н. Кудрявцева // Государство и право. 1998. № 4. С. 122; об этом также см. выше: Жизненные вехи академика В.Н. Кудрявцева (основные сведения). С. 7.

¹³ Яковлев А.М. Указ. соч. С. 122.

¹⁴ См.: Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2008. С. 77.

¹⁵ См.: Кругликов Л.Л. О критериях отбора признаков для включения в состав преступления // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. С. 39.

¹⁶ См.: Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 86.

¹⁷ См.: Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. С. 122.

2) отражать отличие от других преступлений и правонарушений;

3) быть прямо указанным в законе или однозначно вытекать из него при толковании;

4) не иметь производный характер от других признаков;

5) относиться ко всем преступлениям подобного вида¹⁸.

Ю.Г. Васин обращает внимание на то значение, какое придавал В.Н. Кудрявцев ключевым источникам информации для криминологического моделирования¹⁹, в частности данным уголовной статистики, которые неизменно были предметом анализа ученого практически во всех его криминологических и социологических работах, исследованиях по уголовному праву²⁰. «Уголовная статистика изучает количественную сторону преступности, ее структуру, состояние, динамику в целом и по отдельным видам преступлений. Данные уголовной статистики... позволяют уточнить эффективность действия соответствующих уголовно-правовых норм и учесть эти показатели при правотворческой корректировке уголовного закона»²¹.

Данное обстоятельство объяснимо. Игнорирование статистических данных и результатов конкретно-социологических исследований, использование в юридических науках, особенно в уголовном праве, только логико-догматических приемов изучения правовой материи не только не позволяет адекватно отразить в законе реальную действительность, но и, ПО СУТИ, может вести к разрыву между правом и социальными реалиями.

Основываясь на идеях В.Н. Кудрявцева, Ю.Г. Васин обоснованно подчеркивает, что использование количественных методов моделирования в исследованиях различных аспектов борьбы с преступностью базируется на объективной оценке статистических параметров отображать криминологическую ситуацию, складывающуюся на определенной территории в конкретный период времени²².

Теоретической основой исследования Н.В. Валуйсковым проблем преступности несовершеннолетних

и ее профилактики²³ стала монография В.Н. Кудрявцева «Причины правонарушений»²⁴. Именно в этой работе ученый охарактеризовал преступность указанных лиц одновременно и как симптом, и как результат неблагополучия в экономической, нравственной и духовной сферах жизни общества²⁵. Н.В. Валуйсков, вслед за В.Н. Кудрявцевым, приходит к выводу, что в основу модели противодействия преступности несовершеннолетних «должна быть положена стратегия социальной профилактики, несмотря на ее крайнюю дороговизну и длительный период реализации. Точечные, локальные, одномоментные и краткосрочные меры профилактики... не могут сопровождаться сколько-нибудь заметным стабильным превентивным эффектом»²⁶.

* * *

Примеры, когда работы В.Н. Кудрявцева стали теоретической основой исследований современных ученых, несомненно, можно было бы продолжить. Но и приведенные, как представляется, убедительно свидетельствуют о том, что идеи ученого не теряют актуальности и в наши дни и еще долго будут востребованы правовой наукой и практикой борьбы с преступностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валуйсков Н.В. Преступность несовершеннолетних и проблемы ее профилактики // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. М., 2014. С. 84, 94.
2. Васин Ю.Г. Некоторые методологические особенности повышения надежности криминологических моделей // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. М., 2014. С. 66, 68.
3. Владимир Николаевич Кудрявцев / сост. И.Ф. Зенкевич; авт. вступ. ст. А.М. Яковлев. М., 1996.
4. Герцен и его письма «К старому товарищу» / предисл. Д. Чеснокова; публ. В. Путинцева и Я. Черняка; подгот. к печ. при участии Л. Ланского // Литературное наследство. М., 1953. Т. 61. Кн. 1. С. 171.
5. Журавлев М.П. К вопросу о стратегии борьбы с преступностью и совершенствовании законодательства в связи с идеями академика В.Н. Кудрявцева // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудряв-

¹⁸ См.: Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. С. 94, 95.

¹⁹ См.: Васин Ю.Г. Некоторые методологические особенности повышения надежности криминологических моделей // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. С. 66.

²⁰ См., напр.: Личность и уважение к закону: социологический аспект / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1979; Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного периода. М., 2002.

²¹ Уголовное право. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 1996. С. 19.

²² См.: Васин Ю.Г. Указ. соч. С. 68.

²³ См.: Валуйсков Н.В. Преступность несовершеннолетних и проблемы ее профилактики // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. С. 84.

²⁴ Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976.

²⁵ См.: там же. С. 106.

²⁶ Валуйсков Н.В. Указ. соч. С. 94.

- цева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. М., 2014. С. 46.
6. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. Часть Общая. Киев, 1891. С. 696.
 7. Криминология: учеб. / под ред. А.И. Долговой. М., 2002. С. 5.
 8. Кругликов Л.Л. О критериях отбора признаков для включения в состав преступления // Основные идеи криминологии и уголовного права в трудах В.Н. Кудрявцева: Шестые Кудрявцевские чтения (10 апреля 2013 г.): сб. науч. тр. / науч. ред. С.В. Максимов. М., 2014. С. 39.
 9. Кудрявцев В.Н. Вчера и сегодня: сб. рассказов. М., 2006.
 10. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2008. С. 77, 94, 95, 122.
 11. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного периода. М., 2002.
 12. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 106.
 13. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003. С. 48, 339.
 14. Личность и уважение к закону: социологический аспект / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1979.
 15. Уголовное право. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 1996. С. 19.
 16. Сергеевский Н.Д. Избр. труды. М., 2008. С. 36.
 17. Толстой Л.Н. Воскресение // Толстой Л.Н. Собр. соч.: в 14 т. М., 1953. Т. 13. С. 442.
 18. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 86.
 19. Чубинский М.П. Курс уголовной политики. СПб., 1912. С. 53.
 20. Яковлев А.М. Краткий очерк научно-организационной и общественной деятельности академика В.Н. Кудрявцева // Государство и право. 1998. № 4. С. 122.
 3. Vladimir Nikolaevich Kudryavtsev / comp. I.F. Zenkevich; author of the introductory article A.M. Yakovlev. M., 1996 (in Russ.).
 4. Herzen and his letters "To an old comrade" / preface by D. Chesnokov; publ. by V. Putintsev and Ya. Chernyak; prepared for printing with the participation of L. Lanskoj // Literary heritage. M., 1953. Vol. 61. Book 1. P. 171 (in Russ.).
 5. Zhuravlev M.P. On the strategy of combating crime and improving legislation in connection with the ideas of Academician V.N. Kudryavtsev // Basic ideas of criminology and Criminal Law in the works of V.N. Kudryavtsev: Sixth Kudryavtsev readings (April 10, 2013): collection of scientific works / scientific ed. S.V. Maximov. M., 2014. P. 46 (in Russ.).
 6. Kistyakovskiy A.F. Elementary textbook of general criminal law with a detailed exposition of the beginnings of Russian criminal legislation. The General part. Kiev, 1891. P. 696 (in Russ.).
 7. Criminology: textbook / ed. by A.I. Dolgova. M., 2002. P. 5 (in Russ.).
 8. Kruglikov L.L. On the criteria for the selection of signs for inclusion in the composition of the crime // Basic ideas of criminology and Criminal Law in the works of V.N. Kudryavtsev: Sixth Kudryavtsev readings (April 10, 2013): collection of scientific works / scientific ed. S.V. Maximov. M., 2014. P. 39 (in Russ.).
 9. Kudryavtsev V.N. Yesterday and today: collection of stories. M., 2006 (in Russ.).
 10. Kudryavtsev V.N. General theory qualifications of crimes. M., 2008. P. 77, 94, 95, 122 (in Russ.).
 11. Kudryavtsev V.N. Crime and morals of the transition period. M., 2002 (in Russ.).
 12. Kudryavtsev V.N. Causes of offenses. M., 1976. P. 106 (in Russ.).
 13. Kudryavtsev V.N. Strategies for combating crime. M., 2003. P. 48, 339 (in Russ.).
 14. Personality and respect for the law: a sociological aspect / ed. by V.N. Kudryavtsev. M., 1979 (in Russ.).
 15. Criminal Law. General part / ed. by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. M., 1996. P. 19 (in Russ.).
 16. Sergeevsky N.D. Elected works. M., 2008. P. 36 (in Russ.).
 17. Tolstoy L.N. Sunday // Tolstoy L.N. Collected works: in 14 vols. M., 1953. Vol. 13. P. 442 (in Russ.).
 18. Trainin A.N. The general doctrine of the composition of the crime. M., 1957. P. 86 (in Russ.).
 19. Chubinsky M.P. Course of criminal policy. St. Petersburg, 1912. P. 53 (in Russ.).
 20. Yakovlev A.M. A brief outline of the scientific, organizational and social activities of Academician V.N. Kudryavtsev // State and Law. 1998. No. 4. P. 122 (in Russ.).

REFERENCES

Сведения об авторе

САВЕНКОВ Александр Николаевич — член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, директор Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

SAVENKOV Alexander N. — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia