



**ВЫШЕЛ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ТРУД,
КОТОРЫМ ДОКАЗАНА «ПРАВОВАЯ ТЕОРЕМА ФЕРМА»¹**

**ВОЕННОЕ ПРАВО: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова,
А.В. Кудашкина. М.: Центр правовых коммуникаций, 2021–2022.**

© 2023 г. В. Н. Плигин

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: theory-of-law@igpran.ru

Поступила в редакцию 06.12.2022 г.

Аннотация. В трехтомной монографии «Военное право» представлено масштабное фундаментальное исследование военного права, его генезиса, теории, доказывающее его самостоятельность как отрасли системы права России, обосновано концептуальное и практическое понимание сущности современного военного права и его места в системе права. Исследованы группы военных правоотношений, составляющих основную предметную область военного права. Раскрыты основные проблемы и актуальные направления военно-правовых исследований.

Ключевые слова: военное право, система права, предмет военного права, метод военного права, принципы и функции военного права, социальная ценность военного права, военные науки, теория права, отраслеобразование, структура военного права.

Цитирование: Плигин В.Н. Вышел фундаментальный научный труд, которым доказана «правовая теорема Ферма»

Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина // Государство и право. 2023. № 3. С. 33–39.

DOI: 10.31857/S102694520024772-0

¹ Теорема Ферма, одна из самых популярных теорем математики, знаменита тем, что, несмотря на простоту формулирования ее условия (как говорят на «школьном» арифметическом уровне), на ее доказательство ушло более 350 лет. Она была сформулирована Пьером Ферма в 1637 г. и доказана в 1994 г. Эндрю Уайлсом с коллегами (доказательство опубликовано в 1995 г.).

A FUNDAMENTAL SCIENTIFIC WORK WAS PUBLISHED, WHICH PROVED FERMAT'S LEGAL THEOREM²

**MILITARY LAW: in 3 vols / under the general editorship of A.N. Savenkov,
A.V. Kudashkin. Moscow: Center for legal communications, 2021–2022.**

© 2023 V. N. Pligin

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: theory-of-law@igpran.ru

Received 06.12.2022

Abstract. The three-volume monograph “Military Law” presents a large-scale fundamental study of Military Law, its genesis, theory, proving its independence as a branch of the Russian legal system, substantiates the conceptual and practical understanding of the essence of modern Military Law and its place in the legal system. The groups of military legal relations that make up the main subject area of Military Law are studied. The main problems and current directions of military-legal research are revealed.

Key words: Military Law, system of law, subject of Military Law, method of Military Law, principles and functions of Military Law, social value of Military Law, military sciences, theory of law, branch education, structure of Military Law.

For citation: Pligin, V.N. (2023). A fundamental scientific work was published, which proved Fermat's legal theorem

Military Law: in 3 vols / under the general editorship of A.N. Savenkov, A.V. Kudashkin // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 3, pp. 33–39.

С выходом в свет трехтомной монографии «Военное право»³, изданной под кураторством Института государства и права Российской академии наук, руководимого членом-корр. РАН А.Н. Савенковым, являющегося одним из ее авторов, стоит в очередной раз обратиться к проблемам современной системы права России, в том числе проблеме отраслеобразования, и места в системе права правоотношений, регулирующих вопросы военной деятельности государства.

Зарождение российского военного права имеет древнюю историю. Как справедливо отмечают А.Н. Савенков и А.В. Кудашкин, военное право возникает тогда, когда государство ставит цель

сохранить свой суверенитет и определяет задачи по вооруженной защите своего Отечества или, наоборот, направляет свои усилия на захват других территорий; в государстве объективно и неизбежно начинается военная деятельность (возникают отношения по созданию вооруженных сил, воинских формирований, их комплектованию, обучению, обеспечению и т.д.); появляются ритуалы, традиции, законы и обычаи войны, военное законодательство. Степень развитости этих отношений зависит от конкретно-исторических условий и целей государства⁴.

Истоки российского военного права уходят в глубину веков и связаны с подписанием Русско-византийских договоров в 907 и 911 гг., которые были заключены после успешного похода киевского князя Олега и его дружины на Византийскую империю. В *т. I* рецензируемой монографии исследован генезис российского военного права. В целом заслуживает внимания предложенная авторами на основе проведенного историко-правового исследования периодизация его формирования,

² Fermat's theorem, one of the most popular theorems of mathematics, is famous for the fact that, despite the simplicity of formulating its conditions (as they say at the “school” arithmetic level), it took more than 350 years to prove it. It was formulated by Pierre Fermat in 1637 and proved in 1994. Andrew Wiles with colleagues (proof published in 1995).

³ Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. М., 2021. Т. I: История и теория военного права (с предисловием). — 560 с.; т. II: Современное состояние военного права (институты военного права). — 888 с.; 2022. Т. III: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований. — 712 с.

⁴ См.: Савенков А.Н., Кудашкин А.В. Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 10.

обусловленная становлением российской государственности: 1) допетровский (X в. — 1700 г.); 2) петровский (1700—1725 гг.); 3) послепетровский (1725—1812 гг.); 4) дооктябрьский (1812—1917 гг.); 5) советский (1917—1991 гг.); 6) постсоветский (1992 г. — по настоящее время).

Исследование проблем системы права — одно из ключевых в теории права. Отметим, что, несмотря на значительное количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций⁵, системных фундаментальных исследований, касающихся разработки теории военного права, в том числе проблем идентификации предмета отрасли военного права, до выхода монографии не проводилось.

Общеизвестно, что дискуссии о системе права, в том числе ее структуре, признаках отраслеобразования, велись в рамках первой (1938—1940 гг.) и второй (1955—1958 гг.) научных дискуссий о системе права⁶, в том числе военного права⁷, в ходе которых ученые пришли к пониманию, что предмет и метод правового регулирования есть основные отраслеобразующие признаки отрасли права, являющейся составной частью системы. Начало формирования теории военного права связано с именем проф. В.М. Чхиквадзе⁸, который прошел путь от преподавателя (поступил в 1938 г.) до начальника (1948—1953 гг.) Военно-юридической академии; с 1964 по 1973 г. возглавлял Институт государства и права Академии наук СССР⁹. В дискуссии также приняли активное участие такие видные ученые, как С.Н. Братусь, В.Н. Кудрявцев, И.Ф. Побежилов, М.С. Строгович, С.С. Студеникин и др.

Тема до сих пор не исчерпана, сегодня уже говорят о третьей и даже четвертой дискуссии. Одной из значимых работ по проблемам системы права является коллективная монография «Система права: история, современность, перспективы» под

редакцией проф. Т.Н. Радько¹⁰, в которой изложены методические подходы к отраслеобразованию, которыми авторский коллектив воспользовался при проведении исследования.

В юридической научной литературе справедливо отмечается, что в последние десятилетия правовая наука чрезмерно увлеклась структурированием системы права, генерированием подчас в угоду субъективным интересам отдельных лиц новых отраслей права. Не будем приводить примеры, они общеизвестны. Но это не имеет никакого отношения к военному праву, поскольку речь не идет о каком-то искусственном надуманном процессе формулирования новой отрасли права. Проведенный в рецензируемой работе историко-правовой, системный и структурно-функциональный анализ показал, что такая «забывчивость» правовой науки связана с политическими процессами, происходившими в советском обществе в 1950—1960-е годы, начавшийся объективный процесс оформления самостоятельной отрасли военного права был искусственно прерван.

Заметим, что результаты военно-правовых исследований недостаточно доступны для широкой научной общественности, что отчасти объясняется, с одной стороны, определенной закрытостью тематики, с другой — спецификой исследуемого отраслевого предмета, которая представляет интерес не для всех и не для каждого. Однако это никоим образом не сказывается на значимости сферы военных правоотношений, поскольку именно в ней аккумулированы вопросы защиты нашего Отечества и военной безопасности государства, тем самым сохранения суверенитета Российской Федерации и ее роли на международной арене. Не последнее слово сыграли также и закрытость диссертационных советов по данной проблематике. Но авторы монографии убедительно доказали возможность легитимного изложения исследуемого материала, избегая установленных запретов.

Основными отраслеобразующими признаками, которыми являются предмет и метод правового регулирования, в рецензируемой работе уделено достаточно внимания. **Том II**, собственно, посвящен исследованию огромного пласта военных правоотношений, составляющих основной предмет военного права.

Общепризнанно, что отрасли права отличаются друг от друга прежде всего предметом регулирования, т.е. определенным видом общественных отношений, на которые направлено воздействие норм данной отрасли права. Поколениями ученых — военных юристов доказано, что общим

⁵ См.: *Корякин В.М.* Военное право: антология диссертаций: в 2 т. М., 2011.

⁶ См.: Система права: история, современность, перспективы / под ред. Т.Н. Радько. М., 2020. С. 25—65.

⁷ См.: Первая научная конференция Военно-юридической академии Красной Армии. 9—11 мая 1940 г. // Труды Военно-юридической академии Красной Армии / отв. ред. С.А. Голунский. М., 1940. Вып. 1; Материалы сессии Совета Военно-юридической академии, посвященной теоретическим вопросам советского военного законодательства, 14—15 апреля 1954 г. / отв. ред. А.И. Лепешкин. М., 1954; Труды Военно-юридической академии. М., 1956. Т. 23.

⁸ См.: *Чхиквадзе В.М.* Некоторые вопросы советского военного права. 1947. № 8. С. 25—35; *Его же.* К вопросу о предмете советского военно-уголовного права // Сов. государство и право. 1940. № 12. С. 49.

⁹ См.: *Савенков А.Н.* Служение науке (К 110-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР В.М. Чхиквадзе) // Государство и право. 2022. № 9. С. 9—21.

¹⁰ См.: Система права: история, современность, перспективы / под ред. Т.Н. Радько.

предметом военного права являются общественные отношения, складывающиеся в области военной деятельности государства. Однако военная деятельность государства весьма обширна и многогранна. Современный концептуальный подход к формулированию предмета военного права представлен в статье А. Н. Савенкова и А. В. Кудашкина «Военное право: постановка проблемы и пути решения»¹¹, который в последующем был творчески развит и изложен в монографии. В результате было сформулировано современное понимание основной предметной области отношений, регулируемых военным правом. Нормы военного права *устанавливают* понятие войны (вооруженного конфликта), правовые основы отношения государства к войне (вооруженному конфликту) и направления политики в целях обеспечения его военной безопасности; *регулируют* порядок поддержания мобилизационной готовности вооруженных сил, других государственных военных организаций, органов и воинских формирований, экономики и граждан к отражению нападения, правила ведения вооруженной борьбы и достижения победы в войне (вооруженных конфликтах); *закрепляют* правовое положение (статус) и ответственность участников военной деятельности, правомерность применения ими вооружений и иных средств для достижения целей войны, а также отношение к военнопленным (иным участникам боевых действий) и гражданскому населению на занимаемых или оккупированных территориях как в период боевых действий, так и после их завершения.

Убедительно авторами доказано и наличие специфического метода правового регулирования отношений, связанных с военной деятельностью в государстве, под которыми понимается совокупность правовых приемов и средств воздействия на отношения, сопровождающие военную деятельность государства, имеющие *преимущественно* императивный характер, направленные на достижение целей и поставленных задач *в условиях боевого воздействия* на противника (вооруженных конфликтов, ведения боевых действий), *в том числе допускающие возможность правомерного лишения жизни, здоровья личного состава противника (комбатантов) и иных последствий (причинение ущерба инфраструктуре противника)*, а также регулирование иных военных отношений по подготовке к вооруженной борьбе (боевому или военному противодействию). При этом подчеркнуто, что диспозитивность (и дискреционность в принятии решения) имеет место быть как в условиях ведения боевых действий, так и в сопутствующих отношениях¹²

(например, по заключению контракта о прохождении военной службы). В рецензируемой работе отмечено, что на первое место поставлен военный (боевой) аспект, который определяет специфику регулируемых отношений, в том числе он фактически легитимизирует *возможность причинения противнику «неприемлемого ущерба»*.

Социальное назначение также является одним из критериев идентификации отрасли права. Этому вопросу посвящена глава «Социальная ценность военного права» (т. I), в которой раскрыты связь военного права, военной политики и правосознания, описаны основные характеристики эффективности военного права и, что особенно актуально, показано человеческое измерение военного права.

Заслуживает внимания с учетом исключительной актуальности в современных условиях подход к структурированию системы военного права, ядром которого, по мнению авторов монографии, является право вооруженных конфликтов. Справедливости ради заметим, что вопросы соотношения национального права вооруженных конфликтов и международного гуманитарного права, конечно же, требуют дальнейшего исследования.

Отметим логичность построения структуры рецензируемой работы, которая начинается с истории, продолжается теорией, далее — исследование основных групп военных отношений и в завершение — основные проблемы и направления дальнейших перспективных исследований. Особо хочется указать — в монографии детально изучены зарубежные источники и исследован опыт правового регулирования военной деятельности основных стран НАТО (США, Великобритании, Франции и Германии) и стратегического союзника — Китая. Этим вопросам посвящена отдельная глава каждого тома, исходя из поставленных перед авторским коллективом задач, что наряду с актуальностью свидетельствует о нетривиальности авторского замысла и подхода к раскрытию темы.

Хотелось бы также отметить новаторский подход Института государства и права РАН под руководством члена-корр. РАН А. Н. Савенкова в вопросе поиска и организации современных актуальных направлений теоретико-правовых исследований, в том числе правовой проблематики военной деятельности государства. И на закономерный тезис (постановочный вопрос), прозвучавший в статье А. Н. Савенкова и А. В. Кудашкина¹³ и во Введе-

в ядро предмета военного права (право вооруженных конфликтов), а являются производными (зависимыми) от него или сопутствующими ему (см. подр.: Кудашкин А. В. Право вооруженных конфликтов — ядро военного права: проблемы и актуальность современных исследований // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 12. С. 86–91).

¹³ См.: Савенков А. Н., Кудашкин А. В. Указ. соч. С. 30.

¹¹ Савенков А. Н., Кудашкин А. В. Указ. соч. С. 7–34.

¹² Термин «сопутствующие» или «окружающие» отношения в данном случае используется в том смысле, что они не входят

нии к т. III монографии (с. 13), о необходимости централизации таких правовых исследований и управления ими, полагаю, что такая работа по плечу Институту государства и права РАН, в котором создан и успешно действует междисциплинарный Центр правовых исследований в области обороны и оборонно-промышленного комплекса. Более того, уверен, что в современных условиях развитие данного направления правовых исследований в рамках междисциплинарного Центра, деятельность которого носит надведомственный и межведомственный характер, уже является визитной карточкой Института. С учетом уникальности Института государства и права РАН, научная деятельность которого признана на международном уровне, представляется вполне уместным поставить вопрос о присвоении в соответствии с Указом Президента РФ от 12 августа 2022 г. № 546 «О государственных научных центрах Российской Федерации» Институту статуса государственного научного центра Российской Федерации.

Отдельной похвалы заслуживает проф. А.В. Кудашкин, автор идеи монографии и руководитель авторского коллектива, который проявил незаурядные организаторские качества при подготовке коллективного труда, работа над которым шла почти три года, а его авторами стали 39 ведущих ученых — специалистов в области военного права. Он внес значительный личный научный глубоко теоретический вклад, будучи одним из основных авторов монографии, в том числе ее теоретической части, что, несомненно, позволило достичь поставленных перед авторским коллективом целей. Именно проф. А.В. Кудашкину принадлежит приоритет процесса разгадки «правовой теоремы Ферма», над которой «бились» многие десятилетия ученые — специалисты в области военного права, суть которой в том, что, несмотря вроде бы на очевидность понимания военного права в качестве самостоятельной отрасли права, убедительных теоретических доказательств этому долгое время представлено не было. Начало доказательства было положено А.В. Кудашкиным при защите в 2003 г. докторской диссертации по проблемам правового регулирования военной службы в Российской Федерации, в которой в одном из положений, вынесенных на защиту, был сделан вывод о том, что суть военной организации государства и военной службы в решении задач в области обороны и военной безопасности военными методами и средствами вооруженной борьбы¹⁴.

¹⁴ См.: Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб., 2003. С. 99–103.

Последовательно занимаясь на протяжении почти 20 лет исследованиями в этой области¹⁵, проф. А.В. Кудашкин пришел к выводу, что доказательства самостоятельности отрасли военного права необходимо искать в теоретической разработке специфического «военного (или боевого) аспекта» отрасли российского военного права, который определяет особенность (тем самым и особенность) предмета и специфику метода правового регулирования. Проведенное исследование позволило ему обосновать структуру отрасли военного права, ядром которой является право вооруженных конфликтов¹⁶.

До этого таких выводов не было, именно это позволило А.Н. Савенкову и А.В. Кудашкину окончательно сформулировать концептуальные характеристики военного права и доказать современные подходы к идентификации военного права в качестве самостоятельной отрасли права¹⁷, что, безусловно, способствовало успеху проведенного под их руководством фундаментального теоретико-правового исследования.

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в исследовании современной системы права России и места в ней военного права; на основе системного анализа показано решение крупной научной правовой проблемы, связанной с обоснованием самостоятельности отрасли военного права в системе права, в том числе наличие специфического предмета и метода правового регулирования, принципов, функций и иных отраслеобразующих признаков, обусловленных военной деятельностью, в том числе ведением боевых действий.

¹⁵ См., напр.: Кудашкин А.В. Проблемы правового положения военной организации государства // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Сер. «Право в Вооруженных Силах — консультант». М., 2007. Вып. 73. С. 125–129; Кудашкин А.В., Серегин Н.С. Материалы научно-практической конференции, проведенной 21 апреля 2004 г. в Военном университете, на тему «Современное состояние военного права и его влияние на национальную безопасность Российской Федерации» // Государство и право. 2005. № 1. С. 109–121; Кудашкин А.В., Кроткова Н.В. Современное состояние военного права и его влияние на национальную безопасность Российской Федерации (Материалы научно-практической конференции) // Право и государство: теория и практика. 2004. № 1. С. 132–142.

¹⁶ См.: Кудашкин А.В. «Структурный скелет» отрасли военного права (к вопросу о подотраслях военного права) // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 4. С. 2–12; Его же. Право вооруженных конфликтов: есть ли проблема в терминологии и содержании понятия? // Там же. 2022. № 3. С. 2–15; Его же. Право вооруженных конфликтов — ядро военного права: проблемы и актуальность современных исследований. С. 86–91.

¹⁷ См.: Савенков А.Н., Кудашкин А.В. Указ. соч. С. 7–34.

Практическая значимость монографии заключается в создании теоретической основы для формирования правового регулирования в сфере военной деятельности государства, учитывающего специфику вооруженного конфликта, а также возможности подготовки на основе изданной книги учебных программ в целях обучения военно-правовым основам в средних (суворовские, нахимовские и кадетские средние учебные заведения, средние военно-специальные учреждения и др.) и в высших учебных заведениях — как военных, включая Военную академию Генерального штаба ВС России, так и гражданских (по программе подготовки офицеров запаса).

* * *

Монография «Военное право» — фундаментальный военно-теоретический труд, посвященный вопросам правового обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также строительства Вооруженных Сил РФ и других войск. Кроме этого она посвящена исследованию системы права как наиболее значимой проблемы теории права, а также теоретико-правовому обоснованию самостоятельности отрасли военного права в системе российского права, что, безусловно, является неопенимым вкладом в развитие правовой и военной науки.

Как финальный вывод — дискуссию о самостоятельности отрасли военного права в системе права России можно завершить. Результаты исследования, содержащиеся в монографии, подготовленной в рамках перспективных научных исследований Института государства и права РАН, это убедительно доказали.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. М., 2021. Т. I: История и теория военного права (с предисловием); т. II: Современное состояние военного права (институты военного права); 2022. Т. III: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований.
2. *Корякин В.М.* Военное право: антология диссертаций: в 2 т. М., 2011.
3. *Кудашкин А.В.* Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб., 2003. С. 99—103.
4. *Кудашкин А.В.* Право вооруженных конфликтов: есть ли проблема в терминологии и содержании понятия? // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2022. № 3. С. 2—15.
5. *Кудашкин А.В.* Право вооруженных конфликтов — ядро военного права: проблемы и актуальность современных исследований // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 12. С. 86—91.

6. *Кудашкин А.В.* Проблемы правового положения военной организации государства // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Сер. «Право в Вооруженных Силах — консультант». М., 2007. Вып. 73. С. 125—129.
7. *Кудашкин А.В.* «Структурный скелет» отрасли военного права (к вопросу о подотраслях военного права) // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 4. С. 2—12.
8. *Кудашкин А.В., Кроткова Н.В.* Современное состояние военного права и его влияние на национальную безопасность Российской Федерации (Материалы научно-практической конференции) // Право и государство: теория и практика. 2004. № 1. С. 132—142.
9. *Кудашкин А.В., Серегин Н.С.* Материалы научно-практической конференции, проведенной 21 апреля 2004 г. в Военном университете, на тему «Современное состояние военного права и его влияние на национальную безопасность Российской Федерации» // Государство и право. 2005. № 1. С. 109—121.
10. Материалы сессии Совета Военно-юридической академии, посвященной теоретическим вопросам советского военного законодательства, 14—15 апреля 1954 г. / отв. ред. А.И. Лепешкин. М., 1954.
11. Первая научная конференция Военно-юридической академии Красной Армии. 9—11 мая 1940 г. // Труды Военно-юридической академии Красной Армии / отв. ред. С.А. Голунский. М., 1940. Вып. 1.
12. *Савенков А.Н.* Служение науке (К 110-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР В.М. Чхиквадзе) // Государство и право. 2022. № 9. С. 9—21.
13. *Савенков А.Н., Кудашкин А.В.* Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 7—34.
14. Система права: история, современность, перспективы / под ред. Т.Н. Радько. М., 2020. С. 25—65.
15. Труды Военно-юридической академии. М., 1956. Т. 23.
16. *Чхиквадзе В.М.* К вопросу о предмете советского военно-уголовного права // Сов. государство и право. 1940. № 12. С. 49.
17. *Чхиквадзе В.М.* Некоторые вопросы советского военного права. 1947. № 8. С. 25—35.

REFERENCES

1. Military Law: in 3 vols / under the general editorship of A.N. Savenkov, A.V. Kudashkin. M., 2021. Vol. I: History and theory of Military Law (with a preface); vol. II: The current state of Military Law (institutes of Military Law); 2022. Vol. III: The main problems and promising areas of military legal research (in Russ.).
2. *Koryakin V.M.* Military Law: anthology of dissertations: in 2 vols. M., 2011 (in Russ.).
3. *Kudashkin A.V.* Military service in the Russian Federation: theory and practice of legal regulation. SPb., 2003. P. 99—103 (in Russ.).
4. *Kudashkin A.V.* The law of armed conflicts: is there a problem in the terminology and content of the concept? // Law

- in the Armed Forces – Military legal review. 2022. No. 3. P. 2–15 (in Russ.).
5. *Kudashkin A. V.* The law of armed conflicts – the core of Military Law: problems and relevance of modern research // Law in the Armed Forces – Military legal review. 2021. No. 12. P. 86–91 (in Russ.).
6. *Kudashkin A. V.* Problems of the legal status of the military organization of the state // Russian Military Law Collection No. 9: Military Law in the XXI century. Ser. “Law in the Armed Forces – consultant”. M., 2007. Issue 73. P. 125–129 (in Russ.).
7. *Kudashkin A. V.* “Structural skeleton” of the branch of Military Law (on the question of sub-branches of Military Law) // Law in the Armed Forces – Military legal review. 2021. No. 4. P. 2–12 (in Russ.).
8. *Kudashkin A. V., Krotkova N. V.* The current state of Military Law and its impact on the national security of the Russian Federation (Materials of the scientific and practical conference) // Law and the State: theory and practice. 2004. No. 1. P. 132–142 (in Russ.).
9. *Kudashkin A. V., Seregin N. S.* Materials of the Scientific and Practical Conference held on April 21, 2004 at the Military University on the topic “The current state of Military Law and its impact on the national security of the Russian Federation” // State and Law. 2005. No. 1. P. 109–121 (in Russ.).
10. Materials of the session of the Council of the Military Law Academy devoted to theoretical issues of Soviet military legislation, April 14–15, 1954 / res. ed. A. I. Lepeshkin. M., 1954 (in Russ.).
11. The first scientific conference of the Military Law Academy of the Red Army. May 9–11, 1940 // Proceedings of the Military Law Academy of the Red Army / res. ed. S. A. Golunsky. M., 1940. Issue 1 (in Russ.).
12. *Savenkov A. N.* Service to science (To the 110th anniversary of the birth of corresponding member of the USSR Academy of Sciences V. M. Chkhikvadze) // State and Law. 2022. No. 9. P. 9–21 (in Russ.).
13. *Savenkov A. N., Kudashkin A. V.* Military Law: problem statement and solutions // State and Law. 2021. No. 4. P. 7–34 (in Russ.).
14. The system of law: history, modernity, prospects / ed. by T. N. Radko. M., 2020. P. 25–65 (in Russ.).
15. Proceedings of the Military Law Academy. M., 1956. Vol. 23 (in Russ.).
16. *Chkhikvadze V. M.* On the subject of the Soviet Military-Criminal Law // Soviet State and Law. 1940. No. 12. P. 49 (in Russ.).
17. *Chkhikvadze V. M.* Some issues of Soviet Military Law. 1947. No. 8. P. 25–35 (in Russ.).

Сведения об авторе

ПЛИГИН Владимир Николаевич — доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

PLIGIN Vladimir N. — Doctor of Law, Honored Lawyer of the Russian Federation, Chief Researcher of the Sector of Philosophy of Law, History and Theory of State and Law, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenska str., 119019 Moscow, Russia