

ПОЗАБЫТЫЙ УРОК

ОТЗЫВ НА РАБОТУ А.Н. САВЕНКОВА «НЮРНБЕРГ: ПРИГОВОР ВО ИМЯ МИРА» (М.: Проспект, 2021. – 760 с.)

© 2023 г. Сreto Ного

Международный Университет прикладных наук Мегатренд (Мегатренд), г. Белград, Сербия

E-mail: umkp.rs@gmail.com

Поступила в редакцию 10.11.2022 г.

Аннотация. В отзыве анализируется монография А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира», акцентируется внимание на трудностях, через которые прошли союзники в подготовке правового фундамента для осуждения нацистских преступников, и отмечается, что величайшие достижения человечества в области обеспечения мира и безопасности, полученные по результатам Второй мировой войны и судебного процесса в городе Нюрнберге, были нивелированы действиями стран НАТО в бывшей Югославии.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, геноцид, преступления против человечности, российское уголовное право, реабилитация нацизма, военный трибунал, агрессивная война, международная уголовная ответственность.

Цитирование: Ного Сreto. Позабытый урок

Отзыв на работу А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (М.: Проспект, 2021. – 760 с.) // Государство и право. 2023. № 2. С. 37–39.

DOI: 10.31857/S102694520024345-0

A FORGOTTEN LESSON

REVIEW OF THE WORK OF A.N. SAVENKOV “NUREMBERG: A VERDICT FOR NAME OF PEACE” (Moscow: Prospekt, 2021. – 760 pp.)

© 2023 Sreto Nogo

Megatrend International University of Applied Sciences (Megatrend), Belgrade, Serbia

E-mail: umkp.rs@gmail.com

Received 10.11.2022

Abstract. The review analyzes A.N. Savenkov’s monograph “Nuremberg: A Verdict for name of Peace”, focuses on the difficulties that the Allies went through in preparing the legal foundation for the conviction of Nazi criminals and notes that the greatest achievements of mankind in the field of peace and security obtained as a result of the Second World War and the trial in Nuremberg, were leveled by the actions of NATO countries in the former Yugoslavia.

Key words: Nuremberg trial, genocide, crimes against humanity, Russian Criminal Law, rehabilitation of Nazism, military tribunal, aggressive war, international criminal responsibility.

For citation: Nogo, Sreto (2023). A forgotten lesson

Review of the work of A.N. Savenkov “Nuremberg: A Verdict for name of Peace” (Moscow: Prospekt, 2021. – 760 pp.) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 37–39.

24 марта — 10 июня 1999 г. — один из самых трагичных периодов в истории Сербии, время разрушения сформированной после окончания Второй мировой войны глобальной системы международной безопасности. В те дни Североатлантический альянс (НАТО) провел военную акцию против Союзной Федеративной Республики Югославия (СФРЮ), предпосылкой которой называют обострение в конце 1990-х годов этнического конфликта в Косово, населенном албанцами и сербами. Косово занимало 20% территории Сербии и имело важное культурно-историческое значение для сербов, однако албанцы составляли большинство населения края. Еще с конца 1980-х годов они требовали от сербского руководства расширения своих прав. Примерно до 1996 г. ситуация в Косово была крайне нестабильной, но без масштабных вооруженных столкновений между сербами и албанцами.

Стремление бывшей центральной нации федеративного государства — сербов отстоять свои политические и территориальные права вызвало негативную реакцию не только со стороны правящих кругов вновь образованных государств на просторах бывшей многонациональной Югославии, но и у стоявших за ними военно-политических кругов Запада. Обвинив Белград в срыве переговоров во Франции о будущем мятежного края Косово и несогласии сербов принять ультиматум Запада, сводившийся к требованию фактической оккупации Косово, 29 марта 1999 г. Генеральный секретарь НАТО отдал приказ Верховному главнокомандующему объединенными вооруженными силами блока в Европе начать военную кампанию против Югославии в форме воздушной операции, получившей наименование «Союзническая сила».

Данное вторжение нельзя расценивать как рядовой эпизод в мировой истории XX в., оно демонстрирует, как легко забываются чудовищные уроки, через которые прошло человечество всего лишь полвека назад. Одним из главных достижений человечества в XX столетии, самым весомым доказательством того, что оно извлекло уроки из Второй мировой войны, было создание Организации Объединенных Наций. По замыслу ее основателей, именно эта структура должна была положить конец привычному для нашего мира доминированию «права сильного» над морально-этическими и правовыми принципами. Решение вопросов войны и мира предстояло взять на себя Совету Безопасности ООН, который образовали страны, победившие нацизм и японский империализм. Увы, истинным гарантом мира на планете, не знавшей масштабных вооруженных конфликтов практически до конца XX в., был не Совет Безопасности ООН, а Союз Советских Социалистических Республик.

Примечательно, что именно в России как правопреемнице Советского Союза не забывают о горьких страницах не только собственной, но и мировой истории. Подтверждение тому — государственные

праздники и памятные даты, такие как День Победы 9 мая, День памяти и скорби 22 июня, а также подготовка фундаментальных научных трудов. Одним из достойных примеров является монографическое исследование директора Института государства и права Российской академии наук, члена-корр. РАН, д-ра юрид. наук, проф. А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира».

В силу значительного объема работы и ее многоаспектности считаю важным акцентировать внимание лишь на некоторых значимых моментах, почерпнутых из указанного научного издания. В монографии скрупулезно представлена та огромная работа по сбору доказательств совершаемых захватчиками преступлений, которую проводили союзники в период Второй мировой войны. В частности, Правительством СССР заявлялись ноты от 25 ноября 1941 г. «О возмутительных зверствах германских властей в отношении советских военнопленных»; от 6 января 1942 г. «О повсеместных грабежах, разорении населения и чудовищных зверствах германских властей на захваченных ими советских территориях»; от 27 апреля 1942 г. «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности германского правительства и командования за эти преступления»; от 11 мая 1943 г. «О массовом насильственном уводе в немецко-фашистское рабство мирных советских граждан в Германию».

14 августа 1941 г. Ф.Д. Рузвельтом и У. Черчиллем принята Атлантическая хартия; 1 января 1942 г. во время проведения Первой Вашингтонской конференции подписан краткий документ, который впоследствии стал известен как «Декларация Объединенных Наций» (Declaration by United Nations); 18 декабря 1942 г. принята Совместная декларация правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, США, СССР, Чехословакии, Югославии и Французского Национального Комитета «О проводимом гитлеровскими властями истреблении еврейского населения Европы»; 30 октября 1943 г. подписана Декларация правительств СССР, США, Великобритании «Об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства».

Примеров таких актов десятки, и все они обширно представлены в солидном труде А.Н. Савенкова. При этом автор охватывает события, даты и факты практически всей первой половины XX в., последовательно формируя у читателя «правовой фундамент», на котором строилась безопасность всего человечества до конца XX столетия. Убедительности работе придает то, что ученый не ограничивается исследованием лишь российских (советских) правовых источников и теоретических наработок. Научная добросовестность автора очевидна: книга изобилует выдержками

из зарубежной литературы и переводом нормативных правовых актов.

26 июня 1945 г. представители СССР, США, Великобритании и Франции встретились в Лондоне, чтобы наметить общий курс действий. Лидеры трех держав (за исключением Франции) признавали необходимость учредить в ближайшее время Международный военный трибунал. В ходе пятой Лондонской конференции было достигнуто соглашение «О судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси», которое включало решение об учреждении Международного военного трибунала над главными военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, а также принят его Устав. Последним определялись организация, юрисдикция и функции Трибунала, а также предусматривалось создание Комитета по расследованию дел и обвинению главных военных преступников.

В работе раскрываются правовые основы формирования и деятельности Международного военного трибунала. К ним автор относит четвертую Гаагскую конвенцию «О законах и обычаях сухопутной войны» от 18 октября 1907 г., Женевскую конвенцию «О содержании военнопленных» от 27 июля 1929 г., решения и договоры Лиги Наций — предшественника ООН, Московскую декларацию «Об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства» от 30 октября 1943 г.

Международный военный трибунал был сформирован на паритетных началах из представителей четырех великих держав. Суд проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. во Дворце юстиции в городе Нюрнберге. Подпадающими под юрисдикцию Трибунала объявлялись следующие ниже действия или любое из них, которые являются преступлениями и за совершение которых установлена индивидуальная ответственность:

(а) Преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре для выполнения любого из вышеупомянутых действий;

(б) Военные преступления, а именно: нарушения законов или обычаев войны. Такие нарушения включают, но не ограничиваются, убийство, жестокое

обращение или увод на рабский труд или для других целей гражданского населения оккупированной территории, убийство или жестокое обращение с военнопленными или лицами на море, убийство заложников, разграбление государственной или частной собственности, бессмысленное разрушение городов, поселков или деревень или разрушения, не оправданные военной необходимостью;

(с) Преступления против человечности, а именно: убийство, истребление, порабощение, депортация и другие бесчеловечные действия, совершенные против любого гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам во исполнение или в связи с любым преступлением, подпадающим под юрисдикцию Трибунала, независимо от того, нарушается ли внутреннее законодательство страны, где оно было совершено.

* * *

Монография «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» формирует впечатляющую и объемную картину о том, какая кропотливая и изнурительная работа была проделана мировым сообществом на протяжении фактически пяти лет, в результате которой были сформированы основы безопасности в мире на десятилетия вперед. Огорчает лишь одно, что плоды этой работы так легко утратились и позабылись в угоду сиюминутным политическим соображениям. Лица, ответственные за бомбардировку Югославии, сделали прекрасную карьеру, получили награды, звания, повышения по службе. Созданные впоследствии трибуналы потратили десятилетия на проведение процессов над теми, кто, по сути, стал жертвой агрессии. Состоится ли когда-нибудь справедливый Суд, основанный на принципах, заложенных в Нюрнберге и доступных любому современному читателю благодаря книге «Нюрнберг: Приговор во имя Мира», вопрос открытый...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савенков А.Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М., 2021.

REFERENCES

1. Savenkov A.N. Nuremberg: A Verdict for name of Peace. M., 2021 (in Russ.).

Сведения об авторе

НОГО Срето —

доктор юридических наук, профессор
Международного Университета прикладных наук Мегатренд (Мегатренд); 11070 Сербия,
г. Белград, бульвар Михаила Пупина, д. 117

Authors' information

NOGO Sreto —

Doctor of Law, Professor, Megatrend International
University of Applied Sciences (Megatrend);
117 Bulevar Mihajla Pupina,
11070 Novi Beograd, Serbia