

© 2020

**Рауф Джабиев**

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник  
Института экономики Национальной Академии Наук Азербайджана (Баку)  
(e-mail: rjabiyev@mail.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СВЕТЕ ИНДИКАТОРОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ЮНИДО**

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы повышения производительности труда на предприятиях Азербайджана с применением индикаторов, рекомендуемых международной рейтинговой организацией ЮНИДО Организации Объединенных Наций.

**Ключевые слова:** производительность, рейтинг, рынок, добавленная стоимость, индустриализация, предпринимательство, индикаторы, инвестиции, интеграция, конкуренция, импорт, экспорт, прибыль, инновации.

DOI: 10.31857/S020736760012600-9

Социально-экономические преобразования, проводимые в Азербайджане, благоприятствуют динамичному и устойчивому развитию всех отраслей экономики, в том числе промышленности. Основные направления развития промышленности нашли отражение в подписанных Президентом страны Ильхамом Алиевым в 2003–2020 гг. многочисленных указах и распоряжениях. Среди них Указ Президента Азербайджана Ильхама Алиева от 29 декабря 2012 года об утверждении Концепции развития «Азербайджан 2020: взгляд в будущее», Государственная Программа по развитию промышленности в Азербайджанской Республике на 2015–2020 гг., утвержденная распоряжением главы государства от 26 декабря 2014 года, Указ Президента Азербайджана от 6 декабря 2016 года «Об утверждении Стратегических Дорожных Карт по национальной экономике и основным секторам экономики», Указ Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева от 28 декабря 2017 года «О дальнейшем усовершенствовании управления в области малого и среднего предпринимательства», Указ Главы Государства от 14 января 2019 года «О дополнительных мерах по усовершенствованию государственного управления в Азербайджанской Республике» и т.д.

Эти Указы и Распоряжения главы государства направлены на повышение роли промышленности в социально-экономическом развитии, усовершенствование структуры управления промышленностью и ее отраслей, повышение качества и конкурентоспособности производимой продукции.

Предстоит переход Азербайджанской экономики к новому качественному росту на основе инновационного пути развития, что предполагает разработку и использование эффективных мер оценки финансово-хозяйственной деятельности организаций, предприятий, компаний и фирм.

Между тем отсутствие в Азербайджане единой методологии по статистике промышленности затрудняет оценку качества необходимых данных в соответствии с международными стандартами. Требуются новые, более совершенные методы оценки качества управления экономикой промышленности.

Международная сопоставимость является ключевым элементом качества официальной статистики. Сопоставимость статистических данных дает возможность, с одной стороны, проанализировать индустриальное развитие СНГ, с другой стороны увидеть роль каждой из стран. Этому способствуют множество рейтинговых организаций, созданных в различных странах.

Рейтинги выполняют важную социально-экономическую функцию в предоставлении обществу объективной информации о деятельности организаций, предприятий, компаний и фирм. Рейтинг — это оценка финансово-хозяйственной деятельности на основе количественного и качественного анализа. При наличии рейтинга эмитент имеет более высокую возможность в получении финансирования, чем без него. Рейтинг также увеличивает ликвидность предлагаемых финансовых средств и снижает стоимость заемных средств. К примеру, инвестиционные рейтинги составляются для того, чтобы помочь инвесторам оценить уровень возможного риска при вложении средств в те или иные ценные бумаги и принять правильное инвестиционное решение. Чем выше рейтинг, тем ниже риск инвестиций и выше привлекательность финансовых инструментов для инвестиций.

Известно, что процесс инвестирования связан с высокой нестабильностью и значительным уровнем риска. Часто складывается такая ситуация, когда эмитент желает инвестировать, несмотря на сопутствующие финансовому рынку риски, но он не может оценить реальную привлекательность и надежность клиента, так как не владеет необходимой информацией. Здесь на помощь приходят рейтинговые агентства.

Отсчет истории рейтинговых агентств ведется с 1870—1890 гг. В начале XX века было создано первое рейтинговое агентство, которое представило на рынке услуг совершенно новый, но необходимый продукт — экспертную оценку облигаций железнодорожных компаний, основанную на финансовом анализе. К началу XX века в мире было всего несколько рейтинговых агентств. В 1980-х гг. их количество составило около двадцати. В XXI веке оно резко возросло — до 100. Наибольшее распространение получили такие агентства в США и Европе. К наиболее известным международным рейтинговым агентствам относятся:

- рейтинговое агентство Fitch Ratings (кредитный рейтинг);
- рейтинговое агентство Moody's (кредитный рейтинг);
- рейтинговое агентство Standard & Poor's (финансово-кредитный рейтинг);
- рейтинговое агентство DBRS (кредитный рейтинг);
- рейтинговое агентство A.M. Best Company (по ценным бумагам и биржам);

- рейтинговое агентство Morningstar (сбор и анализ информации по взаимным инвестиционным фондам);
- рейтинговое агентство UNIDO (промышленный рейтинг);
- китайское рейтинговое агентство Dagong;
- рейтинговое агентство «Эксперт РА» (промышленный и кредитный рейтинг);
- рейтинговое агентство Рус-Рейтинг — кредитный рейтинг;
- рейтинговое агентство АК&М — промышленный и кредитный рейтинг.

Как видно из вышеизложенного, большинство из указанных международных рейтинговых агентств занимаются анализом и исследованием кредитного, финансового, страхового рынков. И лишь некоторые международные рейтинговые агентства, такие как ЮНИДО, Эксперт РА и АК&М занимаются оценкой деятельности организаций, предприятий, компаний и фирм промышленности.

Среди указанных агентств большую роль играет рейтинговое агентство ЮНИДО, которое разрабатывает вопросы промышленного развития в различных странах, в том числе и в СНГ.

ЮНИДО была создана в 1966 году, стала специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в 1985 году. На начало 2019 года в состав ЮНИДО входят 168 государств-членов. В ЮНИДО трудятся 666 штатных сотрудников. Помимо штаб-квартиры в Вене, ЮНИДО имеет отделения связи в Брюсселе, Женеве и Нью-Йорке. Опираясь на свой более чем 50-летний опыт ЮНИДО имеет уникальную возможность предоставлять всеобъемлющие и комплексные пакеты услуг, сочетая оперативную деятельность с аналитической и нормотворческой ролью как на глобальном, так и на страновом уровне.

ЮНИДО выступает в качестве глобального форума для установления приемлемых международных стандартов по статистике промышленности и разрабатывает международные рекомендации, направленные на максимально возможную гармонизацию национальных статистических систем.

Основной задачей ЮНИДО является содействие всеохватывающему и устойчивому промышленному развитию (ВУПР).

В основу оценок и рекомендаций ЮНИДО положена методология, отправной точкой которой является видение ЮНИДО роли развития промышленности и ее вклада в создание динамично развивающейся экономики территории. Эта методология выделяет ключевые факторы структурных возможностей, которые способствуют инновационному развитию промышленности и повышению конкурентоспособности всей экономики в целом.

ЮНИДО способствует оказанию методологической помощи в совершенствовании промышленной статистики, в разработке статистических показателей для анализа развития промышленности в странах СНГ.

Предоставляемые ЮНИДО услуги охватывают следующие области:

- управление промышленностью и статистика;
- содействие инвестированию и передача технологий;

- конкурентоспособность промышленности и торговли;
- развитие частного сектора;
- агропромышленность;
- устойчивая энергетика и изменение климата.

В качестве глобального форума ЮНИДО аккумулирует и распространяет информацию по вопросам развития промышленности и создает условия для того, чтобы различные участники деятельности в области развития – лица, ответственные за принятие решений в государственном и частном секторах, организации гражданского общества и международное сообщество в целом – могли укреплять сотрудничество, вести диалог и развивать партнерские отношения для решения стоящих перед ними задач. В качестве учреждения по вопросам технического сотрудничества ЮНИДО разрабатывает и осуществляет программы оказания своим клиентам поддержки в области промышленного развития, а также предлагает специализированные услуги по вопросам разработки программ с учетом страновых потребностей.

Поэтому главная цель реализуемого ЮНИДО проекта «Усовершенствование промышленной статистики и разработка статистических показателей для анализа и развития промышленности в странах СНГ» состоит в оказании методологического содействия национальным статистическим службам стран СНГ, которые представляют собой сочетание базовых приемов аналитического исследования: экономическая диагностика, табличные и графические методы интерпретация данных, статистический (структурный и динамический) анализ народнохозяйственной и отраслевой динамики, в частности, кросс-корреляционный и регрессионный анализ.

ЮНИДО в качестве организации, предоставляющей услуги по техническому сотрудничеству и консультированию в области создания стратегий, поддерживает создание благоприятного политического климата для всеобщего и устойчивого развития, а также расширяет возможности государственных и частных юридических учреждений для поддержания роста государственных и связанных с ней услуг, уделяя особое внимание развитию малых и средних предприятий. По словам Генерального директора рейтингового агентства ЮНИДО Ли Йонга, «рейтинговое агентство ЮНИДО привержено тесному сотрудничеству со странами СНГ в целях обеспечения всеобъемлющего и устойчивого промышленного развития» [2].

Таким образом, рейтинговые агентства, на наш взгляд, представляют собой коммерческие организации, занимающиеся комплексным анализом и оценкой различных показателей деятельности организаций, предприятий, компаний и фирм, что позволяет им получать информацию о соответствующих направлениях их работы, о результативности принимаемых решений и выявлять узкие места производства. Рейтинг как процесс оценки риска позволяет ранжировать оцениваемый объект в зависимости от его индивидуальных характеристик.

В основе методологии ЮНИДО по промышленности лежит следующий набор индикаторов, который привязан к индустриализации обрабатывающей промышленности по следующим направлениям [3]:

1. *Потенциал обрабатывающей промышленности* измеряемый:

- долей ВДС обрабатывающей промышленности в ВВП страны (в %);
- величиной ВДС обрабатывающей промышленности на душу населения;
- долей ВДС обрабатывающей промышленности страны в общей ВДС обрабатывающей промышленности стран СНГ.

2. *Отраслевые особенности обрабатывающей промышленности* отражают достигнутый уровень и динамику происходящих изменений по следующим индикаторам:

- структура ВДС в отраслях обрабатывающей промышленности, включая технологический формат;
- интенсивность роста подотраслей обрабатывающей промышленности и их вклад в совокупную ВДС.

3. *Структурные сдвиги в обрабатывающей промышленности* отражают прежде всего, способность создавать новые быстрорастущие отрасли, которые характеризуются более высокой добавленной стоимостью, способствуя внедрению в хозяйственную практику инноваций.

4. *Структура ВДС*, измеряемая:

- долей добавленной стоимости каждого вида промышленной деятельности в ВДС промышленности (в %).

5. *Интенсивность индустриализации*, измеряемая показателями:

- долей средне- и высокотехнологичных отраслей в ВДС обрабатывающей промышленности (в %);
- долей обрабатывающей промышленности в ВДС страны (в %).

6. *Технологическая структура ВДС*, ее измерители:

- ВДС в обобщенных отраслях, связанных с переработкой сырья в низко-технологичных, средне- и высокотехнологичных отраслях обрабатывающей промышленности (млн долл. США);
- доля ВДС отрасли в ВДС обрабатывающей промышленности (в %).

7. *Национальный уровень технологической модернизации* определяется интенсивностью индустриализации — как среднеарифметическое значение доли добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП и доли средне- и высокотехнологичных видов продукции в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности.

8. *Уровень технологического развития страны* определяется интенсивностью индустриализации и высокотехнологичным уровнем экспорта обрабатывающей промышленности.

9. *Экспортно-производственная структура обрабатывающей промышленности* позволяет оценить на сколько обрабатывающая промышленность

продвинулась в процессе формирования добавленной стоимости и на сколько способствовала расширению конкурентоспособности продукции на внешних рынках. И, что особенно важно, происходит ли смещение обрабатывающей промышленности в сторону средне- и высокотехнологичного производства. Масштабы и интенсивность такого смещения следующие:

- способность подотраслей обрабатывающей промышленности производить и экспортировать продукцию с различным технологическим уровнем производства;
- производственный и экспортный потенциал средне- и высокотехнологичных отраслей.

10. *Технологический уровень экспортируемой продукции обрабатывающей промышленности* измеряется:

- долей экспорта продукции средне- и высокотехнологичных отраслей в общем экспорте обрабатывающей промышленности (в %);
- долей экспорта продукции обрабатывающей промышленности в общем объеме экспорта (в %).

11. *Взаимосвязь роста и влияния экспорта продукции и ВДС обрабатывающей промышленности* выражается в измерителях:

- среднегодовые темпы роста ВДС страны и экспорта продукции обрабатывающей промышленности (в %);
- среднегодовые темпы роста ВДС (экспорта продукции) обрабатывающей промышленности (в %);
- объемы ВДС и экспорта продукции обрабатывающей промышленности.

12. *Способность предприятий, компаний и фирм производить и экспортировать продукцию обрабатывающей промышленности с различным технологическим уровнем и высокой валовой добавленной стоимостью* измеряется:

- долей обобщенных отраслей обрабатывающей промышленности с различным технологическим уровнем, связанных с переработкой сырья низкотехнологичными, средне- и высокотехнологичными производствами, а также ВДС в общем экспорте продукции обрабатывающей промышленности (в %).

*Для всех стран рассчитывается индикатор интенсивности индустриализации* как среднеарифметическое значение доли добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП и долей средне- и высокотехнологичных видов деятельности в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности, отражающий национальный уровень технологической модернизации [4].

Эффективность промышленного производства как результат действия различных социальных, экономических и технологических факторов по методологии ЮНИДО измеряется показателями:

- производительность;
- конкурентоспособность;
- структурные изменения.

При этом каждый из указанных показателей включает в себя ряд измерений.

Производительность труда является важным показателем, характеризующим результативность труда. Среди экономистов до сих пор нет единого мнения по оценке производительности труда в разрезе этих производств. Дело в том, что в показателе производительности труда отражается экономия лишь живого труда, а рост эффективности производства обеспечивается, как известно, экономией не только живого, но и овеществленного труда – экономией материальных ресурсов, предметов и средств труда. При расчете производительности труда без учета затрат овеществленного труда трудно связывать объемы производства с фондом заработной платы, объективно оценивать изменения в эффективности производства и выбирать рациональные пути повышения производительности труда.

Еще в первые годы советской власти академик С. Струмилин писал, что «при изучении динамики производительности правильно пользоваться данными о чистой продукции» [5]. Чистая продукция в отличие от ВВП лучше отражает объем производства данного предприятия. По своему экономическому содержанию чистая продукция представляет собой аналог национального дохода на уровне предприятия. С точки зрения образования стоимости чистая продукция представляет собой вновь созданную стоимость в отраслях материального производства. Сумма чистой продукции всех отраслей материального производства составляет национальный доход общества. Этот показатель полностью свободен от повторного счета.

Однако достоверность данного показателя несколько снижается в связи с тем, что при исключении из ВВП материальных затрат резко возрастает удельный вес прибыли в отраслях обрабатывающей промышленности. Сделанные в 2019 году расчеты показали, что удельный вес прибыли в ВВП в машиностроении составил 10,3 %, а в чистой продукции 22,3%.

Еще одним из методов исчисления производительности труда до распада СССР в виде эксперимента являлась оценка по добавленной стоимости. Эти методы исчисления производительности труда на базе чистой, условно чистой продукции и добавленной стоимости применялись в порядке эксперимента в Госплане Азербайджана. По мере внедрения в хозяйственную практику указанных методов оценки производительности труда выявлялись слабые и сильные стороны этих индикаторов. Особое внимания при этом было уделено оценке производительности труда по валовой добавленной стоимости. Но, к сожалению, в те годы в обрабатывающей промышленности Азербайджана большая часть предприятий была ориентирована на валовую продукцию. Поэтому данный метод не был применен на практике. В то же время оценка производительности труда по добавленной стоимости, как показала практика работы зарубежных компаний и фирм, лучше характеризует деятельность промышленных предприятий, чем валовой внутренний продукт. При этом,

в соответствии с методологией ЮНИДО, показатель производительности труда измеряется нижеследующими индикаторами:

- отношением валовой добавленной стоимости к валовому выпуску;
- добавленной стоимости промышленности на душу населения;
- добавленной стоимости в расчете на одного работника в промышленности.

По методологии ЮНИДО базовым индикатором способности каждого вида деятельности обрабатывающей промышленности добавлять стоимость в процессе обработки промышленной продукции принято считать валовую добавленную стоимость [6].

Нужно отметить, что ВДС характеризует реальные соотношения между отраслями и подотраслями промышленности, дает возможность учитывать продукцию по затратам живого и овеществленного труда и применяется для исчисления национального дохода, чистой продукции, уровня и темпов роста производительности труда и др.

В отличие от объема валовой продукции ВДС исключает двойной счет, поскольку стоимость промежуточного потребления не учитывается. Поэтому чем больше в ВВП валовой добавленной стоимости, тем выше эффективность производства. В этой связи рассмотрим в табл. 1 первый показатель: отношение валовой добавленной стоимости к валовому выпуску продукции.

*Таблица 1*

**Отношение валовой добавленной стоимости к валовому выпуску продукции**

| Годы | Валовой внутреннего про-<br>дукт,<br>млн манат | В % к преды-<br>дущему году             | Валовая до-<br>бавленная<br>стоимость,<br>млн манат | В % к предыду-<br>щему году             | Удельный<br>вес ВДС в<br>ВВП (%) |
|------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|
| 2005 | 12522,5                                        | 100                                     | 6096,3                                              | 100                                     | 48,7                             |
| 2006 | 18746,2                                        | 149,7                                   | 10616,2                                             | 174,1                                   | 56,6                             |
| 2007 | 28360,5                                        | 151,3                                   | 16632,7                                             | 156,7                                   | 58,6                             |
| 2008 | 40137,2                                        | 141,5                                   | 23053,2                                             | 138,6                                   | 57,4                             |
| 2009 | 35601,5                                        | 88,7                                    | 17057,7                                             | 74,1                                    | 47,9                             |
| 2010 | 42465,0                                        | 119,3                                   | 21494,1                                             | 126,0                                   | 50,6                             |
| 2011 | 52082,0                                        | 122,6                                   | 27057,2                                             | 125,9                                   | 51,9                             |
| 2012 | 54743,7                                        | 105,1                                   | 25891,9                                             | 95,7                                    | 47,3                             |
| 2013 | 58182,0                                        | 106,3                                   | 25243,0                                             | 97,5                                    | 43,4                             |
| 2014 | 59014,1                                        | 101,4                                   | 23000,1                                             | 91,1                                    | 39,0                             |
| 2015 | 54380,0                                        | 92,1                                    | 17084,2                                             | 74,2                                    | 31,4                             |
| 2016 | 60425,2                                        | 111,1                                   | 21513,4                                             | 125,9                                   | 35,6                             |
| 2017 | 70337,8                                        | 116,4                                   | 27344,9                                             | 127,1                                   | 38,9                             |
| 2018 | 80092,0                                        | 113,9                                   | 34741,5                                             | 127,0                                   | 43,3                             |
| 2019 | 81681,0                                        | 102,0                                   | 32912,5                                             | 94,7                                    | 40,3                             |
|      |                                                | Среднегодовые<br>темпы роста<br>114,7 % |                                                     | Среднегодовые<br>темпы роста<br>115,2 % |                                  |



Как видно из данных табл. 1, удельный вес ВДС в ВВП снизился с 48,7% в 2005 году до 40,3% в 2019 году. В то же время среднегодовые темпы роста ВДС за 2005–2019 годы составили 115,2% при среднегодовых темпах роста ВВП 114,7%.

Важно отметить, что одним из признаков устойчивого роста в соответствии с методологией ЮНИДО является способность экономики поддерживать развитие на протяжении длительного времени, для чего необходимо среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения довести до величины выше 5% в год устойчиво на протяжении 2-х и более десятков лет [7].

В таблице 2 приведены данные по уровню ВВП на душу населения за 2005–2019 года.

Таблица 2

**Данные по уровню ВВП на душу населения за 2005–2019 года**

| Годы | ВВП,<br>млн манат | Численность<br>населения, тыс.<br>чел. | ВВП на ду-<br>шу населе-<br>ния | В % к предыдущему году               |
|------|-------------------|----------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 2005 | 12522,5           | 8553,1                                 | 1464                            | 100                                  |
| 2006 | 18746,2           | 8666,1                                 | 2163,2                          | 147,7                                |
| 2007 | 28360,5           | 8779,9                                 | 3230,2                          | 149,3                                |
| 2008 | 40137,2           | 8897,0                                 | 4511,3                          | 139,7                                |
| 2009 | 35601,5           | 8997,6                                 | 3956,8                          | 87,7                                 |
| 2010 | 42465,0           | 9111,1                                 | 4660,8                          | 117,8                                |
| 2011 | 52082,0           | 9235,1                                 | 5639,6                          | 121,0                                |
| 2012 | 54743,7           | 9356,5                                 | 5850,9                          | 103,7                                |
| 2013 | 58182,0           | 9477,1                                 | 6139,2                          | 104,9                                |
| 2014 | 59014,1           | 9593,0                                 | 6151,8                          | 100,2                                |
| 2015 | 54380,0           | 9705,6                                 | 5602,9                          | 91,1                                 |
| 2016 | 60425,2           | 9810,0                                 | 6159,5                          | 109,9                                |
| 2017 | 70337,8           | 9891,0                                 | 7111,3                          | 115,4                                |
| 2018 | 80092,0           | 9974,0                                 | 8030,0                          | 112,9                                |
| 2019 | 81681,0           | 9981,5                                 | 8183,2                          | 101,9                                |
|      |                   |                                        |                                 | Среднегодовые темпы роста<br>113,5 % |

Как видно из данных таблицы 2, ВВП в 2005–2019 года вырос в 6,5 раза, а ВВП на душу населения в 5,6 раза. Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения за 2005–2019 годы составили 113,5 %, т.е. выше 5 % в год, устойчиво на протяжении 2-х и более лет.

Вторым показателем, характеризующим эффективность промышленного производства, является добавленная стоимость в промышленности на душу населения (табл. 3).

Таблица 3

**Валовая добавленная стоимость в промышленности на душу населения**

| Годы | ВДС в промышленности, млн манат | Численность населения, тыс. чел. | ВДС в промышленности на душу населения, млн манат | В % к предыдущему году               |
|------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 2005 | 6096,3                          | 8553,1                           | 71,3                                              | 100                                  |
| 2006 | 10616,2                         | 8666,1                           | 122,5                                             | 171,8                                |
| 2007 | 16632,7                         | 8779,9                           | 189,4                                             | 154,6                                |
| 2008 | 23053,2                         | 8897,0                           | 259,1                                             | 136,8                                |
| 2009 | 17057,7                         | 8997,6                           | 189,6                                             | 73,2                                 |
| 2010 | 21494,1                         | 9111,1                           | 235,9                                             | 124,4                                |
| 2011 | 27057,2                         | 9235,1                           | 293,0                                             | 124,2                                |
| 2012 | 25891,9                         | 9356,5                           | 276,7                                             | 94,4                                 |
| 2013 | 25243,0                         | 9477,1                           | 266,3                                             | 96,2                                 |
| 2014 | 23000,1                         | 9593,0                           | 239,7                                             | 90,0                                 |
| 2015 | 17084,2                         | 9705,6                           | 176,0                                             | 73,4                                 |
| 2016 | 21513,4                         | 9810,0                           | 219,3                                             | 124,6                                |
| 2017 | 27344,9                         | 9891,0                           | 276,5                                             | 126,1                                |
| 2018 | 34741,5                         | 9974,0                           | 348,3                                             | 126,0                                |
| 2019 | 32912,5                         | 9981,5                           | 329,7                                             | 95,2                                 |
|      |                                 |                                  |                                                   | Среднегодовые темпы роста<br>114,1 % |

Как видно из данных таблиц 2, 3, среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения за 2005–2019 годы составили 113,5%, а среднегодовые темпы роста ВДС на душу населения – 114,1%, тем самым превысив среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения.

И наконец, третьим показателем для исчисления производительности труда является добавленная стоимость в расчете на одного работника в промышленности. Расчеты по этому показателю приводятся в табл. 4.

Как видно из данных таблицы 4, несмотря на увеличение ВДС в 2005–2019 годах в 5,4 раза и увеличения численности работающих в промышленности в 1,1 раза, производительность труда по добавленной стоимости снизилась в 2 раза.

Таблица 4

**Добавленная стоимость в расчете на одного работника в промышленности**

| Годы | Валовая добавленная стоимость, млн манат | Численность работающих в промышленности | ВДС в расчете на одного работника в промышленности, млн манат |
|------|------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 2005 | 6096,3                                   | 193200                                  | 31554,0                                                       |
| 2006 | 10616,2                                  | 197000                                  | 53889                                                         |
| 2007 | 16632,7                                  | 208400                                  | 79811                                                         |
| 2008 | 23053,2                                  | 210300                                  | 109620                                                        |
| 2009 | 17057,7                                  | 192300                                  | 88703                                                         |
| 2010 | 21494,1                                  | 181800                                  | 11823                                                         |
| 2011 | 27057,2                                  | 176700                                  | 15312                                                         |
| 2012 | 25891,9                                  | 181000                                  | 14305                                                         |
| 2013 | 25243,0                                  | 197200                                  | 12800                                                         |
| 2014 | 23000,1                                  | 197200                                  | 11663                                                         |
| 2015 | 17084,2                                  | 187100                                  | 91310                                                         |
| 2016 | 21513,4                                  | 186100                                  | 11560                                                         |
| 2017 | 27344,9                                  | 197100                                  | 13874                                                         |
| 2018 | 34741,5                                  | 210700                                  | 16488                                                         |
| 2019 | 32912,5                                  | 210850                                  | 15609                                                         |

Важно отметить, что одним из индикаторов интенсивности индустриализации по методологии ЮНИДО является доля добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП. При этом считается, что если доля обрабатывающей промышленности ниже 30% ВВП, а доля занятых в обрабатывающей промышленности не выше 5% в общей численности занятых, то экономические преимущества, поддерживающие долгосрочный рост, реализовать затруднительно. В этой связи рассмотрим данные табл. 5 и табл. 6 о доле обрабатывающей промышленности и ее подотраслей в ВВП, а также доле занятых в обрабатывающей промышленности в общей численности занятых в экономике [8].

Как видно из данных таблицы 5, доля обрабатывающей промышленности в ВВП снизилась с 24,5% в 2005 году до 14,4% в 2019 году. Что касается подотраслей обрабатывающей промышленности, то кроме производства нефтяной продукции и производства пищевых продуктов, где их доля в ВВП в 2005 году составляла около 1,9%, в 2019 году 1,7 %, 1,8% и 0,9%. Во всех других подотраслях обрабатывающей промышленности в 2005-2019 гг. этот уровень не превышал 1%.

Таблица 5

**Доля обрабатывающей промышленности Азербайджана в валовом внутреннем продукте страны (в %)**

| Годы | Обрабатывающая промышленность,<br>млн манат | Валовой внутренний продукт,<br>млн манат | Доля обрабатывающей промышленности в ВВП, (%) |
|------|---------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 2005 | 3073,1                                      | 12522,5                                  | 24,5                                          |
| 2010 | 5735,7                                      | 42465,0                                  | 13,5                                          |
| 2011 | 6392,4                                      | 52082,0                                  | 12,3                                          |
| 2012 | 7031,8                                      | 54743,7                                  | 12,8                                          |
| 2013 | 7244,9                                      | 58182,0                                  | 12,4                                          |
| 2014 | 8060,6                                      | 59014,1                                  | 13,6                                          |
| 2015 | 7880,4                                      | 54380,0                                  | 14,5                                          |
| 2016 | 8899,5                                      | 60425,2                                  | 14,7                                          |
| 2017 | 9723,5                                      | 70337,8                                  | 13,9                                          |
| 2018 | 10462,4                                     | 80092,0                                  | 13,1                                          |
| 2019 | 11765,3                                     | 81681,0                                  | 14,4                                          |

Таблица 6

**Удельный вес валовой добавленной стоимости в валовом внутреннем продукте в подотраслях обрабатывающей промышленности Азербайджана (в %)**

|                                                       | 2005 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1                                                     | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    |
| Обрабатывающая промышленность                         | 6,5  | 4,7  | 5,0  | 4,9  | 4,7  | 4,6  | 5,0  |
| В том числе подотрасли обрабатывающей промышленности: |      |      |      |      |      |      |      |
| — производство пищевых продуктов;                     | 1,8  | 1,1  | 1,1  | 1,0  | 1,0  | 0,8  | 0,9  |
| — производство напитков;                              | 0,1  | 0,2  | 0,2  | 0,2  | 0,2  | 0,2  | 0,2  |
| — производство табачных изделий;                      | 0,1  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,1  |
| — производство текстильных изделий;                   | 0,1  | 0,0  | 0,0  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,2  |
| — производство одежды;                                | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| — производство изделий из меха, кожи и обуви;         | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  |
| — производство древесины и деревянные изделия;        | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  | 0,0  |

|                                                                                   |     |     |     |     |     |     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| – производство бумаги и изделий из картона;                                       | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – полиграфическая деятельность;                                                   | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| – производство нефтяной продукции;                                                | 1,9 | 2,3 | 2,0 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | 1,7 |
| – химическая промышленность;                                                      | 0,5 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| – производство фармацевтической продукции;                                        | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – производство резиновых и пластмассовых изделий;                                 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| – производство строительных материалов;                                           | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| – металлургическая промышленность;                                                | 0,7 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| – кроме производства машин и оборудования, изготовление металлических изделий;    | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| – производство компьютеров и другого электронного оборудования;                   | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| – производство электрического оборудования;                                       | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| – производство машин и оборудования;                                              | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| – производство автомобилей и прицепов;                                            | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – производство прочих транспортных средств;                                       | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – производство мебели;                                                            | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – производство ювелирного, музыкального, спортивного и медицинского оборудования; | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| – установка и ремонт машин и оборудования;                                        | 0,3 | 0,1 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |

Таким образом, как видно из данных таблицы 5 сложившиеся структура обрабатывающей промышленности и ее подотраслей формировалась за счет невысокой добавленной стоимости.

Одной из причин такого положения, на наш взгляд, является то, что малый и средний бизнес не привлечен к участию в работе крупного бизнеса. Известно,

что на крупных предприятиях в производственном процессе имеются участки, где комплектуется не очень сложная в техническом плане продукция, посильная малому бизнесу. Кроме того, такая кооперация позволяет крупным предприятиям снизить себестоимость и цену производимой продукции. В этой связи уместно отметить, что в США, Англии и Германии на долю малого и среднего бизнеса в крупных компаниях приходится порядка 50–60% произведенной продукции. Как говорится в методологии ЮНИДО, «сужение масштабов обрабатывающей промышленности в пользу секторов услуг и торговли не позволяет сохранять достаточные темпы экономического роста в продолжительные периоды времени, усиливая его волатильность вне зависимости от степени зрелости индустриализации. Иными словами, процессы деиндустриализации в целом преждевременны и ограничивают возможности внедрения масштабных технологий индустриального назначения» [9].

Что касается рекомендаций ЮНИДО, где считается, что доля занятых в обрабатывающей промышленности должна быть не выше 5% в общей численности занятых, то сделанные нами расчеты приведены в таблице 7.

Таблица 7

**Доля занятых в обрабатывающей промышленности в общей структуре занятых в экономике  
Азербайджана**

| Годы | Численность занятых в обрабатывающей промышленности, тыс. человек | Численность занятого населения в экономике страны, тыс. человек | Удельный вес занятых в обрабатывающей промышленности в общей структуре занятых в экономике страны, (%) |
|------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2005 | 101,6                                                             | 4062,3                                                          | 2,5                                                                                                    |
| 2010 | 94,7                                                              | 4329,1                                                          | 2,2                                                                                                    |
| 2011 | 89,3                                                              | 4375,2                                                          | 2,0                                                                                                    |
| 2012 | 90,8                                                              | 4445,3                                                          | 2,0                                                                                                    |
| 2013 | 101,5                                                             | 4521,2                                                          | 2,2                                                                                                    |
| 2014 | 105,0                                                             | 4602,9                                                          | 2,3                                                                                                    |
| 2015 | 99,7                                                              | 4671,6                                                          | 2,1                                                                                                    |
| 2016 | 95,2                                                              | 4759,9                                                          | 2,0                                                                                                    |
| 2017 | 105,2                                                             | 4822,1                                                          | 2,2                                                                                                    |
| 2018 | 106,1                                                             | 4879,3                                                          | 2,2                                                                                                    |

Как видно из данных табл. 7, доля занятых в обрабатывающей промышленности в общей численности занятых в экономике республики составляла в 2005 году 2,5%, в 2018 году – 2,2%, что можно оценить положительно.

В соответствии с методологией ЮНИДО отрасли обрабатывающей промышленности классифицированы по группам технологий [10].

К низкотехнологичным производствам отнесены отрасли обрабатывающей промышленности с низким уровнем технологий, но более капиталоемкие. Используемые технологии в таких видах деятельности являются стабильными,

широко распространенными и в основном воплощенными в капитальном оборудовании с простыми требованиями к навыкам и квалификации работников. Продукция таких производств во многом дифференцирована и конкурентна по цене. Затраты на рабочую силу составляют один из основных элементов затрат в потенциале конкурентоспособности. Именно такой производственный кластер в развитых странах часто претерпевает перенесение оборотных операций в страны с дешевыми трудовыми и сырьевыми ресурсами при одновременном сохранении сложных производственно-технологических функций внутри страны.

К низкотехнологичным отраслям обрабатывающей промышленности относятся:

- производство пищевых продуктов и напитков;
- производство табачных изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство одежды, изделий из меха, кожи и обуви;
- производство деревянных изделий, кроме мебели;
- производство бумаги и изделий из бумаги;
- полиграфическая промышленность и издательское дело;
- производство мебели.

Среднетехнологичные производства характеризуются более сложными технологиями, высокими требованиями к квалификации, комплексному обучению и технологичной активности. При этом среднетехнологичные отрасли, как правило, имеют технологии производства продукции с умеренно высокими уровнями научных разработок, требуют передовых навыков и продолжительного обучения. В частности, отрасли, связанные с машиностроением и производством транспортных средств нуждаются в освоении лучших практик технологической интенсивности. Такие отрасли производят стабильные и в основном недифференцированные продукты, требующие технологических усилий для совершенствования оборудования и оптимизации сложных процессов. Барьеры для выхода на внешний рынок, как правило, высоки, для чего необходимо соответствие мировым стандартам.

К среднетехнологичным отраслям обрабатывающей промышленности относятся:

- производство кокса, продуктов нефтеперегонки и ядерного топлива;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство неметаллических минеральных продуктов;
- металлургическая промышленность;
- металлообрабатывающая промышленность.

В высокотехнологичных производствах используются передовые быстроменяющиеся технологии с большими инвестициями в научную разработку, технологическую инфраструктуру, требуются специальные технические навыки и тесное институциональное взаимодействие. Многие продукты этих

производств требуют трудоемкой окончательной сборки, при этом высокая доля добавленной стоимости способствует экономически выгодному размещению части производственных процессов в регионах с низким уровнем заработной платы и энергозатрат. Это способствует развитию международных интегрированных производственных систем, в которых разделение и расположение производства тесно связано с разграничением издержек.

К высокотехнологичным отраслям относятся:

- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство машин и оборудования, не включенные в другие категории; производство канцелярских, бухгалтерских и электронно-вычислительных машин;
- производство электрических машин и аппаратуры; производство оборудования для радио, телевидения и связи;
- производство медицинских приборов, точных и оптических инструментов;
- производство автомобилей, прицепов и полуприцепов и прочего транспортного оборудования.

В соответствии с методологией ЮНИДО с целью перемещения низкотехнологичных производств в средне- и высокотехнологичные производства приведем данные по классификации отраслей обрабатывающей промышленности по ВДС и группам технологий в таблице 8 [11].

Таблица 8

**Классификация отраслей обрабатывающей промышленности Азербайджана по группам технологий за 2005–2019 гг. (млн манат)**

|                                                                | 2005  | 2010  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  |
|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Низкотехнологичные производства обрабатывающей промышленности: |       |       |       |       |       |       |       |
| - производство пищевых продуктов;                              | 220,0 | 467,6 | 584,3 | 626,2 | 689,7 | 668,6 | 746,5 |
| - производство напитков;                                       | 15,6  | 74,9  | 88,8  | 100,4 | 118,1 | 133,6 | 197,9 |
| - производство табачных изделий;                               | 5,1   | 5,8   | 8,0   | 12,1  | 11,4  | 16,7  | 74,0  |
| - производство текстильных изделий;                            | 6,3   | 9,5   | 13,5  | 42,0  | 82,7  | 114,0 | 136,6 |
| - производство одежды;                                         | 3,4   | 7,1   | 10,0  | 16,7  | 19,3  | 19,4  | 20,4  |
| - производство изделий из меха, кожи и обуви;                  | 1,3   | 7,8   | 3,2   | 3,6   | 4,8   | 6,9   | 5,1   |
| - производство древесины и деревянных изделий;                 | 2,1   | 5,6   | 4,9   | 16,5  | 17,5  | 17,3  | 19,9  |



|                                                                 |       |        |        |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| - производство бумаги и изделий из картона;                     | 1,0   | 4,4    | 7,0    | 13,4   | 16,1   | 17,1   | 23,9   |
| - полиграфическая деятельность;                                 | 7,4   | 11,7   | 17,5   | 27,7   | 30,9   | 52,2   | 64,7   |
| - производство мебели.                                          | 4,8   | 12,1   | 12,8   | 16,5   | 19,0   | 31,8   | 32,7   |
| ИТОГО по низкотехнологичным производствам:                      | 267   | 606,5  | 749,1  | 972,4  | 1041   | 1077,6 | 1321,7 |
| Среднетехнологичные производства обрабатывающей промышленности: |       |        |        |        |        |        |        |
| - производство нефтяной продукции;                              | 243,2 | 985,6  | 1061,9 | 1051,3 | 1073,6 | 1295,5 | 1401,0 |
| - производство резиновых и пластмассовых изделий;               | 5,5   | 12,6   | 22,2   | 59,7   | 71,8   | 75,0   | 89,8   |
| - металлургическая промышленность;                              | 85,4  | 53,5   | 96,3   | 130,1  | 223,6  | 282,6  | 233,8  |
| ИТОГО по среднетехнологичным производствам:                     | 334,1 | 1051,7 | 1180,4 | 1241,1 | 1369   | 1653,1 | 1724,6 |
| Высокотехнологичные производства обрабатывающей промышленности: |       |        |        |        |        |        |        |
| - химическая промышленность;                                    | 55,2  | 44,0   | 126,1  | 133,4  | 183,8  | 185,7  | 197,3  |
| - производство машин и оборудования;                            | 17,0  | 56,4   | 86,5   | 87,3   | 80,7   | 82,1   | 88,2   |
| - производство автомобилей и прицепов;                          | 2,6   | 1,5    | 2,1    | 2,9    | 0,0    | 0,8    | 0,6    |
| - производство прочих транспортных средств;                     | 5,5   | 8,0    | 7,4    | 7,5    | 9,5    | 4,5    | 5,5    |
| ИТОГО по высокотехнологичным производствам:                     | 80,3  | 109,9  | 222,1  | 231,2  | 274    | 273,1  | 291,6  |
| ИТОГО по всем трем технологичным производствам:                 | 6814  | 1768,1 | 2151,6 | 2394,7 | 2684   | 3003,8 | 3337,9 |

|                                                                                                                      |     |     |      |     |      |     |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|
| Удельный вес низкотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах:  | 3,9 | 3,4 | 3,5  | 4,1 | 3,9  | 3,6 | 3,9 |
| Удельный вес среднетехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах: | 4,9 | 5,9 | 5,5  | 5,2 | 5,1  | 5,5 | 5,2 |
| Удельный вес высокотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах: | 1,2 | 6,2 | 10,3 | 9,6 | 10,2 | 9,1 | 8,7 |

Таблица 9

**Классификация отраслей обрабатывающей промышленности города Баку по группам технологий за 2018 гг. (млн манат)**

| 1                                                                  | 2             |
|--------------------------------------------------------------------|---------------|
| Низкотехнологичные производства обрабатывающей промышленности:     |               |
| – производство пищевых продуктов и напитков;                       | 819,9         |
| – производство табачных изделий;                                   | 10,0          |
| – производство текстильных изделий;                                | 73,6          |
| – производство одежды, изделий из меха, кожи и обуви;              | 59,6          |
| – производство древесины и деревянных изделий;                     | 9,7           |
| – производство бумаги и изделий из бумаги;                         | 4,9           |
| – полиграфическая промышленность и издательское дело;              | 105,7         |
| – производство мебели и изделий, не включенных в другие категории; | 20,5          |
| <b>ИТОГО по низкотехнологичным производствам:</b>                  | <b>1103,9</b> |
| Среднетехнологичные производства обрабатывающей промышленности:    |               |
| – производство кокса продуктов нефтеперегонки и ядерного топлива;  | 2830,2        |
| – производство резиновых и пластмассовых изделий;                  | 88,7          |
| – производство неметаллических минеральных продуктов;              | –             |

|                                                                                                                                                   |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| – металлургическая промышленность;                                                                                                                | 405,2  |
| – металлообрабатывающая промышленность;                                                                                                           | –      |
| ИТОГО по среднетехнологичным производствам:                                                                                                       | 3324,1 |
| Высокотехнологичные производства обрабатывающей промышленности:                                                                                   | 219,7  |
| – производство химических веществ и химических продуктов;                                                                                         |        |
| – производство машин и оборудования не включенных в другие категории; производство канцелярских, бухгалтерских и электронно-вычислительных машин; | 156,9  |
| – производство электрических машин и аппаратуры; производство оборудования для радио телевидения и связи;                                         | 145,7  |
| – производство медицинских приборов, точных и оптических инструментов;                                                                            | –      |
| – производство автомобилей, прицепов, полуприцепов и прочего транспортного оборудования;                                                          | 402,7  |
| ИТОГО по высокотехнологичным производствам:                                                                                                       | 920    |
| ИТОГО по всем трем технологичным производствам:                                                                                                   | 5348   |
| Удельный вес низкотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах:                               | 20,6   |
| Удельный вес среднетехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах:                              | 62,2   |
| Удельный вес высокотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах:                              | 17,2   |

Как видно из данных таблицы 8, в отраслевой структуре обрабатывающей промышленности Азербайджана удельный вес низкотехнологичных производств в общей классификационной структуре за 2005–2019 гг. не изменялся и составил 3,9%, удельный вес среднетехнологичных производств составил за 2005–2018 гг. 4,9% и 5,2%, а высокотехнологичных производств – 1,2% и 8,7 %.

Как видно из вышеизложенного, такие низкие удельные веса во всех трех технологичных производствах свидетельствуют об отсутствии какого-либо перемещения низкотехнологичных производств в средне- и высокотехнологичные производства и среднетехнологичных производств в высокотехнологичные производства.

Что касается данных по городу Баку (табл. 9), то в отраслевой структуре его обрабатывающей промышленности удельный вес низкотехнологичных производств в общей классификационной структуре в 2018 году составил 20,6%, среднетехнологичных производств – 62,2% и высокотехнологичных производств – 17,2%. Однако нужно отметить, что в среднетехнологичных производствах большое место занимают нефтепродукты, на долю которых приходится – 85,1 % в общей структуре среднетехнологичных производств.

Таким образом, подводя итоги вышеизложенного можно утверждать, что пока обрабатывающая промышленность Азербайджана и ее подотрасли слабо привязаны к валовой добавленной стоимости. Поэтому не происходит какого-либо перемещения из низкотехнологичных производств обрабатывающей промышленности в среднетехнологичные и высокотехнологичные производства.

### Литература

1. Промышленное развитие в СНГ: есть ли условия для наращивания потенциала реиндустриализации? /Аналитический отчет UNIDO Организация Объединенных Наций по промышленному развитию // Вена, 2017 г.
2. Региональный семинар ЮНИДО «Промышленная статистика для устойчивого развития стран региона» 25–26 мая 2017. Статистические данные и методы анализа промышленного развития. Промышленное развитие в СНГ // ЮНИДО, Вена, 2017.
3. С. Струмилин. Вестник труда // Изд. Б.Ц.С.П.С. Москва, 1924 г., № 5–6. С. 145.
4. Промышленное развитие в СНГ / Аналитический отчет // Вена 2017г.
5. Отчет о промышленном развитии, 2016. Организация Объединенных наций ЮНИДО // Вена, 20017.
6. Промышленное развитие в СНГ Организация Объединенных наций по промышленному развитию // Вена, 2017.
7. Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии // ЮНИДО. Вена, 2016.
8. Промышленное развитие в СНГ // ЮНИДО, Вена, 2017.
9. Промышленное развитие в СНГ // Вена, 2017.

**R. Jabiev** (e-mail: [rjabiyev@mail.ru](mailto:rjabiyev@mail.ru))

Grand Ph.D. in Economics, Professor,

Chief Researcher at the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Baku)

### THE CHALLENGES OF INCREASING PRODUCTIVITY IN THE LIGHT OF UNIDO INDICATORS

The article examines some theoretical and practical issues of increasing labor productivity in Azerbaijan manufacturing and processing industries using the indicators recommended by the international rating organization UNIDO of the United Nations.

**Keywords:** productivity, rating, market, value added, industrialization, entrepreneurship, indicators, investment, integration, competition, import, export, profit, innovation.

**DOI:** 10.31857/S020736760012600-9