

УДК 347.67

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЗАВЕЩАНИЙ

© 2020 г. С. С. Чекулаев*, А. В. Ерлинг**

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток

**E-mail: chekylaev@mail.ru*

***E-mail: anastasya_11_99@mail.ru*

Поступила в редакцию 07.10.2019 г.

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование в Российской Федерации таких форм завещания, как завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах и закрытое завещание. Обсуждается необходимость введения устной формы завещания в виде аудио- и видеозаписей на специальных носителях информации в условиях стремительного развития и внедрения в жизнь современных технологий. Исследуется опыт зарубежных государств по решению проблем правового регулирования формы завещания, предлагаются альтернативные пути их решения в Российской Федерации.

Ключевые слова: завещание, проблемы завещания, закрытое завещание, завещание в чрезвычайных обстоятельствах, форма завещания, устное завещание, видеозавещание, завещание в форме аудиозаписи, новые технологии.

Цитирование: Чекулаев С.С., Ерлинг А.В. Использование технических средств при совершении отдельных видов завещаний // Государство и право. 2020. № 11. С. 158–161.

DOI: 10.31857/S102694520012523-6

USE OF TECHNICAL MEANS FOR PERFORMING INDIVIDUAL TYPES OF WILLS

© 2020 S. S. Chekulaev*, A. V. Erling**

Far Eastern Federal University, Vladivostok

** E-mail: chekylaev@mail.ru*

*** E-mail: anastasya_11_99@mail.ru*

Received 07.10.2019

Abstract. This article discusses the main problems of legal regulation in the Russian Federation of such forms of testament as a will, made in emergency circumstances and a closed will. The necessity of introducing the oral form of the will in the form of audio and video recordings on special information carriers in the context of the rapid development and implementation of modern technologies is also discussed. The experience of foreign countries in solving the problems of the legal regulation of a testament form is investigated, and alternative ways of solving them in the Russian Federation.

Key words: testament, probate problems, closed will, emergency testament, testament form, oral testament, video announcement, testament in the form of audio recordings, new technologies.

For citation: Chekulaev, S.S., Erling, A.V. (2020). Use of technical means for performing individual types of wills // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 11, pp. 158–161.

В Гражданском кодексе РФ три основания наследования: наследование по завещанию, наследование по закону и наследование по наследственному договору. На сегодняшний день приоритет отдается наследованию по завещанию. Это обусловлено современными тенденциями на развитие правового государства, в котором на первом месте стоит воля и интересы его граждан и личности в целом. Первостепенное значение наследования по завещанию, на наш взгляд, оправданно, поскольку только таким способом, как составление завещания, гражданин может распорядиться всем своим имуществом на случай смерти, определить его судьбу.

Чтобы последняя воля наследодателя была надлежаще исполнена, необходимо соблюдение определенных формальностей при составлении завещания. Соблюдение формы завещания является одним из аспектов его действительности. Зарубежное и российское законодательство имеет тенденцию к множественности форм завещания. Это позволяет учесть ту ситуацию, при которой составляется завещание. Тем не менее применительно к Российской Федерации, необходимо отметить, что, несмотря на предоставленные законодателем возможности по использованию наиболее подходящей к жизненной ситуации формы завещания, существуют различные способы реализации таких возможностей. Кроме того, на наш взгляд, нормы о наследовании по завещанию нуждаются в дополнении и совершенствовании под современный уровень развития общества и технологий.

Для начала затронем такую форму завещания, как *завещание в чрезвычайных обстоятельствах*. На наш взгляд, это наиболее проблемная форма завещания в российском законодательстве. Согласно ст. 1129 ГК РФ гражданин, находящийся в положении, которое явно угрожает его жизни и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в общем порядке, может изложить свою последнюю волю в простой письменной форме. При этом такое завещание должно быть написано собственноручно, в присутствии двух свидетелей, а из содержания должно следовать само завещательное распоряжение. Такое завещание подлежит исполнению лишь при условии подтверждения его судом¹.

Первая проблема, на наш взгляд, заключается в отсутствии нормативного закрепления понятий «чрезвычайные обстоятельства» и «положения, явно угрожающего жизни». Предполагается, что в таком случае необходимо исходить из норм Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и относить к чрезвычайным обстоятельствам «чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ»². Однако не всегда судебная практика идет по такому пути, и признает завещания совершенными в чрезвычайных обстоятельствах даже тогда, когда они были составлены в выходной день,

являющийся нерабочим для нотариальных контор, а гражданину внезапно стало плохо³.

Считаем, что такая неопределенность в понятиях, а также оставление за судами определения чрезвычайности тех или иных обстоятельств приводит к противоречивости судебной практики. Несомненно, закрепить исчерпывающий перечень обстоятельств невозможно, однако допустимо, чтобы Верховный Суд РФ дал соответствующее разъяснение судам (например, основание возникновения таких ситуаций и проч.).

Вторая проблема заключается в собственноручности написания завещания в чрезвычайной ситуации. С одной стороны, такое положение позволяет исключить возможность подлога и подделки. С другой — появляется проблема ограничения возможности составления завещания в такой ситуации лицами, имеющими физические недостатки, или неграмотными. В законодательстве зарубежных государств имеется компромисс (однако и он является неидеальным). Так, ст. 2250 Гражданского Уложения Германии допускает составление завещания с помощью устной формы лицом, которое находится в местности, отделенной от мира из-за чрезвычайных обстоятельств, вследствие чего составление завещания в суде или нотариальной конторе делается невозможным или весьма затруднительным. Это также касается лиц, которым угрожает смертельная опасность и невозможно составить завещание в какой-либо иной форме, кроме устной. При составлении такого завещания должны присутствовать не менее трех свидетелей⁴.

В Израиле Закон о наследстве также допускает составление завещания в устной форме в случае, если завещатель болен или находится в условиях, которые угрожают его жизни. Однако и в данном случае необходимо присутствие не менее двух свидетелей, которые со слов завещателя составляют письменный документ, подписывают его и, как можно быстрее, передают его уполномоченному лицу по вопросам наследства⁵.

В Венгрии, например, также допускается устная форма завещаний в чрезвычайных обстоятельствах в присутствии двух свидетелей⁶.

Таким образом, напрашивается вывод о том, что зарубежные государства предоставляют больше возможностей своим гражданам, учитывая то, что не каждый в чрезвычайной ситуации сможет составить завещание в письменной форме. Российский законодатель, основываясь на современной ступени развития не только уровня правосознания граждан, но и современной морали, все еще сторонится вводить устную форму завещания в обиход. Опасения эти связаны, на наш взгляд, с возможным участием злоупотреблений со стороны недобросовестных граждан. Тем не менее считаем необходимым на основе зарубежного опыта, а также развития технологий вводить устную форму завещания хотя бы в чрезвычайных обстоятельствах (например, путем записи на диктофон, мобильный телефон,

³ См.: Решение № М-3652/2013 2-3371/13 2-3371/2013-М-3652/2013 2-3371/2013 от 29.11.2013 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XI4KbMpThtg8/>

⁴ См.: Garb L. International Succession / L. Garb, J. Wood. Oxford, 2015. P. 297.

⁵ См.: ibid. P. 419.

⁶ См.: Kenneth G. C. Reid. Comparative Succession Law. Vol. I: Testamentary Formalities / Kenneth G. C. Reid, Marius J. de Waal, Reinhard Zimmermann. Cambridge, 2011. P. 265.

¹ См.: СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4552; 2018. № 32, ст. 5085.

² См.: СЗ РФ. 2001. № 23, ст. 2277; 2016. № 27, ст. 4153.

видеозаписи и проч.). Это в какой-то степени будет способствовать развитию и государства в целом как правового, поскольку уменьшает разрыв возможностей лиц с физическими недостатками и здоровых лиц.

Наконец, заключительной проблемой такой формы завещания, как завещание в чрезвычайных обстоятельствах, является обязательное присутствие двух свидетелей при его составлении. Иногда в ситуациях, угрожающих жизни лица, вокруг может никого не оказаться по тем или иным причинам. И только лишь по данному обстоятельству составленное лицом завещание не сможет быть признано действительным.

Как видно из опыта вышеназванных государств, везде требуется наличие свидетелей, часто даже больше, чем двух. Однако совершение чрезвычайного завещания без подписи свидетелей и без их присутствия разрешено в Англии. Английский Закон от 1837 г. предусматривает, что военные, которые пребывают на службе, а также моряки, находящиеся на плавании, вправе совершать письменные завещания, которые не требуют удостоверения их свидетелями⁷.

На наш взгляд, хотя эта проблема и является дискуссионной, но отсутствие рациональных идей делают ее трудноразрешимой. Кроме того, опыт других государств также не дает никаких решений, поэтому считаем, что, вероятно, в ближайшем будущем разрешена данная проблема не будет.

Проблемной формой завещания в российском законодательстве является также *закрытое завещание*. При использовании такой формы никто, кроме завещателя, не знаком с текстом завещания. С одной стороны, это позволяет в наибольшей степени обеспечить сохранение тайны завещательного распоряжения, с другой — существует проблема, связанная с требованием о собственноручном написании текста, которая снова ограничивает права неграмотных граждан или граждан с физическими недостатками. К сожалению, анализ законодательства зарубежных государств не дал результатов, которые могли бы предложить решить эту проблему. Единственное государство, которое учитывает интересы лиц с физическими недостатками — Италия. Статья 604 ГК Италии допускает к составлению т.н. секретного завещания третьих лиц в том случае, если завещатель не может собственноручно написать текст завещания⁸. Однако в такой ситуации секретное завещание перестает быть закрытым в традиционном понимании, поскольку его содержание становится известным и третьему лицу помимо завещателя.

Представляется, что решение данной проблемы снова заключается во введении законодателем возможности использования устной формы завещания — запись устного волеизъявления на аудио- или видеоносителе информации, который помещается в конверт или небольшую коробку и передается нотариусу на удостоверение передачи и последующего хранения. Предпочтительнее использование видеоносителя, поскольку видеофайл сможет наиболее точно понять состояние завещателя в момент совершения завещания — его эмоции, поведение, что в дальнейшем может помочь при решении споров о действительности завещания.

В научных кругах также обсуждается еще одна проблема данной формы завещательного распоряжения — признание закрытых завещаний впоследствии недействительными,

поскольку данная форма допускает высокую вероятность нарушения норм наследственного права при его составлении (например, норм об обязательной доле). Г.Н. Загорский предлагает обратить внимание на опыт Великобритании. В данном государстве для составления закрытого завещания необходимо купить специальный конверт с бланком. Бланк имеет текст с простым объяснением порядка и правил изложения своей воли, а также разлиновку для изложения текста завещания⁹.

* * *

Подводя итог, следует отметить, что законодательство Российской Федерации о наследовании требует дополнений в части норм о форме завещания, поскольку общество и технологии стремительно развиваются. Опыт ряда зарубежных государств показывает, что решение вышеназванных проблем кроется в необходимости введения устной формы завещания в российское законодательство. Наиболее рациональным способом закрепления устной воли завещателя будет использование таких современных технологий, как видеозаписывающие устройства (смартфоны, видеокамеры, планшетные компьютеры и проч.), а также аудиозаписывающие устройства (диктофоны, мобильные телефоны). Законодательно необходимо перестать опасаться нововведений. Безусловно, необдуманное внесение изменений может привести к негативным результатам, однако полное, комплексное исследование, проектирование и обсуждение возможности внедрения новой формы завещания поможет этого избежать. Совершенствование норм о форме завещания не только реформирует законодательство о наследовании, но и в целом будет способствовать развитию и государства как правового.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское и торговое право капиталистических государств / отв. ред. Е.А. Васильев. М., 1993. С. 537.
2. *Загорский Г.Н.* Форма завещания // Вестник МУ МВД России. 2009. № 4. С. 82.
3. *Garb L.* International Succession / L. Garb, J. Wood. Oxford, 2015. P. 297, 419.
4. *Kenneth G. C. Reid.* Comparative Succession Law. Vol. I: Testamentary Formalities / Kenneth G. C. Reid, Marius J. de Waal, Reinhard Zimmermann. Cambridge, 2011. P. 265.

REFERENCES

1. Civil and Commercial Law of capitalist States / res. ed. E.A. Vasiliev. M., 1993. P. 537 (in Russ.).
2. *Zagorsky G. N.* Form of the will // Bulletin of the Ministry of internal Affairs of Russia. 2009. No. 4. P. 82 (in Russ.).
3. *Garb L.* International Succession / L. Garb, J. Wood. Oxford, 2015. P. 297, 419.
4. *Kenneth G. C. Reid.* Comparative Succession Law. Vol. I: Testamentary Formalities / Kenneth G. C. Reid, Marius J. de Waal, Reinhard Zimmermann. Cambridge, 2011. P. 265.

⁷ См.: Гражданское и торговое право капиталистических государств / отв. ред. Е.А. Васильев. М., 1993. С. 537.

⁸ См.: Il Codice Civile Italiano. Libro secondo delle successioni. URL: http://www.jus.unitn.it/cardoza/Obiter_Dictum/codciv/

⁹ См.: *Загорский Г.Н.* Форма завещания // Вестник МУ МВД России. 2009. № 4. С. 82.

Сведения об авторах**Authors' information****ЧЕКУЛАЕВ Сергей Сергеевич —**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Юридической школы Дальневосточного федерального университета; 690922 Приморский край, о. Русский, п. Аякс 10, кампус ДВФУ

ЕРЛИНГ Анастасия Витальевна —

Юридическая школа Дальневосточного федерального университета; 690922 Приморский край, о. Русский, п. Аякс 10, кампус ДВФУ

CHEKULAEV Sergey S. —

senior lecturer of the Department of Civil Law and procedure at the Far Eastern Federal University, Law school; 10 Ajax, FEFU campus, 690922 Primorsky Krai, Russky island, Russia

ERLING Anastasia V. —

Far Eastern Federal University, Law school; 10 Ajax, FEFU campus, 690922 Primorsky Krai, Russky island, Russia