
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

СУДЕБНЫЕ СИСТЕМЫ ЕВРОПЫ И ЕВРАЗИИ:
научно-энциклопедическое издание: в 3 т. / под ред. Р.А. Курбанова,
Р.А. Гурбанова. Т. 1. Западная и Северная Европа;
т. 2. Южная и Восточная Европа; т. 3. Евразия. М.: Проспект, 2019.
Т. 1 — 488 с.; т. 2 — 528 с.; т. 3 — 528 с.
(Серия «Судебные системы государств мира»)

© 2019 г. А. П. Фоков

Российский государственный университет правосудия, Москва

E-mail: fokovam@yandex.ru

Поступила в редакцию 21.02.2019 г.

Статья представляет собой рецензию на трехтомное научно-энциклопедическое издание «Судебные системы Европы и Евразии» под ред. Р.А. Курбанова, Р.А. Гурбанова, которое подготовил коллектив авторов в виде сравнительно-правового анализа судебных систем государств Европы и Евразии, представил статистику и оценил эффективность деятельности судов в каждой стране. В первом томе рассмотрены судебные системы стран Западной и Северной Европы, во втором — стран Южной и Восточной Европы, в третьем — рассмотрены судебные системы стран евразийского региона.

Ключевые слова: судебные системы, Европа, Южная и Восточная Европа, Западная и Северная Европа, Евразия, статистика, эффективность судебных систем.

DOI: 10.31857/S013207690005272-1

Сравнительно-правовое исследование является одним из важнейших методов юридической науки, позволяющим выявить общие закономерности правового развития, а в нашем случае — судебных систем Европы и Евразии, представить статистику и эффективную оценку деятельности судов в современном мире.

За рубежом давно имеется положительный опыт подобного рода изданий. Достаточно упомянуть фундаментальную Международную энциклопедию сравнительного права (International Encyclopaedia of Comparative Law. Vol. I. National Reports. A-Z. Tubingen. New York, 1972–1987). Не менее интересен и энциклопедичен научный труд У. Бернама «Правовая система США», оригинальная версия текста на английском языке издана в 2002 г., а перевод на русский язык осуществлен под научной редакцией В.А. Власихина (М.: РИО «Новая юстиция», 2006. 1216 с.).

В России подобные научно-энциклопедические словари издаются нечасто и носят, как правило, обобщающий характер правовых систем стран мира. Так, необходимо отметить справочник «Правовые системы стран мира» (под ред. Ф.М. Решетникова) (М.: Юридическая литература, 1993. 256 с.). Эта книга состоит из 24 самостоятельных очерков, в каждом из которых содержится характеристика правовой системы государств Западной Европы, США, Японии, Австралии, Канады и Новой Зеландии. Завершает каждый из очерков описание судебной системы: структура судов различных инстанций и различные компетенции, а также приводятся сведения о порядке замещения судебных должностей.

Сегодня многие юристы Италии, Германии, Испании, Нидерландов, Польши и других европейских стран работают над идеей более широкого применения принципов римского права в современной практике, поэтому вполне положительно восприняли издание книги «Суд и судьи в избранных фрагментах из Дигест Юстиниана» (под ред. и пер. с лат. яз. Л.Л. Кофанова) (М.: Статут, 2006. 734 с.).

Достаточно высокую положительную оценку заслужил энциклопедический справочник «Правовые системы стран мира» (отв. ред. А.Я. Сухарев) (М.: Изд-во Норма — Инфра — М, 2000. 840 с.). Данное издание состоит из 103 самостоятельных разделов, в каждом из которых содержится характеристика правовой системы практически всех стран Европы, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, государств СНГ, большинства государств Азии и Латинской Америки, а также многих стран Африки. Как правило, описание судебной системы изложено достаточно лаконично, а в некоторых случаях просто отражается федеральная структура законодательного обеспечения деятельности судов.

Таким образом, международный авторский коллектив научно-энциклопедического издания «Судебные системы государств и Евразии» в новых условиях XXI в. предложил юридической общественности научный труд, который, по мнению Т.Я. Хабриевой¹, продолжает компаративистские

¹ См.: Хабриева Т.Я. Вступительное слово // Судебные системы Европы и Евразии: науч.-энциклопед. изд-е / под ред. Р.А. Курбанова, Р.А. Гурбанова: в 3 т. Т. 1. М.: Проспект, 2019. С. 17–19.

исследования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ в области правосудия, судебных систем и моделей².

Данный труд, по мнению Т.Я. Хабриевой³, можно с полным правом назвать научно-энциклопедическим: сочетание системного подхода к изучению моделей международного и национального правосудия с анализом конституционных основ организации национальных судебных систем, специфики их взаимодействия с иными органами государственной власти, например прокуратуры, а также общественными организациями адвокатуры, правозащитниками.

Издание состоит из трех томов, охватывающих разные регионы мира. В первом томе представлены судебные системы стран Западной и Северной Европы, во втором — стран Южной и Восточной Европы, в третьем томе — государств Евразии.

Рецензентами издания выступили: М.И. Клеандров, член — корр. РАН, судья Конституционного Суда РФ (2003—2016), доктор юрид. наук, проф., ведущий научн. сотр. Института государства и права РАН, А.И. Ковлер — судья Европейского Суда по правам человека (1999—2012), доктор юрид. наук, проф., заведующий центром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

В качестве рецензента привлечен Ж.-П. Жан, профессор Университета Пуатье, председатель коллегии Кассационного суда Франции, председатель Рабочей группы по оценке судебных систем Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы.

Все рецензенты дали высокую оценку содержанию научного энциклопедического словаря и в случае дополнительного издания (переиздания) предложили рекомендации, которые могут усилить концептуальные подходы по оценке эффективности деятельности судебных систем Европы и Евразии, скорректируют статистику и законодательство, научные доктрины и др. в рамках издания.

Представляя рецензию на т. 1 (с. 21—457), посвященный рассмотрению судебных систем Западной Европы: Республики Австрия (с. 21—36), Королевства Бельгии (с. 37—60), Федеративной Республики Германии (с. 62—86), Княжества Лихтенштейн (с. 87—131), Княжества Монако (с. 133—155), Королевства Нидерландов (с. 156—173), Французской Республики (с. 175—200), Швейцарской Конфедерации (с. 201—232), мы отмечаем, что в целом справочная информация соответствует имеющимся источникам права.

Таким же образом представлена в энциклопедии и судебная система государств Северной Европы (т. 1, с. 234—457), где описаны правовые институты: Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (с. 234—260), Королевства Дании (с. 263—277), Республики Ирландии (с. 279—297), Исландской Республики (с. 298—311), Латвийской Республики (с. 312—340), Литовской Республики (с. 342—368), Королевства Норвегии (с. 369—390), Финляндской Республики (с. 391—417), Королевства Швеции (с. 418—431), Эстонской Республики (с. 433—457).

² См: Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М., 2013; Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. 2-е изд. М., 2018; Венецианская комиссия: о проблемах правосудия в современном мире / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2018.

³ См.: Хабриева Т.Я. Указ. соч. С. 17.

Большая группа ученых трудилась над составлением текста энциклопедии с описанием судебных систем Западной и Северной Европы. Россию представляли ученые Р.М. Аллалыев, А.М. Белялова, И.С. Денисов, Р.А. Курбанов, А.М. Моисеев, К.И. Налетов, И.В. Тюрин, Т.Я. Хабриева, В.С. Черенкова, П.И. Чувахин, О.В. Шведкова. Швейцарию представляли ученые Ж. Бюлер и Ф. Пейшер, Германию — С. Кресс и К. Манке, Австрию — Г. Става, Италию — М. Фабри, Литву — Р. Симантис, Азербайджан — Р.А. Гурбанов (т. 1, с. 21—457).

Представлена рецензия на т. 2 (с. 21—457), посвященная рассмотрению судебных систем Южной Европы: Республики Албания (с. 17—33), Княжества Андорра (с. 34—50), Республики Босния и Герцеговина (с. 51—80), Греческой Республики (с. 81—109), Королевства Испании (с. 110—136), Итальянской Республики (с. 137—161), Республики Кипр (с. 162—178), бывшей Югославской Республики Македония (с. 179—204), Республики Мальта (с. 205—222), Португальской Республики (с. 223—255), Республики Сан-Марино (с. 256—268), Республики Сербия (с. 269—290), Словения (с. 291—317), Хорватия (с. 318—337), Черногория (с. 338—361).

Восточная Европа представлена судебными системами государств: Республики Болгария (с. 362—382), Венгерской Республики (с. 383—404), Республики Польша (с. 405—423), Республики Румыния (с. 424—443), Словацкой Республики (с. 444—468), Чешской Республики (с. 473—496).

Авторский коллектив, который представлял содержание судебных систем Западной и Северной Европы в т. 1, продолжил работу над описанием правовых институтов Южной и Восточной Европы (т. 2).

Наконец, в т. 3 (с. 15—410) коллектив ученых из России (Т.Я. Хабриева, А.М. Белялова, И.С. Денисов, Р.А. Курбанов, Н.В. Свечникова, О.В. Шведкова, а также Л.Л. Баланик — Украина, Г.А. Василевич и С.Г. Василевич, В.С. Жигулич — Беларусь, Р.А. Гурбанов — Азербайджан дали описание содержания правовых институтов судебной системы государств Евразии.

Евразия представлена Азербайджанской Республикой (с. 15—53), Республикой Армения (с. 54—85), Республикой Беларусь (с. 86—118), Республикой Грузия (с. 119—138), Республикой Казахстан (с. 139—176), Кыргызской Республикой (с. 177—211), Республикой Молдова (с. 212—239), Российской Федерацией (с. 240—278), Республикой Таджикистан (с. 279—305), Туркменистаном (с. 306—332), Турецкой Республикой (с. 333—350), Республикой Узбекистан (с. 351—378), Республикой Украина (с. 379—410).

В Приложении авторский коллектив представил сравнительно-правовой анализ судебных систем государств Европы и Евразии (с. 411—488), отразив общее и особенное, присущее только национальным правовым системам; привел статистические данные, в основном по состоянию на 2014 г., а также и на текущий 2018 г., в которых отразил количество судов на 100 тыс. населения, численность судей, прокурорско-следственных работников и адвокатуры (с. 489—490).

Достаточно интересен и познавателен материал в Приложении № 2, где дается оценка эффективности судов при рассмотрении судами 1-й инстанции административных, гражданских и коммерческих дел, уголовных дел. В виде таблицы представлена общая загруженность судов: количество рассмотренных дел и время рассмотрения за период 2010, 2012 и 2014 гг.

Как отмечают авторы, Исландия, Лихтенштейн, Сан-Марино — члены Совета Европы, и данные об эффективности правосудия в Докладе (СЕРЕJ) не представлены. Отсутствуют данные об эффективности правосудия государств Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана.

Как видим, над описанием судебной системы государств Евразии трудился большой авторский коллектив ученых и практических работников, приглашенных из различных стран.

К сожалению, не представляется возможным назвать поименно тех авторов, чьи исследования по отдельным отраслям права зарубежных государств были в той или иной мере использованы либо учтены при работе и составлении научно-энциклопедического издания «Судебные системы Европы и Евразии».

Как правило, анализируя судебные системы государств Европы и Евразии, авторский коллектив стремился учитывать современное действующее законодательство и в сносках на каждой странице текста представил законодательные и нормативные акты по каждой стране.

Думается, что научно-энциклопедическое издание могло бы значительно украсить Приложение в виде научной литературы по теме исследования судебных правовых институтов Европы и Евразии, как это традиционно предлагают авторы подобных изданий⁴, тем более что указанное не очень существенно могло бы увеличить объем содержания научно-энциклопедического издания, но помогло бы читателям ориентироваться в научных доктринах российских и зарубежных ученых в рамках рассматриваемой проблематики и способствовало бы корректировке отдельных законоположений стран Европы и Евразии, где в последние годы происходит реформирование институтов права, в том числе и судебных.

В определенной степени затронуты судебные системы представленных в энциклопедии государств в изданиях, освещающих обсуждение учеными и практическими работниками научных проблем, связанных с реформами материального и процессуального права Европы и Евразии⁵.

Сообщаемые авторами сведения и источники, на которые опирались ученые, являются для русскоязычной литературы воистину уникальными и вполне доступными, если обратиться к различным порталам сети Интернет⁶.

Рассматривая судебную систему Бельгии, авторы научно-энциклопедического словаря вполне логично опирались на законодательный акт «Судебный кодекс Бельгии»⁷, который постоянно подвергается изменениям, дополнениям и уточнениям. Таким же образом при рассмотрении

судебной системы Французской Республики по тексту научно-энциклопедического издания полезным было бы обратиться к судебным реформам последних лет. Так, 18 ноября 2016 г. во Франции принят Закон «О модернизации правосудия XXI века», или, как его отмечают журналисты в СМИ, «Правосудие XXI (Justice XXI)», а более коротко — «J21».

В рамках реформы, которая началась в 2012 г. и привела к принятию парламентом Французской Республики двух законов, внесены новации в деятельность судебной системы, в материальное и процессуальное законодательство.

Так, Законом от 8 августа 2016 г. принят Органический закон, направленный на расширение состава судейского корпуса, введение статуса юриста — помощника судьи, полномочного заниматься документооборотом и наделенного правом представления проекта решений судье.

Закон от 18 ноября 2016 г. — Ординарный закон (J21) — внес изменения в институт договорного права, а в рамках изменений процессуального права устранена специализация судей по рассмотрению дел несовершеннолетних, совершивших преступные деяния, ответственность за которые предусматривается до 3 лет, тем самым упразднены исправительные суды.

Тем не менее нельзя не признать, что авторский коллектив и редакторы научно-энциклопедического словаря «Судебные системы Европы и Евразии» внесли достаточный вклад в осмысление представленного материала, но, тем не менее, читателям при обращении к тексту неизбежно придется обращаться к первоисточникам для обеспечения максимальной точности перевода понятий и терминов зарубежных актов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аргунов А.А. Реформа правосудия во Франции // Росс. правосудие. 2018. № 10. С. 104—110.
2. Белов В.А. Кодекс европейского договорного права — European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий: в 2 кн. М., 2015.
3. Бернам У. Правовая система США / науч. ред. В.А. Власихин. М., 2006.
4. Венецианская комиссия: о проблемах правосудия в современном мире / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2018.
5. Международная энциклопедия сравнительного права (International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. I. National Reports. A-Z. Tubingen — New York, 1972—1987).
6. Правовые системы стран мира / под ред. Ф.М. Решетникова. М., 1993.
7. Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М., 2013.
8. Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. 2-е изд. М., 2018.
9. Суд и государство / под ред. Л.В. Головки, Б. Матье. М., 2018.
10. Хабриева Т.Я. Вступительное слово // Судебные системы Европы и Евразии: науч.-энциклопед. изд.-е / под ред. Р.А. Курбанова, Р.А. Гурбанова: в 3 т. Т. 1. М., 2019. С. 17—19.

⁴ См.: Правовые системы стран мира / под ред. Ф.М. Решетникова. М., 1993; Международная энциклопедия сравнительного права (International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. I. National Reports. A-Z. Tubingen — New York, 1972—1987); Бернам У. Правовая система США / науч. ред. В.А. Власихин. М., 2006; и др.

⁵ См.: Белов В.А. Кодекс европейского договорного права — European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий: в 2 кн. М., 2015; Суд и государство / под ред. Л.В. Головки, Б. Матье. М., 2018; Аргунов А.А. Реформа правосудия во Франции // Росс. правосудие. 2018. № 10. С. 104—110; и др.

⁶ См.: URL: <http://www.eurcontracts.eu/site2EN>

⁷ См.: Судебный кодекс Бельгии от 10.10.1967 г. Текст обновлен с 30.05.2018 г. по 26.09.2018 г.

REFERENCES

1. *Argunov A.A.* Reforma pravosudiya vo Francii // *Ross. pravosudie*. 2018. № 10. P. 104–110.
2. *Belov V.A.* Kodeks evropejskogo dogovornogo prava – European Contract Code: obshchij i sravnitel'no-pravovoj komentarij: v 2 kn. M., 2015.
3. *Bernam U.* Pravovaya sistema SShA / nauch. red. V.A. Vlasihin. M., 2006.
4. Venecianskaya komissiya: o problemah pravosudiya v sovremennom mire / pod red. T. Ya. Habrievoj. M., 2018.
5. *Mezhdunarodnaya enciklopediya sravnitel'nogo prava* (International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. I. National Reports. A-Z. Tubingen – New York, 1972–1987).
6. *Pravovye sistemy stran mira* / pod red. F.M. Reshetnikova. M., 1993.
7. *Pravosudie v sovremennom mire* / pod red. V.M. Lebedeva, T. Ya. Habrievoj. M., 2013.
8. *Pravosudie v sovremennom mire* / pod red. V.M. Lebedeva, T. Ya. Habrievoj. 2-e izd. M., 2018.
9. *Sud i gosudarstvo* / pod red. L.V. Golovko, B. Mat'е. M., 2018.
10. *Habrieva T. Ya.* Vstupitel'noe slovo // *Sudebnye sistemy Evropy i Evrazii: nauch.-encikloped. izd-e* / pod red. R.A. Kurbanova, R.A. Gurbanova: v 3 t. T. 1. M., 2019. P. 17–19.

**THE JUDICIAL SYSTEM OF EUROPE AND EURASIA:
scientific encyclopedia: in 3 t. / under the editorship of R.A. Kurbanov,
R.A. Gurbanov. Vol. 1. Western and Northern Europe;
vol. 2. Southern and Eastern Europe; vol. 3. Eurasia. M.: Prospect, 2019.
Vol. 1 – 488 p.; vol. 2 – 528 p.; vol. 3 – 528 p.
(Series “Judicial systems of the States of the world”)**

© 2019 A. P. Fokov

Russian state University of justice, Moscow

E-mail: fokovam@yandex.ru

Received 21.02.2019

This article is a review of the three-volume scientific and encyclopedic publication “Judicial systems of Europe and Eurasia” ed. by R.A. Kurbanov, R.A. Gurbanov, prepared by the authors in the form of a comparative legal analysis of the judicial systems of the States of Europe and Eurasia, presented the statistics and evaluated the effectiveness of the courts' activities in each country. In the first volume considered the judicial system of the countries of Western and Northern Europe, in the second volume – the countries of southern and Eastern Europe, in the third volume – considered judicial systems of the countries of the Eurasian region.

Key words: judicial systems, Europe, southern and Eastern Europe, Western and Northern Europe, Eurasia, statistics, efficiency of judicial systems.

Сведения об авторе

ФОКОВ Анатолий Павлович — доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом сравнительного правоведения, профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, Москва

Authors' information

FOKOV Anatoly P. — Doctor of Law, Professor, head of the Department of Comparative Law, Professor of the Department of Civil Law of the Russian state University of justice, Moscow