

© 2017 г.

Валерий Гуртов

профессор, доктор физико-математических наук,
директор

(e-mail: vgurt@psu.karelia.ru)

Ирина Степусь

ведущий специалист

(Центр бюджетного мониторинга ФГБОУ ВПО «Петрозаводский
государственный университет»,
г. Петрозаводск)

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА В ГОДЫ КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ

В статье анализируется влияние кризисных процессов, сопровождающих социально-экономическое развитие России в 2014–2015 гг., на показатели рынка труда. Отмечается, что кризисные явления сопровождались лишь незначительным увеличением общей и официально регистрируемой безработицы. Показатели спроса и предложения рабочей силы оказались более чувствительными к снижению объема производства товаров и услуг по сравнению с показателями безработицы. Рассматриваются отраслевой, профессиональный и региональный аспекты этой проблемы.

Ключевые слова: экономический кризис, рынок труда, безработица, структурные сдвиги, вакансии, соискатели работы, рабочая сила, спрос и предложение, профессии, отрасли экономики

Кризисные явления в экономике обуславливают кризис рынка труда, проявляющийся в снижении востребованности трудового потенциала населения. Экономический кризис 2014–2015 гг. в России носит глобальный характер и влияет на показатели рынка труда для всех отраслей экономики и регионов.

Общие тенденции на российском рынке труда в кризисный период. Современный этап развития России характеризовался обострением кризисных явлений в экономике, складывающихся под влиянием ухудшения внешнеэкономических условий, прежде всего снижения цен на энергоносители, действия экономических санкций со стороны стран Европейского союза и США, сохранения тенденции к снижению инвестиционной активности, а также масштабного оттока капитала. Кризис в экономике – это в первую очередь падение показателей валового внутреннего продукта. Снижение индекса физического объема ВВП (далее – ИФО ВВП) наблюдалось уже с 2011 года, в 2015 году ИФО ВВП составил 96,3%. Другие макроэкономические показатели также говорят о стагнации в российской экономике. В 2015 году индекс промышленного производства снизился на 3,4%, объем инвестиций в основной

капитал сократился на 8,4%, а оборот оптовой торговли показал худшую динамику за последние 15 лет [1].

Ситуация на рынке труда характеризуется рядом показателей, среди которых одним из важнейших является динамика безработицы. В мировой практике применяется два основных метода измерения безработицы: на основе данных соответствующих служб о зарегистрированных безработных и на основе общенациональных выборочных обследований домохозяйств [2]. Для Российской Федерации также характерно использование этих показателей — официально регистрируемая безработица и общая безработица.

Динамика показателей общей и регистрируемой безработицы в Российской Федерации на фоне динамики — ИФО ВВП на период с 1994 года по 2016 год приведена на рисунке 1. Четко прослеживается корреляция между кризисными явлениями в экономике в 1998 и 2009 гг., сопровождающимися снижением ИФО ВВП, и ростом числа безработных граждан. В то же время, несмотря на значительное снижение ИФО ВВП в России в кризисный период 2014–2016 гг., значительного роста безработицы, как это было в предыдущие кризисы, не наблюдается, в то время как в период кризиса 2008–2010 гг. безработица выросла почти в 1,5 раза, численность безработных по методологии МОТ достигла 7 млн. чел. [3]. В кризис 2014–2015 гг. этот рост не превышает 15%. С декабря 2014 года по март 2015 года общая численность безработных, определяемая по методологии МОТ, выросла на 529 тыс. чел., достигнув 4,5 млн. чел., или 5,9% экономически активного населения. В последующие месяцы ситуация стабилизировалась на уровне 5,8%. Количество безработных, официально зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, к концу 2015 года составило 1 млн. чел., что на 12% превышает аналогичный показатель предыдущего года [4].

По мнению В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова [5] даже при наиболее пессимистичном сценарии развития экономики (например, падения ВВП на 6–7%) ситуация на рынке труда будет оставаться относительно благополучной. В пользу этого свидетельствует сокращение предложения рабочей силы, обусловленное снижением численности населения трудоспособного возраста. Так, по данным Росстата, численность населения в трудоспособном возрасте за период 2010–2016 гг. сократилась на 4,6 млн. человек. В перспективе в зависимости от варианта демографического прогноза Росстата до 2030 года ожидается сокращение численности населения в трудоспособном возрасте на 4–7 млн. чел., причем на 3–4 млн. чел. — в период до 2020 года.

Особенностью российского рынка труда является доминирование ценовой адаптации (снижение заработной платы, неполная занятость) над количественным снижением занятости.



Рис. 1. Динамика общей численности и численности официально зарегистрированных безработных и ИФО ВВП, 1994–2016 гг.

В кризисы прошлых лет ситуацию с безработицей усугублял приток на рынок труда выпускников системы профессионального образования очной формы обучения. Выпуск обучающихся в образовательных организациях по очной форме обучения составил в 1998 г. 1,37 млн. чел., в 2009 г. – 1,59 млн. чел. В нынешний кризисный период этот фактор также оказывает меньшее влияние: в 2014 г. выпуск составил 1,13 млн. человек.

Дополнительным фактором влияния на рынке труда ощутимым в кризис 2014–2015 гг., явилось использование государством ресурсов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния [6], которое позволило обеспечить сохранение занятости в социально ориентированных отраслях экономики.

Отсутствие этих механизмов в европейских странах привело к массовому росту безработицы, которая в странах Европейского союза (Испания, Греция) в последние годы превышает 20% [7].

При среднероссийском уровне официально зарегистрированной безработицы 1,3% в 2015 году по субъектам Федерации наблюдается межрегиональная дифференциация, которая отмечалась и в докризисный период.

Традиционно среди субъектов РФ максимальный уровень зарегистрированной безработицы на конец 2009 года наблюдался в Чеченской Республике (54,1%) и в Республике Ингушетия (22,3%). На начало 2015 года для этих же субъектов РФ сохранился максимальный уровень зарегистрированной безработицы, составляющий 15,7% и 14,4%. Минимальные уровни зарегистрированной безработицы на конец 2009 года были в субъектах РФ Центрального федерального округа – Липецкой (1,0%) и Калужской (1,3%) областях, на конец 2014 года уровень безработицы в этих областях также сохранял минимальные значения на уровне 0,6%.

Связано это с тем, что согласно А. И. Татаркину [8] трудовой потенциал относится к консервативной части адаптивного потенциала региона. На региональном уровне, также как и на федеральном, не наблюдается существенного влияния кризисных явлений в экономике на показатели безработицы.

Динамика общей и официально зарегистрированной безработицы – существенный, но не единственный фактор, определяющий степень влияния кризисных процессов в экономике на рынок труда. Другим показателем рынка труда является динамика спроса и предложения на рабочую силу. Важным источником информации, позволяющим оценить изменение этих показателей, являются данные государственных органов в сфере труда и занятости населения о вакансиях, заявленных работодателями в органы службы занятости, и обращениях граждан за содействием в поиске работы [9].

В отличие от показателей безработицы, показатели спроса и предложения на рынке труда в большей степени отреагировали на кризисные процессы в экономике 2014–2015 гг. Общее число вакансий в Российской Федерации, заявленных работодателями в органы службы занятости в 2015 году, составило 5,3 млн., что на 25% ниже показателя 2014 года. Уменьшение числа вакансий наблюдается во всех субъектах РФ за исключением двух новых – Республики Крым и г. Севастополь.

Предложение на рынке труда, определяемое численностью граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске работы в 2015 году, составило 4,9 млн. чел., что на 17% выше показателя 2014 года. В 2014 году интегральный спрос (количество всех вакансий, заявленных работодателями) превышал общее предложение (количество всех обратившихся граждан) на 2,7 млн., а в 2015 году – всего на 0,2 млн.

Региональная дифференциация профессионального состава спроса и предложения в 2014–2015 гг. В условиях кризиса спрос и предложение на рынке труда меняются не только количественно, но и качественно. В зависимости от того, насколько серьезно кризисные явления отражаются на конкретных отраслях экономики, уменьшается количество предлагаемых вакансий по профессиям, соответствующим специфике отрасли, или, наоборот, имеется потребность в создании новых рабочих мест.

Несмотря на то что в 2015 году общее число вакансий сократилось по всем субъектам, изменения в разных профессиональных областях были крайне неравномерными. На рисунке 2 приведена динамика по некоторым наиболее массовым в России профессиям (с высоким удельным весом в общей численности работников).

Согласно диаграмме на рисунке 2, наибольшее снижение спроса характерно для массовых профессий, в которых превалирует компетенция ручного физического труда, а также профессий в сфере строительства. Так, для ряда профессий неквалифицированных рабочих (дворник, уборщик, подсобный рабочий и грузчик) общее число вакансий снизилось с 1,46 млн. в 2014 году до 1,14 млн. в 2015 году. Для строительных профессий общее число вакансий снизилось с 511 тыс. в 2014 году до 193 тыс. в 2015 году. Растущим спросом в 2015 году пользовались профессии медицинских работников (число вакансий по представленным профессиям увеличилось на 22,2 тыс.), а также некоторые профессии горнодобывающей промышленности (число вакансий по представленным профессиям увеличилось на 0,5 тыс.).

Анализируя весь массив данных, можно проследить тенденции, складывающиеся в различных отраслях экономики.

Казалось бы, ведущие отрасли, располагающие наибольшим экономическим потенциалом, должны быть более устойчивы к влиянию кризиса. Для проверки гипотезы о том, что кризис не коснется перспективных рынков труда рассмотрим сферу строительства, имеющую значительный мультипликативный эффект для смежных отраслей экономики.

С точки зрения экономических показателей, строительный сектор по итогам 2015 года показал наибольшее снижение среди всех отраслей. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2015 г. составил 5945,5 млрд. рублей, или 93,0% (в сопоставимых ценах) к уровню 2014 г. Основная причина – сильно возросшая в последнее время неопределенность экономической и политической обстановки, которая ведет к спаду инвестиций, отказу от проведения модернизации производства и инноваций [10]. Общее число вакансий по строительным профессиям в 2015 году сократилось более чем на 50%, предложение со стороны соискателей работы в сфере строительства выросло на 25% по сравнению с уровнем 2014 года. Обостряет ситуацию на рынке труда строительных профессий в России наличие иностранных трудовых мигрантов, на которых приходится большой объем низкооплачиваемых ручных работ.

Аналогичный анализ, результаты которого представлены в таблице 1, был проведен также для других отраслей экономики. Это показательный пример, демонстрирующий разнонаправленную динамику показателей динамики экономики и рынка труда в кризисный период.

Востребованные профессии на рынке труда

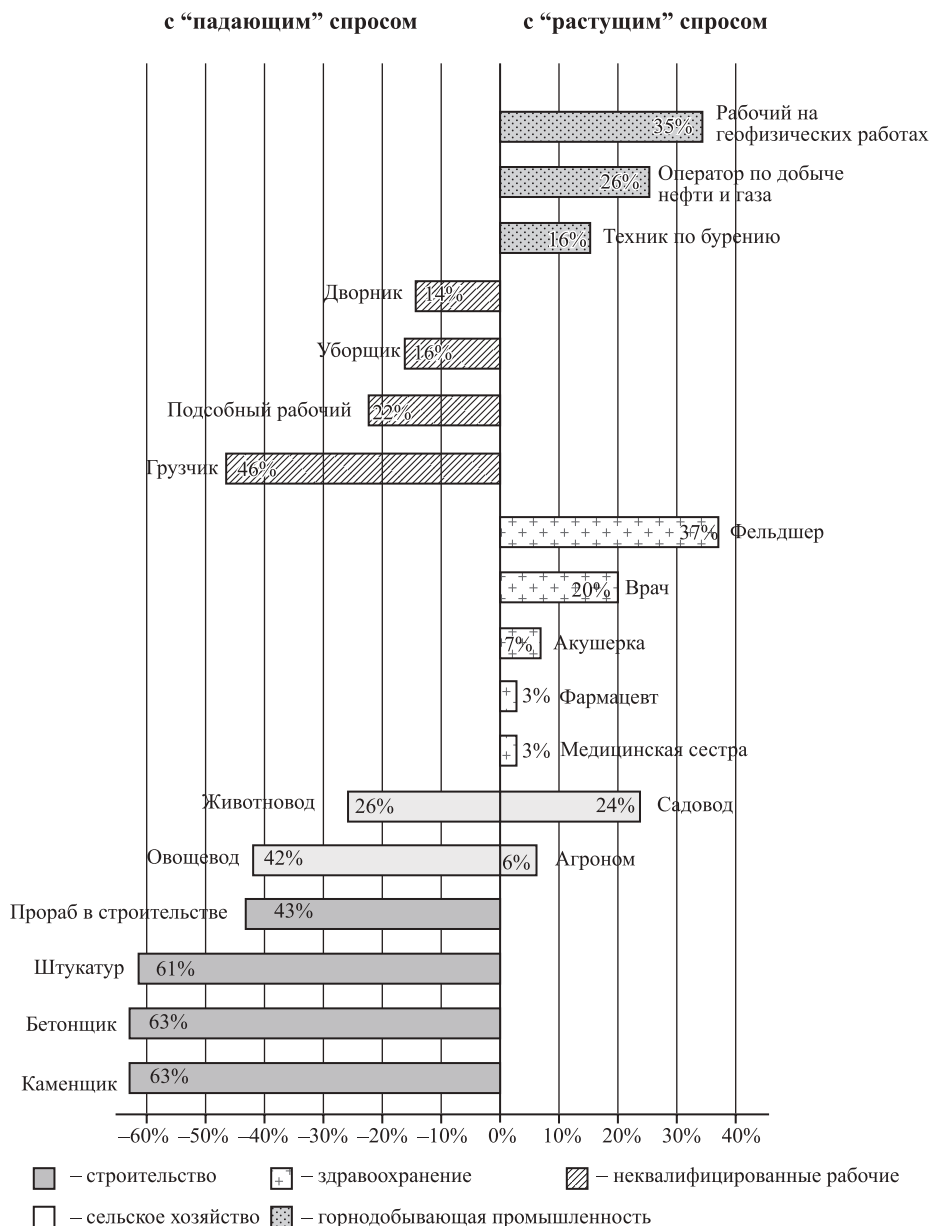


Рис. 2. Примеры массовых профессий с растущим и падающим спросом на рынке труда РФ, 2015 г. по отношению к 2014 г.

В соответствии с данными таблицы 1 положительную динамику спроса демонстрирует только рынок труда профессий в сфере здравоохранения.

При региональном подходе к анализу тенденций спроса и предложения на рынке труда также важен учет отраслевой специализации

Таблица 1

**Структурные изменения в экономике и на рынке труда РФ,
2015 г., % к предыдущему году**

Структурные сдвиги			Наиболее востребованные профессии
в экономике РФ	на рынке труда РФ		
	Спрос (вакансии)	Предложение (соискатели)	
Строительство			
Спад объема выполненных работ (−7%)	Спад (−57%)	Рост (+25%)	Каменщик Бетонщик Плотник
Добыча полезных ископаемых			
Стабильность индекса про-изводства товаров и услуг (+0,3%)	Спад (−39%)	Рост (+11%)	Машинист буровой установки Дробильщик Геолог
Сельское хозяйство			
Рост объема производства продукции (+3%)	Спад (−24%)	Рост (+6%)	Овощевод Тракторист Животновод Дояр
Здравоохранение			
Рост расходов бюджетной системы РФ по этому разде-лу (+ 170 млрд руб.)	Рост (+5%)	Рост (+20%)	Медицинская сестра Врач Фельдшер Акушерка

региона. Так, экономический кризис 2015 года затронул в первую очередь машиностроительные регионы, которые делают ставку на развитие потребительски ориентированных производств, в том числе на автопром. Среди них – три крупных автомобильных кластера, в которых расположены сборочные предприятия иностранных автоконцернов – санкт-петербургский, калужско-московский, и калининградский. Сокращение реальных денежных доходов населения, снижение заработной платы привело к падению платежеспособного спроса населения и продаж автомобилей.

Заккрытие заводов, простои или уменьшение объемов производства привели к сокращению работников, применению работодателями неполной занятости. Показатели спроса и предложения на рынке

труда профессий автопрома в регионах подтверждают эти тенденции: в 2015 году в г. Санкт-Петербург количество вакансий по направлению «инженеры-механики и технологи автомобилестроения» в сравнении с 2014 годом сократилось вдвое, при этом объем предложения со стороны рабочей силы увеличился в 6,5 раз.

Серьёзное влияние кризис оказывает на мегаполисы, экономика которых сосредоточена в сфере услуг и также чрезвычайно зависима от колебаний потребительского спроса. Так, в регионах с городами-миллионниками падение розничного товарооборота по итогам 2015 года превысило 10%. Деловые центры России традиционно являются провайдерами финансовых услуг во всех регионах России, но этот рынок неизбежно сократился при первых проявлениях экономической нестабильности [11].

Таким образом, кризисные явления в экономике крупнейших городов России отразились на работе предприятий банковской, финансовой и страховой отраслей, сферы услуг, а также компаний с иностранными инвестициями. В 2015 году количество граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске работы на должности различных менеджеров (рекламных, торговых, финансовых, страховых и др.) в г. Москва, выросло вдвое, что косвенно свидетельствует о сокращении занятости в этих секторах экономики.

Менее пострадали от кризиса регионы нефтегазодобывающей промышленности, а также регионы с высокой долей предприятий оборонно-промышленного комплекса, выполняющих гособоронзаказы. После принятия в 2011 году программы перевооружения стоимостью 20 трлн. руб., рассчитанной на десять лет, инвестиции в оборонно-промышленный комплекс стали чрезвычайно значимым фактором роста региональных экономик, что, в свою очередь, положительно сказывается на рынке труда регионов. К примеру, запланированное увеличение объемов производства Объединенной авиастроительной корпорации потребует привлечения на предприятия около 14 тысяч рабочих различных квалификаций в течение трех ближайших лет.

Благодаря государственной политике импортозамещения в среднесрочной перспективе драйверами экономического роста станут также агропромышленные регионы страны, производящие продукцию растениеводства и животноводства. Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за восемь месяцев 2015 г. вырос на 1,8% к уровню соответствующего периода прошлого года. Потенциал развития этой отрасли, создаваемый импортозамещением, пока лишь формируется и в краткосрочной перспективе полностью не может быть реализован. В 2015 году в традиционно аграрных регионах (Белгородской области, Краснодарском, Ставропольском крае) в 1,5 раза увеличилась востребованность профессий агронома (увеличение на 75 вакансий), садовода (на 175 вакансий), оператора машинного доения (на 200

вакансий), тракториста-машиниста сельскохозяйственного производства (на 438 ед.). Кроме того, в настоящее время важнейшим направлением инвестирования является сельскохозяйственный потенциал Крыма, в связи с чем в 2015 году на территории региона общее число вакансий по сельскохозяйственным профессиям увеличилось более чем в 4 раза и составило 4,7 тысячи.

Таким образом, инвестиции государства и госкорпораций были и остаются для России главным фактором экономического роста [12].

Соотношение спроса и предложения на рынке труда: «барометр занятости». Исследование спроса на рабочую силу предполагает анализ его взаимосвязи с имеющимся предложением рабочей силы на различных уровнях детализации – отраслевом, профессиональном, региональном.

Для этого была применена классификация соотношения спроса и предложения по профессии по трем категориям:

- дефицит (спрос превышает предложение);
- баланс (баланс спроса и предложения);
- профицит (предложение превышает спрос).

Этот инструмент носит наименование «Барометр занятости» и уже несколько лет успешно реализуется в европейских странах [13] и некоторых субъектах РФ. Барометр занятости используется для оценки текущей ситуации на рынке труда и последующего информирования всех заинтересованных сторон о дефиците/профиците соискателей рабочих мест по профессиям.

Несмотря на то, что в 2015 году спрос на вакансии строительной сферы ощутимо сократился, по данным Роструда на рынке труда сохраняется устойчивый дефицит работников этого профессионального состава на уровне 70%. Внутри отрасли ситуации со строительными профессиями различна: так в кризисный период отрасль испытывает, прежде всего острый дефицит массовых рабочих профессий (каменщик, бетонщик, плотник и др.), в то время как менее массовые профессии более высокого уровня квалификации (архитектор, инженер по техническому надзору и др.) в избытке. Для других рассмотренных выше отраслей – сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых и здравоохранения дефицит работников составил 50%, 70% и 24% соответственно.

В последние несколько лет руководством страны особое внимание уделяется совершенствованию системы среднего профессионального образования, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена. Одной из мер стало утверждение списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (ТОП-50 РФ) [14].

В качестве примера в таблице 2 представлен «барометр занятости» для профессий из этого списка. ТОП-50 РФ содержит не только

Таблица 2

«Барометр занятости» для профессий из списка ТОП-50 РФ, 2015 год

ПРОФИЦИТ	
Автомеханик Администратор баз данных Графический дизайнер Косметолог	Парикмахер Сетевой и системный администратор Столяр
БАЛАНС	
Кондитер Лаборант химического анализа Оптик-механик Повар Программист Сборщик электронных систем Слесарь-ремонтник	Техник по автоматизированным системам управления технологическими процессами Техник по защите информации Техник-конструктор Техник-механик в сельском хозяйстве Техник-полиграфист
ДЕФИЦИТ	
Оператор станков с программным управлением Плотник Сварщик Слесарь-сантехник	Специалист в области контрольно-измерительных приборов и автоматики Токарь Фрезеровщик Электромонтажник

существующие в настоящий момент профессии, но также новые и перспективные. Барометр занятости содержит 27 профессий, которые присутствуют в классификаторе ОКПДТР.

На региональном уровне ситуация с востребованностью каждой профессии может различаться. Наглядным способом представления показателей «Барометра занятости» является визуализация востребованности профессии с использованием картографического представления, реализованная в отдельных регионах [15].

Важным направлением использования барометра занятости в условиях кризиса является содействие региональной мобильности рабочей силы, которая позволит перераспределять излишки рабочей силы в одних регионах в другие, испытывающие дефицит кадров. Методологически проблема социально-экономической мобильности населения представлена в трудах нобелевских лауреатов по экономике (П. Даймонд, К. Писсаридес, Д. Мортенсен), получивших в 2010 году Нобелевскую премию за разработку теории поиска и подбора (search and matching theory) [16, 17]. Использование барометра занятости будет способствовать уменьшению временных издержек рынка труда («time delay»)

конкретного региона, которое является одним из слагаемых времени, затрачиваемого на поиск работы, наряду с такими характеристиками, как время на принятие решения, время рассмотрения заявления, время отклика работодателя [18].

Литература

1. Социально-экономическое положение России. 2015: год стат. сб., Росстат, М., 2015.
2. *Afonso O.* Effects of labour-market institutions on employment, wages, R&D intensity and growth in 27 OECD countries: From theory to practice // *Economic Modelling*. 2016. Vol. 53. P. 48–62.
3. Обследование населения по проблемам занятости: стат. сб., Росстат, М., 2006–2015. Статистическая информация о ситуации на рынке труда. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rostrud.ru/rostrud/deyatelnost/?CAT_ID=6293 (дата обращения: 01.04.2016).
4. *Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И.* Российская модель рынка труда: испытание кризисом // Журнал новой экономической ассоциации. 2015. № 2. С. 249–254.
5. Фонд национального благосостояния России. [Электронный ресурс]. URL: <http://minfin.ru/ru/performance/nationalwealthfund/mission/> (дата обращения: 01.04.2016).
6. *Ferreiro J., Serrano F.* (2013). Labor Flexibility, Inequality, and Financial Crisis. *Journal of Economic Issues*, 2. P. 567–574.
7. *Татаркин А. И., Дорошенко С. В.* Регион как саморазвивающаяся социально-экономическая система: переход через кризис // Экономика региона. 2011. № 1. С. 15–23.
8. Работа в России: общероссийская база вакансий. [Электронный ресурс]. URL: <https://trudvsem.ru/> (дата обращения: 01.04.2016).
9. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016–2018 годы.
10. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2872955> (дата обращения: 01.04.2016).
11. *Ивантер В. В.* Политика экономического роста как главная антикризисная мера // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 190. № 1. С. 46–52.
12. *Ammattibarometri. Työllistymisen näkymät eri ammateissa* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ammattibarometri.fi/> (Дата обращения: 15.06.2015).
13. Приказ Минтруда России № 831 от 2 ноября 2015 г. «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования»
14. *Сигова С.В., Степун И., Мазаева К., Федорова Е.А.* «Барометр занятости» как отражение ситуации на региональном рынке труда // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 2. С. 99–113.
15. *Mortensen D. T.* Wage Dispersion in the Search and Matching Model // *American Economic Review: Papers & Proceedings*. 2014. Vol.100. P. 338–342.
16. *Cahuc P.* Search, flows, job creations and destructions // *Labour Economics*. 2014. Vol. 30. P. 62–69.
17. *Питухин Е.А., Кекконен А.Л., Сигова С.В.* Прозрачная информационная среда как способ повышения привлекательности вузов для абитуриентов // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 2 (96). С. 94–103.