

Пространственное развитие Приморского края и Сахалинской области: мнение жителей

© 2020

DOI: 10.31857/S013128120011588-7

Фомин Максим Витальевич

Кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Института социально-политических исследований (ИСПИ) ФНИСЦ РАН (г. Москва). E-mail: mvfomin@mail.ru.

Безвербный Вадим Александрович

Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН (г. Москва). E-mail: vadim_ispr@mail.ru.

Селезнёв Игорь Александрович

Кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН (г. Москва). E-mail: igdrake@yandex.ru.

Шушпанова Ирина Сергеевна

Кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН (г. Москва). E-mail: i.s.shushpanova@mail.ru.

Мирязов Тимур Робертович

Младший научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН (г. Москва).
E-mail: miryazov_timur@mail.ru.

Аннотация:

В статье рассматриваются актуальные проблемы пространственного развития Приморского края и Сахалинской области. Приводятся результаты полевого социологического исследования, проведённого авторами в данных регионах в сентябре 2019 г. Выборка построена на основе модели, с использованием ключевых характеристик генеральной совокупности, базируется на принципах квотно-пропорционального и территориального методов. Общий объём выборки — 468 респондентов. Эмпирический объект исследования — взрослое население регионов.

Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00836 А.

Ключевые слова:

Приморский край, Сахалинская область, миграция, пространственное развитие, система расселения, инфраструктурная система, социальный сектор.

Для цитирования:

Фомин М.В., Безвербный В.А., Селезнёв И.А., Шушпанова И.С., Мирязов Т.Р. Пространственное развитие Приморского края и Сахалинской области: мнение жителей // Проблемы Дальнего Востока. 2020. № 4. С. 133–152. DOI: 10.31857/S013128120011588-7.

Spatial development of Primorsky territory and the Sakhalin region: opinion of residents

Maxim Fomin

Ph.D. in Politics, leading researcher at the Institute for social and political research (ISPI) of the Federal center of the theoretical and applied Sociology (FCTAS) of the Russian Academy of Sciences (Moscow). E-mail: mvfomin@mail.ru.

Vadim Bezverbny

Ph.D. in Economics, leading researcher at ISPI FCTAS RAS (Moscow).
E-mail: vadim_ispr@mail.ru.

Igor Seleznev

Ph.D. in Sociology, leading researcher at ISPI FCTAS RAS (Moscow).

E-mail: igdrake@yandex.ru.

Irina Shushpanova

Ph.D. in Sociology, leading researcher at ISPI FCTAS RAS (Moscow).

E-mail: i.s.shushpanova@mail.ru.

Timur Miriazov

Junior researcher at ISPI FCTAS RAS (Moscow). E-mail: miryazov_timur@mail.ru.

Abstract:

The article discusses the urgent problems of the spatial development of Primorsky territory and the Sakhalin region. The results of a field sociological study conducted by the authors in these regions in September 2019 are presented. The sample is constructed on the model which is using key characteristics of the general totality and based on the principles of quota-proportional and territorial methods. The total sample size is 468 respondents. The empirical object of the study is the adult population of the regions.

Key words:

Primorsky territory, Sakhalin region, migration, spatial development, system of settlement, infrastructure system, social sector.

For citation:

Fomin M.V., Bezverbny V.A., Seleznev I.A., Shushpanova I.S., Miriazov T.R. Spatial development of Primorsky Territory and the Sakhalin Region: Opinion of Residents // Far Eastern Affairs. 2020. No. 4. Pp. 133–152. DOI: 10.31857/S013128120011588-7.

Экономика и миграции в Приморье и Сахалине

Социально-экономическая ситуация Приморского края и Сахалинской области заметно выделяет их на фоне прочих субъектов Дальневосточного федерального округа. В первую очередь стоит отметить выгодное экономико-географическое положение регионов, имеющих сухопутную и морскую границу с крупнейшими региональными и мировыми экономиками (Китай, Япония, Республика Корея). Приморский край и Сахалинская область граничат с широким рынком сбыта и имеют значительный потенциал в качестве крупнейшего торгово-транспортного узла.

Регионы обладают большими запасами полезных ископаемых. В Приморье можно выделить месторождения полиметаллических и вольфрамовых руд, олова, золота, а также угольные месторождения, которые разрабатывались для внутренних нужд. Сахалин богат углеводородным сырьем, в первую очередь нефтью и газом. Регионы обладают ярко выраженной специализацией, связанной с рыбной отраслью (рыба, моллюски, водоросли и пр.). В структуре валового регионального продукта (ВРП) Приморья в 2016 г. преобладала доля транспорта и связи — более 24%, доля оптовой и розничной торговли — 18,3%, обрабатывающего производства — 8,8%, сельского хозяйства — 4%, рыбной отрасли — 5,4%¹. Около трети ВРП региона формируется за счет транспортной деятельности и обрабатывающих производств.

Экономика Сахалинской области не отличается столь высокой степенью диверсификации. На 2018 г. в структуре ВРП преобладала добыча полезных ископаемых (53,7%), торговля оптовая и розничная (17,1%), строительство (6,4%), транспортировка и хранение (6,2%). Доля обрабатывающих производств и сельского хозяйства, включая рыболовство, находилась, соответственно, на уровне 3,3% и 3,4%². Несмотря на низкий

1. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2030 года.
URL: <https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/materialy-proekta-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-primorskogo-kрая-do-2030-goda.php>.
2. Сахалинстат. URL: <https://sakhalinstat.gks.ru/folder/29633>.

процент в общей структуре ВРП, на Сахалинскую область приходится значительная часть официального производства рыбы в стране.

В 2010 г. Сахалинская область вырвалась в лидеры по показателю доли ВРП на душу населения. К сожалению, значительный упор в развитии добывающей промышленности при слабой поддержке прочих направлений может в будущем стать причиной серьезных проблем, с которыми уже столкнулись многие узкоспециализированные регионы. Тем не менее, благодаря строительству завода по производству сжиженного природного газа открылись новые перспективы в развитии экономики региона.

С 1998 г. индекс физического объема ВРП в сопоставимых ценах не имел значительной прибавки (рис. 1.). Более того, в отдельные годы, в период с 2012 г. по 2017 г., Сахалинская область и Приморский край демонстрировали сокращение объема ВРП. Характерно то, что наибольших значений валового регионального продукта Сахалин достигал в период с 2001 по 2007 г. В то время началась реализация проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», совпавшая с продолжавшимся ростом цен на нефть.

Одновременно с кризисом в 2008 г. можно было наблюдать снижение индекса объема ВРП в сопоставимых ценах (тогда как для Приморья значения оставались на прежнем уровне). Примечательно, что на тот момент слабо диверсифицированная экономика Сахалинской области продемонстрировала определенные проблемы, связанные с общим видением дальнейшего развития региона.



Рис. 1. Индекс физического объема ВРП в постоянных ценных, в % к предыдущему году³

При оценке потенциала пространственного развития рассматриваемых регионов становится очевидным, что Приморье выгодно отличается характером экономики и имеет значительные перспективы для развития. Преобладание доли транспорта (особенно портового хозяйства), перерабатывающей промышленности и торговли уже сейчас открывает возможности для реализации крупнейших проектов и устойчивых инфраструктурно-логистических связей с ведущими игроками в Азиатско-Тихоокеанском регионе⁴.

3. Федеральная статистика. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083>.

4. Меламед И.И., Абрамов А.Л., Дягилев А.А., Кузнецова Г.Д., Матвиенко Н.Н. Социально-экономическое положение и перспективы развития Приморского края на период до 2024 г. (Часть II) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4(85). С. 44–64.

В то же время, как в большинстве регионов Сибири и Дальнего Востока, для Приморья характерен миграционный отток населения. Меньше всего население покидало Приморский край в кризисные годы — 2008 и после 2014 (рис. 2).

В первую очередь, на это влияют общие экономические проблемы, затрудняющие процесс переселения на новое место жительства: рост цен на транспорт, отдаленность от более благополучных регионов Центральной России, проблемы с продажей недвижимости в кризисный период. Стоит особенно выделить то, что один из пиков миграционного оттока за всю современную историю региона приходился на относительно благополучный 2013 г. Вполне вероятно, что население стремится покинуть регион именно тогда, когда это позволяют их финансовые возможности.

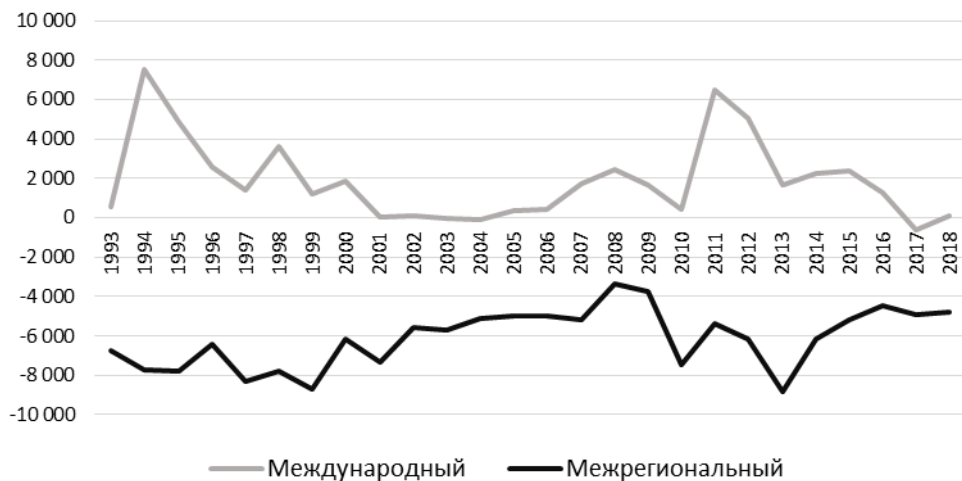


Рис. 2. Миграционный прирост/отток населения в Приморском крае, человек (1993–2018)⁵

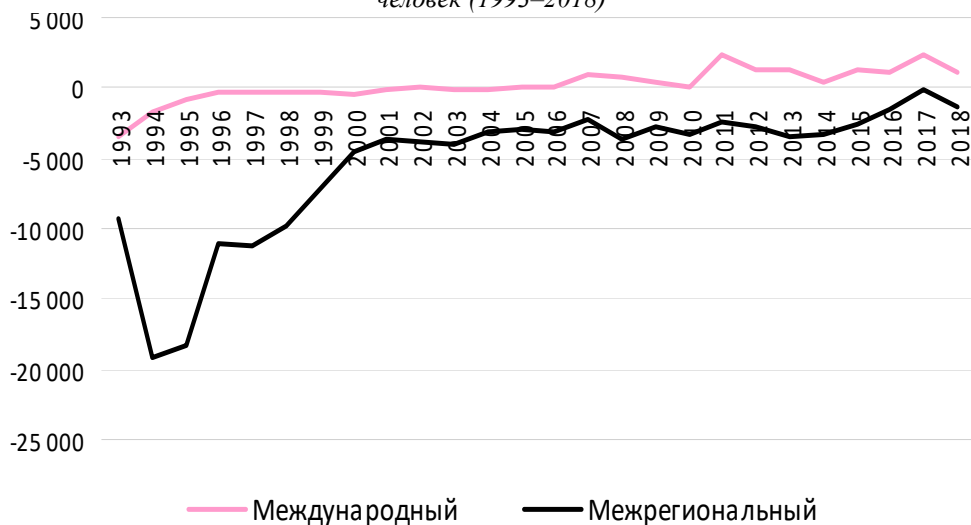


Рис. 3. Миграционный прирост/отток населения в Сахалинской области, человек (1993–2018)⁶

5. Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm.

6. Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm.

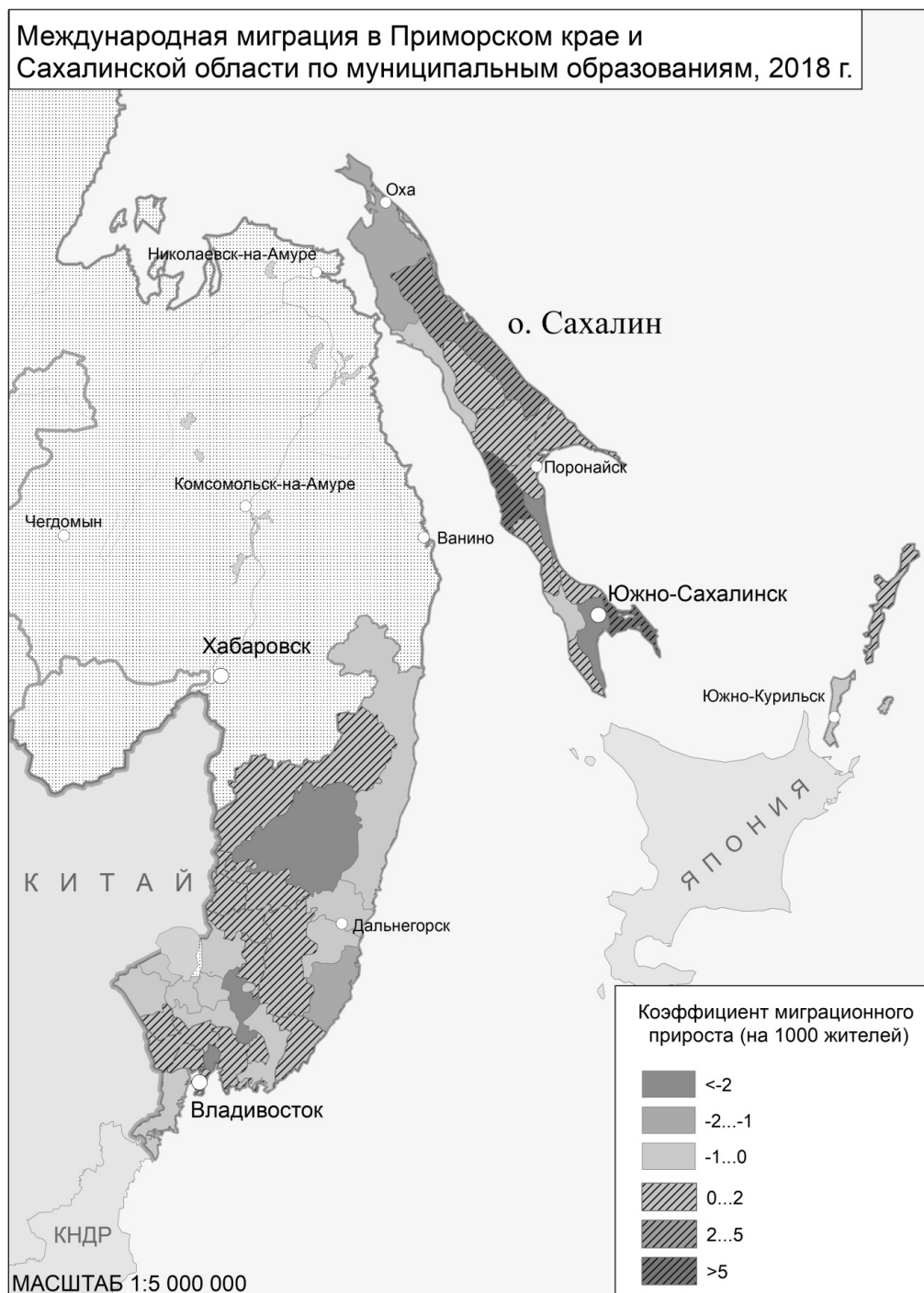


Рис. 4. Международная миграция в Приморье и на Сахалине

Источник: здесь и рис. 5,6: Отдел георбанистики и пространственного развития Центра социальной демографии ИСПИ ФНИСЦ РАН (разработчик Т.Р. Мирязов)

Внутрироссийская миграция в Приморском крае и Сахалинской области по муниципальным образованиям, 2018 г.

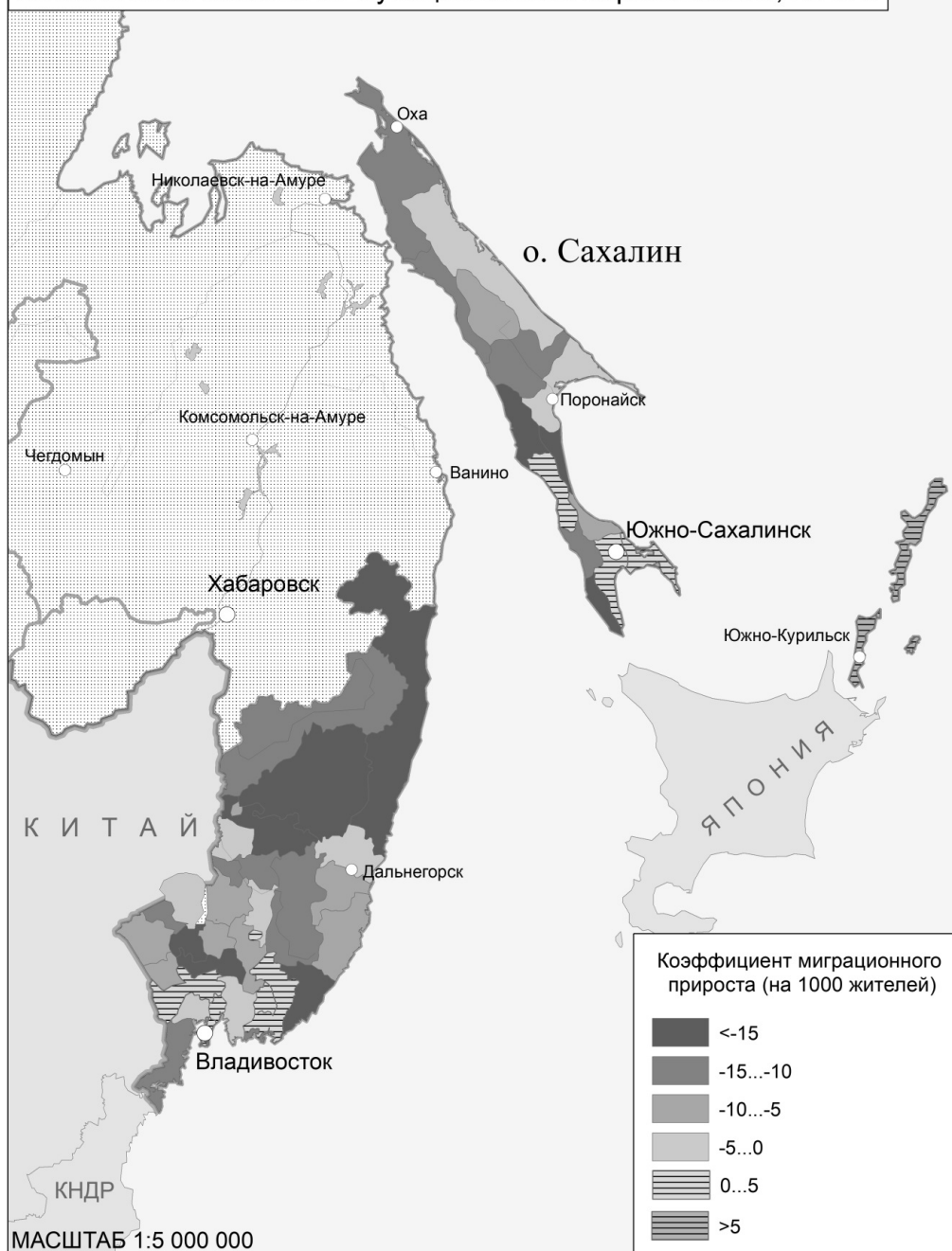


Рис. 5. Внутрироссийская миграция в Приморье и Сахалине

Динамика численности населения Приморского края и Сахалинской области по муниципальным образованиям, 2011-2018 гг.

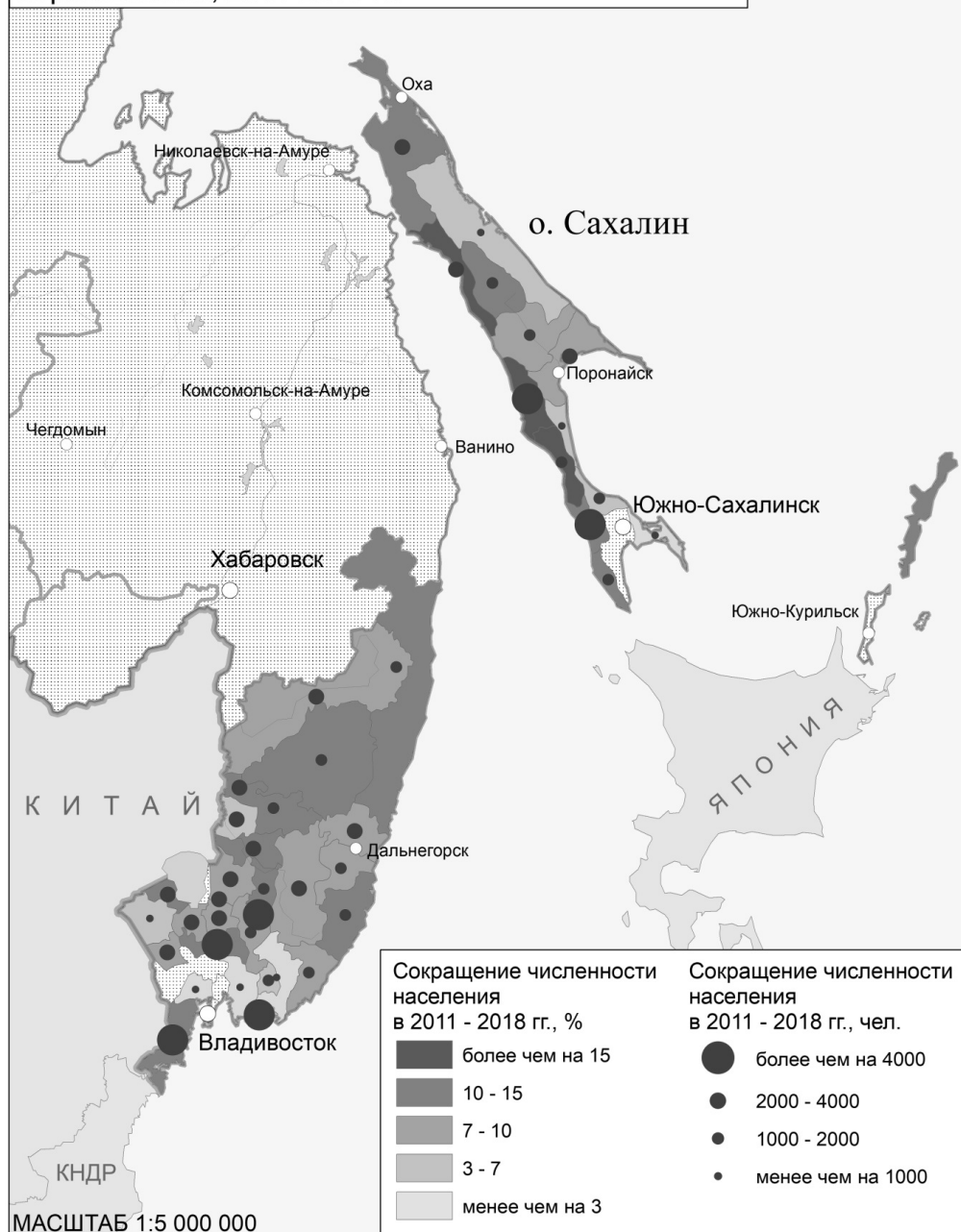


Рис. 6. Динамика численности населения Приморья и Сахалина

При оттоке местного населения международное сальдо миграции является положительным для края на всем протяжении периода с 1993 г. Очевидными можно назвать пиковые значения численности иностранных мигрантов в 1994 и 1998 г. После распада СССР несколько волн переселенцев из бывших союзных республик возвращалось в регионы России. Тем не менее значительный рост международной миграции фиксируется и начиная с 2011 г. В последнее десятилетие правительство РФ активизировало деятельность, направленную на реализацию большого числа крупных проектов в регионе (подготовка и проведение саммита АТЭС в 2012 г., федеральный проект «Свободный порт Владивосток», развитие Владивостокской агломерации и Находкинского транспортно-промышленного узла, ТОСЭР «Большой Камень» и пр.). Тогда же в регион начало прибывать значительное число международных трудовых мигрантов, в первую очередь из стран Средней Азии.

В отличие от Приморья для показателя миграционного прироста Сахалинской области характерен ярко выраженный спад, вызванный общим экономическим упадком региона в 1990-х годах (рис. 3). Между тем с ростом цен на нефть и развитием нефтегазовой отрасли в регионе отток населения заметно сократился, но международная миграция менее выражена, чем в Приморье. Важнейшую роль в этом сыграл экономический спад в конце прошлого века, а также транспортная изолированность и суровые климатические условия. Несмотря на заметные изменения в социально-экономическом положении рассматриваемых регионов, качество жизни в них не удовлетворяет запросам местного населения: продолжающийся миграционный отток⁷ и изменение численности⁸ населения это подтверждают (рис. 4–6).

Социальное самочувствие жителей Приморского края и Сахалинской области

В сентябре 2019 г. в рамках проекта «Моделирование сценариев пространственного развития Сибири и Дальнего Востока России до 2030 года: особенности системы расселения» сотрудниками отдела геоурбанистики и пространственного развития ИСПИ ФНИСЦ РАН было проведено полевое социологическое исследование (руководитель — канд. полит. наук М.В. Фомин). Выборка была построена на основе модели с использованием ключевых характеристик генеральной совокупности, базирующейся на принципах квотно-пропорционального и территориального методов. Объем выборочной совокупности составил 468 респондентов. Эмпирический объект исследования — взрослое население Приморского края и Сахалинской области.

Анкета для опроса состояла из восьми пунктов, отображающих представление населения о состоянии пространственного развития региона, в котором они проживают. Рассматривались вопросы миграционных предпочтений, экономического потенциала и качества инфраструктуры, работы социальной сферы и местного управления. Большинство респондентов в обоих регионах **не испытывают желания переехать** (табл. 1). Доля тех, кто не собирается покидать свой регион, значительно выше в Сахалинской области (76,2%).

7. Безвербный В.А., Мирязов Т.Р. Трансформация системы расселения в Дальневосточном федеральном округе на уровне муниципальных образований // Науч. обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2019. № 5. С. 102–114.

8. Фомин М.В. Демографические прогнозы и корректность статистики пространственного развития Сибири и Дальнего Востока России // Народонаселение. 2019. № 3. С. 15–29. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-0024.

Таблица 1.

Распределение ответов респондентов о желании переехать

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Нет, не хотел(а) бы переехать	61,6	76,2
Да, хотел(а) бы переехать	37,9	22,2
Затруднились ответить	0,5	1,6

Источник: здесь и табл. 2–18: Отдел геоурбанистики и пространственного развития Центра социальной демографии ИСПИ ФНИСЦ РАН

При этом в Приморском крае (см. табл. 2) большинство указавших предполагаемое место жительства выбрало европейскую часть России, в частности Москву и Санкт-Петербург (58,8%). В то же время на Сахалине (см. табл. 3) большая часть респондентов не указала место переезда (57,2%), а самым популярным оказался юг России (28,6%).

Таблица 2.

Мнение респондентов о направлении и месте возможного переезда

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае, желающих переехать)

Варианты ответов	%
Да, хотел(а) бы переехать в Европейскую Россию (ЦФО, Поволжье, СЗФО)	58,8
Да, хотел(а) бы переехать на Юг (Кубань, Крым, Ставрополье)	12,4
Да, хотел(а) бы переехать в другие регионы ДФО, Сибири, Урала	4,6
Да, хотел(а) бы переехать (без указания места и причин)	24,2

Таблица 3.

Мнение респондентов о направлении и месте возможного переезда

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Сахалинской области, желающих переехать)

Варианты ответов	%
Да, хотел(а) бы переехать в Европейскую Россию (ЦФО, Поволжье, СЗФО)	7,1
Да, хотел(а) бы переехать на Юг (Кубань, Крым, Ставрополье)	28,6
Да, хотел(а) бы переехать в другие регионы ДФО, Сибири, Урала	7,1
Да, хотел(а) бы переехать (без указания места и причин)	57,2

Среди причин переезда (см. табл. 4,5) выделяются высокие цены (на продукты и транспорт), низкий уровень заработной платы, отсутствие работы и плохой климат. В то же время население не стремится переехать по следующим причинам: «В регионе все устраивает», «Возраст не позволяет», «В регионе живут родственники».

Для большинства респондентов остается принципиальным проживание в родном регионе в силу привычки и личного комфорта. Значительная доля опрошенных считает неправильным переезжать из родного края. Они не стремятся покинуть земли, на которых выросли. Как видно из мнений респондентов в таблицах 4 и 5, жители Приморья приводили в комментариях несколько больше причин переезда, в отличие от сахалинцев, что и позволило сгруппировать их в дополнительные варианты ответов.

Таблица 4.

Мнение респондентов о причинах переезда

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Приморском крае, желающих переехать; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов о причинах возможного переезда	%
Плохие климатические условия	33,3
Высокие цены	33,3
К родственникам	26,7
Низкая заработная плата, нехватка денег	23,3
Мало рабочих мест	10
Власть не заботится о людях	6,7
Низкое качество, отсутствие и доступность продуктов питания	3,3
Низкое качество образовательных услуг	3,3
Низкое качество медицинских услуг	3,3
Плохая инфраструктура	3,3
Низкий уровень безопасности, преступность	3,3

Таблица 5.

Мнение респондентов о причинах переезда

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Сахалинской области, желающих переехать; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов о причинах возможного переезда	%
Плохие климатические условия	75
Высокие цены	41,7
Низкий уровень безопасности, преступность	16,7
Низкая заработная плата, нехватка денег	8,3
Низкое качество медицинских услуг	8,3
Неразвитая, плохая транспортная доступность	8,3

В то же время миграционные предпочтения жителей Приморья и Сахалина вполне ожидаемы. В связи с тем, что большая часть населения Приморского края проживает в относительно благоприятных климатических условиях, их желание переехать в южные регионы страны менее выражено по сравнению с жителями Сахалинской области.

Кроме того, именно низкие доходы вынуждают население Приморья думать о переезде в более благополучные регионы центральной России. Поскольку большая часть опрошенных на Сахалине не указала место переезда, можно предположить, что желание уехать скорее является эмоциональным, не вызванным конкретными проблемами в регионе.

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы ваши дети здесь жили» в среднем по двум регионам респонденты отвечали менее однозначно, чем в случае собственного переезда (см. табл. 6).

Доля тех, кто хотел, чтобы его дети переехали в другой регион, выше в Приморье. Среди комментариев в пользу миграции выделяется невозможность получения качественного образования, отсутствие социальной инфраструктуры, общая дороговизна жизни и отсутствие перспектив в будущем.

Таблица 6.

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети здесь жили?»
(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Да	52	65,1
Нет	44,5	31,7
Затруднились ответить	3,5	3,2

Комментарии против переезда детей в основном затрагивали вопросы семейного благополучия («Семья должна быть вместе») и общие вопросы морального и духовного аспектов («Хотел, чтобы не забывали, где их Родина»).

Меньшая доля респондентов, желающих чтобы их дети остались в родном регионе, свидетельствует о сформировавшихся пессимистических взглядах относительно будущего Дальнего Востока.

Среди опрошенных выделяется группа, которая готова жить в Приморье и на Сахалине, но для детей они выбирают миграцию в более благополучные районы страны. Возможно, именно формирование внутри семьи представлений о будущем вынужденном переезде влечет за собой продолжающийся отток населения.

На вопрос о возможности комфортного проживания в регионе сейчас и в будущем на протяжении нескольких поколений (см. табл. 7) подавляющее большинство опрошенных ответило положительно (Приморский край — 77%, Сахалинская область — 93,7%).

Таблица 7.

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Возможно ли комфортное проживание в Вашем регионе (городе)
населения на постоянной основе в течение многих поколений?»

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Да, возможно	77	93,7
Нет, невозможно	18,8	4,8
Затруднились ответить	4,2	1,5

При этом большинство респондентов в комментариях отмечает, что для этого нужно принять меры по развитию экономики, инфраструктуры, бизнеса, образования, здравоохранения (табл. 8,9). Для комфортного проживания важны также рост доходов населения и снижение цен на транспорт, в частности авиаперелетов, доступность жилья.

Проблема с жильем является одной из самых актуальных для рассматриваемых регионов. Если строительство жилья сегодня ведется эффективнее, чем раньше, то проблему с покупательской способностью⁹ населения решить в данный момент не удастся.

9. Меламед И.И., Абрамов А.Л., Дягилев А.А., Кузнецова Г.Д., Матвиенко Н.Н. Н.Н. Социально-экономическое положение и перспективы развития Приморского края на период до 2024 г. (Часть II) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4(85).

Таблица 8.

Мнение респондентов о том, что необходимо для комфортного проживания населения на постоянной основе в течение многих поколений

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Приморском крае; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Развитие инфраструктуры	22
Повысить зарплаты, ввести льготы	22
Доступное жилье, строительство жилья	16
Создать новые рабочие места	16
Улучшить работу местной власти	16
Повысить качество медицинских услуг, наличие необходимых лекарств	12
Открыть новые предприятия	12
Увеличить инвестиции в регион	12
Снизить цены на продукты и ЖКХ	10
Повысить экологическую безопасность	8
Сделать доступными авиаперелеты	6
Повысить транспортную и логистическую доступность	4
Повысить качество образовательных услуг	4
Снизить уровень коррупции	4
Сделать более широкий спектр досуговой деятельности	2

Таблица 9.

Мнение респондентов о том, что необходимо для комфортного проживания населения на постоянной основе в течение многих поколений

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Сахалинской области; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Доступное жилье, строительство жилья	30
Повысить зарплаты, ввести льготы	30
Развитие инфраструктуры	20
Повысить качество медицинских услуг, наличие необходимых лекарств	17,5
Повысить транспортную и логистическую доступность	15
Создать новые рабочие места	15
Повысить экологическую безопасность	15
Сделать доступными авиаперелеты	12,5
Повысить качество образовательных услуг	12,5
Снизить цены на продукты и ЖКХ	12,5
Увеличить инвестиции в регион	10
Сделать более широкий спектр досуговой деятельности	5
Улучшить продовольственное снабжение, наличие качественных продуктов питания	2,5
Повысить качество связи (интернет, мобильная связь)	2,5

Подавляющее большинство респондентов посчитали, что экономическая ситуация в Приморье ухудшается (74,3%), в то время как на Сахалине большинство оценили ситуацию как «стабильную» или «улучшающуюся» — почти 35% и 40% соответственно (табл. 10).

Таблица 10.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете экономическую ситуацию в регионе, в городе (занятость, доходы)?»

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Приморском крае и Сахалинской области)

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Ухудшается	74,3	20,6
Стабильная	18,3	34,9
Улучшается	5,9	39,7
Затруднились ответить	1,5	4,8

Таблица 11.

Мнение респондентов о причинах сложившейся экономической ситуации в регионе

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Приморском крае; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Безработица, отсутствие новых рабочих мест	37,3
Низкие доходы, цены растут быстрее зарплат	32,2
Рост цен на продукты питания и товары, высокие тарифы на ЖКХ	23,7
Отсутствие перспектив и роста малого бизнеса, новые предприятия не открываются	22
Неудовлетворительная работа местной власти	13,6
Отсутствие инвестиций, крупных проектов	8,5
Много мигрантов	6,8
Низкое качество медицинских услуг	5,1
Низкое качество образовательных услуг	3,4
Высокий уровень социального неравенства	1,7
Плохая экология	1,7

Таблица 12.

Мнение респондентов о причинах сложившейся экономической ситуации в регионе

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Сахалинской области; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Низкие доходы, цены растут быстрее зарплат	53,3
Рост цен на продукты питания и товары, высокие тарифы на ЖКХ	33,3
Безработица, отсутствие новых рабочих мест	26,7
Отсутствие перспектив и роста малого бизнеса, новые предприятия не открываются	20
Высокий уровень социального неравенства	13,3
Отсутствие инвестиций, крупных проектов	6,7
Много мигрантов	6,7

В случае с Сахалинской областью определяющим оказалось улучшение качества жизни в связи с развитием нефтегазовой промышленности, которая обеспечила быстрый рост экономики в последние десятилетия.

Тем не менее в обоих регионах население отмечает рост цен на товары и услуги, проблемы в развитии предпринимательства, сложность в трудоустройстве, низкую заработную плату, отсутствие новых предприятий при постоянном росте торговых точек (магазины, торговые центры, склады). Заметное число респондентов указывает на проблемы в управлении как причины экономического спада (табл. 11,12).

Более 70% опрошенных считают, что неравенство по доходам в Приморском крае возрастает. В то же время на Сахалине этот показатель вдвое меньше — 36,5% (табл. 13).

Таблица 13.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, нарастает или сокращается неравенство по доходам в регионе (в городе)?»

*(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)*

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Неравенство по доходам возрастает	72	36,5
Неравенство по доходам сокращается	10,9	23,8
Неравенство по доходам остается на том же уровне, ситуация стабильная	5,2	14,3
Затруднились ответить	11,9	25,4

В случае с Приморьем можно судить о высоком уровне социального расслоения в регионе, его постоянном росте. Характерен и заметный эмоциональный окрас в комментариях к вопросу. Многие указывают на неравенство в бюджетной сфере, рост зарплат госслужащих, отсутствие рабочих мест для выпускников с высшим образованием («У большинства стабильно занижаются доходы. Идет уравниловка. Оплата труда не соответствует уровню образования, квалификации работника»). В то же время респонденты, указывающие на стабильность доходов (5,2% в Приморском крае), отмечают общий низкий уровень заработной платы для всего работающего населения.

Отличным также оказалось мнение респондентов в Приморском крае от мнения респондентов на Сахалине в вопросе развития предприятий (табл. 14). По мнению 65% опрошенных в Приморье, местные предприятия деградируют (на Сахалине — 19%).

Таблица 14.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете перспективы работы ключевых предприятий региона? Они развиваются или деградируют?»

*(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)*

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Предприятия развиваются	14,4	34,9
Состояние предприятий стабильное, без существенных изменений	2	4,8
Предприятия деградируют	65,6	19
Затруднились ответить	18	41,3

В очередной раз развитие нефтегазовой отрасли на о. Сахалин нивелирует общие социально-экономические проблемы, характерные для всего Дальнего Востока. В

случае с Приморским краем стоит указать на общее положение местной производственной сферы. Как было показано выше, значительную долю ВРП края формируют транспорт и розничная торговля, в то время как местные предприятия закрываются на протяжении всего периода с момента распада СССР.

Респонденты в обоих рассматриваемых регионах отмечают рост влияния московских компаний на экономику Приморья («Предприятия занимает Москва», «Москва все подминает под себя», «Новые предприятия не создаются, а ключевые предприятия подминают под себя москвичи»), значительный рост торговых точек («Растут только торговые центры», «Открываются только торговые точки»). Также часть опрошенных указывает на устаревшую материально-производственную базу и на рост тарифов как причину банкротства местных производств — дешевле привезти, чем произвести. Вместе с деградацией предприятий падает заработная плата работников и растет безработица.

На Сахалине, по мнению респондентов, деградируют многие отрасли, не связанные с нефтегазовой промышленностью, в том числе рыбное хозяйство, агропромышленный комплекс («Рыбная отрасль в упадке — сырьевая база истощена. Лесная промышленность — сырьевая база истощена». «В селе с/х не развивается, люди уезжают из села, т.к. заработная плата у людей минимальная»).

Одной из важных тем, затрагиваемых в опросе, является присутствие мигрантов в рассматриваемых субъектах Федерации. В то время как большая часть страны рассуждает о китайской угрозе для восточных районов, местные жители отмечают негативные последствия присутствия мигрантов из Средней Азии (табл. 15).

Таблица 15.

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы оцениваете ситуацию с мигрантами в регионе?»**

*(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)*

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Сложная. Необходимо ограничить миграцию	75,5	55,6
Терпимая. Стабильная	20,5	25,4
Регион испытывает недостаток в мигрантах, необходимо расширить их привлечение	2,2	1,6
Затруднились ответить	1,8	17,4

Более 75% респондентов в Приморье и 55,6% в Сахалинской области указали на сложную ситуацию с международной миграцией и необходимость ее ограничения. При этом комментарии респондентов также были весьма эмоциональными, что говорит о высоком уровне беспокойства местных жителей.

Например, влияние на рынок труда и негативные последствия более дешевой рабочей силы из ближнего зарубежья: «У нас достаточно своего безработного населения, которое готово трудиться вместо мигрантов», «В последнее время в регионе активно ведется строительство, аграрные работы. Из-за относительно невысоких зарплат в этой сфере жители (коренные) не хотят работать в этих сферах», «Работодателям выгодно нанимать гастарбайтеров на работу и платить им низкую зарплату».

Часть респондентов отмечает отрицательное влияние трудящихся-мигрантов на социально-экономическое развитие регионов («При достаточно дешевой рабочей силе, неофициальных зарплатах идет уклонение от уплаты налогов, отсутствие поступлений в бюджет и социальных выплат семьям, за счет вышеперечисленного — вытеснение с рынка труда»; «Сложившаяся ситуация с миграцией выводит большую часть заработанных денег за пределы региона»).

Были и более развернутые комментарии: «Привлечение трудовых мигрантов — путь в никуда. Это наиболее простой путь заткнуть демографические дыры. Вместо этого необходимо стимулировать развитие социальной сферы (рождаемость, доступность жилья, та же работа, социальная обеспеченность людей пожилого возраста)».

Некоторые респонденты отмечали слабую ассимиляцию приезжих рабочих и низкий уровень квалификации. Особенно выделяются среди прочих комментарии относительно вымирания русского населения на Дальнем Востоке и замены его мигрантами из Средней Азии, Китая и Кореи.

На вопрос «В полной ли мере используется потенциал региона?» (табл. 16) подавляющее большинство респондентов двух регионов ответили отрицательно. При этом однозначно положительный ответ дали только 4,5% в Приморье и 6,3% сахалинцев.

Таблица 16.

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«В полной ли мере используется потенциал региона?»**

*(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов
в Приморском крае и Сахалинской области)*

Варианты ответов	Приморский край, %	Сахалинская область, %
Потенциал используется полностью	4,5	6,3
Потенциал используется неполностью	75,5	69,8
Затруднились ответить	20	23,9

Таблица 17.

**Мнение респондентов о способах использования потенциала региона
с целью развития экономики, улучшения качества жизни населения**

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Приморском крае; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Развивать промышленность	26,7
Создавать новые рабочие места	16,7
Развивать инфраструктуру	13,3
Развивать малый бизнес	10
Улучшить работу местной власти	10
Увеличить число мест досуга	10
Снизить уровень коррупции	6,7
Обеспечить жильем	6,7
Развивать добычу полезных ископаемых	3,3
Привлекать инвестиции	3,3
Развивать сельское хозяйство	3,3
Развивать туризм	3,3
Снизить цены на продукты питания и тарифы ЖКХ	3,3
Улучшить качество дорог	3,3

В комментариях по данному вопросу респонденты указали предложения по использованию потенциала региона с целью развития экономики (Табл. 17,18). В Приморском крае в первую очередь предлагали развивать промышленность (26,7%), создавать

новые рабочие места (16,7%) и развивать инфраструктуру. Наиболее популярным предложением жителей Сахалинской области стало развитие туризма (48%).

Таблица 18.

Мнение респондентов о способах использования потенциала региона с целью развития экономики, улучшения качества жизни населения

(сентябрь 2019, % от числа опрошенных респондентов в Сахалинской области; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли сказать о нескольких причинах)

Ответы респондентов	%
Развивать туризм	48
Развивать инфраструктуру	36
Создавать новые рабочие места	20
Обеспечить жильем	12
Увеличить число мест досуга	8
Развивать транспортную связь и логистическую доступность	8
Привлекать инвестиции	4
Развивать сельское хозяйство	4
Снизить цены на продукты питания и тарифы ЖКХ	4
Развивать промышленность	4
Улучшить качество дорог	4

Выводы и комментарии

1. Несмотря на общее улучшение социально-экономического положения, в рассматриваемых регионах продолжается отток населения. Если в случае с Сахалином ситуацию можно назвать стабильной, то жители Приморья продолжают покидать регион «волнами», в зависимости от экономического состояния региона. В первую очередь это связано с недостатком рабочих мест, низкими доходами, высокими ценами на транспорт и продукты. В то время как отдельные отрасли экономики в представленных регионах активно развиваются, многие ключевые производства приходят в упадок. С закрытием предприятий растет безработица.

Вместе с тем далеко не каждый способен устроиться на новую работу по своей специальности — в первую очередь это касается представителей старшей возрастной группы. Общий вектор развития рассматриваемых регионов провоцирует население на переезд. Несмотря на то, что нефтегазовая промышленность Сахалина развивается, часть населения, не работающая в этой отрасли, стремится перебраться в регионы с более диверсифицированной экономикой, где они смогут получать достойную заработную плату и быть востребованными специалистами. Население Приморского края чувствует рост неравенства в доходах в регионе и указывает на социальную несправедливость как важный фактор в вопросе переезда.

2. Большинство жителей Приморского края и Сахалинской области желают остаться в своем регионе. Многие респонденты оценивали свои регионы как привлекательные, удобные и перспективные, что позволяет говорить о возможности остановить отток населения в случае успешных социально-экономических преобразований. Большая часть опрошенных считает, что потенциал их региона реализован не в полной мере. В комментариях нередко можно увидеть негативное отношение к закрытию промышленных предприятий и росту торговых точек. В прошлом население могло рассчитывать на поддержку государства (предоставление жилья, надбавки к заработной плате), и многие респонденты считают, что именно это позволит решить вопрос миграционного оттока.

3. Подавляющая часть опрошенных относится к приезжим рабочим из Средней Азии негативно. Ситуация с развитием перспективных направлений экономики в рассматриваемых регионах оказалась парадоксальной. Большинство крупных проектов разрабатывались, в том числе, для того чтобы обеспечить местных жителей рабочими местами. Однако в таких отраслях, как транспорт, торговля и строительство, в России традиционно используются неквалифицированные рабочие, в основном из стран Средней Азии. В случае с Приморьем и Сахалином это привело к еще большим трудностям на рынке труда — более дешевая рабочая сила вытеснила местное население.

Респонденты отмечают невозможность для жителей региона устроиться на работу за достойную плату и оценивают квалификацию самих приезжих рабочих как низкую. Тем не менее, при правильном подходе к вопросу адаптации и трудоустройства иностранных граждан они могут стать важной составляющей современной экономики Приморья и Сахалина. Мигранты могут создавать новые предпринимательские ниши, наполнять рынок новыми услугами и товарами, успешно конкурировать¹⁰ с местными предпринимателями, улучшая экономический климат.

* * *

Развитие Приморья и Сахалина является одним из приоритетов государства. В то же время становится все более очевидным, что привычные подходы к решению социально-экономических проблем¹¹ дальневосточных регионов не отвечают запросам, формирующимся, в том числе, и правительством страны, несмотря на гигантское количество инициатив. Предлагаемые способы улучшения экономического климата не отличаются эффективностью, и потребность в федеральной финансовой поддержке ежегодно сохраняется. Отсутствие решения проблем развития данных территорий может привести к недопустимому¹² демографическому оголению огромных российских пространств, богатых природными ресурсами, потере опыта их освоения, геополитической¹³ уязвимости.

И, наконец, главное. Особенность таких уникальных в мировом масштабе регионов, как Приморский край и Сахалинская область, в том, что в условиях экономической децентрализации¹⁴ и укрепления доходной части бюджета долей прибыли от проектов они могут реально существовать без дотаций. Но для решения большинства задач, стоящих перед столь удаленными субъектами Федерации, важнейшую роль продолжает играть человеческий капитал.

10. См., например: *Ерохин А.К., Власенко А.А.* Анализ социально-экономического развития Приморского края // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 2. С. 77–82; *Третьяк Г.Е.* Анализ социально-экономического положения Приморского края: тенденции и прогноз // *Экономические стратегии*. 2017. № 5. С. 170–175.

11. *Фомин М.В., Безвербный В.А.* Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города // *Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки*. 2018. № 6. С. 33–53. DOI: 10.26653/2076-4685-2018-6-03.

12. *Фомин М.В.* Россия в мировых конфликтах. Горизонт — 2019 / Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение / Сборник материалов заседаний Экспертного совета Комитета Совета Федерации по международным делам за 2009 год. / под общ. ред. А.А. Аслаханова, В.М. Соловьева и С.В. Картунова. М., 2010. С. 157–161.

13. *Фомин М.В.* Международное влияние: новые центры силы // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение: Сборник материалов заседаний Экспертного совета Комитета по международным делам Совета Федерации ФС РФ 2010 год. М., 2011. С. 225–234.

14. *Фомин М.В.* Проектные федеральные территории как объект пространственного развития // Миграционные процессы и их влияние на демографическое и социально-экономическое развитие Дальнего Востока: Сборник трудов II Международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Рязанцева, М.Н. Храмовой, Л.А. Савинкиной. 2018. С. 134–138.

Литература

- Безвербный В.А., Мирязов Т.Р. Трансформация системы расселения в Дальневосточном федеральном округе на уровне муниципальных образований // Науч. обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2019. № 5.
- Ерохин А.К., Власенко А.А. Анализ социально-экономического развития Приморского края // Фундаментальные исследования. 2018. № 2.
- Меламед И.И., Абрамов А.Л., Дягилев А.А., Кузнецова Г.Д., Матвиенко Н.Н. Социально-экономическое положение и перспективы развития Приморского края на период до 2024 г. (Часть II) // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4(85).
- Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm.
- Сахалинстат. URL: <https://sakhalinstat.gks.ru/folder/29633>.
- Федеральная статистика. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083>.
- Фомин М.В. Демографические прогнозы и корректность статистики пространственного развития Сибири и Дальнего Востока России // Народонаселение. 2019. № 3. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-0024.
- Фомин М.В. Международное влияние: новые центры силы // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение: Сборник материалов заседаний Экспертного совета Комитета по международным делам Совета Федерации ФС РФ 2010 год. М., 2011.
- Фомин М.В. Проектные федеральные территории как объект пространственного развития // Миграционные процессы и их влияние на демографическое и социально-экономическое развитие Дальнего Востока: Сборник трудов II Международной научно-практической конференции / под ред. С.В. Рязанцева, М.Н. Храмовой, Л.А. Савинкиной. 2018.
- Фомин М.В. Россия в мировых конфликтах. Горизонт — 2019 / Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение / Сборник материалов заседаний Экспертного совета Комитета Совета Федерации по международным делам за 2009 год. / под общ. ред. А.А. Аслаханова, В.М. Соловьева и С.В. Кортунова. М., 2010.
- Фомин М.В., Безвербный В.А. Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2018. № 6. DOI: 10.26653/2076-4685-2018-6-03.
- Третьяк Г.Е. Анализ социально-экономического положения Приморского края: тенденции и прогноз // Экономические стратегии. 2017. № 5.

References

- Bezverbnyj V.A., Miryazov T.R. Transformaciya sistemy` rasseleniya v Dal`nevostochnom federal`nom okruge na urovne municipal`ny`x obrazovaniy // Nauch. obozrenie. Seriya 1: E`konomika i pravo. 2019. № 5.
- Erohin A.K., Vlasenko A.A. Analiz social`no-e`konomicheskogo razvitiya Primorskogo kraya // Fundamental`ny`e issledovaniya. 2018. № 2.
- Melamed I.I., Abramov A.L., Dyagilev A.A., Kuznecova G.D., Matvienko N.N. Social`no-e`konomicheskoe polozhenie i perspektivy` razvitiya Primorskogo kraya na period do 2024 g. (Chast` II) // Tamozhennaya politika Rossii na Dal`nem Vostoke. 2018. № 4(85).
- Rosstat. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_107/Main.htm.
- Saxalinstat. URL: <https://sakhalinstat.gks.ru/folder/29633>.
- Federal`naya statistika. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31083>.
- Fomin M.V. Demograficheskie prognozy` i korrektnost` statistiki prostranstvennogo razvitiya Sibiri i Dal`nego Vostoka Rossii // Narodonaselenie. 2019. № 3. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-0024.
- Fomin M.V. Mezhdunarodnoe vliyanie: novy`e centry` sily` // Rossiya v novom veke: vneshnepoliticheskoe izmerenie: Sbornik materialov zasedaniy E`kspertnogo soveta Komiteta po mezhdunarodny`m delam Soveta Federacii FS RF 2010 god. M., 2011.
- Fomin M.V. Proektny`e federal`ny`e territorii kak ob`ekt prostranstvennogo razvitiya // Migracionny`e processy` i ix vliyanie na demograficheskoe i social`no-e`konomicheskoe razvitie Dal`nego Vostoka: Sbornik trudov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod red. S.V. Ryazanceva, M.N. Xramovoj, L.A. Savinkinoj. 2018.

- Fomin M.V.* Rossiya v mirovy'x konfliktax. Gorizont — 2019 / Rossiya v novom veke: vneshnepoliticheskoe izmerenie / Sbornik materialov zasedanij E'kspertnogo soveta Komiteta Soveta Federacii po mezhdunarodny'm delam za 2009 god. / pod obshh. red. A.A. Aslaxanova, V.M. Solov'e-va i S.V. Kortunova. M., 2010.
- Fomin M.V., Bezverbny'j V.A.* Prostranstvenny'j karkas Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossii v us-loviyax demograficheskogo szhatiya: «vtory'e» i «tret'i» goroda // Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarny'e nauki. 2018. № 6. DOI: 10.26653/2076-4685-2018-6-03.
- Tret'yak G.E.* Analiz social'no-e'konomicheskogo polozheniya Primorskogo kraja: tendencii i pro-gnoz // E'konomicheskie strategii. 2017. № 5.