

УДК 911.375.64:728-054

DOI: 10.31857/S268667300009654-9

Социально-экономическое положение ареалов концентрации афроамериканцев в городской агломерации Нового Орлеана в начале XXI века

И.Н. Алов

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,
географический факультет,*

Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, д. 1.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4411-4101>

e-mail: alov.ivan@mail.ru

Статья поступила 5.07.2020.

Резюме: В Новом Орлеане и его пригородах исторически сложилось крупное афроамериканское сообщество. Ему свойственна достаточно устойчивая пространственная структура расселения, однако ураган «Катрина» в 2005 г. вынудил значительную часть афроамериканцев переехать в другие города страны. На основе данных за 2000 и 2018 гг. были выявлены характерные особенности изменения структуры расселения этой расовой группы. Для этого был проведён анализ пространственной корреляции. Основной ареал концентрации остался прежним — он расположен в восточной части Нового Орлеана. Однако в течение рассматриваемого периода он уменьшился, а также появились новые ареалы концентрации в пригородах. Также был оценён социально-экономический статус выявленных ареалов концентрации с помощью композитного социально-экономического индекса Дардена – Камела. Было обнаружено, что за рассматриваемый период сильно снизилась численность афроамериканского среднего класса. Ареалы, населённые богатейшими и беднейшими афроамериканцами, оказались более устойчивыми. Автор приходит к выводу, что это связано с тем, что средний класс имел возможность переехать в другой город, беднейшие представители афроамериканского сообщества – нет, а богатейшие населяют те части агломерации, в которых ущерб от урагана «Катрина» был менее критическим.

Ключевые слова: афроамериканцы, Новый Орлеан, пространственная концентрация, социально-экономический статус, анализ пространственной корреляции, пространственная структура расселения, городская агломерация, США

Для цитирования: Алов И.Н. Социально-экономическое положение ареалов концентрации афроамериканцев в городской агломерации Нового Орлеана в начале XXI века. *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2020; 51(8):115-126. DOI: 10.31857/S268667300009654-9

The Socio-Economic Situation in the Areas of Concentration of African-Americans in the New Orleans Metropolitan Area at the Beginning of the XXI Century

Ivan N. Alov

*Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography,
GSP-1, 1 Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4411-4101>

e-mail: alov.ivan@mail.ru

Received: 5.07.2020.

Abstract: In New Orleans and its suburbs, a large African-American community has historically developed. It has a fairly stable spatial pattern of settlement, but Hurricane Katrina in 2005 forced a significant portion of African Americans to move to other cities in the country. Based on data for 2000 and 2018, the characteristic features of changes in the settlement structure of this racial group were revealed. For this, an analysis of spatial correlation was carried out. The main area of concentration has remained the same — it is located in the eastern part of New Orleans. However, during the period under review, it decreased, and new areas of concentration in the suburbs also appeared. The socioeconomic status of the identified areas of concentration was also assessed using the Darden-Kamel composite socioeconomic index. It was found that during the period under review, the size of the African-American middle class decreased significantly. Areas populated by the richest and poorest African Americans have proven more resilient. The author concludes that this is due to the fact that the middle class had the opportunity to move to another city, the poorest representatives of the African American community did not, and the richest people inhabited those parts of the metropolitan area in which the damage from Hurricane Katrina was less critical.

Key words: African Americans, New Orleans, spatial concentration, socioeconomic status, spatial correlation analysis, spatial structure of settlement, metropolitan area, USA.

For citation: Alov I.N. The socio-economic situation of the areas of concentration of African-Americans in the urban metropolitan area of New Orleans at the beginning of the XXI century. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2020; 51 (8): 115-126.

DOI: 10.31857/S268667300009654-9

ВВЕДЕНИЕ

Городская агломерация Нового Орлеана¹ — одна из крупнейших в США по численности афроамериканского населения. По данным Бюро переписи на 2018 г., 463 тыс. человек (32,8% совокупного населения агломерации) относились к этой расовой группе [1]. В Новом Орлеане, как и во многих других крупных агломерациях, афроамериканцы составляют наиболее многочисленное расовое меньшинство, уступая только белому большинству.

¹ В США понятие «городская агломерация» традиционно тождественно метрополитенским статистическим ареалам (МСА). МСА выделяются Административно-бюджетным управлением на основе данных Бюро переписи о маятниковых миграциях в разрезе графств. Таким образом, под городской агломерацией Нового Орлеана мы понимаем МСА Новый Орлеан – Метэри – Кеннер (по названиям крупнейших городов).

В состав агломерации Нового Орлеана входит 8 приходов²: Орлеан (включает город Новый Орлеан), Сен-Бернар, Плакемин, Джефферсон, Сент-Чарлз, Сент-Джон-те-Баптист, Сент-Джеймс, Сент-Таммани. Географическое положение этой местности определило диспропорции в локальной системе расселения: более половины площади агломерации представляет собой слабозаселенные заболоченные или руральные территории. Большая часть населенных пунктов расположена вдоль берегов р. Миссисипи и оз. Пончартрейн.

Физико-географические свойства территории новоорлеанской агломерации не только повлияли на начальные этапы формирования системы расселения, но продолжают играть важную роль и в современных процессах расселения. Особенно наглядно это проявилось в 2005 г., когда один из наиболее разрушительных ураганов в истории наблюдений на территории США, «Катрина», привёл к резкому подъёму уровня воды в южной Луизиане. В результате около 80% территории Нового Орлеана (более 2/3 площади города находится ниже уровня моря) оказалось под водой, а своих домов лишилось не менее 700 тыс. человек [Brunsma, Overfelt, Picoud, 2010].

Наибольший ущерб был нанесён беднейшим слоям населения в целом и афроамериканцам (наименее благополучной расовой группе города и агломерации) в частности [Hartman, Squires, 2006]. Лишившись жилья, афроамериканцы имели весьма ограниченные возможности для строительства и приобретения нового, что связано с низкими доходами, высокой безработицей и отсутствием страховки [Bates, 2006]. Ураган «Катрина» привёл также к более долгосрочным негативным последствиям — в частности, к истощению социального капитала афроамериканской части населения [Pyles, Cross, 2008]. Следует отметить, что эти эффекты не стали принципиально новыми продуктами ущерба от урагана — стихийное бедствие лишь подсветило структурные, институционализированные проблемы, возникшие в результате расистских практик прошлого (сегрегации, дискриминации) [Bond-Graham, 2007].

Негативные социально-экономические последствия урагана «Катрина» привели к массовому оттоку афроамериканского населения, в том числе бедного; однако, часть мигрантов вернулась обратно в течение 2–3 лет [Paxson, Rouse, 2008]. В то же время главенствующей миграционной тенденцией в штатах Глубокого Юга (в том числе в Луизиане) в течение 1970–2000-х годов была возвратная миграция из городов Северо-Востока (Нью-Йорка, Филадельфии, городов штата Нью-Джерси) и Среднего Запада (Детройта, Чикаго, промышленных центров штатов Нью-Йорк, Огайо, Индиана, Иллинойс, Мичиган) [Falk, Hunt, Hunt, 2004; Hunt, Hunt, Falk, 2012].

Несмотря на то что формально никаких ограничений на выбор места жительства у афроамериканцев нет, эта расовая группа, как и в эпоху легитимной

² Приход (*parish*) — единица АД второго порядка в штате Луизиана, аналогична боро (*borough*) в штате Аляска и графствам (*counties*) в 48 других штатах.

сегрегации, значительно сконцентрирована в пространстве, чем другие (белые, латиноамериканцы и американцы азиатского происхождения); в особенности это свойственно бедным афроамериканцам [Iceland, Sharpe, Steinmetz, 2005]. На то есть целый ряд причин, связанных с социально-экономическим неравенством между расовыми группами: афроамериканское население в среднем беднее, уровень безработицы – выше, мобильность, доступ к качественному образованию и медицине, а также к высокооплачиваемым рабочим местам – ниже [Wilson, 1987; Massey, Denton, 1993; Iceland, 2006; Wacquant, 2008; DiTommaso, 2013].

Противоречие краткосрочного тренда на эмиграцию афроамериканцев из Нового Орлеана и долгосрочной тенденции к миграционному приросту городов Юга, а также повышенный уровень пространственной концентрации данной расовой группы сформировали проблему настоящей статьи. Она заключается в определении преобладающих процессов в расселении и социально-экономическом положении преимущественно афроамериканских частей агломерации Нового Орлеана. Для этого были выделены ареалы концентрации афроамериканского населения и произведена оценка уровня социально-экономического благосостояния в период 2000–2018 годов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В основу исследования легла теория пространственной ассимиляции (*spatial assimilation theory*). В её рамках пространственная сегрегация (и её ключевой элемент – пространственная концентрация) этнических и расовых меньшинств рассматривается как производная *социально-экономического статуса* группы и культурной ассимиляции внутри неё [Taeuber, Taeuber, 1965; Alba, Logan, 1991; Logan, Alba, 1995; Charles, 2003]. Концепция социально-экономического статуса описывает влияние ряда соответствующих индикаторов и положения в общественной иерархии на качество жизни как индивидов, так и группы. Подобный подход широко употребим в афроамериканских исследованиях, поскольку социально-экономическое положение данной расовой группы определяется не только актуальными рыночными и общественными процессами, но и долгой историей вынужденного пребывания в нижней части иерархии [Iceland, 2006]. Отметим, однако, что, согласно теории пространственной ассимиляции, различия в социально-экономическом статусе приводят к сегрегации и без воспроизводства расовой иерархии [Iceland, 2006]. Этим и объясняется высокая, несмотря на борьбу с расовой дискриминацией и предубеждениями, степень концентрации афроамериканцев и ряда этнических групп, составляющих американскую часть диаспор. В связи с вышесказанным, оценка социально-экономического статуса путём анализа социально-экономических показателей без дополнительного изучения расовой иерархии является достаточной.

Традиционно социально-экономический статус количественно оценивается на основе данных об уровне дохода, уровне образования (как доля людей с выс-

шим образованием) и квалификации труда (как доля занимающих руководящие должности или работающих в сферах интеллектуального труда). Однако нам оценка на основании трёх индикаторов видится недостаточно комплексной, поэтому в рамках данной статьи использован подход Дж. Т. Дардена и С. М. Камела, предложивших **композитный социально-экономический индекс** (далее – КСЭИ) (*Darden - Kamel Composite Socioeconomic Index*) с использованием девяти индикаторов [Darden, Kamel, 2000; Darden et al., 2010]. В это число входят следующие показатели:

1. Медианный доход домохозяйства, долл. США;
2. Уровень безработицы среди трудоспособного населения, %;
3. Доля населения с доходами ниже уровня бедности, %;
4. Доля людей с окончанным высшим образованием (со степенью бакалавра) среди граждан старше 25 лет, %;
5. Доля занимающих руководящие должности или работающих в сферах интеллектуального труда среди занятых, %;
6. Медианная стоимость дома, долл. США;
7. Медианная стоимость аренды дома (с учётом затрат на эксплуатацию и оплаты коммунальных услуг), долл. США;
8. Доля обитаемых домов, %;
9. Доля домохозяйств с автомобилем, %.

Индекс рассчитывается для каждой территориальной ячейки как сумма стандартизированных оценок (*z-score*) вышеперечисленных индикаторов:

$$КСЭИ_i = \sum_{i=0}^n \frac{x_i - X}{S_{x_i}},$$

где x_i – значение индикатора x в территориальной ячейке i , X – среднее значение индикатора x , S – стандартное отклонение. Полученные значения могут быть как положительными (что свидетельствует об уровне социально-экономического развития выше среднего), так и отрицательными (уровень ниже среднего).

Для выявления ареалов концентрации афроамериканцев была использована методика **анализа пространственной корреляции**. Она широко применяется в исследованиях расселения сконцентрированных в пространстве этнических и расовых групп [Beggs, Villemez, Arnold, 1997; Lloyd, 2010; Logan, Alba, Zhang, 2002]. Её суть заключается в расчёте **коэффициента Морана** для территориальных ячеек; индекс бывает **глобальным** – по всей выборке ячеек, и **локальным** – для каждой ячейки по отдельности. Индекс оценивает степень схожести значений анализируемых показателей с учётом соседства ячеек. В настоящем исследовании применялся локальный индекс Морана, рассчитываемый по формуле:

$$I_i = (x_i - \mu) \sum_{j=0}^n w_{ij} (y_j - \nu),$$

где w_{ij} – элемент матрицы пространственных весов для ячеек i и j , x_i – независимая переменная (в нашем случае – численность афроамериканцев в ячейке i), μ – среднее значение независимой переменной в ячейках i и j , y_i – зависимая переменная (в нашем случае – доля афроамериканцев в ячейке i), ν – среднее значение зависимой переменной в ячейках i и j . Матрица пространственных весов – это числовая матрица, количественно описывающая характер пространственных отношений между ячейками. В данном исследовании производится бинарное взвешивание: при анализе пространственной корреляции между переписным участком и его соседями вес равен 1, а с не соседствующими участками – 0.

В качестве территориальных ячеек были взяты переписные участки (*census tracts*), входящие в состав городской агломерации Нового Орлеана. Для расчета КСЭИ и выявления ареалов концентрации афроамериканского населения были использованы данные переписи населения США за 2000 г., а также данные Обследования американского общества за 2014–2018 гг. (*American Community Survey*) [1; 2].

Анализ пространственной корреляции проводился по двум показателям – доле и численности афроамериканского населения. Это позволило избежать искажений, связанных с неравным размером и плотностью населения переписных участков, особенно заметных на стыке городской и сельской территории. В результате анализа территория агломерации была поделена на 4 кластера:

- Кластер *high-high* (высокие значения по соседству с высокими) – *ареалы концентрации* афроамериканцев (далее – АКА).
- Кластер *high-low* (высокие значения по соседству с низкими) – *участки концентрации* афроамериканцев.
- Кластер *low-low* (низкие значения по соседству с низкими) – *ареалы деконцентрации* афроамериканцев.
- Кластер *low-high* (низкие значения по соседству с высокими) – *участки деконцентрации* афроамериканцев.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

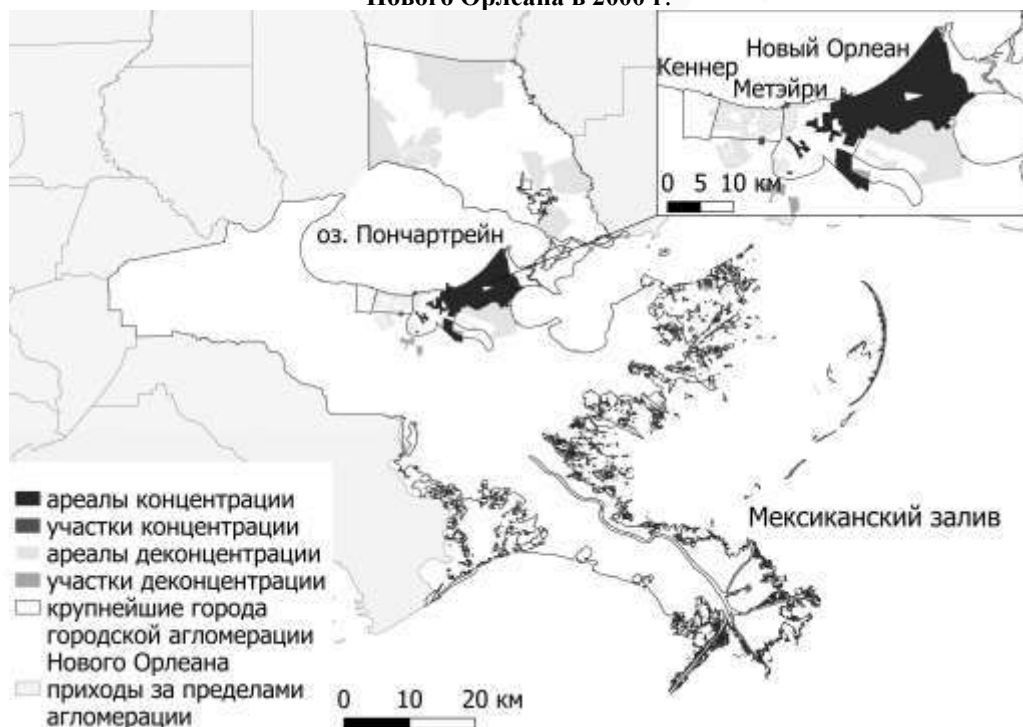
Чтобы оценить характер изменений, произошедших за рассматриваемый период в агломерации Нового Орлеана, следует определить общую специфику демографических процессов. Численность населения агломерации снизилась более чем на 50 тыс. человек – с 1,46 млн до 1,41 млн человек. При этом численность афроамериканского населения сократилась значительно сильнее: с 521 тыс. человек до 463 тыс. Соответственно доля данной расовой группы снизилась с 35,6% до 32,8%.

Пространственная структура расселения афроамериканцев представлена на картах на рисунке 1 (на 2000 г.) и рисунке 2 (на 2018 г.). Значительная часть тер-

ритории агломерации в обоих случаях не была отнесена ни к одному из типов, поскольку на ней исторически наблюдается низкая плотность населения.

Основной ареал концентрации афроамериканцев остался неизменным – это северо-восточная часть Нового Орлеана. Площадь этого ареала за рассматриваемый период уменьшилась, что является прямым следствием ущерба от урагана «Катрина»: максимальный уровень поднятия воды на территории города был зафиксирован как раз в этой части города. Также несколько плотно заселённых участков в центре города перестали относиться к ареалам концентрации – это результат снижения доли афроамериканцев вследствие джентрификации. В то же время на территории агломерации появилось несколько новых ареалов и участков, расположенных к юго-востоку от города и на западной периферии, но все они несопоставимы по численности и плотности населения с новоорлеанским.

Рис. 1. Пространственная структура расселения афроамериканцев в агломерации Нового Орлеана в 2000 г.

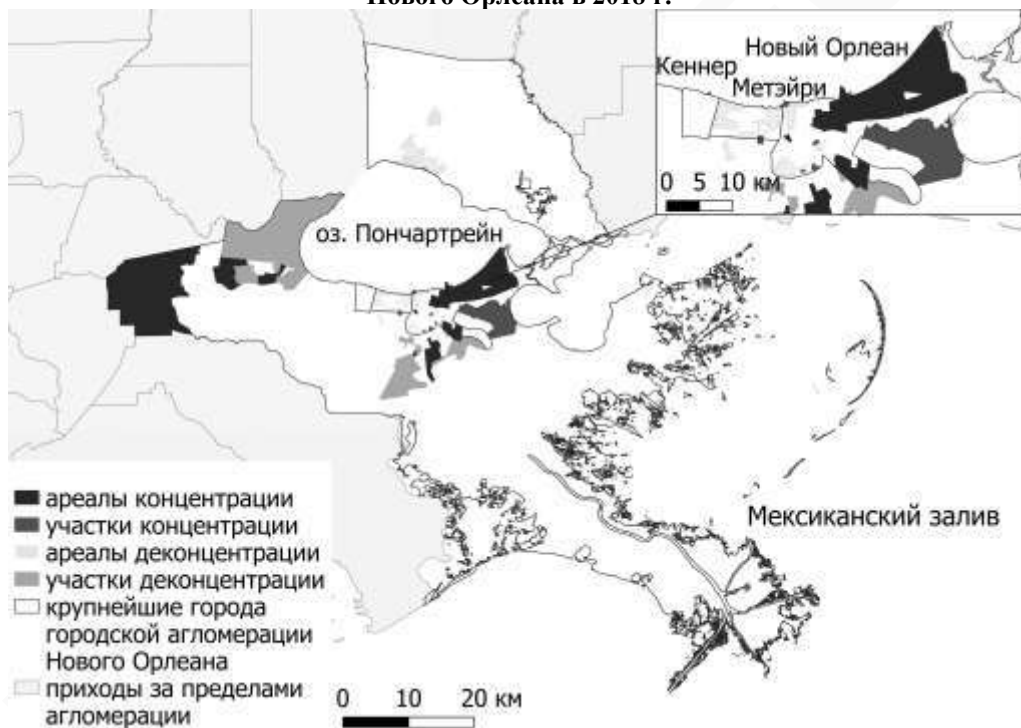


Составлено автором.

Суммарная численность населения в ареалах концентрации афроамериканцев (то есть с учётом представителей других расовых групп) за рассматриваемый период выросла со 173 тыс. до 178 тыс. человек, но при этом собственно афроамериканское население территорий этого типа уменьшилось со 142 тыс. до

138 тыс. человек. Это связано с тем, что «новые» ареалы концентрации имеют значительно меньшую долю афроамериканцев, чем «ядро» в Новом Орлеане: в первых она в основном составляет 50–65%, в то время как во втором она повсеместно превышает 75%. Поскольку алгоритм выделения ареалов одинаков и для 2000 г., и для 2018 г., можно констатировать уменьшение количества территорий с подавляющим большинством афроамериканского населения. В то же время в ареалах концентрации выросли доли других расовых групп: белых – на 0,5 п. п., американцев азиатского происхождения – на 1,1 п. п., латиноамериканцев – на 2,2 п. п.

Рис. 2. Пространственная структура расселения афроамериканцев в агломерации Нового Орлеана в 2018 г.



Составлено автором.

Расчёт КСЭИ позволил выявить ряд характерных особенностей социально-экономического положения афроамериканцев. В среднем показатель индекса для ареалов концентрации стабильно низок, его изменение незначительно: в 2000 г. он составлял -1,5, в 2018 г. – -1,54. Экстремальные значения по всей выборке переписных участков варьировали от -10,7 до 16,8 в 2000 г. и от -8,6 до 16,6 в 2018 году.

Социально-экономический статус жителей ареалов концентрации афроамериканцев значительно дифференцирован. В частности, в 2000 г. можно выде-

лить территорию с преобладанием афроамериканского среднего класса вдоль берега оз. Пончартрейн (значения КСЭИ в интервале 1–1,5). В 2018 г. эта часть города имела меньший показатель КСЭИ – в основном ниже нуля (с минимальными показателями ниже -3). Появившиеся вновь ареалы концентрации также по большей части относятся к территориям с низким социально-экономическим статусом. Однако есть исключения – в нескольких участках на юго-восточной окраине Нового Орлеана и в близких южных пригородах.

Основные процессы, характеризующие динамику расселения афроамериканцев в контексте их социально-экономического статуса, таким образом, можно определить как:

- перемещение среднего класса из восточных районов Нового Орлеана в юго-восточные, а также в южные пригороды;
- увеличение территорий с преобладанием беднейших слоев населения.

Перемены носят в большей степени пространственный, нежели социально-экономический характер. Ураган «Катрина» и его последствия оказали большее влияние на пространственную структуру расселения, а не на социальную стратификацию афроамериканского общества городской агломерации Нового Орлеана.

ВЫВОДЫ

Основным результатом настоящего исследования стало выявление основных пространственных и социально-экономических трендов, свойственных афроамериканскому населению городской агломерации Нового Орлеана в период 2000–2018 годов.

Анализ пространственной корреляции позволил выделить ареалы концентрации афроамериканцев. Их расположение на территории агломерации Нового Орлеана в период 2000–2018 гг. изменилось: часть из них в главном городе агломерации исчезла вследствие изменения расового состава населения, а также возникли новые – преимущественно в пригородах.

Для выявленных ареалов концентрации афроамериканцев был проведён анализ их социально-экономического статуса с помощью композитного социально-экономического индекса Дардена – Камела. Полученные значения отражают особенности социально-экономической дифференциации афроамериканского населения в рассматриваемый период.

Подытоживая результаты анализа социально-экономического положения ареалов концентрации афроамериканцев, можно отметить, что территорий с преобладанием беднейших слоёв населения стало больше, а количество участков с преобладанием высших социальных страт осталось практически неизменным. Наиболее заметны изменения, затронувшие афроамериканский средний класс. В 2000 г. эта страта концентрировалась в традиционно афроамериканских районах восточного Нового Орлеана, но ураган «Катрина»,

нанёсший максимальный ущерб именно этой территории, вынудил местных жителей к миграции. Чтобы определить, кто населяет новые, более мелкие ареалы концентрации афроамериканского среднего класса – прежние жители берега оз. Пончартрейн или мигранты из других городов страны – необходимо проводить дополнительные исследования, учитывающие характер и направление миграций.

Тот факт, что прежде благополучный ареал концентрации афроамериканцев в восточном Новом Орлеане к настоящему моменту имеет значительно более низкий уровень социально-экономического развития, свидетельствует ещё об одном процессе. Пострадавшие в результате урагана представители среднего класса переехали, а более бедные афроамериканцы остались в той же части города. Это наглядно демонстрирует взаимосвязь социально-экономического статуса и структуры расселения афроамериканцев. Если районы среднего класса могут исчезать и появляться на новом месте вместе с мигрирующими жителями, то территории концентрации бедного населения исчезают в основном в результате действия внешних сил – в первую очередь, девелоперов, превращающих прежде неблагополучный район в престижный. Подобный процесс (джентрификация) наблюдается в некоторых участках в центре Нового Орлеана, которые перестали относиться к ареалам концентрации афроамериканцев.

ИСТОЧНИКИ

1. American Community Survey (ACS). Available at: <https://www.census.gov/programs-surveys/acs/> (accessed: 20.04.2020).
2. Census of Population and Housing - Publications - U.S. Census Bureau. Available at: <https://www.census.gov/prod/www/decennial.html> (accessed: 20.04.2020).

REFERENCES

- Alba R. D., Logan J. Variations on Two Themes: Racial and Ethnic Patterns in the Attainment of Suburban Residence // *Demography*. 1991. Vol. 28. P. 431-453.
- Bates L. K. Post-Katrina Housing: Problems, Policies, and Prospects for African-Americans in New Orleans // *The Black Scholar*. 2006. Vol. 36, Issue 4. P. 13-31.
- Beggs. J. J., Villemez W. J., Arnold R. Black Population Concentration and Black-White Inequality: Expanding the Consideration of Place and Space Effects // *Social Forces*. 1997. Vol. 76, No. 1. P. 65-91.
- Bond-Graham, D. C. The New Orleans that Race Built: Racism, Disaster, and Urban Spatial Relationships // *Souls: A Critical Journal of Black Politics, Culture, and Society*. 2007. Vol. 9, Issue 1. P. 4-18.

Brown L. A., Chung S. Y. Spatial Segregation, Segregation Indices and the Geographical Perspective // *Population Space and Place*. 2006. Vol. 12, Issue 2. P. 125-143.

Brunsmas D. L., Overfelt D., Steven Picou J. The Sociology of Katrina: Perspectives on a modern catastrophe. Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2007. 282 p.

Charles C. W. Dynamics of Racial Residential Segregation // *Annual Review of Sociology*. 2003. Vol. 29. P. 167-207.

Darden J. T., Rahbar M., Jezierski L., Li M., Velie E. The Measurement of Neighborhood Socioeconomic Characteristics and Black and White Residential Segregation in Metropolitan Detroit: Implications for the Study of Social Disparities in Health // *Annals of the Association of American Geographers*. 2010. Vol. 100, Issue 1. P. 137-158.

Darden J. T., Kamel S. M. Black residential segregation in the city and suburbs of Detroit: Does socioeconomic status matter? // *Journal of Urban Affairs*. 2000. Vol. 22. P. 1-13.

DiTommaso N. The American Non-Dilemma: Racial Inequality without Racism. Russell Sage Foundation, 2013. 432 p.

Hartman C. W., Squires G. D. There is No Such Thing as a Natural Disaster: Race, Class, and Hurricane Katrina. Taylor & Francis, 2006. 311 p.

Hutchison R. Encyclopedia of Urban Studies. SAGE Publications Inc., 2009. 1052 p.

Iceland J. Does Socioeconomic Status Matter? Race, Class, and Residential Segregation // *Social Problems*. 2006. Vol. 53, Issue 2. P. 248-273.

Iceland J., Sharpe C., Steinmetz E. Class differences in African American residential patterns in US metropolitan areas: 1990-2000 // *Social Science Research*. 2005. Vol. 34, Issue 1. P. 252-266.

Lloyd C. D. Exploring Population Spatial Concentrations in Northern Ireland by Community Background and Other Characteristics: An Application of Geographically Weighted Spatial Statistics // *International Journal of Geographical Information Science*. 2010. Vol. 24, Issue 8. P. 1193-1221.

Logan J. R., Alba R. D., Zhang W. Q. Immigrant Enclaves and Ethnic Communities in New York and Los Angeles // *American Sociological Review*. 2002. Vol. 67, Issue 2. P. 299-322.

Logan J., Alba R. D. Who Lives in Affluent Suburbs? Racial Differences in Eleven Metropolitan Regions // *Sociological Focus*. 1995. Vol. 28. P. 353-364.

Massey D. S., Denton N. A. American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass. Harvard University Press, 1993. 312 p.

Paxson C., Rouse C. E. Returning to New Orleans after Hurricane Katrina // *American Economic Review: Papers & Proceedings*. 2008. Vol. 98, Issue 2. P. 38-42.

Pyles L., Cross T. Community Revitalization in Post-Katrina New Orleans: A Critical Analysis of Social Capital in an African American Neighborhood // *Journal of Community Practice*. 2008. Vol. 16, Issue 4. P. 383-401.

Taeuber K. E., Taeuber A. F. *Negroes in Cities: Residential Segregation and Neighborhood Change*. Chicago: Aldine, 1965. 284 p.

Wacquant L. *Urban Outcasts: A Comparative Sociology of Advanced Marginality*. Cambridge: Polity Press, 2008. 360 p.

Wilson W. J. *The Truly Disadvantaged: The Inner City, The Underclass and Public Policy*. University of Chicago Press, 1987. 261 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Иван Николаевич АЛОВ, аспирант кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, д. 1.

Ivan N. ALOV, graduate student of the department of socio-economic geography of foreign countries, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University.

MSU, Faculty of Geography, GSP-1, 1 Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation