

Особый интерес вызывает параграф, в котором на основе приходских летописей и следственных дел (с. 138—165) раскрываются трагические события и процессы 1920—1930 гг., а также их восприятие приходским духовенством и прихожанами. «Какая странная ирония судьбы: и советская, и духовная власть только, видимо, одним и заняты — это выколачиванием денег, — сетовал тогда “летописец” Пантелеимоновской церкви. — Никак они не могут понять: откуда их брать? Для примера взять хотя бы Летовский приход — несчастнее, мне кажется, в отношении материального обеспечения в данное время нет другого подобного прихода... а только то и делают, что гражданская власть — описывает имущество и зачастую продаёт с молотка,

духовная — то и дело грозит строгими репрессиями» (с. 151—152). Завершает монографию параграф «Последние годы существования и закрытие Усть-Медведицкого Преображенского монастыря» (с. 166—180).

Е.А. Агееву удалось совместить научный анализ исследуемых событий с почти художественным их описанием. Деятелям прошлого он даёт точные характеристики, тонко проникая в их индивидуальную и массовую психологию. Благодаря этому читатель погружается в эпоху, где свирепствовали продотряды, крестьяне спасались от неминуемого голода, укрывая свои скудные запасы, священников допрашивали следователи ОГПУ и т.д. Столь редкий талант будет, безусловно, оценен и специалистами, и широкой аудиторией.

*Иван Петров*

**Точка или многоточие? Новая книга о судьбе экзарха Прибалтики митрополита Виленского и Литовского Сергея (Воскресенского)\***

*Ivan Petrov*

*(Institute of History, Saint Petersburg State University, Russia)*

**Point or ellipsis? A new book about the fate of the Baltic exarch Metropolitan of Vilna and Lithuania Sergius (Voskresensky)**

DOI: 10.31857/S086956870009278-6

Среди православных епископов середины XX в. сложно найти более деятельного и одновременно противоречивого молодого архиерея, чем владыка Сергей (Воскресенский). Один из первых архипастырей, сформировавшихся уже в условиях религиозных гонений, он был верным сторонником «Сергия Старшего» — будущего

патриарха Московского и всея Руси. На посту редактора «Журнала Московской патриархии», а затем — митрополита Виленского и Литовского, экзарха в Прибалтике, он стойко отстаивал церковные и государственные интересы Москвы. Однако начавшаяся в июне 1941 г. война превратила до той поры малозаметного молодого

\* Шлевис Г. «Он пришёл сюда как странник...». Судьба митрополита Сергея (Воскресенского). Вильнюс: Свято-Духов монастырь, 2017. 272 с.

Материал подготовлен при поддержке гранта РФФ № 18-78-00048 «Служение русского православного пастырства на временно оккупированных районах РСФСР в 1941—1944 гг.».

This research was supported by the Russian Science Foundation, project № 18-78-00048 «Orthodox clergy on the Occupied areas of the RSFSR in 1941—1944».

епископа-«сергианца» для одних — в символ и главную фигуру церковного возрождения на временно оккупированных нацистами территориях, для других — в предателя родины и Церкви. Впоследствии историки Русского зарубежья чаще всего оправдывали его деятельность<sup>1</sup>, тогда как в СССР в ней долго усматривали пример «предательской сущности» православного духовенства<sup>2</sup>. Лишь в 1995 г. О.Ю. Васильева постаралась подняться над устоявшимися оценками и проанализировать основные вехи биографии владыки<sup>3</sup>. Затем его судьба и «феномен Прибалтийского экзархата» не раз освещались в трудах М.В. Шкаровского, священника Ильи Соловьёва, К.П. Обозного, А.В. Гаврилина, Р. Лаукайтиса<sup>4</sup>, а также в публикациях архивных документов<sup>5</sup>.

Между тем в 2017 г. Герман Шлевис, долгие годы являвшийся официальным историографом Литовской епархии и известный работами о православных храмах Литвы и служении будущего патриарха Тихона (Белавина) на Виленской кафедре<sup>6</sup>, обратил внимание на то, что в историографии практически не раскрыта роль правящего архиерея в жизни епархиального центра — Вильно, куда митрополит, постоянно проживавший в Риге, часто приезжал в годы нацистской оккупации. В отличие от других исследователей, изучавших в основном фонды германских, российских и балтийских государственных архивов, Шлевис опирается на документы Архива Виленско-Литовской епархии (*Lietuvos stačiatikių arkivųskupijos archyvas*). Именно в этом хранилище, располагавшемся на протяжении десятилетий в башне Свято-Духова монастыря в Вильнюсе, можно отыскать немало распоряжений экзаршего управления, подписанных лично митрополитом Сергием, докладов благочинных, пи-

сем священников. Там же находятся материалы богословских курсов, отражающие замыслы экзарха по пополнению православного клира как Балтии, так и России.

Первоначально в Литве с опаской и даже неприятием отнеслись к назначенному из Москвы «гостю», не знакомому с традициями и особенностями жизни местного духовенства (с. 40). Однако ему удалось разрушить этот барьер, стать для большинства в «православном Вильно» своим, ещё более русским и православным, чем его предшественники. При этом на пути экзарха встречалось немало проблем, которым в книге Шлевиса посвящены краткие, но весьма информативные очерки. Так, в главе «Как мирянин Н.П. Юзвюк стал епископом» убедительно показано, что на территории Литвы могло возникнуть противостояние между правящим архиереем и владыкой Феодосием (Феодосиевым), проживавшим на покое в Свято-Духовом монастыре и желавшим объявить автокефалию (с. 65). Именно поэтому митрополиту понадобился vikarij, способный предотвратить выступления автокефалистов. Наиболее подходящей фигурой он счёл многолетнего преподавателя Виленской духовной семинарии Н. Юзвюка, прекрасно знакомого с канонами и верного московским церковным властям. Юзвюк сначала категорически отказался от соответствующего предложения, сделанного инициативной группой виленских мирян, но затем экзарх сумел его убедить (согласие стоило ему пяти лет, проведённых в советских лагерях) (с. 66—67).

В отдельной главе Шлевис проанализировал положение православных приходов на территории Литвы в середине 1941 — середине 1943 г. Он правдиво и без прикрас описал трагические события 14 июня 1941 г., связанные с депортацией многих жи-

телей трёх прибалтийских республик в Сибирь. Среди депортированных было немало представителей духовенства, в том числе православного. Разумеется, это вызвало крайне негативное отношение верующих к советской власти и защите СССР. Неудивительно, что в большинстве отчётов благочинных экзарху с начала нацистской оккупации до середины 1942 г. преобладали крайне суровые оценки «первого советского года» и религиозной политики большевиков. Приход немцев сначала привёл к ослаблению давления на православные общины и развитию приходской жизни. Местные ксёндзы нередко завидовали этому и пытались перенимать опыт. Однако ужесточение оккупационной политики и межнациональная рознь вскоре создали новые проблемы. Так, литовские националисты, вдохновлённые антиеврейскими акциями, проведёнными нацистами, всё сильнее ограничивали возможности русских (с. 90). Православные прихожане вынуждены были через духовенство обращаться за помощью к генеральному комиссару, дабы остановить притеснения со стороны литовцев и избежать расправы.

Шлевис впервые указывает на непростое отношение экзарха Сергия (Воскресенского) к юрисдикциям Русской Православной Церкви Заграницей и Польской Православной Церкви. Его враждебность к карловчанам была широко известна. Однако в годы войны митрополит Сергей (Воскресенский) старался восстановить общение с немногочисленными сторонниками Московского патриархата в Европе, добивался разрешения на поездку в Германию и оккупированные ею страны (прежде всего — во Францию) для восстановления единства русских православных приходов на континенте. Более того, он даже установил связь с главой Западноевропейского экзархата митрополитом

Евлогием (Георгиевским) (с. 97—99), о чём ранее историки не упоминали. Возможно, это заочное общение повлияло и на то, что в последний год жизни митрополит Евлогий стал ярким сторонником перехода в Московский патриархат.

Подробнее описывая историю действовавших в Вильно богословских курсов, Шлевис проанализировал анкетные данные их учащихся, детально охарактеризовал преподавательский состав и возникавшие в нём конфликты (в частности, деятельность о. Василия Виноградова). В главе, посвящённой духовенству, служившему на Смоленщине и Орловщине или же в составе Псковской миссии и оказавшемуся на территории Литвы вследствие продвижения Красной армии на Запад и отступления вермахта, автор на основе архивных документов восстановил биографии эвакуированных пастырей и членов их семей, выявил особенности восприятия ими своего положения и случаи перехода русских священников с приходов РСФСР в подчинение экзарха без какого-либо покаяния. Рассказывается в книге и об организации и деятельности Внутренней миссии, призванной упорядочить жизнь православных беженцев в Литве (ранее о ней говорилось лишь в небольшом параграфе монографии Обозного<sup>7</sup>). Шлевис показывает взаимоотношения между эвакуированными и местными священнослужителями, отмечает их контакты с созданным немцами «Бюро поверенного по делам русского населения Литовского округа» (с. 141—143). По данным исследователя, экзарх лично определил цели Внутренней миссии и её руководящий состав, обсуждал с немецким командованием нюансы её деятельности (с. 140—141).

Основной загадкой в биографии митрополита Сергия по-прежнему

остаётся то, кем и по чьему указанию он был убит. Приводя все версии и восстанавливая хронологию событий, Шлевис констатирует, что основания устранить владыку в той или иной мере имели немцы, советские или польские партизаны, балтийские националисты (с. 200—223). Последние дни жизни экзарха описаны в книге с особой тщательностью (ни один церковный историк прежде этого не делал). Исследователь в деталях восстанавливает цепь роковых обстоятельств, предшествовавших гибели митрополита, срочно, в невероятной спешке, выехавшего в Ригу для участия в похоронах известного тенора Д. Смирнова (с. 166—167). С невероятной педантичностью автор устанавливает конкретное место убийства экзарха на шоссе Вильно—Ковно у местечка Круонис, приводит данные о калибре оружия, из которого стреляли в машину, сообщает об угоне автомобиля нападавшими. Несколько десятилетий назад историк лично выезжал туда, общался со свидетелями трагедии, родственниками и соседями 16-летней М. Дубосайте, случайно оказавшейся на пути убийц и застреленной ими (с. 184—188). Не менее подробно Шлевис освещает похороны владыки Сергия, передавая чувства глубокой скорби, переполнявшие верующих после известия о расправе над архиереем.

Конечно, книга не лишена недостатков. В ней практически не проводится параллелей между происходившим в Литве и в Латвии и Эстонии, а Псковская миссия лишь вскользь упомянута. Совсем мало сказано о положении в экзархате и православных приходов Литвы после смерти ми-

трополита Сергия (Воскресенского). И всё же нельзя не сожалеть о том, что эта работа, вышедшая небольшим тиражом, может не дойти до российских читателей.

## Примечания

<sup>1</sup> *Алексеев В.И.* Смерть экзарха Сергия (Воскресенского) и выборы московского патриарха в свете немецких секретных документов // *Церковная жизнь.* 1958. № 7/12. 7; *Алексеев В.И., Ставру Ф.* Русская Православная Церковь на оккупированной немцами территории // *Русское возрождение.* 1981. № 13—15.

<sup>2</sup> *Балевиц З.В.* Православная Церковь Латвии под сенью свастики (1941—1944). Рига, 1967; *Веверс Я.Я.* Православная духовная миссия — агентура немецкой разведки (материал в помощь лектору). Рига, 1973.

<sup>3</sup> *Васильева О.Ю.* Жребий митрополита Сергия (Воскресенского) // *Наука и религия.* 1995. № 5.

<sup>4</sup> *Шкаровский М.В.* Нацистская Германия и Православная Церковь. Немецкая политика по отношению к Православной Церкви и религиозное возрождение на оккупированной территории СССР. М., 2002; *Шкаровский М.В.* Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная Церковь. М., 2007; *Шкаровский М.В., Соловьёв И., свящ.* Церковь против большевизма. М., 2013; *Обозный К.П.* История Псковской православной миссии. 1941—1944 гг. М., 2008; *Гаврилин А.В.* Под покровом тихвинской иконы. Архипастырский путь Иоанна (Гарклавса). СПб., 2009; *Лаукайтите Р.* Литовская православная епархия под властью митрополита Сергия (Воскресенского). 1941—1944 // *Православие Балтии.* 2015. № 3(12). С. 97—109.

<sup>5</sup> История Псковской православной миссии в документах / Сост. А.А. Кузнецова, иеромонах Платон (Рожков), С.Н. Романова, Л.И. Соколова, З.Н. Столярова. Ч. 1—2. Козельск, 2017; Приказ: архив уничтожить! Прибалтийский экзархат и Псковская православная миссия в годы немецкой оккупации 1941—1944. Сборник документов / Сост. С.К. Бернев, А.И. Рупасов. СПб., 2016.

<sup>6</sup> *Шлевис Г.* Православные храмы Литвы. Вильнюс, 2005; *Арефьева И., Шлевис Г.* Примите меня в свою любовь... Вильнюс, 2008.

<sup>7</sup> *Обозный К.П.* История Псковской православной миссии... С. 488—500.