

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
В ДРЕВНЕРУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ С ЦЕНТРОМ В НОВГОРОДЕ,
ЗАТЕМ В КИЕВЕ И ОКОНЧАТЕЛЬНО В МОСКВЕ
(Цикл статей)¹**

**ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В ДРЕВНЕРУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ С ЦЕНТРОМ В КИЕВЕ**

© 2020 г. К. С. Бельский

Российский государственный университет правосудия, Москва

E-mail: finpravo@rsuj.ru

Поступила в редакцию 02.03.2020 г.

Аннотация. В статье анализируются возникновение и развитие в Киевском великом княжестве финансовых правоотношений с учетом опыта Новгородского государства, но особенно Византии. Исследуются денежная система Киевского княжества, образование цивилизованной монетной системы, денежное обращение, налоговая реформа княгини Ольги.

Ключевые слова: подати, денежное обращение, денежная система, слитки и монеты, кредит.

Цитирование: Бельский К.С. Возникновение и развитие финансовых правоотношений в Древнерусском государстве с центром в Новгороде, затем в Киеве и окончательно в Москве (Цикл статей) // Финансовые правоотношения в Древнерусском государстве с центром в Киеве // Государство и право. 2020. № 6. С. 156–164.

DOI: 10.31857/S013207690009946-2

**THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF FINANCIAL LEGAL
RELATIONS IN THE ANCIENT RUSSIAN STATE
WITH THE CENTER IN NOVGOROD, THEN IN KIEV
AND FINALLY IN MOSCOW
(Series of articles)²**

**FINANCIAL AND LEGAL RELATIONS
IN THE ANCIENT RUSSIAN STATE WITH THE CENTER IN KIEV**

© 2020 K. S. Belsky

Russian state University of justice, Moscow

E-mail: finpravo@rsuj.ru

Received 02.03.2020

¹ Первую статью из этого цикла («Денежные отношения в Новгороде – первой столице Древнерусского государства») см.: Государство и право. 2020. № 5. С. 135–142.

² For the first article in this series (“Monetary relations in Novgorod – the first capital of the Ancient Russian State”) see: Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 5, pp. 135–142.

Abstract. The article analyzes the emergence and development of financial relations in the Grand Duchy of Kiev, taking into account the experience of the Novgorod state, but especially of Byzantium. The article examines the monetary system of the Principality of Kiev, the formation of a civilized monetary system, monetary circulation, and tax reform of Princess Olga.

Key words: taxes, monetary circulation, monetary system, bullion and coins, credit.

For citation: Belsky, K.S. (2020). The emergence and development of financial legal relations in the Ancient Russian State with the center in Novgorod, then in Kiev and finally in Moscow (Series of articles) Financial and legal relations in the Ancient Russian State with the center in Kiev // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 6, pp. 156–164.

Перенос Олегом столицы Древнерусского государства из Новгорода в Киев. После смерти Рюрика его родственник Олег, взявший бразды правления в свои руки и выполнявший его заветы, переносит столицу государства в Киев. Титул правителя унаследовал не Игорь, сын Рюрика, находившийся в то время в младенческом возрасте, а его родственник — Олег. По рассказу летописца, Олег, выйдя с большим отрядом воинов из Новгорода и двигаясь по Днепру, в 882 г. овладел Киевом, который произвел на него сильное впечатление географическим расположением, благоприятным климатом, близостью культурной Византии, полноводной рекой Днепр, несущей свои воды к Черному морю.

Факторов к переносу столицы было немало. Киев находился в относительно безопасном месте и был защищен от нападения норманнов расстоянием. Древняя Русь с центром в Киеве еще до обращения в христианство находилась под значительным византийским влиянием, в частности хозяйственным и финансовым. Первые металлические деньги — слитки и монеты — пришли в Киев не только из Новгорода, но преимущественно из Константинополя. При Олеге эти земли, как новгородские, так и вокруг Киева, стали называться «Русь».

Олег, заняв Киев и сделав его столицей Древнерусского государства, «начал города ставить и устанавливать дань по всей Русской земле, а Новгород заставил платить 300 гривен в год»³, причем первая столица платила эту сумму до смерти князя Ярослава. С этого, по словам историка И.Ф.Г. Эверса, началось финансовое устройство России⁴.

Олег после занятия и устройства каждого из крупных городов целенаправленно сажает в них главами «мужей своих», определяя им статус «наместников» и обязывая собирать дань и значительную ее часть направлять в Киев. Но Киев он оставляет за собой, сказав крылатую фразу: «Се буди мати городам Русским».

³ Юшков С.В. История государства и права СССР. М., 1961. С. 80.

⁴ См.: Эверс И.Ф.Г. Древнее право руссов. СПб., 1826. С. 39.

Соблюдая меру при обложении дани, Олег упорядочивает свои отношения с пригласившими Рюрика племенами. Одно из таких отношений — установление посильной дани. Ни один из славянских народов не был завоеван Олегом, говорится в «Повести временных лет». Он действовал не как военная власть, но как правитель государства, определяя повинности своих подданных.

Основная цель первых Рюриковичей — это объединение восточного славянства в организационно-государственном и экономическом плане. В торговле пока работают оба эквивалента: предметные деньги (меха, рыба) и цивилизованные деньги как система серебряных и золотых монет. Но такие деньги — привозные, главным образом из Византии и арабских стран. Можно, кстати, отметить, что купцы из этих стран торговали с восточными славянами уже в VII–VIII вв., используя металлические монеты, в то время как с малокультурными («дикими») народами вели меновую предметную торговлю. Право при первых Рюриковичах в сфере хозяйственных отношений только зарождалось. Оно было представлено уставным («княжим») правом.

Хозяйственные институты в правление Олега, как и в правление Рюрика, не создавали еще ни финансов, ни финансовых правоотношений. Денежная система отсутствовала. Повторим сказанное выше: в денежном обращении в Киеве в это время принимали участие только монеты из других стран. До полноценного денежного обращения в княжение Олега, Игоря, княгини Ольги и Святослава еще далеко. Доминируют предметные деньги (меха, лошади). Налоги взимаются с населения натуральные.

Подати (налоговое право). Все население в Древнерусском государстве с центром в Киеве делилось в основном на два класса: на бояр, значительная часть которых ранее являлась дружинниками князя, а потому владела крупными земельными площадями, и на рядовых людей. Их называли смердами, «черными людьми», а с XIV в. крестьянами. Был средний слой людей — ремесленники, слуги бояр, купцы. Крестьянство — это тяглый народ,

на него падала основная часть податей. Отношения власти с этим народом были прежде всего податные, выражавшиеся в сборе дани и взимании т.н. сборов или пошлин. В Древней Руси — две основные формы повинностей: подати и сборы. Вот как подати характеризовал Дм. Толстой: «Податью должна быть названа постоянная плата жителей правительству, вносимая либо по числу домов, либо по числу лиц, либо известная величина процентов доходов от земли»⁵.

Первоначально князь сам объезжал территорию своего княжества и собирал подати (дань) с населения. Н.М. Карамзин, имея в виду киевских князей, писал: «Ходить в дань значило тогда объезжать Россию и собирать налоги»⁶. Такой сбор назывался полюдьем. Полюдье — «хождение по людям», объезд в Киевской Руси князем и его дружиной подвластных областей и племен для сбора дани. По словам В.О. Ключевского, «полюдье — административно-финансовая поездка по подвластным племенам»⁷. Оно выражалось в следующих действиях киевского князя: как только наступала осень, месяц ноябрь, князь с дружинниками отправлялся в земли древлян, дреговичей, кривичей и прочих славян, плативших дань, и кормилась там все в течение зимы, а в апреле, когда проходил лед на Днепре, спускались опять к Киеву на лодках с собранной данью. Это была натуральная дань, собранная князем во время осеннего и зимнего объездов: продукты лесных промыслов, меха, мед, воск. Данью князь делился со своей дружиной, которая служила «рычагом управления и составляла “правительственный класс”»⁸.

При взимании дани ее размер в начальные времена не был определен, что вело к злоупотреблениям. Русской истории известен «казус» князя Игоря: неудовлетворенный собранной с древлян данью (продуктами земледелия, медом, мехами), размер которой не был точно определен, князь возвратился, чтобы собрать дань вторично, и был убит.

С именем Ольги, которая была женой князя Игоря, связано проведение налоговой реформы⁹. Она установила размер дани, устроила погосты — места, где уплачивались платежи, устанавливались размер податей и время уплаты. Реформа Ольги имела важное значение. Точно определенные размеры подати, во-первых, ограничивали аппетиты сборщиков

податей; во-вторых, позволяли государству планировать поступление денежных средств в казну; в-третьих, сами налогоплательщики могли уплачивать подати в предсказуемых условиях. Главный объект обложения в Древнерусском государстве — земля. Главные плательщики дани — смерды, в будущем — «крестьяне». На их податном горбу к началу XX в. возникнет империя, по размерам не уступавшая Древнеримской. В XIX в. Наполеон на острове Св. Елена, восхищаясь потенциалом Российской Империи, скажет, что в XX в. самыми мощными державами на планете будут США и Россия.

Вторым постоянным платежом в Древней России Дм. Толстой называл сборы или пошлины. В Налоговом кодексе РФ под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц за предоставление плательщику определенных прав или разрешений¹⁰. По мнению Дм. Толстого, в Древней Руси «под сбором же должно назвать пошлины таможенные, плату людей за обращение в суд и расправу..., наконец, все чрезвычайные взносы, связанные, как правило, с военными действиями великого князя. Если при взимании подати главным объектом налогообложения являлась земля, то при взимании сборов существует множество объектов обложения. В древней литературе эти два вида платежей рассматривались как взаимосвязанные, а потому они часто соединялись в одно понятие как “дани-пошлины”».

Опыт экономических отношений, связанных с постепенным и возрастающим применением цивилизованных денег — слитков и монет, быстро подсказал великокняжеской власти, какие экономические и управленческие блага она может получить в налоговых, торговых и кредитных делах. Применение металлических денег привело к тому, что взимание податей пшеницей, рыбой, мехами постепенно сменялось взиманием платежей в денежной форме, причем такая форма позволяла властям устанавливать относительно точные размеры. Если в правление князя Олега (IX в.) тяглое население платило дань натурой, преимущественно мехами, то при Владимире Мономахе (XII в.), как узнаем из летописи, подати уплачивались не только натурой, но также иностранными монетами и монетами собственной чеканки «по шлягу от рала» (с плуга и сохи). При этом указывались время и место платежа. Постепенно устанавливается система налогов, сборов и пошлин, регулируемых правовыми нормами, содержащимися в княжьем праве. Однако эти нормы регулировали как податные (налоговые) отношения, так и отношения, связанные с выпуском отечественных денег и организацией денежного обращения. Для этого в Киев в X—XI вв. созревают соответствующие условия:

⁵ Толстой Дм. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. СПб., 1848. С. 2, 3.

⁶ Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 2010.

⁷ Ключевский В.О. Курс лекций по русской истории. Т. 1. М., 1958. С. 154.

⁸ Там же.

⁹ См.: Соловьев С.М. Княгиня Ольга. СПб., 1851.

¹⁰ См.: Налоговый кодекс Российской Федерации. М., 1998.

город растет, увеличивается население, развиваются ремесла, быстро строятся частные и общественные здания, по проектам византийских архитекторов воздвигаются после принятия христианства храмы. Развивается торговля. Создаются предпосылки для чеканки собственной монеты. Для этого был необходим синтез – процесс соединения двух элементов: универсального обменного эквивалента в виде особого металла (серебро или золото) и правовых норм, на основе которых изготавливались слитки разного веса и монеты. Эти элементы в период правления великих князей Владимира и Ярослава в Киеве уже имелись.

Образование денежной системы и организация денежного обращения в Киеве в XI в. На пороге человеческой цивилизации были сделаны три величайших изобретения: первое – это колесо, давшее толчок скорому техническому прогрессу; второе – письменность, вызвавшая к жизни великие религиозные тексты, законодательство, художественную литературу; третье – цивилизованные металлические деньги с проставленными на них государственным знаком и стоимостью, способствовавшие необыкновенному развитию экономики, финансовой деятельности государства и финансовой науки, а параллелью с ними и до н. э. и х. – зарождению первых норм финансового права. Именно нормы финансового права сыграли роль государственно-правовой «повивальной бабки», которая оказывала помощь в рождении металлических денег, как цивилизованных, в их легитимации, наименовании как денежной единицы определенной страны и объявлении официальным всеобщим средством, способным обмениваться на любой другой товар.

До тех пор пока им предшествовали первобытные деньги и обменными эквивалентами служили сначала три-четыре, а затем один, наиболее ходовой и ценный товар (меха, скот, раковины), можно было говорить о нормах обычного права, закреплявших эти товары в качестве денег, но не о правовых нормах. Однако эволюционное развитие первобытных денег с учетом хозяйственных потребностей людей привело к тому, что в качестве более совершенного измерителя стоимости товаров стали медь, затем золото и серебро, которые в качестве денежных монет, а затем бумажных банкнот произвели революцию в хозяйственной деятельности общества и ввели в торговый оборот и платежные операции настоящие деньги или цивилизованные деньги.

Русское государство Рюриковичей на самых ранних ступенях развития (IX–X вв.) было, по существу, сторонним наблюдателем за экономическими процессами, осуществлявшимися посредством первобытных обменных эквивалентов (меха,

скот). С появлением же в качестве денег металла, особенно серебра и золота, государство, будучи хозяйствующим субъектом, берет проблему выпуска денежных знаков и организации денежного обращения на себя, причем появившаяся письменность и числовая система приходят к нему на помощь в этом деле.

Цивилизованные деньги из металла или бумаги есть, грубо говоря, синтез металла и правовых норм, направленных на изготовление монет из меди, серебра, золота. В нормах права указывается: из какого металла должны быть изготовлены монеты, каких видов, в каком количестве, с какими изображениями на каждой из сторон, с установлением стоимости. Далее нормы финансового права регулировали движение денег в сфере обращения, взимания налогов, наполнения казны, использования в кредитных отношениях. С теоретической стороны синтез означал: 1) логически и по существу цивилизованные деньги были не мыслимы без соответствующего материала (медь, серебро, золото); 2) логически и по существу деньги были не мыслимы без правовых норм, которые, будучи предписаниями, указывали на внешнюю форму монет и гарантировали их покупные способности от имени государства. Это первые финансово-правовые нормы, которые в настоящее время мы называем эмиссионными (от лат. *emissio* – выпуск). Таким образом, деньги – это системная категория, складывающаяся из двух элементов.

В научном отношении каждый из элементов допускает его самостоятельное исследование. В реальной жизни деньги могут быть пущены в обращение, когда оба элемента в них представлены слитно, напоминая сиамских близнецов, родившихся в одно время и сросшихся телами. Без права, какой бы материал не использовался для выпуска денег: металл, бумага или что-либо другое, – деньги, финансы, налоги, бюджет, кредит теряют всякий смысл. Применение норм эмиссионного права и выпуск цивилизованных денег (монет) предполагает функционирование в государстве денежной системы.

Путем принятия законодательных актов государство закрепляет монополию на ведение денежного дела и управление им. Оно вносит правовой порядок в производство денежных знаков и организацию денежного обращения, организует монетные дворы, как это было в государствах Древнего Востока, Средиземноморья, Византии.

Уже при великих князьях Владимире и Ярославе возникает денежная система, включавшая следующие элементы: денежный (монетный) двор, денежную единицу, которой в рассматриваемую эпоху были гривны и куны; правовые нормы, предусматривавшие форму, вес, платежную способность

монет, вид металла, изображение на одной стороне монеты великого князя, на другой — государственного клейма. В эту эпоху с помощью византийских советников были разработаны Уставы с правилами изготовления монет и организации денежного обращения. Эти правила, будучи обязательными, входили в т.н. к н я ж о е п р а в о. В отличие от норм Русской правды с их санкциями за гражданские и уголовные правонарушения, княжое право, можно думать, включало в себя административно-правовые, земельные и финансово-правовые нормы. Последние регламентировали размеры и порядок взимания податей, порядок производства и организацию денежного обращения, являлись, по существу, эмиссионными нормами и составили авангардную часть в зарождавшейся на Руси системе финансового права.

Чеканка монет в Киеве началась в период правления Владимира и Ярослава, т.е. в первую половину XI в. Можно говорить, что организация денежного обращения в правление этих князей находилась на высоком уровне. Использовались как зарубежные монеты, так и монеты местной чеканки. Торговля Киева внутри княжества и с другими странами была в расцвете.

По мнению украинского историка М.С. Грушевского, торговые сношения с восточными странами (арабскими, туркестанскими) были весьма оживленными в Киеве времен Владимира и восходили к довольно древнему времени. Очень деятельные торговые отношения были с Новгородом, причем использовались монеты киевской чеканки. «Единицами ценности, — писал М.С. Грушевский, — служили раньше меха и иностранные монеты, позже явилась национальная монетная единица — гривна серебра»¹¹.

Киевская гривна имела характерную шестиугольную форму. Были золотые гривны и гривны серебряные, пропорция между ними определялась как 12:1. Известны были золотые монеты с именем Св. Владимира, серебряные с именами других киевских князей. В XII в. в Киеве при Мономахах были монеты — «серебряники». В XI—XII вв. монетное дело в Киеве получило довольно широкое применение. Можно полагать, что в правление Владимира и Ярослава на смену «натуральному товарообмену» пришло денежное хозяйство, хотя натуральные обменные эквиваленты (в основном меха) имели обращение, как свидетельствует Русская правда, еще длительное время.

Все историки, писавшие о Киеве как центре Древнерусского государства в XI—XII вв., отмечают его расцвет и благосостояние. Внутренняя

¹¹ Грушевский М.С. Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV столетия. Киев, 1891. С. 395—398.

и внешняя торговля приносили большие богатства. «Денежные знаки обращались в изобилии. Не говоря о серебре, в обороте было много гривен золота, слитков весом в греческую литру. <...> В больших городах Киевской Руси XI—XII вв. в руках князей и бояр заметно присутствие значительных денежных средств, больших капиталов»¹².

В Древнерусском государстве, как в Великом княжестве Киевском, так и в Великом княжестве Московском, а далее в Московском централизованном государстве XVI—XVII вв., монетное дело, правила изготовления монет, санкции за их нарушение были под постоянным надзором великих князей и царей. Одна из первых глав Соборного уложения (пятая), посвящённая нарушениям правил изготовления денежных знаков, гласила: «Которые денежные мастера учнут делать медные деньги, или в то денежное дело, в серебро учнут прибавляти медь, или олово, или свинец, и тем государеве казне учнут чинити убыль: и тех денежных мастеров за такое дело казнити смертию, залити горло»¹³.

Выпуск собственной русской монеты был своеобразным провозглашением суверенности восточнославянской державы. Н.М. Карамзин с гордостью отмечает, что «древняя Россия не только пользовалась чужестранными драгоценными монетами, но имела и собственные»¹⁴. О том, что в Великом княжестве Киевском в обращении были собственные металлические монеты, говорит законодательство того времени. Основными санкциями за гражданские и уголовные правонарушения служат в Русской правде денежные наказания гривнами и кунами¹⁵.

Основными денежными единицами в Древнерусском государстве со столицей в Киеве являлись серебряные гривны и куны, в Московском государстве — рубли. Гривенная система пришла из Новгорода и распространилась по всем городам русской земли, пока не была вытеснена рублевой системой в XV—XVI вв. Русский историк XIX в. А.А. Куник писал: «Эти-то “гривенки” и “рубли”, которые отлывались по приказанию князей из более или менее чистого серебра, были в России в течение веков, несомненно, основой денежного обращения».

Кредитные операции в Киеве (банковское право). Прекрасно выполняя функцию накопления и концентрации капитала в одних руках, металлические деньги способствовали образованию значительных

¹² Ключевский В.О. Указ. соч. С. 273.

¹³ Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М., 1907. С. 13.

¹⁴ Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. 1. Т. 2. М., 1988. С. 23.

¹⁵ Текст Русской правды на основании четырех списков разных редакций. СПб., 1881. С. 8, 9.

денежных состояний, которые позволяли их владельцам — купцам, менялам, ростовщикам, с одной стороны, принимать денежные средства на хранение, с другой — предоставлять деньги в долг под проценты. Такого рода «банковские операции» можно наблюдать в Киеве в первой половине XII в. при великом князе Святополке, причем взимавшиеся проценты за взятые в долг деньги были настолько высокими (50% годовых), что это вызвало волнение жителей в 1113 г., принявшее антисемитский характер¹⁶. Но евреи как ростовщики не были виновны в высоком проценте на кредит, поскольку, во-первых, разрешение на кредитные операции давал великий князь Святополк, во-вторых, он же устанавливал нормы годового процента. Иными словами, кредитные операции в известной степени имели публично-правовой характер. Кроме того, высокие цены на соль вследствие монополии Святополка увеличивали общее недовольство. Народ понимал, что в финансовых злоупотреблениях участвовал сам великий князь, которого народ не любил. После смерти Святополка и волнений народ пригласил на княжение в Киеве Владимира Мономаха как более разумного политика.

В общем, сами великие князья в Киеве занимались торговлей и кредитным делом, устанавливая нормы годового процента, который был постоянно высок. По словам М.С. Грушевского, постановление об ограничении процентов на кредит приглашенного на киевский престол Владимира Мономаха — единственное постановление в этом роде, принятое в связи с движением беднейшего киевского населения против богатых классов в 1113 г.¹⁷

В Киеве XI—XII вв. присутствует кредит кратковременный и долгосрочный. Например, немцы, торговавшие в Киеве, «сбывали русским сукно в кредит на продолжительное время».

Военная добыча. Ещё одним источником, который приносил доходы персонально великому князю, членам его дружины, великокняжеской казне, являлась военная добыча. Объектом нападения служили прежде всего соседние государства: Литва, Византия, Хазарский каганат. Все мы помним Пушкина: «Как ныне собирается вещей Олег отместить неразумным хазарам...».

Однако в период междоусобиц приемы нападения и ограбления князья применяли также к своим соратникам. Грабежи и добыча считались нормальным способом обогащения во времена Древней Руси. Даже Владимир Мономах, пожалуй, самый нравственный и умный из киевских великих князей, тоже был в числе подобных грабителей. Его внук суздальский князь Андрей Боголюбский не

стеснялся быть жестоким в своих набегах на соседних князей. В 1169 г. он взял Киев «копьем» и на «шит» приступом и разграбил его. Особым видом добычи являлись не только материальные ценности (монеты, серебро, меха, золото, дорогие ткани), но и люди. При нападении на другие владения князья мало думали о земельных приобретениях, но, тяготясь малочисленностью на своих землях, старались заселять их принудительно людьми, взятыми силой. «Лучшим средством для этого был полон»¹⁸. Эти набеги на соседей были неудобны тем, что вызывали с противной стороны такие же набеги, погром и полон людей, которые превращались в «рабочие руки».

Великокняжеская казна как главный фонд Древнерусского киевского государства. Взимание дани (налогов), пошлин с купцов на торгах и ярмарках, проценты с кредита, наконец, награбленное имущество, т.е. добыча, приобретенная в результате военного похода на соседние племена, — все эти мероприятия, во-первых, обеспечивали существование князя, его семьи и дружины, служилых людей при дворе князя; во-вторых, крепнущее государство обеспечивало выполнение своих функций: функцию безопасности людей, живших на территории государства, и функцию помощи населению во время пожаров, наводнений, повсеместного неурожая и т.д. Непрерывное осуществление функций заставило государство из части полученных материальных и денежных средств создавать своеобразный общий фонд, который получил название казны, а позже, в Новое и Новейшее время, — название бюджета.

Первоначально при первых Рюриковичах (Рюрик, Олеге, Игоре) такой фонд представлял собой комплекс кладовых, где хранились оружие, драгоценности, дорогие ткани, богатая одежда, монеты иностранного из золота и серебра, слитки и т.д. Такой фонд играл важную роль как в мирное время, когда средства фонда расходовались на строительство жилых зданий, соборов, гостиных дворов, содержание дружины и служилых людей, обслуживавших княжеский двор, так и особенно во время военных походов, когда необходимо было расходовать средства на дополнительную покупку оружия, лошадей, фуража и т.д. Идея фонда возникает и реализуется еще в период ранней государственности стихийно, естественным образом. Без общего фонда никакое государство нормально функционировать не может.

Металлические деньги качественно преобразили подобные фонды; они могли изыматься из обращения, концентрироваться в одном месте, в помещениях, расположенных рядом с комнатами

¹⁶ См.: Вернадский Г.В. Золотой век Киевской Руси. М., 2012.

¹⁷ См.: Грушевский М.С. Указ. соч.

¹⁸ Ключевский В.О. Соч. Т. 1. М., 1956. С. 278.

великого князя, превращая централизованный материальный фонд в денежный, называемый теперь к а з н о й , которая в более просвещенное время превратится в бюджет государства. Деньги любят не только счет, но и сохранность. В период Великого княжества Киевского в случае военных действий и необходимости покинуть город деньги могли быть спрятаны в земле. Иными словами, для бюджетного дела металлические деньги оказались в высшей степени подходящими: монеты вследствие своей нормативности и стоимости, будучи серебряными или золотыми, не портились от воздействия окружающей среды и времени; были хороши как средство платежа и имели широкую сферу применения, особенно когда речь шла о выплате жалованья чиновникам, солдатам и полицейским. Поступление металлических монет в централизованный денежный фонд или казну, их хранение, распределение и расходование на запланированные цели регламентировались правилами, содержащимися в княжеском праве. Таким образом киевская казна хранила в период расцвета Древнерусского государства прежде всего золото, серебро и золотые монеты вследствие их высокой ценности и ликвидности, драгоценные камни, дорогие ткани (немецкое сукно), купленные великим князем у немецких и арабских купцов или захваченные в Византии в качестве добычи. В киевской казне аккумулировались ценности высокой меновой стоимости и ликвидности. Забегая вперед и желая для читателя сохранить связь времен, заметим, что правила, регулировавшие деятельность казны в Древнерусском государстве, назовут в XIX в. н о р м а м и б ю д ж е т н о г о п р а в а , а после Указа императора Александра II от 22 мая 1862 г. о гласности бюджета в системе финансового права появился еще один правовой институт — бюджетное право.

Финансовый контроль. Деньги, по словам русского экономиста М.И. Туган-Барановского, — «одно из самых сложных и загадочных явлений товарно-капиталистического народного хозяйства»¹⁹. Имея колоссальную материальную силу, они не только способствовали экономическому развитию человечества, но одновременно имели пагубное воздействие на природу человека, его психологию и мораль, усиливая корыстолюбие, зависть, воровские инстинкты, особенно там, где люди близко соприкасались с бюджетными деньгами. Появилось понятие «казнокрадство», которому государство противопоставило другое понятие — «финансовый контроль».

Финансовый контроль — это специализированная отрасль государственного контроля,

направленная на проверку сохранности, законности и эффективности использования государственных денежных и материальных средств. Современное государство немыслимо без финансового контроля. Финансовый контроль появился в Древнерусском государстве, когда начали обращаться и чеканиться металлические деньги.

Как писал историк В.И. Сергеевич, управление финансами в древнерусских великих княжествах находилось в непосредственном заведовании самого великого князя. Хранением княжеской дани и пошлины, которые собирались в казне, занимались особые чиновники, первое место среди которых занимали дворские (дворецкие), казначеи и ключники. Дворской заведовал не только недвижимым имуществом, но и движимым, в частности денежными средствами, серебряной посудой. Однако заведование денежными средствами и драгоценностями, что составляло бюджет княжества, принадлежало дворскому далеко не исключительно. Для заведования княжеской казной назначались также казначеи и ключники, которые имели ключи от княжеской казны, право входа в нее и право взаимного контроля. Эти чиновники выполняли обязанности финансовых контролеров²⁰.

Заключение. После смерти Владимира Мономаха между князьями — рюриковичами началась междоусобица в борьбе за киевский престол, который был постоянным яблоком раздора. В 1169 г. внук Владимира Мономаха князь Андрей Боголюбский, правивший во Владимиро-Суздальском княжестве, взял Киев, разграбил его, показав, что время этого столичного города прошло, а на северо-востоке формируется княжество — государство, претендующее на первое место в системе княжеств, которые образовали нечто вроде временной конфедерации. Год 1169 можно считать началом быстрого упадка военной мощи, а также запустения Древнерусского государства с центром в Киеве. В 1299 г. митрополит Максим переезжает во Владимир, Киев лишается последнего ореола общерусской столицы.

После татаро-монгольского нашествия 1230—1240-х годов Киев полностью утрачивает свое политическое, финансово-экономическое и религиозное значение. М.С. Грушевский указывал: «Начиная с татаро-монгольского нашествия в течение по крайней мере лет полтора, Киевщина, можно сказать почти без преувеличения, составляет в истории пустое место»²¹. После 1320 г. Киевская земля становится одним из областных городов Великого княжества Литовского, а затем Польско-литовского государства, что заметно повлияло на язык

²⁰ Сергеевич В.И. Русское государственное устройство и управление во времена Рюриковичей. М., 1867. С. 379, 380.

²¹ Грушевский М.С. Указ. соч.

¹⁹ Туган-Барановский М.И. Бумажные деньги и металл. Пг., 1917. С. 72.

русского населения и разделило единый народ на две половины: одна стала называться великороссами, другая – малороссами.

Политический закат и материальный упадок Киевского великого княжества объясняются рядом причин. Назовем две главные: первая – финансово-экономическая. Княжества, ранее подчинявшиеся Киеву, теперь не платили податей, издавна и постоянно поступающих в столицу. Обособление частей Киевского государства резко ослабило торговлю и не давало хода денежному обращению, которое также благодаря косвенным налогам способствовало наполнению великокняжеской казны²².

Историк А.Е. Пресняков также объяснял упадок Киева слабым управлением финансами. По его мнению, как совокупность финансово-правовых институтов (методы сбора налогов, хранение денежных средств и других ценностей в особом фонде) не сложилась в финансовую систему, так и судебная-административная деятельность киевских князей не развилась до действительно эффективного управления своими землями. Вывод автора следующий: «правительственная власть князя не досрела за изучаемый период до государственного властвования»²³. И далее: такая власть не смогла создать прочного государства. Однако опыт этой власти, ее управленческие и финансовые наработки с учетом ее недостатков были перенесены на северо-восток, куда после татаро-монгольского погрома 1230–1240-х годов отступила значительная часть русского народа, где зарождалась новая государственно-правовая сила и были использованы эффективные методы и стиль управления. Историк М.П. Погодин называет вторую причину запустения центральной днепровской Руси: уход Рюриковичей на северо-восток, который они начали обустривать с середины XII в. Здесь образуется Великое Владимиро-Суздальское княжество, а затем Великое Московское княжество, которому суждено было объединить все русские земли, в т.ч. все северное Причерноморье вместе с Крымом, и в течение ряда столетий создать империю, которая по силе, обширности территории, культуре, разнообразию входящих в нее народов была сравнима только с Древнеримской империей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский Г.В. Золотой век Киевской Руси. М., 2012.
2. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1949. С. 502, 503.

²² См.: Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1949. С. 502, 503.

²³ Пресняков А.Е. Лекции по русской истории. Т. 1. М., 1938. С. 207.

3. Грушевский М.С. Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV столетия. Киев, 1891. С. 395–398.
4. Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 2010.
5. Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. 1. Т. 2. М., 1988. С. 23.
6. Ключевский В.О. Курс лекций по русской истории. Т. 1. М., 1958. С. 154, 273.
7. Ключевский В.О. Соч. Т. 1. М., 1956. С. 278.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации. М., 1998.
9. Пресняков А.Е. Лекции по русской истории. Т. 1. М., 1938. С. 207.
10. Сергеевич В.И. Русское государственное устройство и управление во времена Рюриковичей. М., 1867. С. 379, 380.
11. Соборное уложение царя Алексея Михайловича 1649 года. М., 1907. С. 13.
12. Соловьев С.М. Княгиня Ольга. СПб., 1851.
13. Текст Русской правды на основании четырех списков разных редакций. СПб., 1881. С. 8, 9.
14. Толстой Дм. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. СПб., 1848. С. 2, 3.
15. Туган-Барановский М.И. Бумажные деньги и металл. Пг., 1917. С. 72.
16. Эверс И.Ф.Г. Древнее право руссов. СПб., 1826. С. 39.
17. Юшков С.В. История государства и права СССР. М., 1961. С. 80.

REFERENCES

1. Vernadsky G.V. The Golden age of Kievan Rus. M., 2012 (in Russ.).
2. Grekov B.D. Kievan Rus. M., 1949. P. 502, 503 (in Russ.).
3. Grushevsky M.S. An essay on the history of the Kievan land from the death of Yaroslav to the end of the XIV century. Kiev, 1891. P. 395–398 (in Russ.).
4. Karamzin N.M. History of the Russian state. M., 2010 (in Russ.).
5. Karamzin N.M. History of the Russian state. Book 1. Vol. 2. M., 1988. P. 23 (in Russ.).
6. Klyuchevsky V.O. Course of lectures on Russian history. Vol. 1. M., 1958. P. 154, 273 (in Russ.).
7. Klyuchevsky V.O. Cit. Vol. 1. M., 1956. P. 278 (in Russ.).
8. Tax Code of the Russian Federation. M., 1998 (in Russ.).

9. *Presnyakov A.E.* Lectures on Russian history. Vol. 1. М., 1938, P. 207 (in Russ.).
10. *Sergeevich V.I.* Russian state structure and management in the time of the Rurikovites. М., 1867. P. 379, 380 (in Russ.).
11. The cathedral code of Tsar Alexey Mikhailovich in 1649. М., 1907. P. 13 (in Russ.).
12. *Solovyov S.M.* Princess Olga. SPb., 1851 (in Russ.).
13. Text of the Russian truth based on four lists of different editions. SPb., 1881. P. 8, 9 (in Russ.).
14. *Tolstoy Dm.* History of financial institutions in Russia from the time of the Foundation of the state to the death of the Empress Catherine II. SPb., 1848. P. 2, 3 (in Russ.).
15. *Tugan-Baranovsky M.I.* Paper money and metal. Pg., 1917. P. 72 (in Russ.).
16. *Evers I.F.G.* Ancient law of Russ. SPb., 1826. P. 39 (in Russ.).
17. *Yushkov S.V.* History of the state and law of the USSR. М., 1961. P. 80 (in Russ.).

Сведения об авторе

БЕЛЬСКИЙ Константин Степанович – доктор юридических наук, профессор, профессор Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Authors' information

BELSKY Konstantin S. – Doctor of Law, Professor, Professor of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya str., 117418 Moscow, Russia