
УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

О БАЗОВОЙ МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020 г. Л. Е. Чистова

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя

E-mail: tchistova-lubov@yandex.ru

Поступила в редакцию 26.11.2018 г.

Аннотация. В статье обоснована необходимость разработки базовой методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Автор, анализируя существующие методики расследования отдельных видов преступлений в этой сфере, приходит к выводу об их односторонности и неполноте. Проявляется это в том, что такие преступления рассматривают как единичные и оконченные, что не позволяет выявить всю преступную их цепь. Выпавшее звено тут же заменяется на новое и весь цикл преступной деятельности продолжает функционировать и дальше, вовлекая в ряды наркозависимых новых лиц, в т.ч. и несовершеннолетних.

Цель данной работы — показать взаимосвязь и взаимообусловленность преступлений в рассматриваемой сфере между собой и невозможность их совершения одного без другого в принципе. Автор приходит к выводу о том, что только рекомендации базовой методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков позволят их выявлять и расследовать, начиная с введения наркотических средств в незаконный оборот до сбыта любыми способами. Это даст возможность установить всех участников преступной деятельности в этой сфере, вплоть до руководителей преступных формирований; выяснить роли каждого из них; проследить каналы поступления и реализации этих средств, а также другие обстоятельства, способствующие быстро, всесторонне и объективно расследовать уголовные дела данной категории. Автор дает определение базовой методики расследования незаконного оборота наркотиков; подробно обосновывает структуру этой методики и показывает зависимость ее элементов от закономерностей, влияющих как на совершение незаконного оборота наркотиков, так и на деятельность правоохранительных органов по ее выявлению и расследованию.

Ключевые слова: наркотические средства, расследование преступлений, базовая методика.

Цитирование: Чистова Л.Е. О базовой методике расследования незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 2. С. 89–96.

DOI: 10.31857/S013207690008546-2

ABOUT THE BASIC TECHNIQUE OF INVESTIGATION OF ILLEGAL DRUG TRAFFICKING IN THE RUSSIAN FEDERATION

© 2020 L. E. Chistova

Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: tchistova-lubov@yandex.ru

Received 26.11.2018

Abstract. The article substantiates the need for to develop a basic technique for the investigation of crimes in the field of illicit drug trafficking. The author, analyzing the existing techniques of investigating certain types of crimes in this area, finds them one-sided and incomplete. This is manifested in the fact that they consider such crimes as single and completed, which does not allow to reveal their entire criminal chain. The dropped link is immediately replaced by a new one and the whole cycle of criminal activity continues to function further, drawing new people into the ranks of drug addicts, including minors.

The purpose of this work is to show the interrelation and interdependence of crimes in the sphere under consideration among themselves and the impossibility of their commission of one without the other in principle. The author comes to the conclusion that only recommendations of the basic technique for investigating crimes in the sphere of illicit drug trafficking will allow them to be successfully identified and investigated, starting with the introduction of narcotic drugs into illicit trafficking, before marketing by any means. This will provide an opportunity to establish all participants in criminal activities in this area, up to and including the leaders of criminal formations; find out the roles of each of them; to trace the channels of receipt and sale of these funds, as well as other circumstances that help to quickly, comprehensively and objectively investigate criminal cases of this category. Author gives her own definition of the basic technique of investigating of illegal drug trafficking; justifies in detail the structure of this technique and shows the dependence of its elements on the laws that influence both the commission of illicit drug trafficking and the activities of law enforcement agencies in identifying and investigating it.

Key words: narcotic drugs, investigation of crimes, basic technique.

For citation: Chistova, L.E. (2020). About the basic technique of investigation of illegal drug trafficking in the Russian Federation // *Gosudarstvo i pravo*=State and Law, No. 2, pp. 89–96.

Проблемы разработки единых методик расследования объединенных групп преступлений в криминалистической литературе поднимались неоднократно.

При этом такие методики предлагалось разрабатывать исходя из:

ситуационных моделей расследования нескольких видов преступлений¹;

признаков состава преступлений, связанных между собой механизмом организации их раскрытия, расследования и предотвращения²;

глав Особенной части УК РФ³.

степени общности совершаемых преступлений (способа совершения, обстановки и т.д., а также их родов и видов)⁴.

Как представляется, наиболее актуальной является разработка единой методики расследования

преступлений, связанных с наркотическими средствами, что обусловлено рядом факторов.

1. Количество преступлений данных видов продолжает увеличиваться. Наибольшее их количество в сфере незаконного оборота наркотиков приходится на сбыт⁵. Это, в свою очередь, способствует увеличению количества лиц, употребляющих наркотики. И, что не может не тревожить, ряды наркоманов стремительно пополняют несовершеннолетние.

2. Преступления рассматриваемых видов между собой тесно связаны, логически вытекают одно из другого и отдельно существовать не могут. Такую цепочку преступных действий можно проследить на том же сбыте наркотиков. Для того чтобы конкретному лицу сбывать эти средства, нужно, чтобы они оказались в его владении. Иными словами, каким-то способом сбытчик должен ввести их в незаконный оборот, а именно — путем изготовления, производства, переработки, контрабанды, хищения, а если эти наркотики растительного происхождения — незаконного культивирования наркотикосодержащих растений. После того, как эти средства поступили в незаконный оборот, сбытчику следует их где-то хранить (а это уголовно наказуемое деяние, если оно совершается без соответствующего разрешения), а для того чтобы передать покупателю, нужно их или переслать по почте или перевезти в определенное место (эти незаконные

¹ См.: Лузгин И.М. Проблемные вопросы методики расследования отдельных видов преступлений // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Вопросы техники, тактики и методики расследования: межвуз. сб. науч. тр. Саратов, 1982. С. 18–20.

² См.: Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983. С. 183, 184.

³ См.: Косарев С.Ю. Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. С. 22.

⁴ См.: Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы. М., 2016. С. 141, 142.

⁵ См.: Состояние преступности за 2018 год и 8 месяцев 2019 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа. URL: <https://xn-blaew.xn-plai/reports/item/18401476> (дата обращения: 26.09.2019).

деяния также являются уголовно наказуемыми). Получается, что помимо сбыта лицо совершает еще несколько преступлений. Например, изготовление (или хищение, или контрабанда, или производство, или переработка, или незаконное культивирование наркотикосодержащих растений) → хранение → перевозка (или пересылка) → сбыт. Это в том случае, если незаконный оборот наркотиков лицо осуществляет единолично. Если же незаконные действия с наркотиками совершаются на организованной основе, каждое из названных преступных деяний совершают члены определенных звеньев, входящих в состав преступного формирования, состоящих, как правило, из 4–5 человек. Но преступным умыслом организатора такого формирования охватываются все этапы незаконной деятельности с наркотиками, начиная с введения их в незаконный оборот до сбыта любыми способами: контактным, бесконтактным или в наркопритонах, или путем склонения к их потреблению. Иначе создавать преступное формирование по незаконному обороту наркотических средств бессмысленно.

Однако существующие методики расследования рассматриваемых видов преступлений разрабатывают свои рекомендации только по какому-либо одному виду, например методика расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Остальные незаконные действия, вытекающие из этого преступления, отражение в конкретной методике не находят и не могут найти, поскольку выходят за ее пределы. И на практике при расследовании такого вида преступлений чаще всего лицо привлекается только за незаконный посев или выращивание таких растений. В большинстве случаев даже цель незаконного культивирования наркотикосодержащих растений у виновного лица не выясняется.

При таком подходе преступная цепочка незаконных действий с наркотиками оказывается разорванной. Из нее выпадает всего лишь одно звено. И если незаконный оборот этих средств совершается членами организованного преступного формирования, где существует их специализация, потеря одного звена никак не влияет на весь незаконный оборот этих средств.

М.В. Кондратьев точно определил деятельность преступных формирований по незаконному обороту наркотиков как индустрию, где происходит весь цикл этой деятельности от культивирования наркотикосодержащих растений, изготовления как растительных и синтетических наркотиков до их сбыта с определенной специализацией: кто-то специализируется на т.н. тяжелых наркотиках,

кто-то на дизайнерских, анаболиках, препаратах для похудения и т.д.⁶

Таким образом, выпавшее из общей цепи какое-либо одно звено тут же заменяется на новое, и незаконный оборот этих средств продолжает функционировать.

3. Все существующие виды преступлений, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, имеют много общих черт, которые позволяют их объединять в единое целое и говорить о взаимосвязи и взаимообусловленности входящих в него конкретных незаконных действий с этими средствами:

прежде всего все рассматриваемые виды преступлений имеют одинаковый предмет преступного посягательства — наркотические средства;

незаконные действия с этими средствами не могут существовать одно без другого, т.е. логически вытекают друг из друга;

совершение таких преступлений может совпадать по месту и времени (например, незаконное культивирование наркотикосодержащих растений в специально приспособленном для этого помещении; изготовление из них наркотического средства, в большинстве случаев марихуаны; их хранение, а также сбыт);

независимо от вида незаконных действий с наркотиками они могут совершаться одним и тем же лицом или лицами, являющимися членами организованных преступных формирований;

практически все категории рассматриваемых видов преступлений возбуждаются по материалам оперативной проверки;

при расследовании всех видов незаконного оборота наркотиков в процессе производства следственных действий используется одинаковая тактика;

назначаются одни и те же экспертизы, независимо от того, к какому виду преступлений относится расследуемое незаконное деяние.

Таким образом, существующие методики расследования отдельных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, невозможно объединить в единую методику, которая будет нацелена на выявление всех этапов преступной деятельности конкретного лица или членов преступного формирования, начиная с введения этих средств в незаконный оборот до сбыта любыми способами. Только при таких обстоятельствах уголовные дела по незаконному обороту

⁶ См.: Кондратьев М.В. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с организованной наркопреступностью // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 21.

наркотиков возможно расследовать быстро, полно и объективно.

М.В. Кардашевская предлагает такую методику называть «базовой», поскольку, по ее мнению, «она будет выступать в качестве источника информации общего характера, используемой при решении конкретных вопросов»⁷. Мы поддерживаем это мнение и считаем, что, действительно, базовая методика должна представлять собой общие положения, касающиеся расследования преступлений определенного вида. Такие общие положения аккумулируют в себе типичные признаки, характерные для всех таких преступлений, позволяющих их объединить в единую совокупность. При этом полагаем, что базовая методика может разрабатывать рекомендации по расследованию преступлений определенного вида только типичного характера или, по справедливому замечанию Я.М. Мазунина, должна ориентироваться на «создание комплексов методических рекомендаций большей степени общности, охватывающих несколько видов и даже родов преступлений, но совершаемых в определенных условиях места, времени либо лицами, характеризующимися тем или иным общим отличительным признаком»⁸.

Что касается расследования незаконного оборота наркотических средств, нисколько не умаляем роль существующих методик по производству расследования тех незаконных действий, ответственность за которые законодатель обозначил в соответствующих статьях УК РФ. Но, предусматривая уголовную ответственность за незаконный оборот с этими средствами, он показал тем самым опасность любого незаконного действия с ними независимо от его места в общем цикле этого оборота. К тому же, при организованном обороте рассматриваемых нами средств существует распределение ролей между преступными группами, входящими в то или иное преступное формирование. Поскольку уголовная ответственность индивидуальна, то каждый ее член должен отвечать за те незаконные действия, которые совершил именно он в соучастии с другими лицами. Но преступная цепочка все равно должна быть прослежена до конца. Существующие методики расследования конкретных видов таких преступлений этот процесс исключают, поскольку, по справедливому замечанию С.Ю. Косарева, не содержат в себе системообразующего центра⁹.

⁷ Кардашевская М. Базовые методики расследования преступлений. Saarbrücken, Germany, 2012. С. 26, 27.

⁸ Мазунин Я.М. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами (преступными организациями): дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2005. С. 221.

⁹ См.: Косарев С.Ю. Криминалистические методики расследования преступлений (становление и перспектива развития). СПб., 2005. С. 239.

Разрабатываемая базовая методика расследования незаконного оборота наркотических средств даст возможность следователю или дознавателю еще до принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту их незаконного оборота решить вопрос с оперативными подразделениями о достаточности для этого оснований; получении информации о канале их поступления в незаконный оборот; лицах, причастных к этому обороту, а также иных сведений, позволяющих после возбуждения уголовного дела выявить все звенья в преступной деятельности того или иного формирования, получить доказательства виновности каждого члена этого формирования и соответственно расследовать конкретное уголовное дело.

Таким образом, базовую методику расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, можно определить как систему научных положений относительно незаконного оборота этих средств, характеризующих его особенности, и на их основе, используя закономерности криминальной деятельности в этой сфере и практики расследования преступлений, составляющих этапы преступной деятельности с наркотическими средствами как единого целого, разработку способов, приемов и методов их выявления, раскрытия и расследования.

В структуру базовой методики расследования преступлений М.В. Кардашевская предлагает включить:

«1. Теоретическое обоснование формирования конкретной базовой методики.

2. Базовая криминалистическая характеристика преступлений.

3. Рекомендации по раскрытию и расследованию данной совокупности преступлений на всех этапах: первоначальном, последующем и заключительном, с использованием ситуационного подхода на каждом этапе»¹⁰.

В.М. Быков рассматривает структуру методики расследования групповых преступлений, которая по его мнению, должна содержать «криминалистическую характеристику таких преступлений; обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании групповых преступлений; особенности организации расследования групповых преступлений; установление факта совершения преступления группой при производстве первоначальных следственных действий; особенности тактики следственных действий, направленных на выявление соучастников группового преступления; тактика выявления организатора группового

¹⁰ Кардашевская М. Указ. соч. С. 59.

преступления, конкретизация роли и индивидуализация вины других соучастников»¹¹.

Как представляется, последние три структурных элемента, выделенные автором, больше относятся к организации расследования преступлений и в качестве самостоятельных рассматриваться не могут. В связи с этим необходимо организацию по расследованию таких преступлений исключить из структуры методики или же перенести их в раздел, посвященный особенностям расследования групповых преступлений.

Ю.С. Косарев считает, что в структуру типичных групповых методик следует включать 13 элементов¹².

Учитывая мнение вышеприведенных авторов по поводу структуры методик объединенных групп или видов преступлений, полагаем возможным высказать свою точку зрения по поводу структуры базовой методики расследования незаконного оборота наркотических средств.

В связи с тем, что существующие методики расследования рассматриваемых нами видов преступлений разрабатываются на основе определенных закономерностей, то и в структуре базовой методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, эти закономерности должны находить свое отражение для выявления их характерных черт. Как представляется, этот момент весьма важен, т.к. только через познание закономерностей, свойственных незаконному обороту наркотических средств, определения специфики их проявления в совершении незаконных действий с этими средствами возможно разрабатывать методические рекомендации, направленные на полное, всестороннее и объективное расследование этих видов преступлений.

Исходя из этого базовая методика расследования незаконного оборота наркотических средств должна состоять из следующих элементов:

ее общих положений;

закономерностей, определяющих сущность преступной деятельности в рассматриваемой сфере и механизм ее проявления;

закономерностей, влияющих на выбор средств, приемов и методов при выявлении и расследовании преступлений, связанных с этими средствами;

закономерностей, оказывающих влияние на организацию расследования таких преступлений.

¹¹ Быков В.М. Проблемы расследования групповых преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. С. 12, 13.

¹² См.: Косарев С.Ю. Криминалистические методики расследования преступлений (становление и перспектива развития). С. 242, 243.

В связи с тем, что базовая методика расследования незаконного оборота наркотиков должна объединять только существенные особенности, связанные с расследованием данных видов преступлений, в общих положениях необходимо отражать не только эти особенности, но и показывать их взаимосвязь. Кроме того, в общих положениях следует отображать сведения о частоте встречаемости свойств одного из видов рассматриваемых преступлений, в свойствах других видов, а также об их влиянии в целом на незаконный оборот наркотических средств и т.д. Таким образом, в общих положениях должно найти обоснование объединения существующих видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В общих положениях такой методики должны отображаться ее понятие, структура и значение.

Значение методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в том, что она разрабатывает типичные рекомендации по расследованию таких преступлений, составляющих единое целое.

Поскольку рассматриваемые преступления с наркотическими средствами совершаются ухищренными способами, а деятельность в этой сфере становится высокоорганизованной и транснациональной, то совершение незаконных действий с такими средствами как для отдельных преступников, так и для членов организованных преступных формирований, становится своего рода профессией. При этом им систематически приходится совершенствовать свои преступные навыки, что неизбежно отражается на реализации своих преступных намерений. В связи с этим они планируются с таким расчетом, чтобы определенное незаконное действие с этими средствами принималось за единичное, обособленное и не имеющее связи с другими незаконными действиями, представляющими этапы преступной деятельности в целом. К тому же руководители отдельных преступных формирований имеют представление о методах работы сотрудников правоохранительных органов, что позволяет им незамедлительно оказывать противодействие по выявлению преступной деятельности как их самих, так и подчиненных им членов, а также препятствовать расследованию их незаконной деятельности.

Таким образом, выявить все обстоятельства незаконного оборота наркотических средств или, иными словами, полно и объективно расследовать такие преступления возможно лишь на основе базовой методики, которая будет содержать рекомендации типичного характера по расследованию объединенных преступлений рассматриваемых видов.

По остальным элементам, входящим в данную методику, следует отметить, что они являются ее

особенной частью, содержащей непосредственные рекомендации по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, или, иными словами, путь познания истины по уголовному делу.

На это обращал внимание Г.Г. Зуйков, формулируя его таким образом: «от способа совершения преступления к способу его раскрытия»¹³.

Понятие и познание способа совершения преступления, относящегося к любому виду, в т.ч. и к незаконному обороту наркотических средств, можно только в результате исследования закономерностей, присущих этому виду преступной деятельности.

Базовая методика расследования таких преступлений прежде всего должна выявлять и исследовать закономерности, влияющие на сущность преступной деятельности и проявление ее механизма в рассматриваемой сфере. Особое значение это имеет для расследования преступлений, совершаемых членами организованных преступных формирований.

Исследование этих закономерностей важно в первую очередь потому, что, не имея представления о преступных действиях, являющихся сущностью преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, невозможно выявить не только все этапы этой деятельности, но и преступную цепь таких действий, присущих конкретному преступному формированию.

Ввиду того, что при незаконном обороте наркотиков, совершаемом на организованной основе, между звеньями, входящими в конкретное преступное формирование, существует распределение функций. Чтобы выявить последовательность совершения незаконных действий с этими средствами, необходимо иметь представление о закономерностях, влияющих на ее организацию и функционирование. Они же оказывают влияние на выбор способа и осуществление действий по противодействию выявления их деятельности и расследования преступлений. К тому же личностные особенности преступников и специфика действий, совершаемых ими в отношении наркотических средств, характерных для конкретного звена, входящего в структуру преступной деятельности, в котором они состоят, или совершающему незаконный оборот этих средств индивидуально, оказывают влияние на особенность механизма образования следов, которые неизбежно остаются при их совершении.

Исходя из этого, рассмотренный элемент, входящий в структуру базовой методики расследования

незаконного оборота наркотических средств, должен совпадать с криминалистической характеристикой преступлений других таких видов.

Но в связи с тем, что базовая методика объединяет рассматриваемые виды преступлений лишь по наиболее типичным свойствам, то и базовая криминалистическая характеристика входящих в нее элементов должна исследоваться в самом общем виде, прослеживая закономерную связь между ними. Закономерности деятельности правоохранительных органов, влияющие на выявление и расследование незаконного оборота наркотиков, должны найти свое отражение в особенностях возбуждения уголовного дела по делам рассматриваемых категорий как соответствующем элементе и частных, и базовой методик.

Вследствие того, что закономерности, влияющие на преступную деятельность в методиках расследования рассматриваемых видов преступлений исследуются с целью использования необходимых в конкретной ситуации средств, приемов и методов ее выявления и использования в процессе раскрытия и расследования этих преступлений, основу такого же структурного элемента базовой методики расследования должны составлять закономерности деятельности сотрудников правоохранительных органов по осуществлению производства по уголовным делам рассматриваемых категорий.

По этому поводу справедливо замечание Р.С. Белкина: «Как и любая деятельность, базирующаяся на знании определенных закономерностей, поиск доказательств является деятельностью сознательной и целеустремленной. Эффективность этой деятельности обусловлена самой возможностью обнаружения доказательств»¹⁴.

Но практика расследования уголовных дел по незаконному обороту наркотических средств свидетельствует, что такая деятельность не всегда продуктивна: в процессе расследования этих преступлений обнаруживаются не все следы и иные объекты, которые могут иметь значение для установления всех обстоятельств незаконного оборота и тем более не используются при доказывании вины конкретного лица или лиц в совершенных незаконных действиях с рассматриваемыми средствами.

Таким образом, в базовую методику расследования незаконного оборота наркотиков обязательно следует включать закономерности, связанные с профессионализмом сотрудников правоохранительных органов, в компетенцию которых входит расследование уголовных дел; созданием и использованием технических средств при обнаружении следов, иных предметов и объектов,

¹³ Зуйков Г.Г. Криминалистическое понятие и значение способа совершения преступления // Труды ВШМООН СССР. Вып. 15. М., 1967. С. 70.

¹⁴ Белкин Р.С. Избр. труды. М., 2014. С. 285.

влияющие на криминалистическое обеспечение по их расследованию.

Важное значение должно уделяться закономерностям, оказывающим влияние на процесс выявления и проверки сведений о таких преступлениях.

Особое место в структуре базовой методики расследования незаконного оборота наркотических средств должно уделяться закономерностям, при которых складываются типичные следственные ситуации по каждому незаконному действию с этими средствами и являющимся основой для выбора тактики производства необходимых следственных действий в той или иной ситуации.

Особенность этого структурного элемента состоит в том, что именно эти закономерности есть основание для определения направления расследования по возбужденному уголовному делу, выбора тактики производства следственных действий и др.

Любая методика расследования определенных видов преступлений, в т.ч. и базовая методика расследования незаконного оборота наркотических средств, должна разрабатываться исходя из конкретных общих положений.

В отношении рассматриваемой базовой методики мы согласны с М.В. Кардашевской в том, что в основе ее разработки должны лежать следующие общие положения: «принцип полноты по отношению ко всему процессу расследования определенной категории преступлений; принцип структурности, обусловленной принципом полноты; принцип “нивелирования”»¹⁵ с определенными дополнениями.

Как представляется, названные общие положения необходимо дополнить целостностью или системностью и ситуационностью.

Под целостностью мы понимаем рекомендации по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, с учетом этапов преступной деятельности в этой сфере: с введения этих средств в незаконный оборот и до сбыта любым способом. При таких обстоятельствах все незаконные действия с наркотическими средствами сложатся в определенную цепочку, присущую деятельности с ними определенным лицам, что будет способствовать выявлению всех участников этой незаконной деятельности, распределению ролей между ними, выявлению каналов поступления этих средств к конкретному лицу или в преступное формирование, их реализации и иных обстоятельств, имеющих значение для объективного расследования каждого преступления.

¹⁵ Кардашевская М.В. Указ. соч. С. 41, 42.

Полноту предлагаем дополнить исходя из особенностей расследования незаконного оборота наркотиков. Как представляется, организация расследования рассматриваемых преступлений должна начинаться еще тогда, когда в распоряжении оперативных сотрудников появляется информация о занятии конкретным лицом или лицами незаконными действиями с наркотическими средствами. На этом этапе процессуальный орган подключается к сбору доказательств причастности этих лиц к незаконному обороту таких средств. Данный этап является одним из важных: насколько полно и грамотно оперативные сотрудники такой материал соберут, будет зависеть не только успех расследования преступлений рассматриваемых видов, но и его полнота и объективность.

Основой для разработки таких рекомендаций должна стать ситуационность. В рекомендациях следует отражать весь путь по установлению преступной цепочки незаконных действий по незаконному обороту наркотических средств. Этот путь индивидуален как для лиц, занимающихся таким оборотом индивидуально, так и для членов преступного формирования. Причем выявлять эту цепь возможно как с введения наркотических средств в оборот, например с контрабанды, так и с конечного ее звена — сбыта. Все зависит от того, на каком этапе преступной деятельности преступники попали в оперативную разработку правоохранительных органов.

* * *

Таким образом, разработка базовой методики расследования незаконного оборота наркотиков позволит быстро, полно и всесторонне расследовать преступления рассматриваемых видов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкин Р.С. Избр. труды. М., 2014. С. 285.
2. Быков В.М. Проблемы расследования групповых преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. С. 12, 13.
3. Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983. С. 183, 184.
4. Зуйков Г.Г. Криминалистическое понятие и значение способа совершения преступления // Труды ВШМОП СССР. Вып. 15. М., 1967. С. 70.
5. Кардашевская М. Базовые методики расследования преступлений. Saarbrücken, Germany, 2012. С. 26, 27, 41, 42, 59.
6. Кондратьев М.В. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с организованной наркопреступностью // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 21.

7. *Косарев С.Ю.* Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. С. 22.
8. *Косарев С.Ю.* Криминалистические методики расследования преступлений (становление и перспектива развития). СПб., 2005. С. 239, 242, 243.
9. *Лузгин И.М.* Проблемные вопросы методики расследования отдельных видов преступлений // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Вопросы техники, тактики и методики расследования: межвуз. сб. науч. тр. Саратов, 1982. С. 18–20.
10. *Мазунин Я.М.* Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами (преступными организациями): дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2005. С. 221.
11. Состояние преступности за 2018 год и 8 месяцев 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <https://xn-b1aew.xn-plai/reports/item/18401476> (дата обращения: 26.09.2019).
12. *Яблоков Н.П.* Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы. М., 2016. С. 141, 142.
4. *Zuykov G.G.* Criminalistic concept and meaning of the method of committing crime // Proceedings of the Supreme Soviet of the USSR. Vol. 15. M., 1967. P. 70 (in Russ.).
5. *Kardashevskaya M.* Basic methods of crime investigation. Saarbrücken, Germany, 2012. P. 26, 27, 41, 42, 59 (in Russ.).
6. *Kondrat'ev M.V.* Investigative issues in the fight against illicit drug trafficking // Narcocontrol. 2012. No. 2. P. 21 (in Russ.).
7. *Kosarev S. Yu.* Criminalistic methods of crime investigation: genezis, current state, development prospects: abstract ... Doctor of Law. SPb., 2005. P. 22 (in Russ.).
8. *Kosarev S. Yu.* Criminalistic methods of investigation of crimes (formation and perspective of development). SPb., 2005. P. 239, 242, 243 (in Russ.).
9. *Luzgin I.M.* Problematic issues of investigation methods for certain types of crimes // Theory and practice of criminalistics and forensic examination. Questions of technique, tactics and methods of investigation: inter-University collection of proceedings. Saratov, 1982. P. 18–20 (in Russ.).
10. *Mazunin Ya.M.* Problems of the theory and practice of criminalistic methods of tracing crimes committed by organized criminal associations (criminal organizations): dis. ... Doctor of Law. Barnaul, 2005. P. 221 (in Russ.).
11. State of crime for 2018 and 8 months of 2019 [Electronic resource] – Access mode. URL: <https://xn-b1aew.xn-plai/reports/item/18401476> (accessed: 26.09.2019) (in Russ.).
12. *Yablokov N.P.* Forensic investigation methodology: history, current state and problems. M., 2016. P. 141, 142 (in Russ.).

REFERENCES

Сведения об авторе

ЧИСТОВА Любовь Евгеньевна —

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя; 117997 г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Authors' information

CHISTOVA Lyubov E. —

PhD in Law, associate Professor, Department of criminology of Kikot' Moscow University of the MIA of Russia; 12 Akademika Volgina str., 117997, Moscow, Russia