

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОДЕРЖАНИЕ ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

© 2018 г. С. А. Иванова

*Департамент правового регулирования экономической деятельности
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва*

E-mail: ivanovasa1@yandex.ru

Поступила в редакцию 01.02.2018 г.

В науке гражданского права вопрос о содержании понятия односторонней сделки не имеет своего надлежащего освещения. Отдельные виды односторонних сделок рассматриваются в отечественной монографической и учебной литературе при изложении вопросов о способах приобретения и прекращения вещных прав, основаниях прекращения обязательств, наследовании. Отсутствуют исследования, рассматривающие проблему односторонних волеизъявлений в целом на материале действующего гражданского законодательства Российской Федерации. От правильного решения вопросов, раскрывающих содержание понятия односторонней сделки, зависит распространение их правового режима на волевые акты, которые часто выводятся за рамки этого вида юридических фактов. В статье автор не стремился к постановке и разрешению всех вопросов, связанных с односторонними волеизъявлениями. Предпринимается лишь попытка сделать несколько шагов в избранной теме. За ее пределами остаются хорошо разработанные в науке вопросы соотношения воли и ее внешнего проявления.

Ключевые слова: гражданское право, односторонняя сделка, двусторонняя сделка, договор, вещное право, волеизъявление, сделка, кредитор.

DOI: 10.31857/S013207690000216-9

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса РФ сделка – правовой институт, характеризующийся следующими особенностями, присущими сделкам: юридический акт; волевой акт, проявляется в действии человека; сделка – это всегда правомерное действие; сделка изменяет, порождает и прекращает гражданские права и обязанности. Следует отметить тот факт, что сделка всегда будет характеризоваться интеллектуальным фактором. Это проявляется в том, что стороны могут договориться как о существовании сделки, так и о ее отсутствии.

Исходя из легального и доктринального понятий сделки в гражданском праве, исследование понятия односторонней сделки возможно с нескольких позиций.

Истоки учения об односторонних сделках в российском гражданском праве мы находим в отдельных литературных источниках конца XIX – начала XX в., среди которых на первое место могут быть поставлены труды Д.Д. Гримма¹.

В 20-е годы XX в. выходят работы, в которых рассматривался вопрос о сделке в целом. Прежде всего выделим научный комментарий проф. И.С. Петерского к Гражданскому кодексу РСФСР².

В 1923 г. на страницах журнала "Право и жизнь" публикуются статьи Б.Б. Черепахиной, в которых выдвигаются положения о своеобразии односторонних сделок, выраженном в их делении на односторонне-управомочивающие и односторонне-обязывающие³.

² См.: *Петерский И.С.* Гражданский кодекс РСФСР: науч. комм. с учетом гражд. код. союзных респ. / под ред. С.М. Прушицкого и С.И. Раевича. Вып. V. Сделки, договоры. М., 1929.

³ См.: *Черепахин Б.Б.* Дарение по Гражданскому кодексу РСФСР // Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 14–30 (Сер. "Классика российской цивилистики"); *Его же.* Юридическая природа векселя и Положение о векселях 1922 года // Там же. С. 32–52.

¹ См.: *Гримм Д.Д.* Основы учения о юридической сделке // Право. Еженедельная юрид. газ. 1900. № 40. СПб., 1870–1871.

В предвоенные годы издается монография М.М. Агаркова, посвященная обязательству по советскому гражданскому праву⁴.

В начале 60-х годов в теоретических исследованиях наметился явный перелом. Внимание цивилистической мысли сосредоточилось на институте сделок в связи с подготовкой и проведением второй кодификации советского гражданского законодательства. Это нашло свое отражение в публикациях, связанных с разработкой предложений о внесении изменений в ГК РСФСР и обсуждением новых гражданских кодексов союзных республик⁵.

Ряд новых суждений об односторонних волевых актах высказан Б.Б. Черепахиным⁶.

Среди учений об односторонних сделках следует выделить статью В.П. Шахматова «К вопросу о юридических поступках, односторонних сделках и преобразовательных исках»⁷. В.П. Шахматов уточнил предложенное Б.Б. Черепахиным разделение односторонних волеизъявлений на односторонне-управомочивающие и односторонне-обязывающие. Затем, обратившись к категории юридических поступков, автор попытался по-новому очертить область их применения за счет отнесения признания долга, заявления о намерении не осуществлять право и ряда уведомлений (об уступке требования, о передоверии, об обнаруженных недостатках в купленном имуществе) к изучаемой группе сделок.

В науке гражданского права вопрос о содержании понятия односторонней сделки не имеет своего надлежащего освещения. Отдельные виды односторонних сделок рассматриваются в отечественной монографической и учебной литературе при изложении вопросов о способах приобретения и прекращения вещных прав, основаниях прекращения обязательств, наследовании. Отсутствуют исследования проблемы односторонних волеизъявлений в целом на материале действующего гражданского законодательства Российской Федерации. От правильного решения вопросов, раскрывающих содержание понятия односторонней сделки, зависит распространение их правового режима на волевые акты, которые часто выводятся за рамки этого вида юридических фактов.

Рассмотрению ряда вопросов учения об односторонних сделках посвящена диссертация В.С. Толстого — единственное в гражданско-правовой литературе на

том этапе монографическое исследование, сосредоточенное на указанной проблематике⁸.

Согласно ст. 156 ГК РФ к односторонним сделкам применяются общие положения обо всех видах обязательств. Иными словами, правовой механизм регулирования сделок такой же, как и у других подобных видов обязательств. Таким образом, к односторонним сделкам относятся факты порождения обязательств, но при условии ограниченных правовых возможностей сторон. Что касается действительности этого вида сделок, то условия следующие:

наличие законности содержания определенной сделки;

четкое соблюдение регламентированной формы сделки;

соответствие между волей и волеизъявлением;

стороны должны быть способны совершать сделку.

Когда хотя бы одно из условий не соблюдается, то сделка признается недействительной.

Обстоятельной разработке подверглась классификация односторонних сделок на односторонне-управомочивающие и односторонне-обязывающие в работе С.С. Алексева⁹.

После некоторого перерыва в 80 — 90-е годы появляется новый цикл работ, относящихся к той же тематике¹⁰.

Весь круг работ, проделанных цивилистами в первые годы XXI в., описать весьма сложно¹¹. Важно отметить, что проведенные исследования могут служить необходимой предпосылкой для разработки научных основ учения об односторонних действиях в современный период.

⁴ См.: Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М., 1940.

⁵ См.: Рабинович Н.В. Законодательное регулирование вопроса о сделках // Вопросы кодификации советского права. Вып. III. Л., 1960. С. 13—19; Поленина С.В. Новое в законодательстве о сделках // Сов. государство и право. 1964. № 1. С. 138—143.

⁶ См.: Черепахин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 1962.

⁷ Шахматов В.П. К вопросу о юридических поступках, односторонних сделках и преобразовательных исках // Труды ТомГУ им. В.В. Куйбышева: сб. работ юрид. факта. Т. 159. Томск, 1965. С. 34—46.

⁸ См.: Толстой В.С. Понятие и значение односторонних сделок в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966.

⁹ См.: Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования: сб. уч. тр. Свердловск. юрид. ин-та. Вып. 13. Теоретические проблемы гражданского права / науч. ред. С.С. Алексеев, О.А. Красавчиков. Свердловск, 1970. С. 46—63.

¹⁰ См.: Насыров Р.Г. Содержание сделки по советскому гражданскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982; Егоров Ю.П. Сделки как средства индивидуального регулирования общественных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1993; Елизаров В.А. Гражданско-правовые сделки. М., 1995.

¹¹ См., напр.: Ем В.С. Некоторые проблемы теории сделок // Цивилистическая практика. Информационный бюллетень. Вып. 5 / редкол.: С.С. Алексеев, К.П. Беляев, Б.М. Гонгало и др. Екатеринбург, 2002. С. 8—10; Телюкина М.В. Понятие сделки: теоретический и практический аспекты // Адвокат. 2002. № 8. С. 21—35; Мельников В.С. Понятие сделки по российскому гражданскому праву // Право и образование. 2002. № 6; Павлова И. Воля и волеизъявление участников сделки // Закон. 2002. № 1. С. 16; Денисевич Е.М. Односторонние сделки в гражданском праве Российской Федерации: понятие, виды и значение: дис. ... канд. юрид. наук. 2004. С. 57.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. При таком определении сделки остается открытым вопрос о том, следует ли признавать сделкой действия лиц как некоторый процесс или в качестве сделки следует признавать определенный результат действий. Односторонняя сделка и договор отнесены законодателем в соответствии с п. 1 ст. 154 ГК РФ к родовому понятию "сделка". Однако в результате заключения договора, который признается двусторонней или многосторонней сделкой, правоотношение возникает во всех случаях, а при односторонних сделках вопрос о его возникновении в большинстве случаев определяется усмотрением той стороны, в чей адрес направлено волеизъявление инициатора сделки. Следует отметить, что для односторонних сделок недостаточно совершить какие-либо действия. Необходимо еще довести до сведения контрагента их содержание. Например, расторжение договора, предъявление исполнения отсутствующему кредитору неосуществимы без постановки в известность адресата¹².

Противоречие в объединении договора и односторонней сделки родовым понятием "сделка" заключается в том, что договор как разновидность сделки обязательно содержит существенный признак — наличие правоотношения между сторонами, который, на наш взгляд, не присутствует в односторонней сделке¹³.

Это противоречие послужило основанием к разногласиям между цивилистами не только по поводу отнесения того или иного юридического факта к односторонней сделке, но и по вопросу о принципиальной возможности существования односторонних сделок.

Например, М.М. Агарков отрицательно относился к односторонним сделкам и поэтому использовал для квалификации односторонних действий субъектов имущественных отношений конструкцию "юридических поступков"¹⁴.

В.С. Толстой необходимым условием совершения большинства односторонних сделок считает предварительное вступление лица в правоотношение (например, расторжение договора жилищного найма нанимателем производится в уже существующем жилищном правоотношении, доверенность выдает доверитель поверенному на основе ранее заключенного договора поручения; наследник отказывается от наследственной доли как участник соответствующего наследственного правоотношения)¹⁵.

Следовательно, выпадает та часть односторонних сделок, которая порождает правоотношения особого рода (вторичные правоотношения). Например, только публично объявив конкурс, т.е. совершив одностороннее действие, организатор конкурса становится участником гражданского правоотношения. Однако не всегда и после совершения этого действия субъект, от которого оно исходит, становится стороной в возникшем правоотношении. Например, между наследодателем и наследником оно не возникает и после того, как первый совершает завещание в пользу второго¹⁶.

Может быть, во всех этих и других случаях речь должна идти не о сделках, т.е. не об односторонних сделках, а об односторонних действиях, характеризующихся только связанностью действующего субъекта. При этом адресатом в одних случаях является участник уже существующего правоотношения, а в других — заинтересованное лицо, которое не является таким участником. Гражданский кодекс РФ позволяет применять к таким юридическим последствиям односторонних сделок, как возникновение, изменение или прекращение обязательств, общие положения об обязательствах и договорах постольку, поскольку это не противоречит закону, характеру и существу односторонней сделки (ст. 156).

Некоторые ученые поддерживают теорию о том, что односторонних сделок в принципе не существует. По их мнению, не может быть разделения на многосторонние и односторонние сделки. Но существует множество особенностей, благодаря которым можно осуществить разделение. Многосторонние сделки порождают взаимодополняющие права и обязанности у сторон. Это значит, что одна сторона имеет права и обязанности в равной степени, как и другая сторона сделки. В односторонних сделках обоюдных прав и обязанностей не существует. К тому же в многосторонних сделках совпадает волеизъявление сторон (одно лицо сдает квартиру внаем, другое — желает ее снять). Обязательства из односторонних сделок никогда не подкрепляются правами у одной из сторон и наоборот.

Следует понимать, что сделка — это целенаправленные действия на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. Этим они и отличаются от других отраслей права, которые также направлены на появление и прекращение прав и обязанностей между гражданами и организациями¹⁷.

Юридические последствия, которые возникают после оформления договора, — это именно результат действия лиц. К нему можно отнести: приобретение права собственности, появление полномочий представительства и многое другое. Если цель и результат совпадают, то процедура считается исполненной. Односторонняя сделка должна быть проведена согласно всем требованиям закона.

Необходимо обратить внимание на различие в терминологии, используемой законодателем при формулировке

¹² См.: *Линников А.С.* Концепция эффективного регулирования деятельности финансовых организаций // *Лининг*. 2014. № 2. С. 6–11.

¹³ См.: *Бакулина А.А.* Анализ отечественной практики оценки арестованного имущества // *Транспортное дело России*. 2013. № 6. С. 17, 18.

¹⁴ *Агарков М.М.* Понятие сделки по советскому гражданскому праву // *Сов. государство и право*. 1946. № 3-4. С. 41–55.

¹⁵ См.: *Толстой В.С.* Понятие и значение односторонних сделок в советском гражданском праве // *Труды ВЮЗИ*. Т. 5. М., 1966.

¹⁶ См.: *Селезнев П.С.* Инновационные проекты современности: политико-экономический опыт для России. М., 2013.

¹⁷ См.: *Линников А.С., Салмов А.Н., Вирин Ф.Ю.* Малое предпринимательство России в международном бизнесе и электронной коммерции. М., 2017.

понятия односторонней сделки. Если ст. 153 ГК РФ определяет сделку как действие, то ст. 154 рассматривает одностороннюю сделку как выражение воли, т.е. волеизъявление.

Применение к односторонней сделке правил о заключении, изменении или расторжении договора, а также других положений, которые регулируют договор как основание возникновения обязательственного правоотношения, недопустимо. Анализ нормы ст. 156 ГК РФ дает основания для вывода о том, что имеется в виду не собственно односторонняя сделка как основание возникновения договорного обязательства, а одностороннее действие, т.е. само возникшее правоотношение.

Если воля сторон двусторонних, многосторонних сделок всегда направлена на возникновение юридических последствий, когда "юридический интерес действия происходит от соприкосновения одного человека с другим"¹⁸, то воля лиц, совершающих односторонние действия, может иметь и иную направленность¹⁹.

В предлагаемой работе автор не стремился к постановке и разрешению всех вопросов, связанных с одно-

сторонними волеизъявлениями. Предпринимается лишь попытка сделать несколько шагов в избранной теме. За ее пределами остаются хорошо разработанные в науке вопросы соотношения воли и ее внешнего проявления²⁰.

Юридически значимые односторонние действия совершаются с целью породить конкретные юридические последствия. Причем эти последствия всегда связывают субъекта (вторичным правом или обязанностью) и не влияют на встречные действия возможного адресата.

Можно заметить, что самостоятельность юридически значимых односторонних действий в классификации юридических фактов обладает целым рядом специфических признаков, на которые следует обратить внимание.

Прежде всего эта группа действий отличается от прочих действий целевой направленностью: лица, совершающие результативные действия, имеют целью достижение правового результата. Ими движет стремление получить реальные плоды своих фактических действий. Так, изготовление вещи влечет возникновение права собственности на нее, создание произведения литературы или искусства и т.д., поскольку именно эти последствия предусмотрены нормой права в случае появления указанных результатов деятельности.

¹⁸ Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. По испр. и доп. 8-му изд. 1902. М., 1997 (Классика российской цивилистики). С. 175.

¹⁹ См.: Селезнев П.С. Инновационное развитие России в начале XXI века: национальный приоритет и вынужденная необходимость // Мир и политика. 2011. № 11. С. 83–88.

²⁰ См.: Алексеев С.С. Указ. соч.; Белов В.А. Сделки и их юридические последствия // В кн.: Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2007. С. 382–391.

LEGAL NATURE AND CONTENT OF A UNILATERAL TRANSACTION IN RUSSIAN CIVIL LEGISLATION

© 2018 S. A. Ivanova

*Department of legal regulation of economic activity,
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow*

E-mail: ivanovasa1@yandex.ru

Received 01.02.2018

In the science of Civil Law, the question of the content of the concept of a unilateral transaction does not have its proper coverage. Certain types of unilateral transactions are considered in our monographic and educational literature when describing the ways of acquisition and termination of property rights, the grounds for termination of obligations, inheritance. There are no studies considering the problem of unilateral expressions of will in General on the basis of the current civil legislation of the Russian Federation. The correct solution to the issues that reveal the content of the concept of a unilateral transaction depends on the extension of their legal regime to volitional acts, which are often deduced beyond this type of legal facts.

In article the author did not seek to statement and the solution of all questions connected with unilateral will. There is only an attempt to take a few steps in the chosen topic. Beyond it there are well-developed in science questions of the correlation of will and its external manifestation.

Key words: Civil Law, unilateral contract, bilateral transaction, contract, property law, the will, the deal, the lender.