

УДК 341

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ БОРЬБЫ ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА: РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ В ДОСТИЖЕНИИ РАСОВОГО РАВЕНСТВА В США

© 2025 г. Н. С. Латыпова

Уфимский университет науки и технологий

E-mail: marchrose@yandex.ru

Поступила в редакцию 10.06.2024 г.

Аннотация. В статье представлен ретроспективный анализ развития гражданских прав в США. Соединенные Штаты Америки с момента подписания Декларации независимости прошли путь от рабовладельческого государства к государству не только с декларируемыми, но и реально воплощенными идеями свободы и равенства всех граждан. Большую роль в процессе утверждения гражданских прав сыграли общественные движения, позволившие быть услышанными сотням тысяч афроамериканцев, женщин, латиноамериканцев, простых рабочих. Однако, несмотря на закрепленные в Конституции США права и свободы, многие социальные группы и сегодня сталкиваются с дискриминацией по признаку расы, пола, социального положения, а борьба за равноправие вызывает острые социальные конфликты и становится актуальной повесткой в американских штатах XXI в. **Цель** работы — установить роль общественных движений в развитии законодательства о гражданских правах, проследить историческую взаимосвязь и взаимную корреляцию становления и развития общественных движений и модернизации социального законодательства, правового закрепления трудовых, политических и экономических прав. Основой **методологии** стал сравнительно-исторический метод, позволивший показать объективную картину правовых и социальных изменений на различных исторических этапах. Конкретно-правовой метод составил основу оценки юридически значимых решений, принимаемых в области закрепления гражданских прав, а также историко-генетический метод, использованный для определения точек зарождения и развития не только законодательства о гражданских правах, но и связанной с ними правовой культуры. **Результатом** исследования стал вывод о прямой корреляции деятельности активных общественных групп и движений и принятия нормативных актов, закрепляющих права отдельных социальных групп. Основными способами воздействия на общественное мнение и политическую волю существующих органов государственной власти, оказывающих противодействие расширению гражданских прав, стали массовые протесты и публичные выступления в средствах массовой информации, оспаривание государственной политики в судах, создание судебных прецедентов. Проследив исторический путь движений за гражданские права, автор приходит к заключению об их главенствующей роли в процессе эволюции социального законодательства и ускорении трансформации общественного мнения.

Ключевые слова: сегрегация, гражданские права, Конституция США, равенство прав, движение за гражданские права, Мартин Лютер Кинг.

Цитирование: Латыпова Н. С. Юридическая история борьбы за гражданские права: роль общественных движений в достижении расового равенства в США // Государство и право. 2025. № 2. С. 172–178.

DOI: 10.31857/S1026945225020177

THE LEGAL HISTORY OF THE STRUGGLE FOR CIVIL RIGHTS: THE ROLE OF SOCIAL MOVEMENTS IN ACHIEVING RACIAL EQUALITY IN THE UNITED STATES

© 2025 N. S. Latypova

Ufa University of Science and Technology

E-mail: marchrose@yandex.ru

Received 10.06.2024

Abstract. The article presents a retrospective analysis of the development of civil rights in the United States. Since the signing of the Declaration of Independence, the United States of America has gone from a slave-owning state to a State with not only declared, but also actually embodied ideas of freedom and equality of all citizens. Social movements have played a major role in the process of asserting civil rights, allowing hundreds of thousands of African Americans, women, Latinos, and ordinary workers to be heard. However, despite the rights and freedoms enshrined in the U.S. Constitution, many social groups still face discrimination based on race, gender, and social status, and the struggle for equality causes acute social conflicts and becomes an urgent agenda in the American states of the 21st century. **The purpose** of the work is to establish the role of social movements in the development of legislation on civil rights, to trace the historical relationship and mutual correlation of the formation and development of social movements and the modernization of social legislation, the legal consolidation of labor, political and economic rights. **The methodology** was based on the comparative historical method, which made it possible to draw up an objective picture of legal and social changes at various historical stages. The concrete legal method formed the basis for evaluating legally significant decisions taken in the field of securing civil rights, as well as the historical and genetic method used to determine the points of origin and development not only of civil rights legislation, but also of the legal culture associated with them. **The result** of the study was the conclusion that there is a direct correlation between the activities of active social groups and movements and the adoption of normative acts that enshrine the rights of individual social groups. The main ways to influence public opinion and the political will of existing public authorities that oppose the expansion of civil rights have become mass protests and public appearances in the media, challenging government policy in the courts, and creating judicial precedents. Having traced the historical path of the civil rights movements, the authors come to the conclusion about their dominant role in the process of evolution of social legislation and accelerating the transformation of public opinion.

Key words: segregation, civil rights, the U.S. Constitution, equality of rights, the civil rights movement, Martin Luther King.

For citation: Latypova, N.S. (2025). The legal history of the struggle for civil rights: the role of social movements in achieving racial equality in the United States // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 172–178.

С момента создания США проблема прав человека стала краеугольным камнем как внутренней, так и внешней политики, определив вектор развития законодательства и распределения политических сил в различные периоды американской истории. Следует отметить, что во многом решение социальных конфликтов относительно ограничения гражданских прав было связано с возникновением общественно-политических движений, своими протестными, пропагандистскими и юридически значимыми действиями способствовавшими принятию нового законодательства. Роль таких объединений сводилась не только к выражению общественного протеста, она также выражалась в теоретическом обосновании расширения гражданских прав и недопустимости их ущемления, подготовке общественного мнения к трансформации правовой политики, без которого любые изменения законодательства были бы невозможны. Примером тому служат законодательные реформы в отношении бывших рабов в период Реконструкции, когда в отсутствие движений за гражданские права афроамериканцев ни общественность, ни государственные

чиновники не были готовы реализовывать на практике правовые гарантии свобод бывших рабов. И только активизация общественных движений в конце XIX — начале XX в. смогла сдвинуть с мертвой точки процесс расширения прав афроамериканцев.

Однако нельзя не заметить, что несмотря на четыре столетия борьбы за равенство на североамериканском континенте, провозглашенный еще в 1620 г. в Мейфлауэрском соглашении принцип равенства¹ не реализован на практике в полной мере и в XXI в. В последние годы выпущено несколько работ², доказывающих существование гендерного неравенства в США. Отмечаются системные

¹ См.: The Mayflower Compact on November 21, 1620. URL: https://www.pilgrimhall.org/ap_mayflower_compact.htm (дата обращения: 12.03.2024).

² См.: Davis S.N., Winslow S., Maume D.J. Gender in the Twenty-First Century: The Stalled Revolution and the Road to Equality. University of Carolina Press, 2017; Slatton B., Brailey C. Women and Inequality in the 21st Century. Routledge, 2019.

проблемы в области профессиональной гендерной сегрегации, заработная плата женщин по исследованиям 2010-х годов по-прежнему составляет только 77% от заработной платы мужчин³. Продолжается борьба за равноправие женщин в рамках феминистских движений. Как отмечает А.А. Гнедаш, «феминистское движение остается одним из крупнейших общественно-политических движений и обретает новую платформу консолидации — Интернет»⁴. Несмотря на глобальные положительные сдвиги в отношении расового равенства в последние десятилетия, афроамериканцы «сталкиваются с незапамятных времен и продолжают сталкиваться с неравноправием и в XXI веке, когда весь мир движется к глобализации и постмодернизму»⁵. Массовые протесты, связанные с гибелью афроамериканца Дж. Флойда и возникновением движения «Черные жизни важны», свидетельствуют о продолжении борьбы за гражданские права афроамериканцев. Экономическое неравенство в США наиболее ярко проявило себя в годы пандемии COVID-19, когда выздоровление зависело от наличия страховки и возможности оплаты лечения, что позволило говорить об экономической дискриминации. В исследовании журнала *Lancet* отмечено, что «показатели смертности от COVID-19 в США были выше в районах с неблагоприятным социальным положением, чем в богатых районах»⁶. Активную деятельность продолжает в этой связи общественное движение, известное как «Борьба за 15 долларов», борьба за превращение минимальной заработной платы в прожиточный минимум. Таким образом, идеи первых поселенцев и отцов-основателей о равноправном обществе были реализованы в США путем столетий борьбы общественных движений за гражданские права, которая нашла отражение в конституционном законодательстве. Однако говорить о ее завершении преждевременно, нарушения прав человека, дискриминация, расовое, гендерное и экономическое неравенство — явления, которые не искоренены в США и в XXI в. Таким образом, актуальность исследования исторической трансформации законодательства о гражданских правах и анализ роли общественных движений в процессе их закрепления не вызывает сомнений.

Движением за гражданские права в США называют деятельность общественных и политических организаций с 1950-х годов по расширению прав широких слоев населения и противодействию расовой сегрегации, ущемлению прав женщин, дискриминации по имущественному, религиозному и национальному признакам. По мнению многих авторов⁷, именно активность общественно-политических

движений стала мотором трансформационных процессов американского законодательства XX в. в части расширения и законодательного закрепления всеобщего избирательного права, прав трудящихся, равноправия мужчин и женщин. Как отмечает П. Бурштейн, «совокупный эффект движений за гражданские права заключался не в том, чтобы сделать американскую общественность более либеральной в вопросах политики, связанных с расой, а в том, что движению удалось убедить страну в том, что давние проблемы должны быть выдвинуты на передний план политической повестки дня и решены»⁸.

Расово-этнические противоречия, связанные с установлением ограничений в гражданских правах в зависимости от расы, а подчас и их полным лишением, стали в истории США не только самым ожесточенным социальным конфликтом, продолжающимся и в XXI в., но и двигателем значимых законодательных трансформаций после Гражданской войны и в первой половине XX в. В связи с этим именно через призму борьбы афроамериканцев за расовое равенство исследователю представляется наилучшая возможность оценить роль и значение движений за гражданские права в развитии социального законодательства и судебной практики. Особый интерес представляет также деятельность юристов, сделавших путь правовой борьбы за равенство основной стратегией общественных движений.

Во многом расширение прав чернокожего населения США стало результатом деятельности аболиционистских движений, в полной мере заявивших о себе в середине XIX в. Однако путь от рабства до полного гражданского равенства начинается еще в период образования демократического американского государства. Война за независимость и провозглашение в 1776 г. Декларации независимости стали одним из первых в новой истории примером борьбы против империализма, своеобразной демонстрацией возможностей сопротивления гражданского общества политическому угнетению. В том числе в части противодействия юридическому и фактическому ограничению прав и свобод граждан. В самой Декларации провозглашался постулат, что «все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотчуждаемыми правами»⁹.

Однако разд. 2 ст. 4 принятой в 1787 г. Конституции США предусматривал, что «ни одно лицо, обязанное быть в услужении или на работах в одном штате согласно его законам и бежавшее в другой штат..., не подлежит освобождению от услужения или работ, а должно быть выдано по иску...»¹⁰. Для целей представительства Конгресса и налогообложения Конституция приравнивала рабов в соответствии с разд. 2 ст. 1 к «трем пятым всех прочих лиц». Таким образом, Конституция признавала институт рабства, а гражданство и все связанные с ним права и обязанности уже в первые годы существования молодого государства связывались с принадлежностью к белой расе, несмотря на провозглашенный в Декларации независимости США принцип равноправия.

В том же году в ответ на рухнувшие надежды афроамериканцев на закрепление равенства всех жителей США

³ См.: Gordon G., Kelly M., Wallace M. Occupational gender segregation, globalization and gender earnings inequality in U.S. metropolitan areas // *Gender and Society*. 2012. Vol. 26. No. 5. Pp. 718–747.

⁴ Гнедаш А.А. Четвертая волна феминизма: политический дискурс и лидеры мнений в социальной сети Твиттер // *Вестник РУДН. Сер.: Политология*. 2022. № 1.

⁵ Narnolia N., Kumar N. Being Black in 21st-Century America: Struggle, Challenges and Possibilities // *Journal of Social Inclusion Studies*. 2001. Vol. 7. No. 2.

⁶ McGowan V.J., Bambra C. COVID-19 mortality and deprivation: pandemic, syndemic, and endemic health inequalities // *The Lancet Public Health*. 2022. Vol. 7. No. 11. Pp. e966–e975.

⁷ См.: Allen A.L. Discrimination, Jobs, and Politics. Faculty Scholarship at Penn Law. 1986. Vol. 807. URL: https://scholarship.law.upenn.edu/faculty_scholarship/807 (дата обращения: 26.01.2024); Геворкян Г.Н. Влияние массовых движений в США на принятие закона о гражданских правах 1964 г. // МНИЖ. 2016. № 8–1 (50); Williams R.F. “Black Power”, and the Roots of the African American Freedom Struggle // *The Journal of American History*. 1998. Vol. 85. No. 2. Pp. 540–570.

⁸ Allen A.L. Op. cit.

⁹ Declaration of Independence: A Transcription of 1776. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/declaration-transcript> (дата обращения: 26.01.2024).

¹⁰ The Constitution of the United States, 1787. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript> (дата обращения: 26.01.2024).

в Конституции П. Холл основал в Бостоне, штат Массачусетс, первую общественную организацию по борьбе за права афроамериканцев — Ложу африканских масонов. Задачами организации были предоставление услуг собратьям и лоббирование интересов афроамериканцев в борьбе с рабством и дискриминацией.

В своем обращении к членам ложи в 1797 г. П. Холл призывал их к борьбе с дискриминацией мирными способами — путем размышлений и проповедей¹¹. В своем послании он благодарил Конгресс за освобождение рабов, прибывших из Алжира, и советовал собратьям уважать своих работодателей, однако, не приклоняясь перед ними.

В 1789 г. основано Мэрилендское общество, содействовавшее, как и Ложа африканских масонов, продвижению идеи отмены рабства и оказывающее помощь незаконно удерживаемым в рабстве афроамериканцам. Однако в отличие от движения П. Холла Мэрилендское сообщество использовало правовые способы достижения своих целей. В 1789 и 1790 гг. организация неоднократно подавала петиции в генеральную прокуратуру Мэриленда о принятии закона об эмансипации афроамериканцев и добились организации законодательного собрания штата по рассмотрению вопроса об освобождении рабов. Закон так и не был принят, тем не менее общество показало будущим общественным движениям новый, правовой путь борьбы за гражданские права. Члены сообщества начали инициировать и добиваться принятия законодательства в штатах, отстаивали интересы подопечных в суде.

Одним из основных направлений деятельности Мэрилендского сообщества стало оказание юридической помощи рабам, ходатайствующим о своей свободе. Судебные прецеденты впоследствии стали одним из действенных инструментов борьбы за равноправие, подтверждением чему являются решения Верховного суда по делам Браун против Совета по образованию Топики 1954 г., запретившее расовую сегрегацию в школах, Лавинг против Вирджинии 1967 г., отменившее законы, запрещавшие межрасовые браки, и решения судов отдельных штатов. При этом именно общественные движения внесли значительный вклад в эту борьбу, помогая не знавшим грамоты рабам Юга отстаивать свои права в судах. Членами сообщества становились белокожие адвокаты, соглашавшиеся бесплатно защищать афроамериканцев.

Л. Швенигер в своем исследовании судебной практики по защите прав и освобождению афроамериканских женщин в южных штатах отмечает важный вклад юристов-аболиционистов, «определенные адвокаты были готовы браться за такие дела из принципа, бесплатно... Некоторые из них придерживались антирабовладельческих, даже аболиционистских настроений»¹². В Делавэре адвокат

Р. Бассетт, аболиционист, который добился принятия закона, запрещавшего продажу рабов в другие штаты, выиграл девять исков женщин-рабынь; фирма «Фаррис, Гэмбл и Макгирк» на постоянной основе представляла интересы афроамериканцев в штате Миссури; адвокат Ж.Ш. Давид стал борцом с рабством в Новом Орлеане.

Подобные примеры свидетельствуют не только о широком вовлечении в аболиционистские движения белокожих юристов, но и об эффективности их деятельности. Л. Швенигер, проведя статистический анализ постановлений, вынесенных судами по искам об освобождении с 1779 по 1861 г., поданным женщинами-рабынями в 15 рабовладельческих штатах, приводит неожиданные результаты. Несмотря на крайне расистские настроения на американском юге в период до Гражданской войны, 83% исков афроамериканцев были удовлетворены¹³. Согласно исследованию, от десятилетия к десятилетию этот процент возрастал, что стало несомненной заслугой адвокатов, соглашавшихся отстаивать права афроамериканцев.

В этой связи следует сделать небольшое отступление и обозначить крайне слабо освещаемую в отечественной и зарубежной научной литературе проблематику участия адвокатов, многие из которых были активными участниками движений за гражданские права, в деле борьбы за равноправие афроамериканцев и освобождение рабов. Начиная с колониального периода и по сегодняшний день адвокаты играют значительную роль в установлении равных прав и защите от дискриминации.

В 1930-е годы адвокаты Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения развили стратегию расширения гражданских прав путем обращения в суд с коллективными и индивидуальными исками. В своей работе юристы отстаивали позицию, согласно которой права, гарантированные Конституцией, не могут быть ограничены законами штатов.

Благодаря деятельности адвокатов движения в решении *по делу Смит против Олрайта* (1944) Верховный суд отменил закон штата Техас, разрешавший проводить первичные выборы только для белокожих граждан. В своем решении суд отметил, что «исключение афроамериканцев из голосования на первичных выборах Демократической партии для отбора кандидатов на всеобщих выборах... было нарушением Пятнадцатой поправки»¹⁴. Таким образом, на федеральном уровне были окончательно признаны неконституционными местные законы, вводящие ограничения избирательных прав.

Особую активность движения за гражданские и права и деятельность юристов по защите интересов афроамериканцев проявили в 1950-х годах. Именно в этот период к созданной Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения примкнули десятки юристов, в том числе афроамериканцев. Деятельность чернокожих адвокатов и их роль в запрете расовой сегрегации подробно описывает К.В. Мак, отмечая сложности, с которыми

¹¹ «Братья мои, давайте не будем унижены многими злоупотреблениями, которым мы в настоящее время подвергаемся..., давайте молиться Всемогущему Богу, чтобы он дал нам благодать терпения и силы, чтобы вынести все наши беды», а также призывал к помощи оказавшимся в беде африканцам, указывая, что «необходимо сочувствовать нашим бедствующим братьям по роду человеческому в их бедах» (см.: *A Charge Delivered to the African Lodge, June 24, 1797, at Menotomy. Hazard Pamphlet Collection, Rare Book and Special Collections Division, Library of Congress* (No. 2—19). URL: www.loc.gov/exhibits/african-american-odyssey/free-blacks-in-the-antebellum-period.html#obj2 (дата обращения: 26.01.2024)).

¹² Schweninger L. *Slave Women, County Courts, and the Law in the United States South: A Comparative Perspective* // *European Review of History* issue titled *Citizenship and the State in Classical Antiquity and the Modern Americas*. 2009. Vol. 16. Pp. 383—399.

¹³ «Среди примерно 546 гражданских исков, поданных женщинами, подавляющее большинство было частично удовлетворено или полностью удовлетворено. В округе Колумбия 36 из 40 петиций были удовлетворены, тогда как в Мэриленде 36 были решены положительно, а 28 были отклонены. В Кентукки — 25 удовлетворенных и 15 отклоненных исков, а в Теннесси — 15 удовлетворенных и один отклоненный иск» (см.: *ibid*).

¹⁴ См.: *Smith v. Allwright*, 321 U.S. 649 (1944). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/321/649/#tab-opinion-1938079> (дата обращения: 16.02.2024).

сталкивались юристы-афроамериканцы. В 1950-е годы в Миссисипи «было всего четыре чернокожих адвоката, и только трое из них, Р. Джесс Браун, Карси Холл и Джек Янг-старший, были готовы взяться за дела о гражданских правах»¹⁵. Получение лицензии адвоката было тесно связано с расовыми предрассудками, однако и ее получение не гарантировало возможность подачи иска афроамериканскими адвокатами. Дж.К. Смит собрал и систематизировал внушительный объем данных об афроамериканских юристах начиная с 1844 г. Отмечая их роль в защите гражданских прав, автор подчеркивает, что именно они «взяли на себя ведущую роль в оспаривании сегрегации в судах и победе над ней»¹⁶.

Достаточно привести пример Т. Маршалла, одного из ведущих американских адвокатов, члена движения за гражданские права — Национальной ассоциации содействия улучшению положения цветных людей, возглавившего юридическую борьбу против сегрегации и ставшего первым судьей-афроамериканцем Верховного суда США. Именно он выступал в качестве основного адвоката в историческом деле *Браун против Совета по образованию* (1954)¹⁷ и таким образом способствовал ограничению расовой сегрегации в школах. В своем выступлении перед судьей Т. Маршалл убедительно доказал, что «обязанность соблюдать Четырнадцатую поправку возложена на штаты, а обязанность по обеспечению соблюдения Четырнадцатой поправки возложена на этот суд», и единственной причиной, по которой суд может отклонить иск, будет «врожденное стремление к тому, чтобы люди, которые раньше были в рабстве..., оставались как можно ближе к этой стадии»¹⁸, что явно не соответствует Конституции.

Отдельное внимание исследователей уделено деятельности адвоката Монтгомери, штат Алабама, Ф. Грея, ставшего в 1954 г. с целью расширения клиентской базы членом местного отделения Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения. Л.С. Рубинович, посвятивший свое исследование роли Ф. Грея в работе движений за гражданские права, отмечает, что именно его работа привела к значительным успехам движения за гражданские права в законодательном ограничении расовой сегрегации¹⁹. Ф. Грей стал первым адвокатом М.Л. Кинга и представлял в суде Р. Паркс. В 1955 г. женщина отказалась уступить место в передней части автобуса белокожему мужчине, за что была арестована. Действия Р. Паркс спровоцировали бойкот автобусов чернокожим населением, создание Ассоциации по усовершенствованию Монтгомери, которую возглавил М.Л. Кинг. Во время бойкота Ф. Грей «подал иск в федеральный суд, оспаривая конституционность местных законов и законов штата, требующих сегрегации в городских автобусах..., обосновывая, что законы

о сегрегации были неконституционными как отказ в равной защите»²⁰. В результате рассмотрения дела *Гейл против Браудера* (1956) Верховный суд США в своем постановлении совершил настоящий рывок в вопросе запрещения сегрегации, признав неконституционными законы штата Алабама и постановив, что «концепция раздельного, но равного права возникла до принятия Четырнадцатой поправки и больше не может использоваться как правильное толкование закона»²¹. В итоге благодаря Ф. Грею и другим юристам движения за гражданские права, выступавшим на стороне истцов, суд поставил точку в вопросе расовой сегрегации на транспорте: «мы считаем, что законы и постановления, требующие разделения белой и цветной рас в автобусах... нарушают надлежащую правовую процедуру и равную защиту правовых положений Четырнадцатой поправки к Конституции»²².

В конце 1950-х годов Ф. Грей оспорил конституционность закона штата Алабама, который изменил городские границы города Таскиги с целью отсекаания афроамериканцев и, соответственно, лишения их права участия в выборах. В деле *Гомиллион против Лайтфута* Ф. Грей утверждал, что изменение границ города было неконституционным в соответствии с Четырнадцатой и Пятнадцатой поправками. Верховный суд поддержал доводы адвоката, постановив, что закон штата является неконституционным, поскольку «неизбежным следствием Закона будет лишение афроамериканцев их права голоса по признаку их расы, вопреки Пятнадцатой поправке»²³.

Адвокаты П. Холл, Ч. Лэнгфорд и О. Биллингсли работали вместе в Ф. Греем в деле *Гейл против Браудера* и также были активистами движения М.Л. Кинга. Лидер движения за права афроамериканцев отмечал, что «юрисконсульт Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения, [Биллингсли] принимал активное участие в регистрации избирателей и... неоднократно оспаривал исключение афроамериканцев из состава присяжных Алабамы»²⁴.

Начиная с 1960-х годов участие адвокатов в борьбе за гражданские права стало носить более организованный характер. В 1962 г. Национальной гильдией юристов учрежден Комитет содействия юристам Юга, в рамках которого в южные штаты были направлены десятки юристов и студентов юридических вузов для оказания поддержки активистам движения за гражданские права. В том же году на фоне массовых беспорядков по инициативе Дж. Кеннеди создан Комитет юристов по гражданским правам, действующий по сей день²⁵.

Как отмечает Дж. Морган в своем исследовании о роли юристов в аболиционистских движениях XXI в., «в движении за радикальные социальные перемены юристы продолжают играть значимую роль, в том числе в поддержке аболиционистских движений в их стремлении изменить мир»²⁶.

¹⁵ Mack K.W. Representing the Race: The Creation of the Civil Rights Lawyer. Harvard Univ., 2012.

¹⁶ Finkelman P. and Smith J.C. Not Only the Judges' Robes Were Black: African-American Lawyers as Social Engineers // Stanford Law Review. 1994. Vol. 47. No. 1. Pp. 161–209.

¹⁷ См.: Brown v. Board of Education of Topeka, 347 U.S. 483 (1954). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/347/483/> (дата обращения: 27.02.2024).

¹⁸ Marshall T. Argument Before the U.S. Supreme Court in Brown v. Board of Education. URL: <https://www.blackpast.org/african-american-history/1953-thurgood-marshall-argument-u-s-supreme-court-brown-v-board-education/> (дата обращения: 25.02.2024).

¹⁹ См.: Rubinowitz L.S. The Courage of Civil Rights Lawyers: Fred Gray and His Colleagues, 67 Case W. Rsr. L. Rev. 1227 (2017). URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/caselrev/vol67/iss4/17> (дата обращения: 20.02.2024).

²⁰ Ibid.

²¹ Browder v. Gayle, 142 F. Supp. 707 (M.D. Ala. 1956). URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/142/707/2263463/> (дата обращения: 13.03.2024).

²² Ibid.

²³ Gomillion v. Lightfoot (1960). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/364/339/> (дата обращения: 10.03.2024).

²⁴ См.: Carson C. et. al. eds. The Papers of Martin Luther King, Jr.: Birth of a New Age, December 1955–December 1956. University of California Press, 1997.

²⁵ См.: Официальный сайт Комитет юристов по гражданским правам. URL: <https://www.lawyerscommittee.org> (дата обращения: 10.03.2024).

²⁶ Morgan J. Lawyering for Abolitionist Movements // Connecticut Law Review. 2021. Vol. 53. No. 9.

* * *

Следует констатировать, что несмотря на существовавшие в судах расовые предрассудки, деятельность юристов, как белокожих, так и чернокожих, внесла значительный вклад в развитие законодательства и судебной практики по защите прав афроамериканцев. Адвокаты-аболиционисты стали инициаторами правового направления борьбы за гражданские права и ограничение сегрегации, которое стало одной из наиболее эффективных стратегий по достижению расового равенства. Знаковые решения Верховного суда, ограничивающие расовую сегрегацию в школах, на транспорте и в суде присяжных, а также отменяющие местные расистские законы, стали прямым результатом деятельности юристов — представителей движений за гражданские права — Мэрилендского общества, аболиционистского движения, Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения и других. В результате увеличения числа сторонников движений среди юристов и получения все большим количеством афроамериканцев университетского юридического образования в середине XX в. стало возможным создание самостоятельных общественных движений, объединяющих юристов — борцов за гражданские права: Комитета содействия юристам Юга, Комитета юристов по гражданским правам. При этом, несмотря на большие успехи в достижении расового равенства, достигнутые к началу XXI в., движения за гражданские права и адвокаты, входящие в их состав, продолжают борьбу за расширение гражданских прав и запрет дискриминации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Геворкян Г.Н. Влияние массовых движений в США на принятие закона о гражданских правах 1964 г. // МНИЖ. 2016. № 8–1 (50).
2. Гнедаш А.А. Четвертая волна феминизма: политический дискурс и лидеры мнений в социальной сети Твиттер // Вестник РУДН. Сер.: Политология. 2022. № 1.
3. Allen A.L. Discrimination, Jobs, and Politics. Faculty Scholarship at Penn Law. 1986. Vol. 807. URL: https://scholarship.law.upenn.edu/faculty_scholarship/807 (дата обращения: 26.01.2024).
4. Carson C. et. al. eds. The Papers of Martin Luther King, Jr.: Birth of a New Age, December 1955–December 1956. University of California Press, 1997.
5. Davis S.N., Winslow S., Maume D.J. Gender in the Twenty-First Century: The Stalled Revolution and the Road to Equality. University of Carolina Press, 2017.
6. Finkelman P. and Smith J.C. Not Only the Judges' Robes Were Black: African-American Lawyers as Social Engineers // Stanford Law Review. 1994. Vol. 47. No. 1. Pp. 161–209.
7. Gordon G., Kelly M., Wallace M. Occupational gender segregation, globalization and gender earnings inequality in U.S. metropolitan areas // Gender and Society. 2012. Vol. 26. No. 5. Pp. 718–747.
8. Mack K.W. Representing the Race: The Creation of the Civil Rights Lawyer. Harvard Univ., 2012.
9. Marshall T. Argument Before the U.S. Supreme Court in Brown v. Board of Education. URL: <https://www.blackpast.org/african-american-history/1953-thurgood-marshall-argument-u-s-supreme-court-brown-v-board-education/> (дата обращения: 25.02.2024).
10. McGowan V.J., Bambra C. COVID-19 mortality and deprivation: pandemic, syndemic, and endemic health inequalities // The Lancet Public Health. 2022. Vol. 7. No. 11. Pp. e966–e975.
11. Narnolia N., Kumar N. Being Black in 21st-Century America: Struggle, Challenges and Possibilities // Journal of Social Inclusion Studies. 2001. Vol. 7. No. 2.
12. Rubinowitz L.S. The Courage of Civil Rights Lawyers: Fred Gray and His Colleagues, 67 Case W. Rsr. L. Rev. 1227 (2017). URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/caselrev/vol67/iss4/17> (дата обращения: 20.02.2024).
13. Schweninger L. Slave Women, County Courts, and the Law in the United States South: A Comparative Perspective // European Review of History issue titled Citizenship and the State in Classical Antiquity and the Modern Americas. 2009. Vol. 16. Pp. 383–399.
14. Slatton B., Brailey C. Women and Inequality in the 21st Century. Routledge, 2019.
15. Williams R.F. “Black Power”, and the Roots of the African American Freedom Struggle // The Journal of American History. 1998. Vol. 85. No. 2. Pp. 540–570.

REFERENCES

1. Gevorgyan G.N. The influence of mass movements in the United States on the adoption of the civil rights Act of 1964 // MNIZH. 2016. No. 8–1 (50) (in Russ.).
2. Gnedash A.A. The fourth wave of feminism: political discourse and opinion leaders on the social network Twitter // Herald of RUDN University. Ser.: Political Science. 2022. No. 1 (in Russ.).
3. Allen A.L. Discrimination, Jobs, and Politics. Faculty Scholarship at Penn Law. 1986. Vol. 807. URL: https://scholarship.law.upenn.edu/faculty_scholarship/807 (accessed: 26.01.2024).
4. Carson C. et. al. eds. The Papers of Martin Luther King, Jr.: Birth of a New Age, December 1955–December 1956. University of California Press, 1997.
5. Davis S.N., Winslow S., Maume D.J. Gender in the Twenty-First Century: The Stalled Revolution and the Road to Equality. University of Carolina Press, 2017.
6. Finkelman P. and Smith J.C. Not Only the Judges' Robes Were Black: African-American Lawyers as Social Engineers // Stanford Law Review. 1994. Vol. 47. No. 1. Pp. 161–209.
7. Gordon G., Kelly M., Wallace M. Occupational gender segregation, globalization and gender earnings inequality in U.S. metropolitan areas // Gender and Society. 2012. Vol. 26. No. 5. Pp. 718–747.
8. Mack K.W. Representing the Race: The Creation of the Civil Rights Lawyer. Harvard Univ., 2012.
9. Marshall T. Argument Before the U.S. Supreme Court in Brown v. Board of Education. URL: <https://www.blackpast.org/african-american-history/1953-thurgood-marshall-argument-u-s-supreme-court-brown-v-board-education/> (accessed: 25.02.2024).
10. McGowan V.J., Bambra C. COVID-19 mortality and deprivation: pandemic, syndemic, and endemic health inequalities // The Lancet Public Health. 2022. Vol. 7. No. 11. Pp. e966–e975..
11. Narnolia N., Kumar N. Being Black in 21st-Century America: Struggle, Challenges and Possibilities // Journal of Social Inclusion Studies. 2001. Vol. 7. No. 2.
12. Rubinowitz L.S. The Courage of Civil Rights Lawyers: Fred Gray and His Colleagues, 67 Case W. Rsr. L. Rev. 1227 (2017). URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/caselrev/vol67/iss4/17> (accessed: 20.02.2024).
13. Schweninger L. Slave Women, County Courts, and the Law in the United States South: A Comparative Perspective // European Review of History issue titled Citizenship and the State in Classical Antiquity and the Modern Americas. 2009. Vol. 16. Pp. 383–399.
14. Slatton B., Brailey C. Women and Inequality in the 21st Century. Routledge, 2019.
15. Williams R.F. “Black Power”, and the Roots of the African American Freedom Struggle // The Journal of American History. 1998. Vol. 85. No. 2. Pp. 540–570.

Сведения об авторе

ЛАТЫПОВА Наталия Сергеевна —
кандидат юридических наук,
заместитель директора по науке,
доцент кафедры теории государства и права
Института права Уфимского университета
науки и технологий;
450005 Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131
ORCID: 0000-0002-4583-3765

Authors' information

LATYPOVA Natalia S. —
PhD in Law,
Deputy Director for Science,
Associate Professor
of the Department of Theory of State
and Law, Institute of Law,
Ufa University of Science
and Technology; 131 Dostoevsky str.,
450005 Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia