
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ /
под общ. ред. А.В. Полякова, В.В. Денисенко, М.А. Беляева.
М.: Проспект, 2017. 240 с.

© 2018 г. А. С. Каплиев

Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова

E-mail: theory.law.msu@gmail.com

Поступила в редакцию 12.03.2018 г.

Монография посвящена проблеме эффективности правового регулирования. Рассматриваются традиционные и новые подходы к пониманию данной проблемы. Определяются границы правового регулирования.

Ключевые слова: государство и право; юридические науки; теория права; философия права; правовое регулирование; эффективность правового регулирования.

DOI: 10.31857/S013207690001526-0

В 2017 г. вышла в свет коллективная монография “Эффективность правового регулирования” под общей редакцией А.В. Полякова, В.В. Денисенко, М.А. Беляева. Монография состоит из 11 глав, авторами которых выступили ученые-специалисты в области юридических, философских и политических наук: доцент кафедры теории и истории государства и права НИУ “Высшая школа экономики” (Санкт-Петербургский филиал), канд. юрид. наук **М.В. Антонов**; профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, д-р юрид. наук **М.В. Баранова**; доцент кафедры онтологии и теории познания Воронежского государственного университета, канд. филос. наук **М.А. Беляев**; старший научный сотрудник Института государства и права РАН (ИГП РАН), канд. юрид. наук, доц. **Н.В. Варламова**; заместитель директора ИГП РАН, зав. сектором сравнительного права, д-р юрид. наук **Т.А. Васильева**; доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, канд. юрид. наук **В.В. Денисенко**; советник Конституционного Суда РФ, главный научный сотрудник ИГП РАН, д-р юрид. наук **В.В. Лапаева**; ведущий научный сотрудник ИГП РАН, д-р юрид. наук, проф. **Л.Е. Лаптева**; доцент кафедры теории государства и права и политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. юрид. наук **И.Ф. Мачин**; профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета, д-р юрид. наук **А.В. Поляков**; профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ, д-р юрид. наук **И.Л. Честнов**.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов юридических вузов и факультетов, практических работников, а также ученых, занимающихся проблемами общей теории права и государства, философии и социологии права. Библиографический список насчитывает 350 источников на русском и иностранных языках. Законодательство в издании приводится по состоянию на февраль 2017 г.

Авторами издания рассмотрены следующие вопросы: эффективность правового регулирования: коммуникативный подход; эффективность правового регулирования и правовой позитивизм; либертарно-юридическая догматика как фактор повышения качества и эффективности правового регулирования; постклассический подход к правовому регулированию и эффективности права; конституционализация права как средство обеспечения эффективности правового регулирования; принцип соразмерности как основание разрешения «парадокса свободы» в правовом регулировании; границы правового регулирования; новое понимание правового регулирования в условиях юридикации общества; правоприменительная практика как показатель эффективности законодательства (на примере Земской реформы 1864 г.); эффективность нормативной регуляции в условиях экстенсивно расширяющейся правовой системы: диалектика количества и качества; повышение эффективности примирительных процедур: проблемы и новации. Проведен анализ традиционных и новых парадигм понимания эффективности как важнейшей характеристики целенаправленной деятельности субъектов в правовом поле. Показана диалектическая связь количественных и качественных данных, на основании и с учетом которых правовое регулирование (воздей-

ствие) может считаться эффективным. В контексте эффективности рассматриваются проблемы пределов правового регулирования, ценностных и социокультурных особенностей управления обществом на основании права.

В центре внимания авторов монографии — проблемы повышения эффективности правового регулирования. Изучение этих проблем является очень перспективным как в теоретическом, так и в практическом отношениях. Во-первых, авторы провели исследование связи эффективности с другими характеристиками правовых регуляторов, среди которых особый интерес вызывает легитимность. Речь идет не только о формальной, но и об “эмоциональной” легитимности. Такого рода различия придерживается, например, Дж. Х. Биллингтон, директор Библиотеки Конгресса США, автор трудов по истории русской мысли и культуры¹. Авторы рецензируемой монографии, в свою очередь, признают очевидным, что “нелегитимная, не пользующаяся авторитетом и признанием конструкция или не приживется в обществе, или приживется, но не без проблем и последствий” (с. 8, 9).

Во-вторых, авторы выявляют такую проблему сегодняшнего дня, как прогрессирующий рост числа всевозможных регуляторов, создающих значительную информационную и экономическую нагрузку на субъектов права. Это явление авторы называют юридификацией общества. Под юридификацией понимается проникновение права в те области, в которых его существование нетипично и даже вредно. В связи с этим возникает серьезная исследовательская задача по выявлению способов одновременного повышения качества права и уменьшения массива норм. Авторы считают, что реализация права может быть улучшена не только в связи с отменой тех или иных предписаний, но и посредством принятия новых норм, например “часть правил (норм) могла бы издаваться в порядке саморегулирования соответствующими профессиональными сообществами” (с. 10). Проблемы юридификации и “правового взрыва” основательно проанализированы В.В. Денисенко (с. 133–152) и М.А. Беляевым (с. 168–205).

В-третьих, в условиях происходящих в современном мире процессов глобализации повышению эффективности правового регулирования может служить имплементация зарубежного правового опыта.

Однако, как полагает И.Ф. Мачин, экстраполированное без предшествующего серьезного анализа иностранное законодательство “способно привести лишь к росту правового отчуждения в обществе” (с. 132). Законы, которые появляются в результате бездумного трансфера, не имеют собственной “корневой системы” и, следовательно, обладают низким коэффициентом полезного действия.

В то же время большой интерес представляет исследование процесса “европеизации и интернационализации конституционных положений” (с. 105). Эта тенденция может быть оценена положительным обра-

зом при условии, что речь идет не о чрезмерном вклинивании в глубинную конституционную материю (с. 105). О такого рода конституционализации права как средстве обеспечения эффективности правового регулирования (на примере Италии) рассуждает Т.А. Васильева.

М.В. Баранова связывает глобализационные процессы с появлением в современной России методов гибкого регулирования, т.е. широкого применения примирительных процедур. Автор справедливо полагает, что росту эффективности этих процедур должен послужить, в частности, институт «юридического извинения» (с. 212–217).

В-четвертых, проблема эффективности правового регулирования рассматривается с различных теоретических позиций.

В частности, она рассматривается в постклассической перспективе, которая позволяет обратить внимание на “неопределенность правового регулирования и эффективности права” (с. 70). Снижению этой неопределенности, по мнению И.Л. Честнова, может служить создание “антропологической программы измерения эффективности права” (с. 88).

Повышению качества и эффективности правового регулирования должно служить, по мнению В.В. Лапаевой, установление непосредственной связи “либертарной теории права с юридической практикой” (с. 68). Автор считает, что использование либертарно-юридической догматики в юридической практике позволит добиться большей эффективности в правовом регулировании.

В рамках либертарной теории права Н.В. Варламова углубляет наши представления о принципе соразмерности как основании разрешения “парадокса свободы” для эффективного правового регулирования. Автор прослеживает историю появления этого принципа и его применение почти “во всех национальных юрисдикциях, признающих место прав человека в правовой системе” (с. 112).

В контексте позитивистского подхода к праву решает проблему эффективности правового регулирования М.В. Антонов. Следуя лексике некоторых юристов-позитивистов, в качестве синонима слова “эффективность” данный автор использует слово “действенность” (с. 27), что позволяет значительно обогатить анализ проблемы эффективности правового регулирования.

А.В. Поляков анализирует проблему эффективности, опираясь на коммуникативную теорию права. Обоснованным и убедительным представляется его вывод о том, что эффективное правовое регулирование возможно лишь тогда, когда мы признаем человека, его права и свободы, как и различные формы его самоорганизации, “центром такого регулирования” (с. 25).

Л.Е. Лаптева, как историк права, считает, что “ключевым условием эффективности закона становится адекватная правоприменительная практика” (с. 153). Этот тезис является для нее определяющим в ходе развернутого анализа эффективности российского законодательства (на примере реформы 1864 г.).

¹ См.: *Billington J.H. Orthodoxy and Democracy // Journal of Church and State. V. 49. Wash., 2007. № 1. P. 19–26.*

Подводя итог, можно согласиться с авторами монографии: проблема эффективности правового регулирования далеко не исчерпала свой тематический потенциал — по-прежнему содержательно глубока, объективно сложна и требует пристального внимания со стороны не только правовой науки, но и междисциплинарных исследований (в том числе с примене-

нием современных информационно-коммуникационных технологий, технологий обработки больших данных, искусственного интеллекта).

Монография “Эффективность правового регулирования” представляет безусловный интерес для популяризации результатов исследований теоретиков права в области эффективности правового регулирования.

LEGAL REGULATION EFFICIENCY /
under the general ed. of A.V. Polyakov, V.V. Denisenko, M.A. Belyaev.
M.: PROSPEKT, 2017. 240 p.

© 2018 A. S. Kapliev

Faculty of Law at Lomonosov Moscow state University

E-mail: theory.law.msu@gmail.com

Received 12.03.2018

The monograph is devoted to the category efficiency of legal regulation. Traditional and new approaches to understanding this problem are considered. Boundaries of legal regulation are defined.

Key words: state and law; legal science; theory of law; philosophy of law; legal regulation; efficiency of legal regulation.