

23. *Christiansen G.E.* In the presence of the Creator: Isaak Newton and his times. N. Y., 1984.
24. *De May M.* The cognitive paradigm. Chicago, 1992.
25. *Eiduson B.T.* Scientists, their psychological world. N.Y., 1962.
26. *Franklin C.W.* Theoretical perspectives in social psychology. Boston, 1982.
27. *Geroch R.* General relativity from A to B. Chicago, 1978.
28. *Lakatos I.* Falsification and the methodology of scientific research programmes // Criticism and the growth of knowledge. № 4. 1970.
29. *Laudan L.* Progress and its problems. Toward a theory of scientific growth. Berkley, 1977.
30. *Perry H.S.* Psychiatrist of America. Massachusetts, 1982.
31. *Richards G.* Of what is history of psychology a history // British j. for the history of science. 1987. V. 20. № 65. P. 201–211.

STRUCTURE OF PSYCHOLOGICAL THEORIES

A. V. Yurevich

Dr. sci. (psychology), director of the Center of science studies, Institute of history of natural sciences and techniques, RAS

An attempt is made to describe standard structure of psychological theories. Three basic elements of this structure are elicited – center, periphery and implicit area. The central component is formed of general distinctive image of psychological reality, central category, corresponded phenomena, set of main concepts and relations between them (“net of relations”) and basic propositions. The peripheral area of a theory is divided into theoretical part properly that consists of accessory propositions and system of their argumentation and empirical part that is formed from confirmative empirical and workaday experience. The implicit area includes unformalized personal and group knowledge, personal and group emotions as well as the standards of conduct.

Key words: structure, theories, center, periphery, implicit area, personal and group knowledge, “one’s own” and “alien” empirism.

ХРОНИКА

На заседании Диссертационного совета Д 002.016.02 при Институте психологии РАН состоялась защита диссертации на соискание ученой степени канд. психол. наук по специальности 19.00.15 – общая психология, история психологии, психология личности *Дозорцевой Анной Владимировной* “Развитие когнитивных способностей и моторных исполнителей действий в раннем онтогенезе” (научный руководитель – доктор психол. наук, проф. *Е.А. Сергуенко*).

Впервые проведено детальное сравнение когнитивных способностей при решении поисковых задач и моторных возможностей у младенцев 7–18 месяцев. Представлены результаты экспериментального исследования у них соотношения восприятия, ментальной репрезентации и исполнительных действий. Сравняется выполнение детьми задач трех типов. Первый – когнитивные задачи на поиск объекта (*Ж. Пиаже*), предполагающие наличие репрезентации о спрятанном объекте и исполнительные мануальные действия. Второй – перцептивно-моторные задачи (*А. Даймонд*), связанные с разной степенью организации

мануальных действий по доставанию видимого предмета. Третий предполагал наличие когнитивной репрезентации спрятанного объекта, но не требовал мануального поиска. Результаты показали, что младенцы наиболее успешны в решении только тех задач, которые не требуют мануального исполнения.

Исполнительные мануальные действия отстают от возможностей репрезентации спрятанного объекта, так как опираются на широкий контекст готовности ребенка (удержание баланса позы, становление взаимодополняющих движений рук, тонкой моторики руки, адаптация руки к размеру объекта). Гетерохронность развития восприятия объекта и возможностей моторного обеспечения исполнительных действий ставит под сомнение ведущую роль практических действий в формировании представлений об объекте. Данные исследований показали, что мануальные исполнительные действия не могут служить надежным свидетельством представлений младенцев о спрятанном объекте, как это полагал *Ж. Пиаже*.