
МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ

СТАНДАРТИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ “ШКАЛА ЭКЗИСТЕНЦИИ” А. ЛЭНГЛЕ, К. ОРГЛЕР

© 2010 г. И. Н. Майнина*, А. Ю. Васанов**

*Аспирантка Института психологии РАН, сотрудник Центра экспериментальной психологии МГППУ, Москва

**Старший преподаватель МосГУ, сотрудник лаборатории математической психологии Института психологии РАН, сотрудник Центра экспериментальной психологии МГППУ, Москва

Шкала экзистенции А. Лэнгле, К. Орглер (*Langle–Orgler Existence Scale*) – личностный опросник, направленный на измерение экзистенциальной наполненности личности. Методика выполнена в рамках экзистенциально-аналитической теории В. Франкла и базируется на концепции четырех фундаментальных мотиваций А. Лэнгле. Опросник состоит из 43 вопросов и включает в себя 4 основные субшкалы: “Самодистанцирование”, “Самотрансценденция”, “Свобода” и “Ответственность”. Тест прошел стандартизацию ($n = 1001$ чел.), валидность опросника проверялась с помощью тестов САМОАЛ, 16 PF, EPI.

Ключевые слова: экзистенциальная наполненность личности, самодистанцирование, самотрансценденция, внутренняя свобода, ответственность, самоактуализация, нейротизм.

На сегодняшний день можно говорить о развивающемся интересе отечественной психологии к идеям и методам экзистенциального анализа. Однако при их применении зачастую возникают методические проблемы. Проблема создания методических инструментов изучения смысловых систем через их отражение в индивидуальном мировоззрении актуальна для современной отечественной психологии личности.

В настоящее время ощущается нехватка методического инструментария для оценки исследований, проводимых в рамках экзистенциальной психологии. В связи с этим возникает необходимость создания валидного и надежного диагностического инструмента, разработанного в рамках данной парадигмы и применимого к русскоязычной выборке.

Примером такого инструмента является переведенный на русский язык с немецкого оригинала в 2002 г. опросник “Шкала экзистенции” А. Лэнгле, К. Орглер (автор перевода О. Ларченко). Опросник был отредактирован сотрудниками Российско-австрийского института экзистенциально-аналитической психологии и психотерапии. Перевод согласован непосредственно с профессором А. Лэнгле. Предварительная апробация русскоязычной версии проводилась на факуль-

тете психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в рамках дипломной работы И.Н. Майниной под руководством к.псих.н. С.В. Кривцовой.

Данная работа является подведением итогов предыдущих исследований опросника “Шкала экзистенции”. Здесь представлен полный материал, который собирался на протяжении нескольких лет авторами статьи.

Исследование посвящено стандартизации теста “Шкала экзистенции” (ШЭ) [16] (нем. *Existenzskala*, англ. *Existence Scale*) на русскоязычной выборке – методики, выполненной в рамках экзистенциально-аналитической теории личности. Центральным конструктом ШЭ является экзистенциальная наполненность (ЭН) (нем. *Existentielle erfülltheit*, англ. *Existential fulfillment*) личности. Экзистенциальная наполненность – термин экзистенциально-аналитической теории личности, описывающий субъективное интегральное переживание личности в отношении ее жизни в данный момент времени.

Методологическими основаниями методики ШЭ являются основные положения неклассической гуманитарной психологии (М. Шелер, М. Хайдеггер, В. Франкл, А. Лэнгле). Данный опросник разработан в рамках экзистенциально-аналитической теории личности, которая была

создана в результате последовательного применения А. Лэнгле феноменологического метода к онтологии бытия М. Хайдеггера [13]. В ней используется трехмерная антропологическая модель М. Шелера, Н. Гартмана, А. Портмана [13, с. 51; 77] и описываются “законы ноодинамики, противоположные, по сути, детерминистским законам психодинамики” [13]. На основании этого методика исследует субъективные представления личности, ее “чувство” по отношению к своей жизни.

Основным положением данного подхода является то, что человеку можно доверять, когда речь идет об оценке им своей жизни на уровне чувств по отношению к ней. На это мнение можно опираться как на его “субъективную правду”. Разработанные в рамках данной парадигмы опросники не защищены от социальной желательности, но они и не предназначены для аттестации или профессиональной оценки персонала, а применяются для работы в рамках психотерапевтической и консультативной практики.

Цель исследования – стандартизировать опросник “Шкала экзистенции” А. Лэнгле, К. Орглер на русскоязычной выборке.

Задачи исследования: 1) оценить внутреннюю валидность теста; 2) проверить надежность теста; 3) установить внешнюю валидность теста; 4) проверить критериальную валидность.

МЕТОДИКА

Участники исследования: 1001 чел. (636 женщин и 365 мужчин) в возрасте от 17 до 71 года (средний возраст составил 34,9 года, стандартное отклонение 11,9 года), люди разных профессий с высшим, неоконченным высшим, среднеспециальным и средним образованием. Участие респондентов в исследовании было добровольным. Группа сравнения состояла из респондентов с выраженной степенью депрессии.

Процедура проведения исследования. Опросник “Шкала экзистенции” проводился в индивидуальной форме. Респондентам предлагалось заполнить бланк опросника и анкетные данные. Затем их просили оценить, насколько приведенные высказывания опросника соответствуют респонденту по шкале: “верно” – “верно с ограничениями” – “скорее верно” – “скорее не верно” – “не верно с ограничениями” – “не верно”. По окончании исследования респондентам давалась обратная связь.

Инструменты. Опросник “Шкала экзистенции” (ШЭ). Методика была разработана А.Лэнгле в

рамках экзистенциального анализа. Суть этой методики состоит в том, что чем больше человек способен к выходу за пределы себя, умеет жить в соответствии с выбранными им ценностями, знает важное в ситуации и доверяет себе, тем больше его жизнь будет свободной, осмысленной и ответственной (экзистенция). В опросник первоначально входило 46 вопросов, с помощью которых измеряли уровень экзистенциальной наполненности личности: насколько человек чувствует, что его жизнь является наполненной, доволен ли он собой в своей жизни; доволен ли он тем, как он принимает решения, тем, что он делает и как выстраивает свою жизнь.

Опросник состоит из 4 основных субтестов: *Самодистанцирование* (нем. *Selbst-Distanzierung*; *SD*) – способность отойти от самого себя на некоторую дистанцию, в результате чего взгляд на мир становится более свободным, а человек “выходит” за рамки себя и смотрит на ситуацию со стороны; *Самотрансценденция* (нем. *Selbst-Transzendenz*; *ST*) – способность человека почувствовать, что является важным и правильным с точки зрения его ценностей; способность экзистенциально быть с другими людьми и дать им затронуть свои чувства; *Свобода* (нем. *Freiheit*; *F*) – способность найти в мире возможности; *Ответственность* (нем. *Verantwortung*; *V*) – степень воплощения собственных решений в жизнь.

Сумма самодистанцирования и самотрансценденции образует параметр *Person* ($SD+ST=P$), который соотносится с внутренним миром человека и измеряет способность человека ориентироваться в нем. Сумма свободы и ответственности – параметр *Экзистенция* ($F+V=E$). Он измеряет степень соотношения человека с внешним миром – то, как человек обходится с миром, его контакт с ним. Параметры *Person* и *Экзистенция* суммируются и дают *Общий показатель экзистенциальной наполненности* ($P+E=G$).

Самоактуализационный тест (POI). В работе была использована адаптированная версия теста *POI* в адаптации Н.Ф. Калининой [3, 4]. Опросник состоит из следующих шкал: *Шкала ориентации во времени*, *Шкала ценностей*, *Взгляд на природу человека*, *Высокая потребность в познании*, *Стремление к творчеству (Креативность)*, *Автономность*, *Спонтанность*, *Самопонимание*, *Аутосимпатия*, *Шкала контактности*, *Шкала гибкости в общении*.

Опросник “16 личностных факторов” (*Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF*) представляет систему из 16 шкал, измеряющих различные полярные свойства личности. В исследовании использовалась форма А опросника [10, 11].

“Личностный опросник Айзенка” (*EPI*), включающий следующие шкалы: *Шкала экстраверсии–интроверсии* (фактор *E*); *Шкала нейротизма–стабильности* (эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность, устойчивость) (фактор *N*); *Шкала искренности* (“шкала лжи”) (фактор *L*) [12].

Опросник “Шкала депрессии” Бека. Модель Бека предполагает гипотезу о предрасположенности к депрессии, согласно которой негативные представления о себе, своем будущем и окружающем мире формируются у человека на основе раннего опыта. По мнению Бека, если среднестатистический индивид в стрессовой для него ситуации не утрачивает интереса к жизни и способности к адекватной оценке других ее позитивных аспектов, то мышление человека, предрасположенного к депрессии, значительно сужается, что приводит к формированию стойкого негативного отношения ко многим аспектам жизни.

Опросник включает в себя 21 вопрос. Суммарный балл по тесту определяет соответствующую степень депрессии (отсутствие депрессии, легкая, средняя и высокая степени депрессии) [10].

Для проверки конструктивной валидности опросника ШЭ использовалось сопоставление результатов теста с результатами, полученными по тесту *EPI* и “Шкалой депрессии” Бека.

Тест-опросник “Шкала депрессии” Бека применялся для сравнения полученных результатов по данной методике с результатами по шкале ШЭ. Была отобрана “контрольная группа” (отсутствие депрессии) и “группа сравнения”, в которую вошли респонденты с выраженной степенью депрессии.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием статистических пакетов *SPSS 12.0* и *Statistica 6.0*.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. Проверка внутренней валидности опросника. В первую очередь в процессе исследования был поставлен вопрос о внутренней валидности опросника и соответствии его шкал основным положениям персонального экзистенциального анализа А. Лэнгле.

Согласно схеме персонального экзистенциального анализа, в понятие *самотрансценденция* прежде всего вкладывается способность воспринять, почувствовать феномен, понять его содержание, способность экзистенциально быть

с другими людьми и дать им затронуть свои чувства. Это отражается, например, в таких пунктах опросника, как № 14 (14)¹, № 33 (30).

№ 14 (14) “Мне трудно понимать смысл вещей”: недостаточное понимание ценности и важности отдельных вещей приводит к отсутствию внутреннего соотнесения с ними таким образом, что это впоследствии также отрицательно влияет на экзистенциальность (ответственное соотнесение, ориентация на решение). Недостаточное вчувствование имеет здесь также когнитивные последствия.

№ 33 (30) “Мне трудно проникнуться чувствами других”: если человеку сложно выйти за пределы себя и войти в положение других людей, установить по отношению к ним близость, эмоционально преодолеть устанавливаемую дистанцию между собой и другими людьми, тогда не может возникнуть сочувствие. Способность к восприятию ценности и самотрансценденция блокируются.

При рассмотрении понятия *самодистанцирование* в него в первую очередь вкладывается способность отойти от самого себя на некоторую дистанцию, в результате чего взгляд на мир становится более свободным. Это зафиксировано, например, в таких пунктах опросника, как № 19 (18), № 42 (39).

№ 19 (18) “Если возникают проблемы, я легко теряю голову”: имеется в виду, что сохранение самодистанцирования, когнитивная ясность и способность к ориентированию страдают от нагрузки, что негативно влияет на основу принятия решений (и, таким образом, на свободу).

№ 42 (39) “Я редко вижу, что у меня есть разные возможности для действия в ситуации”: отсутствует свободное, непредвзятое видение жизненных ситуаций, благодаря которым могло бы быть видимым пространство для возможностей (например, из-за отрицания, страхов, желаний, преследуемых целей и т.д.). Это может привести к видимости большей уверенности в принятии решения, которая, однако, долго не удерживается.

В понятие *свобода* вкладывается соответствие с предыдущим опытом, способность найти в мире возможности для осуществления решений, способность когнитивно осмыслить и занять позицию на основе знаний и соотнести с субъективно возможным занятием позиции, что приво-

¹ Здесь и далее в круглых скобках указываются номера вопросов, соответствующих окончательному варианту опросника ШЭ, представленному в Приложении 2.

дит к внутренней свободе. Примерами пунктов опросника, соответствующих данной субшкале, являются: № 18 (17) и № 28 (25).

№ 18 (17) “Я многое делаю только потому, что я *должен* это делать, а не потому, что я *хочу* это сделать”: действия совершаются без внутреннего согласия и участия, что может иметь внешние причины (обязанности, обусловленности, необходимости, отсутствие альтернатив) или внутренние причины (нерешительность, недостаточное чувство ценности и т.д.). Непосредственным следствием является также дефицит собственной ответственности и свободы.

№ 28 (25) “Когда я вижу, что у меня нет выбора, я чувствую облегчение”: необходимость выбирать и принимать решение воспринимается как мучение – потому, что есть проблемы с предпосылками при принятии решения (чувство ценности, ориентация, когнитивная переработка, мужество и т.д.) или же это робость перед последствиями решения (необходимость нести ответственность, что-то формировать и действовать).

В понятие ответственность вкладывается степень воплощения собственных решений в жизнь, т.е. содержание воплощения, средства и время воплощений решения. Это проявляется, например, в таких пунктах опросника, как: № 7 (7) и № 39 (36).

№ 7 (7) “Даже если я многое сделал, я не удовлетворен, потому что чувствую, что не сделал того, что было важным”: суть дел, которые были выполнены, удовлетворяет человека не полностью, т.е. отсутствует достаточная степень осмотрительности и планирования; он руководствуется внутренними импульсами, например привычками, расположением к чему-либо, страхами, тем, что лежит ближе всего, в том числе внешними требованиями, давлению которых подчиняется.

№ 39 (36) “Я делаю многое просто так, особенно не задумываясь”: в этой формулировке в меньшей степени на передний план выходит внешнее стеснение или нужда, а в большей – беззаботность и нерешительность в выборе действий. Недостаток ответственности перед собой может привести к экзистенциальному вакууму (смысловая пустота) [18].

Адекватность интерпретации отдельных пунктов ШЭ на русском языке была согласована непосредственно с профессором А. Лэнгле.

Таким образом, можно сделать вывод: опросник “Шкала экзистенции” успешно прошел проверку на внутреннюю валидность; его шкалы соответ-

ствуют основным положениям персонального экзистенциального анализа А. Лэнгле.

2. *Проверка надежности опросника.* В данном исследовании проверялась одномоментная и ретестовая надежность опросника. Ретестовая надежность шкал опросника определялась путем расчета коэффициента корреляции Спирмена между данными двух опросов, проведенных с интервалом в месяц. Критерием одномоментной надежности служил коэффициент α -Кронбаха [2].

Результаты, приведенные в табл. 1, 2, говорят о менее высокой (по сравнению с австрийской выборкой) одномоментной надежности. Можно предположить, что различия в значениях одномоментной надежности, полученные на русской и австрийской выборках, объясняются разницей в ментальности.

При проверке тест-ретестовой надежности была получена высокая ретестовая надежность шкал опросника (см. табл. 2). Таким образом, имеются основания для вывода о том, что такой конструктор, как экзистенциальная наполненность личности, достаточно устойчив во времени.

3. *Оценка внутренней консистентности опросника.* В первоначальном варианте опросник состоял из 46 вопросов. После проведенной проверки согласованности отдельного пункта с суммарными баллами как по субшкалам, так и по интегральным показателям (P , E , G) выяснилось, что пункты более согласованы с субшкалами, чем с интегральными (суммарными) показателями. Пункты вопросов опросника № 15 (обратный пункт), 20, 22 показали малую связь с суммарным баллом по шкале (R_s от 0.291 до 0.317) и поэтому были исключены из общего списка вопросов (см. Приложение 1).

Проведенный анализ показал достаточно высокую консистентность шкал окончательной версии опросника, включающей 43 вопроса.

При дальнейшей процедуре анализа и обработки данных использовался окончательный вариант опросника, который представлен вместе с ключами в Приложении 2.

4. *Проверка согласованности шкал опросника.* Критерием оценки согласованности шкал опросника служил ранговый коэффициент корреляции Спирмена. Была определена общая согласованность опросника как одномерного инструмента и согласованность шкал между собой, о чем свидетельствуют результаты, приведенные в табл. 3.

Таблица 1. Данные одномоментной надежности шкал русской и австрийской версий опросника ШЭ (при $p \leq 0.01$ в обоих случаях)

| Шкала | Русская выборка | | Австрийская выборка | |
|-------------------------|--------------------|------|---------------------|------|
| | α -Кронбаха | n | α -Кронбаха | n |
| <i>SD</i> (8 вопросов) | 0.637 | 1001 | 0.70 | 1028 |
| <i>ST</i> (14 вопросов) | 0.806 | 1001 | 0.84 | 1028 |
| <i>F</i> (10 вопросов) | 0.685 | 1001 | 0.82 | 1028 |
| <i>V</i> (11 вопросов) | 0.725 | 1001 | 0.83 | 1028 |
| <i>P</i> (22 вопроса) | 0.832 | 1001 | 0.87 | 1028 |
| <i>E</i> (21 вопрос) | 0.826 | 1001 | 0.90 | 1028 |
| <i>G</i> (43 вопроса) | 0.896 | 1001 | 0.93 | 1028 |

Таблица 2. Данные регрессивной надежности шкал русской версии опросника ШЭ ($p \leq 0.01$)

| Шкала | Коэфф. кор.Спирмена | n |
|-------------------------|---------------------|-----|
| <i>SD</i> (8 вопросов) | 0.684 | 111 |
| <i>ST</i> (14 вопросов) | 0.685 | 111 |
| <i>F</i> (10 вопросов) | 0.661 | 111 |
| <i>V</i> (11 вопросов) | 0.760 | 111 |
| <i>P</i> (22 вопроса) | 0.711 | 111 |
| <i>E</i> (21 вопрос) | 0.756 | 111 |
| <i>G</i> (43 вопроса) | 0.756 | 111 |

Таблица 3. Корреляция шкал опросника ШЭ между собой ($p \leq 0.01$)

| | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>P</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>SD</i> | 1.000 | | | | | | |
| <i>ST</i> | 0.533 | 1.000 | | | | | |
| <i>P</i> | 0.827 | 0.908 | 1.000 | | | | |
| <i>F</i> | 0.479 | 0.616 | 0.632 | 1.000 | | | |
| <i>V</i> | 0.506 | 0.581 | 0.618 | 0.677 | 1.000 | | |
| <i>E</i> | 0.540 | 0.653 | 0.683 | 0.909 | 0.916 | 1.000 | |
| <i>G</i> | 0.727 | 0.843 | 0.903 | 0.846 | 0.844 | 0.925 | 1.000 |

Таблица 4. Значимые корреляции показателей шкал опросника ШЭ с показателями вопросника САМОАЛ ($p \leq 0.01$).

| | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Ориентация во времени | | 0.325 | 0.319 | 0.304 |
| Ценности | | 0.280 | | |
| Креативность | 0.273 | | | |
| Автономность | 0.434 | 0.396 | 0.435 | 0.331 |
| Самопонимание | 0.367 | | 0.307 | |
| Аутосимпатия | 0.419 | 0.381 | 0.430 | 0.345 |
| Общий показатель стремления к самоактуализации | 0.406 | 0.379 | 0.412 | 0.342 |

5. Проверка внешней валидности. Для проверки внешней валидности опросника ШЭ были использованы: Самоактуализационный тест (САМОАЛ), Личностный опросник Айзенка (*EPI*) и опросник *16 PF* Р. Кеттелла.

Проверка корреляционных связей между шкалами опросников осуществлялась с помощью коэффициента корреляции Спирмена.

В исследовании связи экзистенциальной наполненности личности со стремлением к самоактуализации участвовали 93 респондента (68 женщин и 25 мужчин) в возрасте от 18 до 61 года. Результаты представлены в табл. 4, в которую внесены только значимые корреляции.

Статистически значимая положительная корреляционная связь между шкалами опросников наблюдается в 19 случаях (значения *Rs* от 0.273 до 0.435 при $p \leq 0.01$) (см. табл. 4). Мы остановимся на анализе наиболее значимых положительных связей между шкалами *F*, *E* опросника ШЭ и шкалами Автономность и Аутосимпатия вопросника САМОАЛ.

По мнению большинства гуманистических психологов, автономность является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. В свою очередь аутосимпатия – естественная основа психического здоровья и цельности личности. Аутосимпатия не означает самодовольства или некритичного самовосприятия, это хорошо осознаваемая позитивная Я-концепция, служащая источником устойчивой адекватной самооценки. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, при этом это не означает отчуждения и одиночества [4]. Исходя из этого, данные понятия, по нашим предположениям, должны быть связаны с внутренней свободой личности, которая является составляющей параметра *E*, что и нашло свое подтверждение в проведенном нами эмпирическом исследовании. А именно наиболее значимая (при $p \leq 0.01$) положительная корреляционная связь наблюдается между: 1) шкалой *F* и шкалами Автономность и Аутосимпатия ($r = .434$; $r = .419$ соответственно); 2) шкалой *E* и шкалами Автономность и Аутосимпатия ($r = .435$; $r = .430$ соответственно).

Для общего показателя стремления к самоактуализации и общего показателя экзистенциальной наполненности личности также наблюдается значимая положительная корреляционная связь ($r = .342$, $p \leq 0.01$). Таким образом, наше эмпирическое исследование показывает связь между основными положениями экзистенциально-ана-

Таблица 5. Значимые корреляции показателей шкал опросника ШЭ с показателями опросника *EPI* ($p \leq 0.05$)

| | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>P</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Искренность Экстраверсия Нейротизм | -0.511 | -0.344 | -0.475 | -0.454 | -0.463 | -0.496 | -0.511 |

литической теории личности и гуманистической психологии.

В исследовании связи шкал опросника ШЭ с показателями опросника *EPI* принимали участие 82 респондента (40 женщин и 42 мужчины) в возрасте от 21 до 65 лет, отобранные по шкале искренности *EPI*. Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 5, в которую внесены значимые корреляции.

Статистически значимая отрицательная корреляционная связь наблюдается между всеми шкалами опросника ШЭ и шкалой *Нейротизм* опросника *EPI* (значения *Rs* от -0.344 до -0.511 при $p \leq 0.05$). Эту связь можно объяснить следующим: показатель нейротизма характеризует человека со стороны его эмоциональной устойчивости (стабильности). Он является биполярным и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди чувствительные, эмоциональные, тревожные, склонные болезненно переживать неудачи и расстраиваться по мелочам (полюс нейротизма), а на другом – люди, не склонные к беспокойству, устойчивые по отношению к внешним воздействиям, вызывающие доверие, склонные к лидерству (полюс стабильности) [12, с. 140–141]. В связи с этим можно сказать, что эмоционально стабильная личность скорее будет иметь высокий уровень ЭИ, в то время как нейротичная – низкий, что нашло свое подтверждение в данном исследовании. По нашим предположениям, нейротичная личность, исходя из основных положений экзистенциального анализа и логотерапии, не обладает достаточной внутренней свободой и ответственностью. “Люди обретают свободу действия через расширение самосознания и последующее принятие на себя ответственности за свои поступки. Однако за свою свободу и ответственность человек расплачивается чувством тревоги. Как только он окончательно осознает тревогу как неизбежность, он становится хозяином своей судьбы, он несет бремя свободы и испытывает боль ответственности” [15, с. 127].

С другими шкалами опросника *EPI* значимых корреляционных связей со шкалами ШЭ не наблюдается.

В исследовании связи экзистенциальной наполненности личности с показателями опросника

16 PF участвовали 92 респондента (27 мужчин, 65 женщин) в возрасте от 20 до 81 года, средний возраст респондентов составил 36.5 года. Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 6.

Значимая корреляционная связь наблюдается между шкалами опросника ШЭ и шкалами опросника *16 PF* (значения *Rs* от -0.434 до 0.493 при $p \leq 0.01$). В данном исследовании в наибольшей степени нас интересовали связи шкал опросника ШЭ со следующими шкалами *16 PF*: *B*, *C*, *G*, *Q3* и *Q4*.

В понимании Кэттелла фактор *B* характеризует так называемый *кристаллизовавшийся интеллект* и отвечает за применение ранее полученных знаний [12, с. 195]. Наше исследование показало, что данный фактор имеет средние положительные корреляции со всеми шкалами опросника ШЭ, за исключением шкалы *ST*. Отсутствие значимой связи со шкалой *ST* можно объяснить тем, что понятие “самотрансценденция” определяется эмоциональными и ценностными ориентациями личности и в меньшей степени связано с ее интеллектуальными способностями.

Все остальные измерения в высокой степени связаны со способностью рефлексировать свое поведение и, следовательно, предполагают наличие достаточно высоких интеллектуальных способностей. В дальнейшем нами будет проведено более подробное исследование связи шкал

Таблица 6. Значимые корреляции показателей шкал опросника ШЭ с показателями опросника *16 PF* ($p \leq 0.01$)

| | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>P</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>A</i> | 0.390 | 0.376 | 0.432 | 0.279 | | 0.271 | 0.348 |
| <i>B</i> | 0.322 | | 0.309 | 0.324 | 0.294 | 0.326 | 0.343 |
| <i>C</i> | 0.318 | 0.398 | 0.387 | 0.388 | 0.472 | 0.464 | 0.469 |
| <i>G</i> | | 0.304 | 0.321 | 0.337 | 0.278 | 0.316 | 0.341 |
| <i>H</i> | | 0.493 | 0.427 | 0.446 | 0.380 | 0.438 | 0.453 |
| <i>O</i> | | | | -0.291 | -0.342 | -0.344 | -0.304 |
| <i>Q1</i> | | 0.328 | 0.316 | 0.344 | 0.349 | 0.373 | 0.356 |
| <i>Q2</i> | -0.236 | -0.331 | -0.319 | | | | |
| <i>Q3</i> | 0.325 | 0.282 | 0.345 | 0.359 | 0.337 | 0.370 | 0.371 |
| <i>Q4</i> | -0.334 | -0.351 | -0.371 | -0.366 | -0.410 | -0.419 | -0.434 |

опросника ШЭ с различными типами интеллекта (эмоциональный интеллект, социальный и психометрический).

Кроме этого мы предполагали, что обнаружатся значимые связи шкал опросника ШЭ с так называемым контролирующим триумвиратом (факторы *C, G, Q3*).

Фактор *C* (Сила “Я”) характеризует способность управлять эмоциями и настроением. Высокие оценки свойственны лицам эмоционально зрелым, смело смотрящим в лицо фактам, спокойным, уверенным в себе. Низкие оценки бывают у лиц, неспособных контролировать эмоции и импульсивные влечения, особенно неспособных выразить их в социально допустимой форме.

Фактор *G* (Сила “Сверх-Я”) характеризует настойчивое стремление к соблюдению моральных требований. На полюсе высоких значений фактора находятся такие черты, как чувство ответственности, обязательности, добросовестность, стойкость моральных принципов. Человек, имеющий низкую оценку по этому фактору, склонен к непостоянству, не прилагает усилий к выполнению общественных требований и культурных норм, недобросовестный, эгоистичный.

Фактор *Q3* (Контроль желаний) характеризует силу принципов индивида относительно общественных норм и моральных требований. Высокие оценки свидетельствуют об организованности, умении хорошо контролировать свои эмоции и поведение, тогда как низкие указывают на слабую волю и плохой самоконтроль [11, с. 69, 70, 74, 85].

Как мы и предполагали, все три фактора опросника *16 PF* имеют значимые положительные корреляционные связи со шкалами опросника ШЭ (см. табл. 6). Экзистенциальная личность [7] не может быть свободной в своем поведении, принятии решений и быть ответственной перед собой, не обладая достаточно сильной волей, способностью соответствовать требованиям социума и умением контролировать свои эмоции.

При низких оценках по фактору *Q4* (Фрустрированность) люди невозмутимы, спокойны, удовлетворены любым положением дел. Высокие оценки свидетельствуют о напряженности, возбуждении, активном неудовлетворении стремлений [11]. Это состояние предположительно характеризуется большим числом потребностей, не нашедших разрядки, что противоречит прежде всего первой фундаментальной мотивации в концепции А. Лэнгле и противоположно нашему пониманию экзистенциальной личности [7].

Наше предположение о том, что все шкалы опросника ШЭ будут значимо отрицательно связаны с фактором *Q4*, нашло свое подтверждение в проведенном исследовании (см. табл. 6).

Значимых коэффициентов корреляции не наблюдалось между всеми шкалами опросника ШЭ и такими факторами опросника *16 PF*, как *E, F, I, L, M* и *N*.

Таким образом, основываясь на вышеизложенных результатах, можно говорить о том, что опросник “Шкала экзистенции” выдержал проверку на внешнюю валидность.

6. Предварительная проверка конструктивной валидности. Для установления различия между исследуемым феноменом и свойствами личности, измеряемыми с помощью теста *EPI*, было экспериментально проверено теоретически предполагаемое отсутствие корреляционных связей между шкалой “Интроверсия–Экстраверсия” опросника *EPI* и всеми шкалами опросника ШЭ (см. табл. 5).

Группа сравнения была сформирована из респондентов, имеющих средние и высокие показатели по Шкале депрессии Бека. В дальнейшем их показатели сравнивались с нормами по тесту (нормы были получены без учета этих респондентов). Общую выборку респондентов группы сравнения составили 34 чел., средний возраст которых – 25.85 года.

По всем переменным, входящим в опросник ШЭ, были получены значимые различия между депрессивными респондентами и нормой (см. табл. 7).

Согласно модели депрессии Бека, в психопатологических состояниях, подобных депрессии, у человека нарушается восприятие стимулов: он искажает факты или воспринимает только те из них, которые вписываются в доминирующие в его сознании дисфункциональные схемы. При мягких формах депрессии индивид, как правило, способен более или менее объективно оценить свои негативные мысли. С усугублением депрессии негативные идеи приобретают все большую силу, несмотря на отсутствие каких бы то ни было объективных подтверждений их правильности. Депрессивный индивид все менее склонен признавать ошибочность своих интерпретаций действительности [1].

Для депрессивного индивидуума характерны: искажение воспринимаемой информации и ее интерпретации, переоценивание и недооценивание событий, абсолютизм и дихомизм мышления и т.д. [1]. То есть, находясь в состоянии депрессии,

Таблица 7. Значимые различия между депрессивными респондентами и нормой

| | Среднее по группе сравнения | Ст. откл. | <i>n</i> | Среднее по общей выборке | <i>t</i> эмп. | <i>df</i> | Ошибка 1-го рода |
|-----------|-----------------------------|-----------|----------|--------------------------|---------------|-----------|------------------|
| <i>SD</i> | 29.853 | 7.072 | 34 | 33.341 | -2.876 | 33 | 0.0070 |
| <i>ST</i> | 61.088 | 12.396 | 34 | 70.176 | -4.275 | 33 | 0.0002 |
| <i>P</i> | 90.941 | 17.522 | 34 | 103.517 | -4.185 | 33 | 0.0002 |
| <i>F</i> | 35.529 | 7.944 | 34 | 40.824 | -3.886 | 33 | 0.0005 |
| <i>V</i> | 39.618 | 8.272 | 34 | 46.104 | -4.572 | 33 | 0.0001 |
| <i>E</i> | 75.147 | 14.600 | 34 | 86.928 | -4.705 | 33 | 0.0000 |
| <i>G</i> | 166.088 | 29.684 | 34 | 190.445 | -4.785 | 33 | 0.0000 |

Таблица 8. Значимые различия по субшкалам опросника между мужчинами и женщинами (критерий Манна–Уитни)

| | Ранг. сумма (гр. 1) | Ранг. сумма (гр. 2) | <i>U</i> эмп. | <i>Z</i> | Ошибка 1-го рода | <i>n</i> (гр. 1) | <i>n</i> (гр. 2) |
|-----------|---------------------|---------------------|---------------|----------|------------------|------------------|------------------|
| <i>SD</i> | 323405.0 | 178096.0 | 111301.0 | 1.083 | 0.2787 | 636 | 365 |
| <i>ST</i> | 336993.5 | 164507.5 | 97712.5 | 4.170 | 0.00003 | 636 | 365 |
| <i>P</i> | 332670.5 | 168830.5 | 102035.5 | 3.188 | 0.0143 | 636 | 365 |
| <i>F</i> | 319333.5 | 182167.5 | 115372.5 | 0.1586 | 0.8741 | 636 | 365 |
| <i>V</i> | 319448.0 | 182053.0 | 115258.0 | 0.184 | 0.8537 | 636 | 365 |
| <i>E</i> | 319508.0 | 181993.0 | 115198.0 | 0.198 | 0.8430 | 636 | 365 |
| <i>G</i> | 326195.0 | 175306.0 | 108511.0 | 1.717 | 0.0860 | 636 | 365 |

Примечание: гр. 1 – женщины; гр. 2 – мужчины; $p \leq 0.01$.
Полужирным шрифтом выделены значимые различия.

человек структурирует свой опыт примитивными способами, его суждения о неприятных событиях носят глобальный характер. Это никоим образом не соотносится с концепцией экзистенциальной личности, находящейся в непрерывном диалоге с окружающим миром и внутренне свободной в своих действиях.

Исходя из полученных результатов, можно говорить о том, что опросник “Шкала экзистенции” выдержал предварительную проверку конструктивной валидности.

7. *Связь показателей, полученных по шкалам опросника, с возрастом респондентов.* При выявлении корреляционных зависимостей шкал опросника ШЭ с возрастом респондентов наблюдается слабая положительная корреляционная связь между субшкалой *V* и возрастом респондентов ($r = 0.134$ при $p \leq 0.01$).

Полученный результат приводит нас к следующему предположению: с возрастом уровень ответственности повышается в малой степени. Взрослея, человек претерпевает множество изменений в себе, своей жизни в целом. На определенных жизненных этапах происходит переоценка себя и прожитого отрезка жизни. Чем старше человек становится, тем за многое он должен нести ответственность как перед самим собой, так и перед другими людьми (наблюдается статистически

значимая положительная слабая корреляция). В целом исследование показало, что при дальнейшем анализе данных можно пренебречь влиянием возраста респондентов.

8. *Связь показателей, полученных по шкалам опросника, с полом респондентов.* Авторами ШЭ было указано на отсутствие различий в показателях по тесту между мужчинами и женщинами [8], что в проведенном нами исследовании не нашло своего подтверждения. Результаты показали наличие значимых различий между мужчинами и женщинами по шкале *ST* (ошибка 1-го рода составила 0.00003).

Выявленные различия между мужчинами и женщинами по шкале *ST* опросника ШЭ скорее всего объясняются тем, что женщины в большей степени способны воспринять и почувствовать феномен, а также дать возможность затронуть свои чувства другим людям (см. табл. 8) [7].

В связи с тем что явной зависимости результатов исследования от возраста и пола респондентов обнаружено не было, мы считаем возможным привести таблицу перевода “сырых” баллов в стандартную шкалу для всех шкал опросника ШЭ по всей выборке в целом (см. табл. 9).

При переводе “сырых” баллов в стандартные использовалась процентильная нормализация, так как гипотеза о нормальности распределения не подтвердилась для всех шкал опросника ШЭ.

Таблица 9. Таблица перевода “сырых” баллов в стандартную шкалу для всех шкал опросника ШЭ по всей выборке в целом

| Шкалы/Стены | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>P</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|-------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|
| I | 8–19 | 14–45 | 22–70 | 11–28 | 13–32 | 24–64 | 46–141 |
| II | 20–23 | 46–53 | 71–80 | 29–32 | 33–38 | 65–74 | 142–156 |
| III | 24–26 | 54–60 | 81–90 | 33–36 | 39–43 | 75–83 | 157–176 |
| IV | 27–30 | 61–66 | 91–98 | 37–41 | 44–48 | 84–90 | 177–191 |
| V | 31–33 | 67–71 | 99–105 | 42–45 | 49–53 | 91–99 | 192–204 |
| VI | 34–36 | 72–75 | 106–111 | 46–49 | 54–57 | 100–106 | 205–217 |
| VII | 37–38 | 76–78 | 112–116 | 50–53 | 58–61 | 107–113 | 218–228 |
| VIII | 39–41 | 79–81 | 117–120 | 54–56 | 62–65 | 114–120 | 229–238 |
| IX | 42–44 | 82–83 | 121–125 | 57–60 | 66–68 | 121–125 | 239–245 |
| X | 45 и более | 84 | 126 и более | 61 и более | 69 и более | 126 и более | 246 и более |

Итак, результаты стандартизации “Шкалы экзистенции” А. Лэнгле, К. Орглер показывают, что наша версия опросника удовлетворяет требованиям надежности, внутренней валидности, внешней валидности, конструктивной валидности и пригодна для использования на русскоязычной выборке в паре с опросником, направленным на измерение других свойств личности.

ВЫВОДЫ

1. Опросник ШЭ успешно прошел проверку на внутреннюю валидность. Шкалы опросника соответствуют основным положениям персонального экзистенциального анализа А. Лэнгле.

2. Была получена высокая ретестовая надежность шкал опросника, поэтому конструкт “Экзистенциальная наполненность личности” достаточно устойчив во времени.

3. Пункты опросника более согласованы с субшкалами, чем с интегральными (суммарными) показателями. Анализ показал достаточно высокую консистентность шкал окончательной версии опросника. Была определена общая согласованность опросника как одномерного инструмента и согласованность шкал между собой.

4. Опросник ШЭ выдержал проверку на внешнюю валидность и предварительную конструктивную валидность.

5. Сравнение результатов, полученных в группе сравнения, с тестовыми нормами подтвердили наше предположение о существенном различии показателей депрессивных индивидов и среднестатистической нормой.

6. Явной зависимости результатов исследования от возраста и пола респондентов обнаружено не было, кроме шкалы “Самотрансценденция” (*ST*) опросника ШЭ.

7. По результатам исследования построены тестовые нормы (шкала стенов).

8. Данная версия опросника “Шкала экзистенции” удовлетворяет требованиям надежности, внутренней валидности, внешней валидности, конструктивной валидности и пригодна для использования на русскоязычной выборке в паре с опросником, направленным на измерение других свойств личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бек А., Раиш А., Шо Б. Когнитивная терапия депрессии. СПб.: Питер, 2003.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2005.
3. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализационный тест. М., 1995.
4. Калинина Н.Ф. Вопросник самоактуализации личности // Журнал практического психолога. 1998. № 1. С. 65–75.
5. Кривцова С.В. Предисловие научного редактора. В: PERSON. Экзистенциально-аналитическая теория личности. М.: Генезис, 2005.
6. Крюкова Т.Л., Куфтяк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 57–76.
7. Лэнгле А. Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности. М.: Генезис, 2005.
8. Лэнгле А. Экзистенциальный анализ – найти согласие с жизнью // Московский психотерапевтический журнал. 2001. № 1.
9. Практикум по дифференциальной психодиагностике профпригодности / Под ред. В.А. Бодрова. М.: ПЕРСЭ, 2003.
10. Практикум по психодиагностике состояний / Под ред. А.О. Прохорова. СПб.: Речь, 2004.
11. Практикум по психодиагностике: руководство по интерпретации / Под ред. С.Р. Панталева. М., 1999.

12. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Изд. Дом "БАХРАХ-М", 2006.
13. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
14. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения (Психологическая энциклопедия). СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.
15. Шестов Л. Киркегаард и экзистенциальная философия. СПб., 1908.
16. Längle A., Orgler Ch. Existence Scale. Wien: GLE-Werlag, 1989.
17. Längle A., Orgler Ch., Kundi M. The Existence Scale. A new approach to assess the ability to find personal meaning in life and to reach existential fulfillment // European Psychotherapy. 2003. V. 4. N 1. P. 135–151.
18. Längle A., Orgler Ch., Kundi M. Die Existenz-Skala (ESk). Test zur erfassung existentieller erfüllung. Handanweisung. Göttingen, 2000

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Коэффициенты корреляции отдельного вопроса с суммарным баллом по шкале опросника ШЭ ($p \leq 0.01$)

| № вопроса, соответствующий первоначальному варианту опросника | № вопроса, соответствующий окончательному варианту опросника | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>P</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|---|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 1 | | | | 0.451 | | 0.429 | 0.424 |
| 2 | 2 | | 0.406 | | | 0.298 | | 0.216 |
| 3 | 3 | 0.533 | | | | 0.370 | | 0.262 |
| 4 | 4 | | 0.483 | | | 0.456 | | 0.404 |
| 5 | 5 | 0.567 | | | | 0.447 | | 0.359 |
| 6 | 6 | | | | 0.569 | | 0.547 | 0.516 |
| 7 | 7 | | | | 0.408 | | 0.368 | 0.318 |
| 8 | 8 | | | | 0.359 | | 0.348 | 0.320 |
| 9 | 9 | | | 0.492 | | | 0.477 | 0.443 |
| 10 | 10 | | | 0.453 | | | 0.432 | 0.397 |
| 11 | 11 | | 0.555 | | | 0.499 | | 0.427 |
| 12 | 12 | | 0.577 | | | 0.537 | | 0.521 |
| 13 | 13 | | 0.637 | | | 0.591 | | 0.582 |
| 14 | 14 | | 0.528 | | | 0.508 | | 0.533 |
| 15 | | | | 0.313 | | | 0.220 | 0.220 |
| 16 | 15 | | | | 0.498 | | 0.506 | 0.480 |
| 17 | 16 | | | 0.595 | | | 0.580 | 0.558 |
| 18 | 17 | | | 0.480 | | | 0.446 | 0.400 |
| 19 | 18 | 0.469 | | | | 0.533 | | 0.594 |
| 20 | | | | | 0.291 | | 0.299 | 0.162 |
| 21 | 19 | | 0.439 | | | 0.354 | | 0.284 |
| 22 | | | | | 0.317 | | 0.241 | 0.195 |
| 23 | 20 | | | 0.342 | | | 0.251 | 0.211 |
| 24 | 21 | | | 0.567 | | | 0.494 | 0.452 |
| 25 | 22 | | | | 0.460 | | 0.482 | 0.505 |
| 26 | 23 | | | 0.486 | | | 0.397 | 0.399 |
| 27 | 24 | | 0.541 | | | 0.532 | | 0.529 |
| 28 | 25 | | | 0.471 | | | 0.432 | 0.418 |
| 29 | 26 | | | | 0.466 | | 0.466 | 0.414 |
| 30 | 27 | | | | 0.531 | | 0.463 | 0.432 |
| 31 | 28 | | | 0.430 | | | 0.458 | 0.487 |
| 32 | 29 | 0.557 | | | | 0.392 | | 0.252 |
| 33 | 30 | | 0.460 | | | 0.462 | | 0.388 |
| 34 | 31 | | 0.530 | | | 0.497 | | 0.444 |
| 35 | 32 | | 0.609 | | | 0.559 | | 0.593 |
| 36 | 33 | | 0.418 | | | 0.335 | | 0.302 |
| 37 | 34 | | | | 0.455 | | 0.376 | 0.300 |

| № вопроса, соответствующий первоначальному варианту опросника | № вопроса, соответствующий окончательному варианту опросника | <i>SD</i> | <i>ST</i> | <i>F</i> | <i>V</i> | <i>P</i> | <i>E</i> | <i>G</i> |
|---|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 38 | 35 | | | | 0.615 | | 0.604 | 0.581 |
| 39 | 36 | | | | 0.521 | | 0.452 | 0.429 |
| 40 | 37 | 0.686 | | | | 0.502 | | 0.389 |
| 41 | 38 | | 0.463 | | | 0.426 | | 0.342 |
| 42 | 39 | 0.540 | | | | 0.596 | | 0.577 |
| 43 | 40 | 0.462 | | | | 0.549 | | 0.482 |
| 44 | 41 | 0.252 | | | | 0.177 | | 0.184 |
| 45 | 42 | | 0.601 | | | 0.581 | | 0.509 |
| 46 | 43 | | | 0.571 | | | 0.545 | 0.577 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланк окончательной версии опросника “Шкала экзистенции”

| | Насколько мне подходит высказывание | |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | верно | не верно |
| 1. Часто я бросаю даже важную деятельность, если усилия, которые требуются, становятся слишком неприятными. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 2. Я чувствую, что те задачи, которые передо мной стоят, представляют для меня ценность. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 3. Для меня что-то имеет значение лишь тогда, когда это соответствует моему желанию. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 4. В моей жизни нет ничего ценного. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 5. Больше всего мне нравится заниматься самим собой – моими заботами, желаниями, мечтами, страхами. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 6. Обычно я бываю рассеян. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 7. Даже если я многое сделал, я не удовлетворен, потому что чувствую, что не сделал того, что было важным. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 8. Я всегда ориентируюсь на ожидания других и поступаю в соответствии с этим. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 9. Мне свойственно откладывать неприятные решения в “долгий ящик”. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 10. Меня легко отвлечь, даже если я занят тем, что мне нравится. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 11. В моей жизни нет ничего такого, чему бы я хотел себя посвятить. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 12. Я часто не понимаю, почему именно я должен это делать. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 13. Я думаю, что та жизнь, которую я веду, ни на что не годна. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 14. Мне трудно понимать смысл вещей. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 15. Я слишком мало времени уделяю тому, что является по-настоящему важным. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 16. У меня сразу никогда не бывает ясности по поводу того, что я могу сделать в какой-либо ситуации. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 17. Я многое делаю только потому, что я <i>должен</i> это делать, а не потому, что я <i>хочу</i> это сделать. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 18. Если возникают проблемы, я легко теряю голову. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 19. Мне каждый раз интересно, что принесет день. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 20. Если я должен принять решение, я не могу положиться на свои чувства. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 21. Неуверенность в исходе дела удерживает меня от его выполнения, даже если я болею за него душой. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 22. Я никогда точно не знаю, за что я отвечаю. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 23. Я чувствую себя внутренне свободным(ой). | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |
| 24. Из-за того, что жизнь не дала исполниться моим желаниям, я чувствую себя обделенным(ой) ею. | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 | 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0 |

25. Когда я вижу, что у меня нет выбора, я чувствую облегчение. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
26. Есть ситуации, в которых я себя чувствую совсем беспомощным(ой). 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
27. Я делаю много такого, в чем я по-настоящему не разбираюсь. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
28. Обычно я не знаю, что в ситуации является важным. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
29. Исполнение собственных желаний стоит для меня на первом месте. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
30. Мне трудно проникнуться чувствами других. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
31. Было бы лучше, если бы меня не было. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
32. Многое из того, с чем я связан, чуждо мне. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
33. Мне нравится формировать собственное мнение. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
34. Я чувствую, что разрываюсь, потому что одновременно делаю так много вещей. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
35. Мне не хватает сил, чтобы довести до конца даже самые важные вещи. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
36. Я делаю многое просто так, особенно не задумываясь. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
37. Ситуация для меня лишь тогда представляет интерес, когда она соответствует моим желаниям. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
38. Когда я болею, то не знаю, что делать с этим временем. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
39. Я редко вижу, что у меня есть разные возможности для действия в ситуации. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
40. Я нахожу окружающий мир однообразным. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
41. Вопрос, хочу ли я что-то сделать, редко встает предо мной, потому что чаще всего есть то, что я должен(а) делать. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
42. В моей жизни нет ничего действительно хорошего, потому что все имеет свои “за” и “против”. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0
43. Моя внутренняя несвобода и зависимость доставляют мне много хлопот. 0-----0-----0-----0-----0-----0-----0

Для подсчета баллов ответам на прямые пункты присваиваются баллы от 1 до 6 (“верно” – 1 балл, “верно с ограничениями” – 2 балла, “скорее верно” – 3 балла, “скорее не верно” – 4 балла, “не верно с ограничениями” – 5 баллов, “не верно” – 6 баллов); ответам на обратные пункты присваиваются баллы от 6 до 1 (“не верно” – 1 балл, “верно” – 6 баллов). Затем суммируется общий балл экзистенциальной наполненности (G) и показатели для каждой из 4 субшкал (Самодистанцирование, Самотрансценденция, Свобода и Ответственность), а также показатели параметров $Person$ (сумма SD и ST) и Экзистенция (сумма F и V).

Ключи к опроснику “Шкала экзистенции”

| Название шкалы | Кол-во вопросов | Номера вопросов |
|------------------------------|-----------------|---|
| Самодистанцирование (SD) | 8 | 3, 5, 18, 29, 37, 39, 40, 41 |
| Самотрансценденция (ST) | 14 | 2*, 4, 11, 12, 13, 14, 19*, 24, 30, 31, 32, 33*, 38, 42 |
| Свобода (F) | 10 | 9, 10, 16, 17, 20, 21, 23*, 25, 28, 43 |
| Ответственность (V) | 11 | 1, 6, 7, 8, 15, 22, 26, 27, 34, 35, 36 |

* Обратные пункты.

STANDARDIZATION OF LANGLE–ORGLER EXISTENCE SCALE

I. N. Maynina*, A. U. Vasanov**

** Post-graduate student, Institute of Psychology, RAS, Researcher, Center of Experimental Psychology, MСUPE, Moscow*

***Senior lecturer, MUI, Researcher, Institute of Psychology, RAS, Researcher, Center of Experimental Psychology, MСUPE, Moscow*

Langle–Orgler Existence Scale is a personality questionnaire for person’s existential fulfillment measurement. The test is based on Frankl’s existential-analytical theory and on Längle’s four fundamental motivations concept. It consists of 43 items and includes 4 subscales: Self-distance, Self-transcendence, Freedom and Responsibility. More than 1000 respondents participated in the test standardization; Personal Orientation Inventory test (POI), Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF) and Eysenck Personality Inventory test (EPI) were used for its validization.

Key words: existential fulfillment of the person, self-distance, self-transcendence, internal freedom, responsibility, self-actualization, neuroticism.