**ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ»
(Российский государственный университет правосудия совместно
с Российской академией естественных наук, 16 марта 2019 г.)¹**

© 2019 г. Е. М. Ашмарина*, Г. В. Матвиенко**,
В. Н. Савельев***, Е. В. Терехова****

Российский государственный университет правосудия, Москва

*E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

**E-mail: galina7772005@yandex.ru

***E-mail: ale34354@yandex.ru

****E-mail: Ter_finlaw@mail.ru

Поступила в редакцию 20.05.2019 г.

Аннотация. Дан обзор VI Международной межвузовской конференции по тематике экономического права, проведенной 16 марта 2019 г. совместно Российским государственным университетом правосудия и Российской академией естественных наук. Для дальнейшего формирования концепции экономического права как мегаотрасли и системы форм права, регулирующих сферу экономической деятельности было предложено продолжить практику формирования НИР по теме экономического права; выявлять недостатки юридической техники правовых актов (в частности, в процессе руководства магистерскими диссертациями) и т.п.

Ключевые слова: VI Международная межвузовская научно-практическая конференция, экономическое право, мегаотрасль, экономическая деятельность.

Цитирование: Ашмарина Е.М., Матвиенко Г.В., Савельев В.Н., Терехова Е.В. Обзор материалов VI Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия совместно с Российской академией естественных наук, 16 марта 2019 г.) // Государство и право. 2019. № 11. С. 144–153.

DOI: 10.31857/S013207690007482-2

¹ Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия Е.М. Ашмарина.

REVIEW OF MATERIALS OF THE VI INTERNATIONAL INTERUNIVERSITY SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «ECONOMIC LAW: THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS»

(Russian state University of justice together with the Russian Academy of natural Sciences, March 16, 2019)

© 2019 E. M. Ashmarina*, G. V. Matvienko**,
V. N. Savelyev***, E. V. Terekhova****

Russian state University of justice, Moscow

* E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

** E-mail: galina7772005@yandex.ru

*** E-mail: ale34354@yandex.ru

**** E-mail: Ter_finlaw@mail.ru

Received 20.05.2019

Abstract. The review of the VI International interuniversity conference on Economic Law held on March 16, 2019 jointly by the Russian state University of justice and the Russian Academy of natural Sciences is given. To further develop the concept of Economic Law as a mega-sector and a system of forms of law regulating the sphere of economic activity, it was proposed to continue the practice of forming research on the topic of Economic Law; to identify the shortcomings of the legal technique of legal acts (in particular, in the process of directing master's theses), etc.

Key words: VI International interuniversity scientific and practical conference, Economic Law, mega-industry, economic activity.

For citation: Ashmarina, E.M., Matvienko, G.V., Savelyev, V.N., Terekhova, E.V. (2019). Review of materials of the VI International interuniversity scientific and practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (Russian state University of justice together with the Russian Academy of natural Sciences, March 16, 2019) // Gosudarstvo and pravo=State and Law, No. 11, pp. 144–153.

VI Международная межвузовская научно-практическая конференция по тематике экономического права явилась логическим продолжением одноименных всероссийских и международных конференций, проведенных впервые в истории отечественной правовой науки в Российской академии правосудия 24–25 января 2014 г.², в Российском государственном университете правосудия 25 февраля 2015 г. (совместно с кафедрой теории права РГУП)³, 17 февраля 2016 г.⁴, а также 15–16 февраля 2017 г. (совместно

с Финансовым университетом при Правительстве РФ)⁵ и 15–16 февраля 2018 г.⁶

Концепция наличия экономического права в отечественной системе права разрабатывается творческими научными коллективами начиная с 2011 г.⁷ К настоящему времени экономическое право (рассматриваемое как отрасль юридической науки; как мегаотрасль российского права;

² См.: Ашмарина Е.М., Терехова Е.В. Обзор материалов I Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» // Государство и право. 2014. № 6. С. 117–121.

³ См.: Ашмарина Е.М., Кроткова Н.В., Терехова Е.В. Обзор материалов II Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия, 25 февраля 2015 г.) // Финансовое право и управление. 2015. № 1. С. 21–59. DOI: 10.7256/2310-0508.2015.1.15030; Ашмарина Е.М., Терехова Е.В. Обзор материалов II Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия (РГУП), 25 февраля 2015 г.) // Государство и право. 2015. № 8. С. 110–116.

⁴ См.: Ашмарина Е.М., Терехова Е.В., Матвиенко Г.В. Обзор материалов III Всероссийской межвузовской

научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия, 17 февраля 2016 г.) // Государство и право. 2016. № 10. С. 109–117.

⁵ См.: Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Обзор материалов IV Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия (15 февраля 2017 г.); Финансовый университет при Правительстве РФ (16 февраля 2017 г.)) // Государство и право. 2017. № 10. С. 121–128.

⁶ См.: Ашмарина Е.М., Терехова Е.В., Матвиенко Г.В. Обзор материалов V Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (15–16 февраля 2018 г., ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия») // Государство и право. 2018. № 11. С. 149–157.

⁷ См.: Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Экономическое право: инновационный проект (разд. I. Общие положения). М., 2011; и др.

как система форм, регулирующих экономические отношения в Российской Федерации, и как инновационная образовательная технология⁸), пройдя этапы возникновения и становления, переходит в новую стадию своего развития. Изначально основной целью проводимых конференций было обоснование положений об актуальности, целесообразности и необходимости введения в официальную правовую доктрину экономического права Российской Федерации в качестве мегаотрасли российского права (обсуждался ее предмет и методы), учебной дисциплины (инновационной образовательной технологии), отрасли российской правовой науки (2014–2017 гг.). Позже, в 2018 г., целью конференции являлось исследование необходимости качественного (а не количественного) преобразования системы российского права (в условиях цифровой экономики) путем дальнейшей разработки концепции формирования новой мегаотрасли российского права – экономического права Российской Федерации с целью окончательного признания этой доктрины официальной отечественной юридической наукой. В 2019 г. (совместно с представителями РАЕН) обсуждались проблемы экономического права в современном глобальном мире⁹, а также заслушаны выступления по экономическому праву, основная задача которых (в совокупности) рассматривалась как вывод концепции экономического права в практическую плоскость отдельных сегментов экономической деятельности. В целом можно констатировать, что цели, поставленные в предшествующие годы, были достигнуты.

В Конференции активное участие приняли (помимо представителей РАЕН) представители Центрального банка РФ, федеральных органов государственной власти Российской Федерации, учреждений высшего образования, коммерческих банков, практикующие адвокаты и прокуроры, зарубежные ученые и правоприменители.

Открыли пленарное заседание конференции, приветствовали гостей и участников конференции, а также выступили в качестве спикеров:

от имени РАЕН – **Л.В. Иваницкая**, первый вице-президент РАЕН, поздравила собравшихся от имени Президиума РАЕН и пожелала плодотворной работы, и **В.Н. Савельев**, д-р филос. наук, действительный член РАЕН, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности РГУП, директор Департамента науки и экспертной оценки Совета по реализации стратегии пространственного развития страны, член бюро Президиума РАЕН, председатель секции РАЕН «Глобалистика и методология науки»;

от имени РГУП – **В.Н. Корнев**, проректор РГУП по научной работе, д-р юрид. наук, проф., почетный работник высшего и профессионального образования РФ, подробно рассмотрел основные актуальные тенденции такого отечественного научно-практического направления, как институциональная экономика, представив ее в качестве следствия взаимного влияния правовых и экономических факторов.

В качестве спикеров выступили:

⁸ См.: *Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н.* Экономическое право как мегаотрасль российского права: его предмет и система // Государство и право. 2015. № 7; *Их же.* Экономическое право как наука // Государство и право. 2016. № 3; и др.

⁹ См.: *Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Савельев В.Н.* Современное экономическое право как результат геоэкономической, геокультурной, геополитической и геотехнологической глобализации // Государство и право. 2018. № 7.

Е.М. Ашмарина – д-р юрид. наук, проф., акад. РАЕН, зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности РГУП;

М.И. Филимонов – канд. юрид. наук, зам. директора Юридического департамента – начальник Управления правового обеспечения банковского надзора Центрального банка РФ.

М.И. Филимонов отметил, что Центральный банк РФ, являясь органом, осуществляющим регулирование, контроль и надзор в сфере финансовых рынков за некредитными финансовыми организациями, органом банковского регулирования и банковского надзора, в своей деятельности сталкивается на практике с проблемами, являющимися следствием существования оборотной стороны дуального характера указанных полномочий. С одной стороны, реализуя компетенцию, предоставленную ЦБ России федеральными законами, для создания качественного свода правил в виде нормативных актов Банка России, а также успешного прохождения их регистрации в Министерстве юстиции РФ, осуществляет методическую работу по детализации норм права и их точного соотношения с представленной компетенцией. С другой стороны, будучи своего рода потребителем указанных норм как орган контроля и надзора, Центробанк может проанализировать возможность эффективного реагирования на нарушения таких норм зачастую лишь на стадии применения мер к поднадзорным организациям.

Во избежание возникновения проблем с правоприменением пристального внимания заслуживает процесс нормотворчества с точки зрения скорости принятия решений, реагирования на изменяющуюся действительность и применимость конструируемых норм с точки зрения не только создания правил, но и возможности фиксации нарушения указанных правил участвующими субъектами.

В ходе научной дискуссии были заслушаны следующие выступления.

В.Н. Савельев – д-р филос. наук, действительный член РАЕН, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности РГУП, директор Департамента науки и экспертной оценки Совета по реализации стратегии пространственного развития страны, член бюро Президиума РАЕН, председатель секции РАЕН «Глобалистика и методология науки». *«Материальная культура как объект исследования экономического права»*

Материальная культура создаётся для совершенствования жизнедеятельности человека и развития его творческих способностей. Началом истории экономического права можно считать формирование и развитие материальных отношений в родовых коллективах, где, собственно говоря, зарождались механизмы регуляции первичного социального порядка, ориентированные в первую очередь на хозяйственную деятельность. Именно в этих коллективах биологические программы поведения: «подконтрольная территория», «свой-чужой», «природный коллективизм», «власть силы» и др. стали трансформироваться в программы социального уровня. Этот процесс обеспечивала родовая элита в виде вождей и жрецов. Ключевой проблемой стала задача правового обеспечения легальной собственности, которая и по настоящее время, по мнению Де Сото (книга «Загадка капитала»), является решающим фактором продуктивности материальной культуры. В современном мире глобальной взаимозависимости роль и значение правовых стабилизаторов приобретает первостепенное звучание. Любые игнорирования и нарушения общих положений правовой регуляции мировой экономики порождают

глобальную деструкцию, экономический кризис и возврат к прежним моделям глобального противопоставления. По мнению А. Пуанкаре, при пересечении нескольких каналов эволюции появляется множество вариантов развития эволюционного процесса. Вывод: выявление канала эволюции невозможно в принципе. Что это даёт ключевым принципам экономического права? Во-первых, закон дивергенции А. Пуанкаре опирается на фактор непрерывного усложнения и роста разнообразия организованных форм материи (синергетика). В реальной жизни правовой регуляции экономических отношений и интенсификации процесса международного разделения труда функционируют более 100 отраслевых правовых норм, о чём обстоятельно доказала в своём исследовании Е.М. Ашмарина. В современных обстоятельствах именно экономическое право имеет все основания претендовать на роль меганауки в теории экономического права.

Е.М. Ашмарина — д-р юрид. наук, проф., акад. РАЕН, зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности РГУП. «Некоторые прикладные аспекты экономического права»¹⁰

Учитывая объективную необходимость обнаружения актуального критерия классификации судебных экономических экспертиз (СЭЭ), можно предложить фундаментальный подход, соотносящийся с внутриотраслевым делением экономического права, которое (в свою очередь) базируется на перечне основных направлений экономической науки (установлен на уровне подзаконного акта Российской Федерации). Таким образом, полагая СЭЭ 1-м уровнем деления (классом) в общей совокупности экспертиз, предлагает в качестве родов (2-й уровень) выделить финансовые и монетарно-кредитные СЭЭ; учетно-экономические и внешне-экономические СЭЭ классы. Каждый род (в свою очередь) подлежит делению на виды (3-й уровень) и возможны подвиды (4-й уровень).

С.О. Шохин — д-р юрид. наук, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры административного и финансового права МГИМО (Университет) МИД России. «Финансовый контроль в современном управлении экономикой»¹¹

Докладчик обращает внимание на то, что в законодательстве Российской Федерации отсутствуют легальные определения следующих понятий: «контроль», «надзор» и «аудит». Неопределенности, а зачастую смешение этих понятий затрудняют работу финансовых контролеров и судей. Предлагаются авторское определение указанных понятий и соответствующая классификация форм и методов контроля. *Государственный финансовый контроль* — совокупность мероприятий, направленных на выявление нарушений финансового законодательства и реализацию корректирующих мер по их устранению. *Государственный надзор в финансовой сфере* — совокупность мероприятий, направленных на перманентное наблюдение по возможности всей совокупности или крупных блоков финансовых операций с целью выявления возможных финансовых правонарушений для организации углубленного контроля. *Государственный аудит* — совокупность мероприятий, направленных на выявление системных недостатков в организации и финансовой деятельности и ее совершенствование в целях

оптимизации рационального и эффективного использования финансовых ресурсов.

Н.М. Артемов — д-р юрид. наук, проф., акад. РАЕН, заместитель зав. кафедрой финансового права по научной работе МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА) — затронул проблемы правового регулирования парафискальных платежей в Российской Федерации. Была отмечена возрастающая роль парафискалитетов в финансировании делегированных государством публичных полномочий в различных сферах общественной жизни. В то же время до сегодняшнего дня в законодательстве не закреплены понятие парафискалитета, правила установления и введения данных платежей, порядок осуществления контроля и привлечения к ответственности за несвоевременную или неполную уплату парафискалитетов. В связи с этим Н.М. Артемов остановился на анализе элементов юридического состава рассматриваемой группы обязательных платежей, предложил возможные подходы к их классификации, а также оценил пути совершенствования законодательства Российской Федерации в части правового регулирования парафискалитетов. Более подробно с авторскими выводами можно ознакомиться в монографии «Финансово-правовое регулирование парафискальных платежей в Российской Федерации»¹².

Г.Ф. Ручкина — д-р юрид. наук, проф., акад. РАЕН, руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности, зав. кафедрой «Предпринимательское и корпоративное право» Финансового университета при Правительстве РФ. «Эффективность правотворчества в сфере защиты жилищных прав граждан в части осуществления государственного жилищного надзора»

Обозначила современные особенности совершенствования жилищного законодательства, провела сравнительно-правовой анализ отдельных положений ЖК РФ и ЖК РСФСР, акцентируя внимание на эффективности современного жилищного законодательства и его направленности на регулирование возмездных отношений. Обозначила также отсутствие социальной направленности в нормах ЖК РФ, а также раскрыла содержание конкретной правовой нормы, регулирующей осуществление государственного жилищного надзора.

В.С. Елисеев — д-р юрид. наук, доц., профессор кафедры экологического и природоресурсного права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА). «Проблемы правового регулирования государственного сектора экономики»

Коснулся проблем правового регулирования экономических отношений, участником которых являются публичные образования. При этом он обосновал область соответствующих отношений, предложив определение государственного сектора экономики. Опираясь на психолого-экономическую мотивацию, обосновал необходимость обособленного правового регулирования. Остановился на причинах неэффективности организационно-правовой формы унитарного предприятия с имуществом на праве хозяйственного ведения, предложив от нее отказаться. Предложил также обратить внимание на необходимость разработки федерального закона «О государственном секторе экономики»¹³.

¹⁰ См. подр.: Ашмарина Е.М. Структура экономического права как критерий классификации судебной экономической экспертизы (СЭЭ) // Государство и право. 2019. № 1.

¹¹ См. подр.: Шохин С.О. Контроль, надзор и аудит в финансовой сфере // Финансовое право. 2018. № 12.

¹² Артемов Н.М., Корнев А.Д. Финансово-правовое регулирование парафискальных платежей в Российской Федерации. М., 2019.

¹³ Указанный раздел получил обоснование в: Елисеев В.С., Веленто И.И. Теория экономического права: учеб. пособие. М., 2019.

В.В. Казаков — канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры административного права, экологического права, информационного права Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ). Остановился на том, что в современных условиях государство располагает разнообразными источниками финансовых ресурсов. В экономически развитых государствах налоги доминируют среди этих источников и по своему значению, и по объему бюджетных поступлений. Уточнение теоретических представлений и разработка правового регулирования налогообложения имеют большое значение для развития правовой науки, в частности раскрытия механизма правового регулирования налогообложения.

Н.Д. Бут — д-р юрид. наук, старший советник юстиции, зав. отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Университета прокуратуры Российской Федерации. *«Прокурорский надзор за соблюдением конституционно гарантированного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности»*

Основными направлениями обеспечения указанного конституционно гарантированного права выступают следующие: совершенствование имеющейся системы контроля; ликвидация административных барьеров; обеспечение законности нормативных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления, затрагивающих интересы предпринимателей; защита прав субъектов предпринимательской деятельности при предоставлении им различных публичных услуг; обеспечение законности при предоставлении государственной поддержки бизнесу.

Т.Э. Рождественская — д-р юрид. наук, профессор кафедры финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА). *«Система защиты прав потребителей финансовых услуг в Российской Федерации: финансово-правовые аспекты»*

Акцентировала внимание на том, что системы защиты прав потребителей (и прежде всего прав потребителей финансовых услуг) уже на протяжении более века являются одним из элементов индустриальной и постиндустриальной экономики и предполагают в правовом смысле отход от классического принципа гражданского оборота — принципа равенства сторон в договоре. Потребитель — физическое лицо приобретает товар (работу или услугу) для личного потребления, не связанного с ведением предпринимательской деятельности, не обладает необходимыми навыками и знаниями, чтобы на равных конкурировать с поставщиком (финансовыми организациями), поэтому государство и общество предоставляют такому потребителю дополнительные средства защиты для сглаживания несправедливости отношений с предпринимателем, являющимся другой стороной договора.

В Российской Федерации выстраивается система защиты прав потребителей финансовых услуг, которая предполагает, что защита прав конкретного потребителя и рассмотрение жалоб — чрезвычайно важный аспект, но недостаточный для действенной защиты прав. Права конкретных потребителей не будут в должной мере обеспечены без устойчивости финансовой системы и доступности финансовых услуг. Именно эта триада — защита прав, устойчивость и доступность — образуют фундамент системы по защите прав потребителей финансовых услуг.

О.Ю. Бакаева — д-р юрид. наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права Саратовской государственной юридической академии (СГЮА). *«Реализация*

фискальными органами своих полномочий в условиях развития информационных технологий»

Обратила внимание на возможности использования налоговыми и таможенными органами интернет-ресурсов и программных продуктов для осуществления аккумуляции обязательных платежей в доходную часть бюджетной системы и производства финансового контроля. Были раскрыты преимущества таких инструментов, как удаленная уплата обязательных платежей, введение единого лицевого счета участника ВЭД, система онлайн-касс, а также охарактеризовано взаимодействие налоговых и таможенных органов в рамках пользования системой tax free.

В.В. Попов — д-р юрид. наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права и Е.Г. Тришина — канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского процесса СГЮА. *«О влиянии цифровых технологий на правосубъектность участников отношений в сфере налогообложения»*

Сосредоточились на внедрении цифровых технологий в сферу налогообложения и их нормативном закреплении в Налоговом кодексе РФ. Обращается внимание на содержательное изменение прав и обязанностей основных субъектов налоговых правоотношений — налогоплательщиков и налоговых органов с наделением их возможностями реализации своей правосубъектности с использованием технологий телекоммуникационно-информационного характера. Применение подобных методик обеспечивает реализацию принципа сбалансированности налоговых интересов государства и налогообязанных субъектов, поскольку, с одной стороны, это позволяет фискальным органам эффективно администрировать налоговые платежи, а с другой — налогоплательщики могут уплачивать налоги не только традиционно, но и с привлечением электронных денег, оперативно реагировать на обращения налоговых органов и т.д. Однако не стоит упускать из виду риски, которые несут цифровые технологии, чтобы обезопасить себя от разного рода киберправонарушителей.

М.Б. Разгильдиева — д-р юрид. наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права СГЮА. *«Задачи финансово-правовой политики стимулирования цифровизации экономики в России»*

Обратилась к систематизации программных документов, принятых различными органами власти, определяющих направления и требования к внедрению цифровых технологий в экономику Российской Федерации. Целью такого анализа являлось выявление параметров финансово-правового стимулирования внедрения подобных технологий хозяйствующими субъектами и субъектами государственного (муниципального) управления. Актуальность данного анализа определяется необходимостью формирования представления о комплексе и эффективной реализации мероприятий финансово-правовой политики (льготах, ставках, субсидировании, других формах финансирования и т.д.), направленных на стимулирование хозяйствующих субъектов активно внедрять дорогостоящие инновационные технологии в бизнес-процессы и процессы социального управления. Сделан вывод, что сформулированные в современных программных документах задачи цифровизации экономики в основном сводятся к внедрению таких технологий в сферу государственного (муниципального) управления. Задачи формирования комплекса мер

финансово-правового стимулирования цифровизации бизнес-процессов негосударственного сектора не ставятся¹⁴.

Ю.К. Цареградская — канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА). *«Институт необоснованной налоговой выгоды: проблемы правового регулирования»*

В 2017 г. внесены дополнения в часть первую Налогового кодекса РФ. Так, в ст. 54.1 определено понятие «пределы осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налога, сбора, страховых взносов» вместо устоявшегося в правоприменительной практике понятия «необоснованная налоговая выгода». Возможность ретроспективного применения данной статьи НК РФ вызвала многочисленные дискуссии среди как теоретиков, так и практиков. Мнения теоретиков и практиков разделились на несколько групп. Одни считают, что данная норма улучшает положение налогоплательщиков, вторые — что ухудшает, а третьи считают ее нейтральной. В настоящее время судебная практика еще не сформировала однозначного мнения о правомерности использования обратной силы данной статьи НК РФ.

О.Г. Боброва — канд. юрид. наук, доцент кафедры «Таможенное право и организация таможенного дела» Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ). *«Факторы, определяющие развитие таможенных правоотношений в условиях цифровой экономики»*

Указала на следующие факторы: 1. Разработка основных стратегических направлений развития таможенной службы Российской Федерации на период 2020–2030 гг. 2. Развитие институтов цифровой экономики и цифровой парадигмы работы контролирующих органов в мире, ЕАЭС (Решение высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017 г. № 12), Российской Федерации (Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и др.) влечет необходимость анализа международных стандартов, практики их применения в зарубежных государствах, а также разработки механизма имплементации в законодательство ЕАЭС и Российской Федерации. 3. Построение цифровых транспортных коридоров в связи с реализацией Цифровой повестки ЕАЭС и функционированием проекта «Экономический пояс Шелкового пути», транспортного коридора «Север-Юг» настоятельно требует регулирования и контроля трансграничного перемещения товаров в рамках динамично растущего рынка электронной коммерции и доставки товаров из Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока в Российскую Федерацию и ЕС; другие факторы.

А.В. Устинова — канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры финансового, банковского и таможенного права СГЮА. *«Основные направления применения цифровых технологий в таможенной сфере»*

Отметила, что ныне прослеживается тенденция развития инструментов электронного декларирования товаров, создания информационно-технических условий для автоматизированного принятия решений в отношении декларантов, активного использования механизма

предварительного информирования, совершенствования информационно-технических условий для оказания таможенных услуг и проведения таможенного контроля путем обеспечения межведомственного взаимодействия, совершенствования информационно-технических условий использования системы управления рисками в целях минимизации расходов по проведению таможенного контроля и повышения определения случаев недобросовестного экономического поведения участников ВЭД.

Г.В. Матвиенко — канд. юрид. наук, доц., профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности РГУП. *«Профилактика таможенных споров с участием физических лиц: новеллы и пробелы правового регулирования»*

В традициях отечественной деликтологии и с учетом общих причин возникновения споров и нарушений законодательства предложено выделять меры общей и частной превенции собственно таможенных споров с участием физических лиц. К первой группе мер относятся: 1) совершенствование таможенного законодательства в целях унификации и упрощения процедур взаимодействия декларанта и таможни за счет внедрения электронного декларирования, создания условий, направленных на поддержание диалога таможни и физического лица декларанта; 2) унификация правоприменительной практики, основанная на выработке единых подходов в толковании оценочных понятий; 3) расширение практики информирования физических лиц об особенностях их правового статуса. Меры частной превенции нацелены на предотвращение таможенных споров с участием конкретных физических лиц. В этих целях таможня применяет категорирование таких субъектов, оценивает риски несоблюдения ими таможенного законодательства. В свою очередь и физические лица должны быть готовы подтвердить свою добросовестность. В докладе проведен анализ современной редакции отдельных положений таможенного законодательства, практики их применения, внесены предложения по совершенствованию каждой из обозначенных мер превенции таможенных споров.

А.Ю. Кожанков — канд. юрид. наук, доцент кафедры «Торговое дело и торговое регулирование» МГИМО (Университет) МИД России, доцент кафедры «Таможенные операции и таможенный контроль» Российской таможенной академии. *«Необходимые организационно-правовые основы функционирования механизма “единого окна” в Российской Федерации»*

Отметил, что актуальность исследования организационно-правовых основ функционирования механизма «единого окна» в Российской Федерации предопределена: 1) действующими в Евразийском экономическом союзе Основными направлениями развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности; 2) рекомендациями № 33, № 34, № 35, № 36 Европейской экономической комиссии ООН, направленными на создание, функционирование и развитие механизма «единого окна»; 3) обязательствами Российской Федерации, вытекающими из Соглашения Всемирной Торговой Организации об упрощении торговли (вступило в силу 22 февраля 2017 г.), которое предусматривает, что члены ВТО стремятся создать или поддерживать «единое окно». Указал на необходимость разработать и принять федеральный закон «О механизме “единого окна” в Российской Федерации»; концепцию развития механизма «единого окна» в Российской Федерации. Разработка указанных правовых актов должна осуществляться на основе рекомендаций № 33, № 34, № 35, № 36 Европейской экономической комиссии ООН.

¹⁴ Исследования О.Ю. Бакаевой, М.Б. Разгильдиевой, а также В.В. Попова и Е.Г. Тришиной выполнены при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16102 «Трансформация правосубъектности участников налоговых, бюджетных и публичных банковских правоотношений в условиях развития цифровой экономики».

Е.В. Терехова — канд. юрид. наук, доц., заместитель зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности РГУП. *«Инновационная инфраструктура инвестиционной модели (финансовые, организационно-правовые, институциональные аспекты)»*

В целях повышения эффективности реализации инвестиционной деятельности автор предлагает внедрить типовую инвестиционную модель, которая строится с учетом таких подсистем, как инновационно-институциональная (технологические платформы, технопарки, инновационно-технологические центры, инкубаторы, центры трансфера технологий и др.); кредитно-финансовая (объединяющая бюджетные, венчурные, инвестиционные фонды, фондовый рынок, другие институты); подсистема государственной поддержки инновационной деятельности (законодательная база, налоговые, таможенные льготы и преференции, нормы и стандарты, иные меры).

Докладчик далее отметила, что большинство авторов-ученых под инновационной инфраструктурой понимают совокупность организаций, участвующих в обеспечении инновационного процесса. При этом многие ограничивают перечень этих организаций технопарками, технологическими центрами, технологическими инкубаторами, т.е. сводят инновационную инфраструктуру только к технологической подсистеме, в то время как сеть организаций, обслуживающих процесс создания наукоемкой продукции, гораздо шире и включает организации финансовой, информационной, правовой и других сфер.

С.Г. Хусьяйнова — канд. юрид. наук, старший советник юстиции, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Университета прокуратуры Российской Федерации. *«Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере страхования»*

Страхование принадлежит к числу наиболее устойчивых форм хозяйственной деятельности и представляет собой создание целевых фондов денежных средств, предназначенных для защиты имущественных интересов граждан и юридических лиц от неожиданно наступивших, случайных по своей природе несчастий, сопровождающихся ущербами. Как отметила С.Г. Хусьяйнова, в настоящее время это — сложившийся рынок страховых услуг с ограниченным кругом крупных компаний, условно поделивших данный сектор экономики. Несмотря на то что в данном сегменте экономики длительное время не отмечается кризисных явлений, скандалов, крупных банкротств, страхование, по мнению ряда специалистов, он остается одним из самых криминализованных рынков. В ходе выступления были освещены типичные нарушения законов, выявляемые прокурорами в ходе проверок исполнения законов, регулирующих страхование в Российской Федерации и его пробелы, проанализирована практика прокурорского реагирования в рассматриваемой сфере правоотношений.

И.О. Краснова — д-р юрид. наук, проф., зав. кафедрой земельного и экологического права РГУП. *«Экономическое регулирование экологических отношений»*

Проанализировала отдельные элементы мер экономического стимулирования снижения воздействий на окружающую среду. Так, наблюдается постепенный рост ставок платы за негативное воздействие при сохранении нулевого коэффициента для отдельных видов воздействия. Введена обязанность предприятий, работающих в режиме снижения воздействий, готовить программы повышения

экологической эффективности, что является основанием на вычет затрат по программам из платы за негативное воздействие.

Н.А. Швец — студентка 2-го курса заочной формы обучения РГУП, магистерская программа «Юрист в сфере экономической деятельности». *«Предметное соотношение финансового и экономического права»*;

А. Сидорова — студентка 1-го курса магистратуры факультета подготовки специалистов для судебной системы РГУП. *«Банковское дело и банкротство в российской реальности»*;

Э. Каримова — студентка 4-го курса факультета подготовки специалистов для судебной системы РГУП. *«Экономические правонарушения в системе уголовного и экономического права»*

В прениях выступили:

Ханс-Вернер Гессманн — д-р психол. наук, профессор клинической психологии и психотерапии, ректор Психотерапевтического института им. Бергерхаузена. *«Психологические особенности деятельности сотрудников экономической сферы»*

А.Т. Алиев — д-р экон. наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления»;

С.А. Голубев — д-р юрид. наук, проф., действительный член РАЕН, член Научно-консультативного совета при Генеральной прокуратуре РФ, Советник генерального директора ООО «Капитал лайф, страхование жизни», член Президиума РАЕН, заместитель председателя секции «Глобалистика и методология науки»;

В.П. Павлов — д-р юрид. наук, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ. *«Эффективность института вещного права в российской экономике»*;

В.Р. Веснин — д-р экон. наук, проф., действительный член РАЕН, в секции руководитель отделения «Национальная и глобальная экономика», консультант ФГУП ВНИИ «Центр». *«Экономико-правовые причины гражданской войны в России: смена акцентов в трактовке»*;

Сиссоко Джигиба — ассистент факультета частного права Университета юридических наук Бамако. *«Фискальные полномочия местных органов в Мали»*;

А.А. Галушкин — канд. юрид. наук, доц., действительный член РАЕН, директор центра «Правовые исследования» РУДН, приглашенный профессор Высшей административно-общественной школы в Варшаве, лауреат Международной премии в области науки и технологий (Швейцария), руководитель отделения глобальных трансформаций в образовании, культуре и искусстве РАЕН, профессор Высшей школы управления Соединенного Королевства, в секции — руководитель отделения «Глобальные трансформации в образовании, науке и культуре», представитель РАЕН в Женевском отделении ООН. *«Взаимосвязь национальной информационной безопасности и экономической безопасности в условиях глобализации»*;

А.А. Ситник — канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА). *«Финансовый контроль в условиях цифровой экономики»*;

В.Е. Понаморенко — канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры публичного права, руководитель Центра

финансового мониторинга Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ. *«Актуальные проблемы монетарной интеграции в ЕАЭС»;*

Н.И. Бурмакина — канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой экономики и управления недвижимостью РГУП. *«Актуальные проблемы осуществления комплексных кадастровых работ в регионах»;*

З.Ш. Каева — адвокат (реестровый номер 20/424), Адвокатская палата Чеченской Республики. *«К вопросу об экономических аспектах социальной защиты населения (на примере споров о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан)»;*

А.В. Власов — канд. экон. наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных, экономических и информационно-правовых дисциплин АННИО МИИГУ им. П.А. Столыпина. *«Проблемные аспекты государственного управления структурными преобразованиями в промышленности»;*

И.А. Гобозов — д-р филос. наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, действительный член РАЕН, руководитель отделения секции «Философия, социальная философия»;

А.А. Кравцов — канд. тех. наук, проф., действительный член РАЕН, в секции — руководитель отделения «Отделение безопасности и правопорядка», советник генерального директора ВКО «Алмаз-Антей»;

Р.П. Склярченко — канд. экон. наук, доц., член-корр. РАЕН, доцент кафедры международных отношений и геополитики транспорта Российского университета транспорта (МИИТ), учёный секретарь секции «Глобалистика и методология науки»;

Е.Н. Щербак — д-р юрид. наук, проф., действительный член РАЕН, проректор по развитию АНО ВО «Институт экономики и антикризисного управления»;

Ф.К. Гизатуллин — канд. юрид. наук, начальник Управления юридического сопровождения основной деятельности юридического департамента КБ «Москоммерцбанк» (АО);

А.В. Карташов — канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА);

Е.С. Иванова — канд. юрид. наук, адвокат (реестровый номер 77/13079), Адвокатская палата г. Москвы;

А.А. Кинаревская — студентка I-го курса очной формы обучения РГУП, магистерская программа «Юрист в сфере экономической деятельности». *«Значение института финансового омбудсмена в осуществлении защиты прав потребителей финансовых услуг в Российской Федерации».*

Была вынесена следующая **резолюция**.

1. Продолжить исследование науки экономического права в рамках постоянно действующего форума с осуществлением следующих мероприятий:

поддерживать традицию проведения ежегодных научно-практических конференций на тему «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты»;

продолжить проведение «круглых столов» и секций как один из видов научно-исследовательских работ с обучаемыми (студентами) по тематике экономического права;

в рамках ежегодной апрельской международной конференции, проводимой Российским государственным университетом правосудия, провести секцию и сделать доклад на тему «Проблемы конкретизации. Экономическое право: перспективы конкретизации» (*д-р юрид. наук, проф. Е.М. Ашмарина*);

в мае 2019 г. провести День кафедры со студентами и преподавателями в виде научно-практического мероприятия, где будет заслушан доклад *д-ра филос. наук, проф. В.Н. Савельева* по подготовленной к печати монографии по теме генезиса становления и развития экономического права в исторической ретроспективе;

продолжить практику опубликования научных статей, участия в научных мероприятиях сторонних вузов, рецензирование и редактирование научных трудов и т.д.

2. С целью дальнейшего развития инновационной образовательной технологии экономического права:

усовершенствовать магистерскую программу «Юрист в сфере экономической деятельности», оптимизировав ее структуру, продолжая разнообразить возможную многопрофильность программы (с возможным экспортом их в филиалы РГУП);

продолжить подготовку принципиально нового учебника «Экономическое право»;

внести предложения по использованию элементов технологии экономического права для преподавания их в бакалавриате и специалитете вуза.

3. Для дальнейшего формирования концепции экономического права как мегаотрасли и системы форм права, регулирующих сферу экономической деятельности:

продолжить практику формирования НИР по теме экономического права;

выявлять недостатки юридической техники правовых актов (в частности, в процессе руководства магистерскими диссертациями).

4. С целью оптимизации работы и дальнейшего развития кафедры правового обеспечения экономической деятельности внести предложение о ее (кафедры) переименовании в кафедру экономического права, что ознаменует переход от возникновения и становления новой научной концепции экономического права к этапу ее развития и выявления в практическую плоскость.

С **заключительным словом** выступили проректор по научной работе РГУП, д-р юрид. наук, проф. **В.Н. Корнев** и д-р филос. наук, проф. **В.Н. Савельев**.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Артемов Н.М., Корнев А.Д.* Финансово-правовое регулирование парafискальных платежей в Российской Федерации. М., 2019.
2. *Ашмарина Е.М.* Структура экономического права как критерий классификации судебной экономической экспертизы (СЭЭ) // Государство и право. 2019. № 1.
3. *Ашмарина Е.М., Кроткова Н.В., Терехова Е.В.* Обзор материалов II Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия, 25 февраля 2015 г.) // Финансовое право и управление. 2015. № 1. С. 21–59. DOI: 10.7256/2310–0508.2015.1.15030.
4. *Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф.* Обзор материалов IV Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия, 25 февраля 2015 г.) // Финансовое право и управление. 2015. № 1. С. 21–59. DOI: 10.7256/2310–0508.2015.1.15030.

- ственный университет правосудия (15 февраля 2017 г.); Финансовый университет при Правительстве РФ (16 февраля 2017 г.) // Государство и право. 2017. № 10. С. 121–128.
5. *Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф.* Экономическое право: инновационный проект (разд. I. Общие положения). М., 2011.
 6. *Ашмарина Е.М., Терехова Е.В.* Обзор материалов I Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» // Государство и право. 2014. № 6. С. 117–121.
 7. *Ашмарина Е.М., Терехова Е.В.* Обзор материалов II Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия (РГУП), 25 февраля 2015 г.) // Государство и право. 2015. № 8. С. 110–116.
 8. *Ашмарина Е.М., Терехова Е.В., Матвиенко Г.В.* Обзор материалов III Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (Российский государственный университет правосудия, 17 февраля 2016 г.) // Государство и право. 2016. № 10. С. 109–117.
 9. *Ашмарина Е.М., Терехова Е.В., Матвиенко Г.В.* Обзор материалов V Международной межвузовской научно-практической конференции «Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты» (15–16 февраля 2018 г., ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия») // Государство и право. 2018. № 11. С. 149–157.
 10. *Елисеев В.С., Веленто И.И.* Теория экономического права: учеб. пособие. М., 2019.
 11. *Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н.* Экономическое право как мегаотрасль российского права: его предмет и система // Государство и право. 2015. № 7.
 12. *Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н.* Экономическое право как наука // Государство и право. 2016. № 3.
 13. *Ершов В.В., Ашмарина Е.М., Савельев В.Н.* Современное экономическое право как результат геоэкономической, геокультурной, геополитической и геотехнологической глобализации // Государство и право. 2018. № 7.
 14. *Шохин С.О.* Контроль, надзор и аудит в финансовой сфере // Финансовое право. 2018. № 12.
 2. *Ashmarina E.M.* The structure of Economic Law as a criterion for classification of forensic economic expertise (SEL) // State and Law. 2019. No. 1 (in Russ).
 3. *Ashmarina E.M., Krotkova N.V., Terekhova E.V.* Review of materials of the II All-Russian interuniversity scientific-practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (Russian state University of justice, February 25, 2015) // Financial Law and management. 2015. No. 1. P. 21–59. DOI: 10.7256/2310–0508.2015.1.15030 (in Russ).
 4. *Ashmarina E.M., Ruchkina G.F.* Review of the materials of the IV International interuniversity scientific and practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (Russian state University of justice (February 15, 2017); Financial University under the government of the Russian Federation (February 16, 2017)) // State and Law. 2017. No. 10. P. 121–128 (in Russ).
 5. *Ashmarina E.M., Ruchkina G.F.* Economic Law: an innovative project (sec. I. General provisions). M., 2011 (in Russ).
 6. *Ashmarina E.M., Terekhova E.V.* Review of the materials of the I All-Russian interuniversity scientific and practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” // State and Law. 2014. No. 6. P. 117–121 (in Russ).
 7. *Ashmarina E.M., Terekhova E.V.* Review of materials of the II All-Russian interuniversity scientific and practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (Russian state University of justice (RSUJ), February 25, 2015) // State and Law. 2015. No. 8. P. 110–116 (in Russ).
 8. *Ashmarina E.M., Terekhova E.V., Matvienko G.V.* Review of materials of the III All-Russian interuniversity scientific-practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (Russian state University of justice, February 17, 2016) // State and Law. 2016. No. 10. P. 109–117 (in Russ).
 9. *Ashmarina E.M., Terekhova E.V., Matvienko G.V.* Review of materials of the V International interuniversity scientific-practical conference “Economic Law: theoretical and applied aspects” (February 15–16, 2018, Russian state University of justice) // State and Law. 2018. No. 11. P. 149–157 (in Russ).
 10. *Eliseev V.S., Valenta I.I.* Theory of Economic Law: Textbook. M., 2019 (in Russ).
 11. *Ershov V.V., Ashmarina E.M., Kornev V.N.* Economic Law as a mega-branch of Russian law: its subject and system // State and Law. 2015. No. 7 (in Russ).
 12. *Ershov V.V., Ashmarina E.M., Kornev V.N.* Economic Law as a science // State and Law. 2016. No. 3 (in Russ).
 13. *Ershov V.V., Ashmarina E.M., Savelyev V.N.* Modern Economic law as a result of geo-economic, geocultural, geopolitical and geotechnological globalization // State and Law. 2018. No. 7 (in Russ).
 14. *Shokhin S.O.* Control, supervision and audit in the financial sphere // Financial Law. 2018. No. 12 (in Russ).

REFERENCES

1. *Artemov N.M., Kornev A.D.* Financial and legal regulation of parafiscal payments in the Russian Federation. M., 2019 (in Russ).

Сведения об авторах

АШМАРИНА Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

МАТВИЕНКО Галина Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

САВЕЛЬЕВ Виктор Николаевич – доктор философских наук, действительный член РАЕН, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69; директор Департамента науки и экспертной оценки Совета по реализации стратегии пространственного развития страны, член бюро Президиума РАЕН, председатель секции РАЕН «Глобалистика и методология науки»

ТЕРЕХОВА Елена Владиславовна – кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующей кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Authors' information

ASHMARINA Elena M. – Doctor of Law, Professor, academician of the RAES, head of the Department of legal support of economic activity of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia

MATVIENKO Galina V. – PhD in Law, associate Professor, Professor of the Department of legal support of economic activity of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia

SAVELYEV Viktor N. – Doctor of Philosophy, Professor, academician of the RAES, Professor of the Department of legal support of economic activity of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia; Director of the Department of science and expert evaluation of the Council for the implementation of the spatial development strategy of the country, member of the Bureau of the Presidium of the RAEN, Chairman of the section of the RAEN “Globalistics and methodology of science»

TEREKHOVA Elena V. – PhD in Law, associate Professor, Deputy head of the Department of legal support of economic activity of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia