

XX научная конференция корееведов России и стран СНГ

24–25 марта 2016 г. в Москве в Институте Дальнего Востока РАН состоялась юбилейная XX научная конференция корееведов России и стран СНГ «Корейский полуостров в эпоху перемен».

На открытии конференции с приветствиями выступили заместитель директора ИДВ РАН **С.В. Уянаев** и заведующий отделом Кореи МИД РФ **М.Г. Волков**. В их выступлениях была представлена оценка ключевых событий на Корейском полуострове, а также подчеркивалась важность темы конференции на фоне современной международной обстановки.

Руководитель Центра корейских исследований (ЦКИ) ИДВ РАН **А.З. Жебин** подвел некоторые итоги двадцатилетней работы ежегодных конференций корееведов России и стран СНГ, проводимых ЦКИ ИДВ РАН. Стартовав в декабре 1996 г. как конференция корееведов Москвы, этот форум быстро стал самой авторитетной и устойчивой площадкой в России для регулярного представления результатов исследований, обмена мнениями, дискуссий и встреч корееведов нашей страны, к которым с 2005 г. присоединились специалисты из Узбекистана, Казахстана, Белоруссии и Украины. На 19-ти предыдущих конференциях были представлены 529 докладов, изданных в 21 томе (дважды доклады издавались в двух частях) общим объемом 342 печатных листа. За эти годы на конференциях выступили 160 докладчиков — представителей академической, вузовской и отраслевой науки, сотрудников госорганов, частных компаний, ряда СМИ, которые представляли свыше 50 различных организаций из 15 городов России и 4-х бывших республик СССР — Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Украины. Среди них — такие известные востоковеды, как академики М.Л. Титаренко и А.В. Торкунов, другие ученые, внесшие большой вклад в становление и развитие российского корееведения — М.Н. Пак, В.Ф. Ли, В.П. Ткаченко, Ю.В. Ванин, В.Н. Дмитриева. Конференция всегда пользовалась поддержкой со стороны руководителей корейского направления МИД РФ. Среди ее участников были российские послы Ю.Д. Фадеев, В.И. Денисов, В.Е. Сухинин, А.А. Тимонин, А.И. Мацегора. Выступления этих и других известных специалистов стали настоящей школой востоковедения для молодых ученых, аспирантов и магистрантов, студентов старших курсов вузов Москвы и других городов, которые все более активно участвуют в работе конференции. Материалы конференций дают представление о широчайшем диапазоне исследований, проводимых в России в области политики, экономики, истории и культуры Кореи, российско-корейских и международных отношений в СВА.

За прошедшие годы значительно расширилась область исследований. Первоначально конференции были посвящены проблемам политики, международных отношений и экономики, относящихся к Корее. Сейчас основные доклады, при сохранении сильных секций политики и экономики, посвящены истории, культуре, искусству, литературоведению, лингвистике в обоих корейских государствах. Еще одной из особенностей всех проведенных конференций является большое внимание обоим существующим на Корейском полуострове государствам — КНДР и РК. При этом освещение проблем КНДР и РК и от-

ношений между ними всегда происходило и происходит с позиций научной объективности, которые включают научный анализ реальных процессов, происходящих в этих странах. Разумеется, российские участники конференций всегда подчеркивали сбалансированный подход российской внешней политики к проблемам Корейского полуострова. Оценки, которые давались на наших конференциях процессам, происходящим на полуострове, чаще всего совпадали с реальными итогами политических и экономических процессов в Корее.

В работе конференции приняли участие ученые, специалисты и преподаватели вузов из городов России и стран СНГ, включая такие, как Москва, Санкт-Петербург, Томск, Ташкент, Алматы, Владивосток, представившие 36 докладов. Расширилась география участников, в этом году на конференции выступили с докладами ученые из Краснодара и Иркутска. Конференция корееведов России и стран СНГ вызвала живой интерес у слушателей, численность которых превысила 70 человек, включая представителей российских министерств и ведомств, научного сообщества, СМИ, аспирантов и студентов ведущих московских вузов.

Работа конференции традиционно прошла по следующим тематическим секциям: политика, история, экономика и культура.

В секции политики было представлено 9 докладов, с которыми выступили корееведы семи научных учреждений, вузов трех стран (РФ, Казахстан, Узбекистан), в том числе ИДВ РАН (Корейский и Японский центры), МГИМО (У), ИСМИ (Ташкент), Казахского национального университета (Алматы), Института стран СНГ, Комитета СБ ООН по санкциям в отношении КНДР, Фонда «Русский мир», Центра российской стратегии в Азии. Состав докладчиков показывает, что темы сообщений касались не только чисто теоретических вопросов, но и практической политики.

В совместном докладе **Г.Д. Толорая** (Фонд «Русский мир», Москва), и **Л.Н. Яковлевой** (Центр российской стратегии в Азии) проанализированы место и значение Корейского полуострова в азиатской стратегии России в условиях кризиса. Авторы отмечают, что Россия должна играть более активную роль в азиатском направлении не только с точки зрения региональных интересов, но и в общемировом контексте, а также для диверсификации экономического сотрудничества в условиях санкций США и Евросоюза, их союзников и партнеров в связи с известными событиями 2014 г.

Темы, касающиеся ядерной проблемы Корейского полуострова и развертывания системы ПРО США на территории Республики Корея, были предметами докладов И.В. Дьячкова (МГИМО (У) «Северокорейская «водородная бомба» как напоминание о трудностях урегулирования ядерной проблемы», В.В. Евсеева (Институт стран СНГ, Москва) «Перспективы создания противоракетной обороны в Республике Корея». Вопросы эффективности санкций против КНДР, наложенных резолюциями Совета Безопасности ООН, были темой доклада Д.В. Кикю (Комитет СБ ООН по санкциям в отношении КНДР) «Беспрецедентный характер санкций СБ ООН в отношении КНДР: прелюдия к дальнейшей эскалации или разрядке?». Докладчик в силу своего должностного положения доказывал эффективность санкций, но не мог не признать очевидных фактов, что санкции против государств вообще неэффективны (хотя бы на примере санкций США и ЕС и их сателлитов против России), и что именно в условиях санкций КНДР создала ракеты среднего радиуса действия, испытала двигатель ракеты дальнего радиуса действия, а также ядерное оружие, успешно запустила спутники и окрепла экономически, технологически и технически.

Внешней политике Республики Корея были посвящены доклады К.В. Асмолова (ЦКИ ИДВ РАН) «Современное состояние китайско-корейских отношений», В.А. Гринюка (Центр японских исследований ИДВ РАН) «70-летие окончания Второй мировой войны и новые моменты в отношениях Японии с РК», Д.В. Мена (КазНУ, Алматы) «Казахстан и Республика Корея: 25 лет спустя», Э.Р. Расулова (ИСМИ, Ташкент) «Централь-

ная Азия во внешнеполитической стратегии Республики Корея». После образования независимых республик Казахстан и Узбекистан их внешняя политика в корейском направлении была больше ориентирована на Южную Корею в связи с установлением широких экономических связей. В силу преобладания экономических интересов, а также большей активности деловых кругов Южной Кореи в этих республиках приоритетными становились именно отношения с РК, а не с КНДР, тем более что Северная Корея не могла предложить каких-либо интересных экономических проектов или инвестиций. Между тем, например, прямые накопленные инвестиции РК в Узбекистан превысили 3 млрд долл. (для сравнения — накопленные ПИИ РК в России за 25 лет составили 2,5 млрд долл.).

К.В. Асмолов отметил, что непростые процессы также происходят в китайско-корейских отношениях. На долю Китая приходится четверть внешнеторгового оборота РК, и это обуславливает не только тесное экономическое, но и политическое сотрудничество. КНР поддержала суровые санкции к КНДР, предложенные США в виде резолюции Совета Безопасности ООН 2006, 20089, 2013 и 2016 гг. Вместе с тем, Китай говорит о тесных кровных связях Китая и Северной Кореи и не откажется от сохранения определенных привилегированных отношений с КНДР.

Межкорейские отношения при последних двух президентах-консерваторах и их перспективы были предметом исследования Ким Ен Уна (ЦКИ ИДВ РАН) «Правый поворот в РК: состояние и перспективы межкорейских отношений». В докладе подробно показаны благие намерения президентов РК улучшить отношения между двумя частями полуострова и неизбежность провала и даже дискредитации их в силу ошибочной методологии подхода к межкорейским отношениям.

На исторической секции в девяти докладах представителей институтов РАН (ИДВ РАН, ИВ РАН, ИИАЭ ДВО РАН) и университетов (МГУ им. Ломоносова, МГИМО(У), ИрГУ) рассматривались вопросы, касающиеся как древней истории и этнографии Кореи, так и периода японского колониального ига, включая вопросы освободительной борьбы корейского народа, а также истории установления и развития отношений между Россией и Республикой Корея.

Вопросы этногенеза корейцев до сих пор являются предметом острых споров среди многих специалистов в области этнографии и этнологии.

А.В. Ефимов (МИД РФ) в докладе «Сближение корейцев и нивхов на основе этнографических показателей» обращает внимание на сходные черты в корейской и нивхской мифологиях, в частности, ряд духов со схожими названиями либо имеющих общие функциональные черты.

Драматическим страницам взаимоотношений средневекового государства Корё с чжурчжэнями как в их догосударственный период, так и после образования государства посвящен доклад **О.В. Дьяковой** (ИИАЭ ДВО РАН) «Корёско-чжурчжэньское пограничье: контакты и конфликты».

Большинство докладов секции касалось колониального периода истории Кореи, в том числе характерных особенностей японского колониализма в Корею, национально-освободительной борьбы корейского народа, а также отношениям независимой Южной Кореи с Японией.

Доклад **Д.А. Якимовой** (ЦЯИ ИДВ РАН) был посвящен особенностям колониальной политики Японии в Корею в сравнении с колониальной политикой Великобритании в Индии и Ирландии, Франции в Алжире и Германии в Эльзас-Лотарингии. Великобритания сохранила право собственности на землевладение за высшей знатью Индии, тогда как в Корею путем разных махинаций японские власти захватили почти все земли.

В докладе **К.В. Иванова** (ИрГУ) «История колониальной Кореи: политика, опрокинутая в прошлое» отмечается, что при заключении в 1965 г. договора об установлении дипломатических отношений между Японией и РК корейское правительство, в первую очередь по экономическим причинам, фактически отказалось от требования компен-

саций за преступления японского колониального режима, как и от официального извинения Японии за колониальную политику в Корее. Однако в конце 1980-х — начале 1990-х годов в РК сформировался общественный запрос на возобновление требований к Японии. В последние годы колониальный дискурс для РК стал не только средством внешнеполитического давления на Японию, но и средством общественно-политической мобилизации внутри самой Кореи.

Ю.В. Ванин (ИВ РАН) в докладе «Малоизвестная страница истории корейского освободительного движения» исследует процесс создания, военно-политическую подготовку и деятельность корейского батальона под командованием Ким Ир Сена в составе 88 отдельной стрелковой бригады Дальневосточного фронта. При этом автор ставил задачей исследования оценку объективности изложения событий в мемуарах Ким Ир Сена, адекватного историографического отражения истории Второй мировой войны на Дальнем Востоке, освобождения Кореи и истории советско-корейских отношений.

Л.В. Овчинникова (ИСАА при МГУ) в докладе «Политико-идеологическая обработка корейского населения японской колониальной администрацией. По страницам архивов японских спецслужб» раскрывает механизм японской тайной полиции, суда, прокуратуры, методов управления и контроля японских властей в колонии. Неизменным средством при этом оставались репрессии, обеспечиваемые мощным полицейским аппаратом. Во второй половине 1930-х годов была разработана и приведена в действие продуманная система дополнительных приемов, основой которой была идеологическая обработка местного населения, в которой главное внимание уделялось «патриотическому воспитанию» через такие организации, как «Движение за мобилизацию национального духа», «Союз всеобщей мобилизации национального духа» и его ячейки — так называемые «патриотические группы», другие прояпонские организации.

Значительное внимание в своем докладе «Место протестантской церкви в истории Кореи» **А.В. Пак** уделит роли протестантских миссионеров Шотландии и США, своей просветительской деятельностью невольно подготовивших идейную почву для национально-освободительного движения корейского народа против японского колониализма. В докладе освещалась и история контактов протестантов с корейцами, начиная с 30-х годов XIX в., их роли в доколониальный и в постколониальный период. В эпоху глобализации они также продолжают оказывать существенное влияние на политический курс РК.

В политике США в Северо-Восточной Азии и политике РК по привлечению внешних инвестиций, а также расширению рынка сбыта своих товаров большое значение имело установление дипломатических отношений между РК и Японией. Предпосылкам, международно-политическому фону и роли внешних акторов, а также предварительному этапу переговоров о нормализации двусторонних отношений между РК и Японией, которые начались уже в конце 1940 — начале 1950-х годов, был посвящен доклад **Р.Н. Лобова**.

В докладе **В.Е. Сухинина** (МГИМО) отмечается, что чрезмерные надежды, возлагавшиеся первоначально друг на друга в наших странах, не оправдались. Тем не менее, отношения между РФ и РК сами по себе имеют немалую ценность, и задача состоит в том, чтобы приложить максимум усилий для дальнейшего развития добрососедского сотрудничества во всех сферах, где это выгодно обеим сторонам.

На экономической секции обсуждались актуальные вопросы социально-экономического развития двух корейских государств на современном этапе, а также различные аспекты торгово-экономического сотрудничества КНДР и РК с Россией и другими государствами, давались прогнозы дальнейшего развития основных инвестиционных проектов с участием этих стран в сложившейся обстановке.

В докладах С.С. Суслиной, А.Ф. Сияжковой, А.В. Полищука и Ким Ен Сун анализировались ключевые проблемы, стоящие перед экономикой РК в настоящее время, исследовалось состояние ведущих отраслей ее экономики, в частности, энергетической и инновационной.

Доклад **С.С. Суслиной** (ИДВ РАН) был посвящен исследованию динамики, текущего состояния и проблем развития экономики Южной Кореи на современном этапе. Докладчик справедливо отмечала, что во втором десятилетии XXI в. РК все более ощущает угрозу со стороны неблагоприятных для нее внешних факторов. С учетом мировых тенденций автор проанализировала эффективность мер южнокорейского руководства по сглаживанию диспропорций в развитии внешнего и внутреннего секторов в экономике страны, направленных на сбалансированный рост экспорта и внутреннего рынка. Выдвинутая руководством страны в начале 2016 г. экономическая стратегия предусматривает активное привлечение иностранных инвестиций, а также широкую поддержку пяти направлений экспорта, в которые входят: косметика, продукты питания, бытовые принадлежности, товары для детей и сфера моды.

А.Ф. Синякова (МГИМО) проанализировала основные тенденции и прогнозы дальнейшего развития энергетического сектора Республики Корея в свете негативной макроэкономической ситуации и падения цен на нефть. Докладчик отмечает, что падение нефтяных котировок приводит к волатильности на фондовых и финансовых рынках и вызывает опасения глобальных инвесторов, снижение курса южнокорейской воны, а одновременное ухудшение показателей китайской экономики, сужение экспортных рынков для южнокорейских экспортеров не позволяют уверенно прогнозировать заметное улучшение экономической ситуации в 2016 г.

Энергетическая тематика была продолжена и в докладе **А.В. Полищука** (ИСАА при МГУ), посвященного сфере нефтепереработки и нефтехимии Южной Кореи. Автор обратил внимание на то, что в результате модернизации НПЗ в РК произошел рост выпуска светлых нефтепродуктов и сырья для нефтехимии, повысился экспортный потенциал в направлении стран региона. РК активно защищает свой внутренний рынок, используя для этого процедуру антидемпинговых расследований, проводимых Корейской торговой комиссией.

Ким Ен Сун (Сахалинский ГУ) в своем докладе проанализировала инновационный потенциал Южной Кореи. Она отметила значительные успехи в промпроизводстве РК благодаря инновациям, активизации патентной деятельности, образованию. В 2012–2014 гг. РК заняла 4-ое место в мировом рейтинге патентной деятельности, а по итогам 2015 г. становится лидером в инновационном рейтинге агентства Bloomberg. Инновационный сектор РК развивается на основе этапных парадигм кооперации и модернизации национального образования, которые активизировали партнерские отношения между бизнесом, государством и образовательными учреждениями. Патенты, апробированные научно-технические разработки РК превратились в самостоятельный ресурс экспорта.

Отдельный блок вопросов, рассмотренных на экономической секции, был посвящен торгово-экономическому сотрудничеству России и РК, а также перспективам развития северокорейской торгово-экономической зоны Расон.

В.Г. Самсонова (ЦКИ ИДВ РАН) отметила, что на сегодняшний день наши страны оказались перед лицом глобальных вызовов и перемен. Причем существуют опасения, что перемены (такие, как нестабильность на сырьевых рынках, санкционный фактор, негативная макроэкономическая ситуация) будут носить в большей степени негативный характер. В то же время обе страны за счет активизации двустороннего экономического партнерства могли бы получить существенную выгоду: для России это возможность диверсифицировать свои торгово-экономические связи и уменьшить негативные последствия от санкций; для РК — реальная возможность занять ниши, которые оказались свободными в связи с кризисными явлениями в экономике и санкциями. Существует возможность активизации двустороннего сотрудничества на новых перспективных направлениях, таких, как туризм, строительная сфера, поставка товаров народного потребления, интернет-торговля и др. Кроме того, есть и возможность выхода на российский рынок средних и мелких предприятий РК.

Большой интерес вызвал доклад **О.В. Кирьянова** («Российская газета»), посвященный анализу ситуации и перспектив развития северокорейской торгово-экономической зоны Расон. Первоначальные ожидания КНДР о превращении зоны в «Гонконг Северо-Восточной Азии» пока не оправдались, а масштаб реально полученных инвестиций существенно меньше планировавшихся. Россия реализует с 2008 г. совместно с Северной Кореей логистический проект «Хасан — Раджин». Зона Расон имеет хороший потенциал для динамичного развития. Однако многие возможности блокируются рядом неблагоприятных факторов, среди которых заметную роль играет политический вопрос и напряженность отношений Северной Кореи с соседями.

В секции культуры было представлено десять докладов. Тематически их можно разделить на три группы: проблемы языка и перевода, вопросы корейской литературы, религиозно-мировоззренческие представления корейцев. Почти все выступления, вне зависимости от конкретной темы, объединяла попытка увидеть корни традиции в современных корейских культурных реалиях.

Доклад **А.А. Гурьевой** (СПбГУ) был посвящен традиционным моделям в отражении текущих проблем в современных южнокорейских текстах. Автор показала, что в основе трактовок современных событий лежат модели традиционного понимания гармонических взаимоотношений между противоположностями, отражающие базовый принцип организации социума и существования мира. Нарушение баланса и гармонии видится как ключевая причина многих социальных и других проблем. Автор особенно отметила роль текста в укреплении гармонии, что связано с древним пониманием его функции как инструмента положительного воздействия на мир.

Доклад **Е.А. Похолковой** (МГЛУ) был посвящен языку политической корректности в СМИ РК. На основе анализа отчетов южнокорейского Национального института корейского языка автор сделала вывод о том, что в южнокорейской языковой и неязыковой действительности есть стремление к соблюдению мировых норм языковой политической корректности. Однако язык, словообразовательной основой которого являются иероглифические компоненты, обладает рядом ограничений для формирования политкорректной лексики.

М.В. Солдатова (МГЛУ) посвятила свой доклад интересному социально-культурному феномену современного Сеула — поэтическим строкам на вывеске здания Страховой компании Кёбо на площади Кванхвамун. Более 20 лет каждый сезон на этой вывеске появляются новые, выбранные специальным комитетом литературные строки, наиболее соответствующие духу времени и отвечающие социальному запросу южнокорейского общества. Автор дала свою интерпретацию некоторым наиболее интересным с точки зрения имплицитного содержания строкам с вывесок разных лет, чтобы понять культурный код, на носителей которого они ориентированы.

И.В. Цой (СПбГУ) представила собравшимся лингвофилософскую категорию «мот» на примере творчества южнокорейской писательницы Пак Кённи. Доклад вызвал оживленную дискуссию, и к его предмету еще не раз возвращались в ходе дальнейших прений. **А.В. Погадаева** (РГГУ) познакомила аудиторию с историей детективного жанра в корейской литературе и его самыми яркими образцами. В контекст обсуждений культуры и литературы органично вписался доклад **Е.А. Хохловой** из Высшей школы экономики, который был посвящен анализу пейзажной живописи эпохи раннего Чосона. Автор предприняла попытку рассмотреть предмет своего исследования не только как результат художественно-эстетического поиска художника, но и как средство познания его миропонимания.

Ю.Г. Смертин (Кубанский ГУ) говорил о шаманизме как основе традиций повседневной жизни корейцев, объяснял, почему подобные верования, являясь продуктом многовековой трансформации исконных представлений о мире, имеют очень устойчивые позиции в современном обществе и продолжают активно развиваться и в XXI веке.

Н.А. Чеснокова (РГГУ) показала, что идеи традиционной географии *пхунсу чирисоль* играли и продолжают играть большую роль в культуре и истории Кореи. В частности, они служат потенциальным детерминантом будущего и судьбы человека. На многочисленных примерах докладчик продемонстрировала традиционные и современные ассоциации, связанные с корейскими провинциями.

Н.Г. Носкова (Новосибирский технический университет) говорила об истории этнонимов *чосон* и *хан* в названиях различных государств Корейского полуострова и анализировала причины выбора того или иного этнонима в различные исторические периоды. Отдельно был рассмотрен вопрос возможного названия будущей объединенной Кореи.

М.Е. Осетрова (ЦКИ ИДВ РАН) проанализировала, как КНДР пытается использовать ресурс своей национальной кухни в качестве средства публичной дипломатии. Доклад был основан на результатах недавнего полевого исследования, проведенного автором в северокорейских ресторанах Москвы. Среди прочего, выдвигается предположение о том, что КНДР постепенно меняет свое отношение к ресурсу национальной кухни как средству публичной дипломатии и в последние годы использует его активнее.

Состоявшаяся XX научная конференция корееведов России и стран СНГ «Корейский полуостров в эпоху перемен» вызвала большой интерес у специалистов, занимающихся корейской проблематикой, и традиционно послужила своеобразной «площадкой» для обмена мнениями по ключевым вопросам, объединив на время ее проведения как экспертов из научных и исследовательских организаций, представителей российских государственных органов власти, так и студенческую молодежь и аспирантов.

По результатам конференции и на основе представленных статей будет подготовлена коллективная монография.

© 2016

*Ким Ен Ун, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН,
М.Е. Осетрова, старший научный сотрудник ИДВ РАН,
В.Г. Самсонова, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН.*