

Российский Дальний Восток

Зернопродуктовый комплекс Амурской области и продовольственная безопасность региона

© 2016

P.E. Мансуров

В статье дается оценка возможного развития зернопродуктового комплекса с учетом задачи повышения уровня продовольственной безопасности региона. В работе использованы математический и сопоставительный методы анализа, экономико-статистическая методология. С учетом ожидаемого роста численности населения области до 2030 г. рассчитаны основные показатели зернопродуктового комплекса, гарантирующие самообеспечение Амурской области мукой.

Ключевые слова: земледелие, зернопродуктовый комплекс, размещение мукомольных предприятий, продовольственная безопасность.

Согласно данным оперативной отчетности Министерства сельского хозяйства Амурской области, валовой сбор зерновых культур в 2015 г. составил 416 560,3 т¹. Показатели сбора зерновых культур в разных районах области, представленные в табл.1, включают данные по пшенице, тритикале, ячменю и овсу, так как эти культуры служат основными источниками сырья для мукомольного производства. Исходя из приведенных в таблице данных, правомерно предположить, что при величине отходов и усушки на среднеотраслевом уровне (7%) объем зерна после доработки составит 387 401,1 т.

Если условно предположить, что весь полученный объем зерна может быть направлен в качестве сырья на мукомольное производство, то при выходе муки на уровне 75%² получим 290,6 тыс. т муки. Очевидно, что на практике отнюдь не весь полученный в области объем зерна идет на производство муки, т.к. существуют другие потребности (в частности, зерно используется на корма, для производства крупы и пр.) Но в наших расчетах речь идет о максимальном потенциале производства зерна и муки в Амурской области.

Далее предстоит оценить величину нормативной потребности области в муке. Численность ее постоянного населения, согласно информации органов статистики, по состоянию на 1 января 2015 г. составляла 809 873 человек³. Действующая норма годового потребления хлебобулочных и макаронных изделий в пересчете на муку составляет 105 кг на человека⁴. Значит, годовая норма потребления муки в Амурской области составит 85 тыс. т.

Таблица 1

Валовой сбор зерновых культур в 2015 г. в районах Амурской области

№	Районы, городские округа	Площадь посевов, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, ц
1	Архаринский	5 409	12,4	67 071,6
2	Белогорский	11 985	28,5	341 572,5
3	Благовещенский	3226	20,8	67 100,8
4	Бурейский	2170	22,8	49 476,0
5	Завитинский	6057	15,9	96 306,3
6	Зейский	759	14,2	10 777,8
7	Ивановский	36 562	24,8	906 737,6
8	Константиновский	16 644	21,4	356 181,6
9	Магдагачинский	641	15,8	10 127,8
10	Мазановский	4551	10,2	46 420,2
11	Михайловский	24 499	17,2	421 382,8
12	Октябрьский	14 700	21,8	320 460,0
13	Ромненский	8042	21,6	173 707,2
14	Свободненский	6142	12,6	77 389,2
15	Селемджинский			
16	Серышевский	11 290	15,9	179 511
17	Сковородинский			
18	Тамбовский	39 359	26	1 023 334
19	Тындинский			
20	Шимановский	1262	14,3	18 046,6
	Всего:	193 298	21,6	4 165 603

В действительности же уровень производства муки в Амурской области составляет всего лишь около 18 тыс. т в год⁵. Очевидно, что в настоящее время область не может полностью обеспечить свою потребность в муке, хотя обладает хорошим потенциалом производства зерна. Годовой дефицит области составляет около 67 тыс. т муки.

В таких условиях и с учетом необходимости достижения уровня самообеспечения по муке актуальной представляется проработка вопроса о дальнейшем развитии мукомольных мощностей в области.

В настоящее время в регионе действуют следующие основные мукомольные предприятия: ОАО «Восточный комбинат хлебопродуктов» (г. Белогорск), ЗАО «Алейск-зернопродукт» — филиал в г. Благовещенске (ПО Михайловское — с. Поярково)⁶. Их действующие совокупные мощности по переработке зерна в муку оцениваются на уровне 2,5 т в час или 60,3 т в сутки.

С учетом того, что область обладает потенциалом для развития мукомольного производства, актуальным представляется вопрос об определении рационального размещения будущих мукомольных мощностей. Имеющаяся в настоящее время структура размещения таких предприятий сложилась в условиях плановой экономики и сейчас по ряду причин требует пересмотра. В качестве основных можно выделить независимость собственника в принятии управленческих решений, а также острую необходимость минимизации транспортных затрат на доставку сырья к месту переработки, как и готовой продукции — потребителю.

Следовательно, мукомольные предприятия необходимо размещать ближе к сырьевой базе, т.е. к действующим площадям посевов зерна и, вместе с тем, ближе к населенным пунктам с наибольшей численностью населения — к потенциальным потребителям

продукции. Эта задача должна решаться методами оптимизации по многим критериям. В данном случае предлагается использовать метод «идеальной точки»⁷. В качестве критериев оптимизации выбраны следующие показатели: среднее расстояние до соседних районных центров, откуда осуществляется доставка зерна (в км); численность населения близлежащих населенных пунктов (тыс. человек); площадь посевов зерновых культур в близлежащих районах области (тыс. га). При этом средние расстояния до соседних районных центров определялись как среднее арифметическое значение на основе данных о расстояниях между соответствующими населенными пунктами. Расчет производился на основе данных «Автомобильного портала грузоперевозок «Автодиспетчер»⁸.

Численность населения Амурской области определялась на основе статистики. Площадь посевов зерна — по данным Министерства сельского хозяйства Амурской области. Значения «идеальной точки» (далее ИТ), наилучшие значения по каждому критерию определялись следующим образом: по «среднему расстоянию» лучшим принималось наименьшее из значений — 146 км, по «численности населения» лучшим принималось наибольшее из значений — 246,191 тыс. человек, по «площади посевов зерновых» за лучшее принималось наибольшее из значений — 39,359 тыс. га. Полученные данные в разрезе районов края и значения «идеальной точки» представлены в табл. 2.

Таблица 2

Выбор наилучших районных центров Амурской области для размещения мукомольных производств

Городской округ, районный центр (район)	Среднее расстояние до соседних районных центров, км	Числен- ность на- селения, тыс. человек	Площадь посевов зерно- вых, тыс. га	Сумма квадратов отклоне- ний	Расстоя- ние до ИТ	Ранг
Благовещенский	158	246,191	3,226	1449,6	38,1	1
Белогорский	148	86,714	11,985	26 186,2	161,8	2
Свободненский	157	70,792	6,142	31 989,2	178,9	3
Тындинский	176	48,610		41 487,4	203,7	4
Зейский	148	40,260	0,759	43 901,5	209,5	5
Ивановский	168	24,743	36,562	49 531,0	222,6	6
Шимановский	146	24,942	1,262	50 402,5	224,5	7
Сковородинский	186	28,017		50 749,0	225,3	8
Тамбовский	175	22,137	39,359	51 041,2	225,9	9
Серышевский	187	24,600	11,290	51 571,4	227,1	10
Октябрьский	148	18,865	14,700	52 289,2	228,7	11
Бурейский	174	22,156	2,170	52 358,7	228,8	12
Райчихинский	156	20,865		52 420,9	229,0	13
Михайловский	146	14,512	24,499	53 896,0	232,2	14
Архаринский	165	15,876	5,409	54 558,6	233,6	15
Завитинский	159	14,998	6,057	54 728,2	233,9	16
Магдагачинский	198	20,939	0,641	54 941,5	234,4	17
Мазановский	157	13,787	4,551	55 344,2	235,3	18
пгт. Прогресс	145	12,567		56 130,3	236,9	19
Константиновский	188	12,479	16,644	56 901,3	238,5	20
Углегорский	147	6,102		59 192,9	243,3	21
Ромненский	193	8,750	8,042	59 568,0	244,1	22
Селемджинский	198	10,971		59581,6	244,1	23
ИТ	146	246,191	39,359	0,0	0,0	

Далее определялась сумма квадратов отклонений показателей по каждой позиции, представленной в табл. 2 (L_i):

$$L_i = \sum_i^n (K_i - K_{um})^2, \quad (1)$$

где L_i — значение суммы квадратов отклонений показателей позиции; K_i — значение частного показателя позиции; K_{um} — значение показателя в «идеальной точке».

Затем определяется «расстояние» от значения частного показателя до значения ИТ:

$$R_i = \sqrt{L_i}, \quad (2)$$

где R_i — «расстояние» от значения частного показателя до значения ИТ; L_i — значение суммы квадратов отклонений показателей позиции.

Таблица 3

Результаты зонирования посевов зерновых в районах Амурской области

Населенный пункт	Расстояние до центра выделенной зоны, км
Благовещенская сырьевая зона	
г. Свободный	157
рп. Серышево	187
г. Белогорск	148
с. Ивановка	168
с. Тамбовка	175
с. Константиновка	188
п. Углегорск	147
<i>Среднее расстояние доставки зерна</i>	<i>166</i>
Тындинская сырьевая зона (центр в г. Тында)	
г. Сковородино	186
г. Зея	148
рп. Магдагачи	198
<i>Среднее расстояние доставки зерна</i>	<i>177</i>
Шимановская сырьевая зона (центр в г. Шимановск)	
с. Новокиевский Увал	157
рп. Экимчан	198
<i>Среднее расстояние доставки зерна</i>	<i>167</i>
Октябрьская сырьевая зона (центр в с. Екатеринославка)	
с. Ромны	193
г. Завитинск	159
рп. Новобурейский	174
рп. Архара	165
с. Поярково	146
г. Райчихинск	156
пгт. Прогресс	145
<i>Среднее расстояние доставки зерна</i>	<i>161</i>
<i>Общее среднее расстояние доставки зерна</i>	<i>168</i>

В завершении расчета было проведено ранжирование показателей позиций по возрастанию значения. Наименьшее значение R_i — является наилучшим, и соответствующий данному значению населенный пункт является наиболее предпочтительным с

точки зрения размещения потенциальных мукомольных предприятий. Результаты проведенных расчетов по районам Амурской области представлены в табл. 2.

Отметим, что определенным допущением при использовании данного подхода является принятие в расчет месторасположения населенного пункта, а не конкретного поля с которого осуществляется вывоз сырья — зерна. Причем, это существенно не влияет на достоверность получаемых результатов, но сокращает время принятия управленческих решений, что немаловажно в современных условиях. В районных центрах лучше развита инфраструктура — дорожное обеспечение, электро- и газоснабжение, что является определяющим фактором в выборе места расположения мукомольного производства.

Затем для определения зон сырьевого обеспечения мукомольных предприятий проведем зонирование. Центрами сырьевых зон послужат населенные пункты из перечня, приведенного в табл. 2.

В конкретную сырьевую зону входят: район расположения центра зоны, а также соседние районы. Окончательный выбор состава районов в каждой сырьевой зоне осуществляется на основе анализа средних расстояний между населенными пунктами и выбора наименьших из них (табл. 3).

Рисунок 1



В Амурской области выделено четыре сырьевых зоны: с центрами в городах Благовещенске, Тынде, Шимановске и в селе Екатеринославке (рис.1).

В данных населенных пунктах, как это было обосновано в приведенных выше расчетах, целесообразно развивать мукомольное производство. На рис.1 показано расположение действующих мукомольных предприятий. Данная схема могла бы хорошо дополнить Государственную программу развития сельского хозяйства Амурской области.

В табл. 4 представлены данные о площадях посевов зерновых культур и мукомольных мощностях с учетом изложенных выше предложений по зонированию районов Амурской области и необходимости достижения уровня самообеспечения по муке.

Так же были рассчитаны прогнозные данные до 2030 г. с учетом сведений Федеральной службы государственной статистики, согласно которым к 2030 г. ожидается увеличение численности населения в среднем по России на 6,14%⁹. Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Необходимые показатели зернопродуктового комплекса Амурской области для достижения уровня самообеспечения мукой

Выделенные зоны	2015 г.			2030 г.		
	Площади посевов, га.	Объем производства муки, т	Необходимые мощности по переработке зерна, т в час	Площадь посевов, га.	Требуемое количество муки, т	Требуемые мукомольные мощности по переработке зерна, т в час
Благовещенская	32 002,8	51 844,6	9,6	33 967,8	55 027,8	10,2
Тындинская	8933,2	14 471,7	2,7	9481,7	15 360,3	2,8
Шимановская	3221,3	5218,5	1,0	3419,1	5538,9	1,0
Октябрьская	8334,5	13 501,8	2,5	8846,2	14 330,9	2,7
Итого	52 491,8	85 036,7	15,7	55 714,8	90 257,9	16,7

В результате расчетов получается, что для достижения уровня самообеспечения Амурской области мукой в настоящее время требуется увеличение мукомольных мощностей по переработке зерна на 13,2 т в час. Действующие площади посевов зерновых и получаемый годовой объем зерна в области позволяют обеспечить сырьем данные мукомольные мощности.

Но к 2030 г. потребуется дополнительно увеличить мукомольные мощности в среднем еще на 1 т в час. Это приведет к увеличению выработки муки на 5,2 тыс. т в год и потребует увеличения количества зерна к переработке на 7 тыс. т.

В заключение отметим, что в настоящее время Амурская область не может полностью обеспечить свою потребность в муке, несмотря на то, что обладает потенциалом для развития мукомольной промышленности. Было проведено зонирование районов и определены места оптимального размещения потенциальных мукомольных мощностей. С учетом необходимости повышения уровня продовольственной безопасности были рассчитаны основные необходимые показатели зернопродуктового комплекса Амурской области. Исходя из ожидаемого прироста населения, были рассчитаны прогнозные показатели развития зернопродуктового комплекса Амурской области в перспективе до 2030 г.

1. Сайт Министерства сельского хозяйства Амурской области.
URL: http://www.agroamur.ru/3/3_3/3_3.html.
2. См.: *Дойловский Э.А* Мукомольное и крупяное производство. М.: ACT, 2005. С. 56.
3. Численность постоянного населения Амурской области по состоянию на 01.01.2015 г. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области. URL: http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/statistics/population.
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010 г. № 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания». Сайт информационно-правового портала Гарант.ру. URL: <http://base.garant.ru/12179471>.
5. Сайт Министерства сельского хозяйства Амурской области.
URL: http://www.agroamur.ru/3/3_3/3_3.html.
6. Каталог компаний. Крупяные, мукомольные заводы Амурской области.
URL: [http://grainboard.ru/litecat/mukomolnye_zavody_zerno_v_Amurskoy_Oblasti](http://grainboard.ru/litecat/mukomolnye_zavody_zerno_v_Amurskoy Oblasti).
7. *Бродецкий Г.Л.* Проблемы многокритериального выбора места дислокации и формы собственности склада по методу идеальной точки // Современные технологии управления логистической инфраструктурой: Сб. ст. научно-практической конф. «Современные технологии управления логистической инфраструктурой» (27 окт. 2010 г.). М.: Изд-во Эс-Си-Эм Консалтинг, 2010. С. 66.
8. Расстояние между городами. Сайт «Автомобильного портала грузоперевозок «Автодиспетчер». URL: <http://www.avtodispatcher.ru>.
9. Демографический прогноз до 2030 г. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics /population/ demography/#.