

“БУДУЩЕЕ СФЕРЫ ТРУДА В РОССИИ: ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ” (ОБЗОР НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

© 2018 г. Г. С. Скачкова

Институт государства и права Российской академии наук, Москва

E-mail: gskachkova@mail.ru

Поступила в редакцию 14.05.2018 г.

Обзор содержит выступления участников научно-практической конференции “Будущее сферы труда в России: правовые инициативы”, состоявшейся 23 марта 2018 г. в Институте государства и права РАН.

В центре внимания участников конференции оказались как теоретические, так и практические вопросы, касающиеся будущего сферы труда, — инициативы, выдвинутой в 2013 г. на Международной конференции труда в ознаменование столетней годовщины МОТ в 2019 г.

Обсуждались такие проблемы, как выполнение Россией — членом МОТ обязательств в связи с принятием в 1998 г. Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизма ее реализации. Рассматривались вопросы о развитии в будущем трудового права России, перспективы и основные направления совершенствования его норм, законодательные инициативы в сфере труда.

Ключевые слова: МОТ, будущее сферы труда, Трудовой кодекс РФ, рынок труда, социальная защита.

DOI: 10.31857/S013207690002085-5

23 марта 2018 г. сектор трудового права и права социального обеспечения Института государства и права РАН провел научно-практическую конференцию “Будущее сферы труда в России: правовые инициативы”.

Конференция проводилась в рамках подготовки к столетию в 2019 г. Международной организации труда (МОТ) и реализации Программы сотрудничества Российской Федерации и Международной организации труда на 2017–2020 гг. В работе конференции приняли участие как ученые, преподаватели и аспиранты в области трудового права и права социального обеспечения, так и практические работники различных сфер деятельности не только из Москвы, но и других городов России, представители ряда комитетов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, сотрудники аппарата Конституционного Суда РФ.

Директор ИГП РАН, член-корр. РАН А.Н. Савенков в приветствии к участникам конференции отметил значение деятельности Международной организации труда (МОТ) как одной из старейших и наиболее солидных международных организаций, в которой представители правительств, работодателей и трудящихся совместно формируют программу и политику этой организации.

Заседание конференции проходило под председательством зав. сектором трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, д-ра юрид. наук, проф. Г.С. Скачковой, которая выступила с основным докладом “Будущее сферы труда в России: правовые инициативы”.

Докладчик отметила, что в настоящее время в рамках подготовки к 100-летию МОТ в 2019 г. реализуется инициатива “Будущее сферы труда”, приоритетными вопросами которой являются: труд и общество, управление трудом, достойные рабочие места, организация труда и производства.

В целях реализации этой инициативы был подготовлен и направлен в МОТ национальный доклад “Будущее сферы труда в Российской Федерации: гуманизация, качественные рабочие места, эффективные институты”, согласованный с социальными партнерами, где отражены применительно к сфере труда в России задачи на будущее, как-то: приведение правовой базы сферы труда в соответствие с современными экономическими отношениями; обеспечение устойчивого перехода от неформальной экономики к формальной экономике, решение вопроса легализации занятости; создание высокопроизводительных рабочих мест, повышение качества и изменение структуры рабочей силы, построение в России со-

временной национальной системы квалификаций; модернизация на страховых принципах систем социальной защиты работников: пенсионной, социальной и медицинской без повышения финансовой нагрузки на работодателей, т.е. развитие систем страхования работников; обеспечение достойных условий труда, включая стимулирование работодателей по улучшению условий труда; развитие социального партнерства.

При этом перечисленные выше задачи на будущее должны обязательно учитывать цели социального развития при реализации в России макроэкономической политики: все меры фискальной нагрузки, экономические меры обязательно должны учитывать эти цели.

Затем докладчик кратко остановилась на некоторых положениях национального доклада, показав их реализацию на практике.

Докладчиком в рамках реализации инициативы “Будущее сферы труда” отмечена также новая инициатива России по организации возможного сотрудничества МОТ и движения “Worldskills Russia”.

Международное движение “Ворлдскиллс” существует с 1946 г. Целями его являются повышение престижа рабочих профессий и развитие навыков мастерства. Союз “Молодые профессионалы” (“Ворлдскиллс Россия”) – официальный оператор международного некоммерческого движения “Worldskills International”, миссия которого – повышение стандартов подготовки кадров. Девиз Союза – “Делай мир лучше силой своего мастерства!” (“Improving the world with power of skills!”). Для этого по всему миру организуются чемпионаты, в ходе которых молодежь соревнуется по различным специальностям. В России к движению присоединились все субъекты Российской Федерации, в рамках которых проводятся региональные чемпионаты. Из победителей формируется расширенный состав национальной сборной для участия в мировом чемпионате профессионального мастерства, проводимого один раз в два года (в 2019 г. он будет проведен в России).

Прения по проблематике Конференции проходили заинтересованно и полезно с точки зрения как анализа действующего законодательства РФ, так и практики его применения. Возможность получить полное представление о состоявшейся дискуссии позволяют краткие тексты выступлений некоторых ее участников.

Прения открыл К.Д. Крылов, председатель Московского общества трудового права и права социального обеспечения, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д-р юрид. наук, выступив с докладом *“Методология и элементы прогнозирования развития трудового права”*.

Ученый обратил внимание на то, что все страны – участницы МОТ представили свои доклады для прогнозирования сферы труда. Россия не остается в стороне от решения проблем глобальной экономики, поскольку для нее 2018 г. есть год особый, юбилейный, в котором отмечается 100-летие КЗоТ РСФСР, 100-летие коллективных договоров, 100-летие государственной инспекции труда. В Государственной Думе недавно прошли парламентские слушания о регулировании трудовых отношений в условиях форми-

рования цифровой экономики с использованием цифрового документооборота. В связи с этим усиливается внимание к методологии права. К нему обращаются многие отрасли российского права, в том числе и трудовое право, исходя из принципов и целей деятельности МОТ, ее задач, включая и область научных исследований. Все страны – участницы МОТ представили свои доклады, направленные на защиту трудовой чести, достоинства на каждом рабочем месте, для прогнозирования в сфере труда. Поэтому необходима консолидация актов МОТ, эффективная их реализация на практике.

М.А. Буянова, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения НИУ “Высшая школа экономики”, д-р юрид. наук, в выступлении *“Особенности правового регулирования труда спортивных судей”* отметила важность развития законодательного регулирования труда судей, без которых невозможно проведение спортивных мероприятий. К сожалению, Трудовой кодекс РФ в гл. 54.1 “обошел вниманием” судей, включив лишь нормы о спортсменах и тренерах. Насколько это обоснованно? На практике не всегда удается реализовать правовые нормы о социальной защите судей, поскольку трудовые отношения с ними нередко подменяются гражданско-правовыми отношениями. Движения дальше нет, хотя и принят профессиональный стандарт судей, в связи с чем у спортивных судей низкий социальный статус. Профессор предложила внести соответствующие изменения и дополнения в Трудовой кодекс РФ с возможностью заключения с судьями срочного трудового договора, установления требований к уровню их квалификации, здоровью и т.д.

И.И. Андриановская, профессор кафедры трудового права Академии труда и социальных отношений, д-р юрид. наук, в выступлении *“Основные направления развития норм трудового права”* указала на ряд проблем в нормативно-правовом регулировании отношений сферы трудового права, препятствующих гармонизации его норм. Как известно, основные направления развития норм трудового права как кодифицированной отрасли российского права отражены в Трудовом кодексе РФ. Эти нормы редко меняются, в отличие от федеральных законов, нормы которых дополняют и развивают положения Трудового кодекса РФ. Это приводит зачастую к дублированию излишних норм, что характерно особенно для ч. IV ГК РФ. Выступающая обратила внимание на значимость принятия специальных федеральных законов, поскольку именно в них может быть отражена специфика труда в разных отраслях экономики.

Е.Е. Мачульская, профессор кафедры трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д-р юрид. наук, являясь экспертом МОТ, раскрыла *“Основные направления деятельности МОТ в настоящее время”*, отметив, в частности, что готовится конференция по Филадельфийской декларации (1944 г.) относительно целей и задач МОТ. В свое время в силу политической ситуации в мире не удалось претворить в жизнь многие положения относительно характеристики труда, не являющегося товаром. Сейчас все страны – участницы МОТ высказывают мнение о принятии консолидированного решения.

А.Ю. Гусев, федеральный судья, канд. юрид. наук, г. Ярославль, в выступлении на тему *“Совершенствование механизмов защиты права граждан на социальное обеспечение”* показал, что этот механизм изучен явно недостаточно.

Стабильно высокими являются статистические показатели обращений граждан в различные государственные органы с заявлениями о нарушении их трудовых прав и права на социальное обеспечение. В подтверждение своих доводов докладчик привел конкретные цифры, свидетельствующие о количестве обращений граждан. Так, наибольшее число обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации за 2015 г. связано с гарантиями прав (47%) и социальными правами (37%). В 2016 г. эти показатели составили 48 и 38% соответственно. Органами прокуратуры в 2015 и 2016 гг. выявлено более 203 000 нарушений в сфере трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении.

Реализация норм права невозможна без их эффективной защиты. Вместе с тем, считает докладчик, четко не определена роль общественных организаций, отсутствует самозащита, как таковая, и предложил ввести специализацию судов, защищать права граждан более адресно, сокращать сроки рассмотрения жалоб.

И.В. Григорьев, доцент кафедры социального права, государственной и муниципальной службы УрГЮУ, канд. юрид. наук, г. Екатеринбург, в докладе *“Регламентация содействия занятости населения и перспективы ее развития”* выразил сожаление, что в науке трудового права уделяется особое внимание вопросам занятости государственных и муниципальных служащих в ущерб такого рода вопросам применительно к другим категориям граждан.

По мнению докладчика, необходимо полнее учитывать акты МОТ, касающиеся социальной защиты безработных граждан, повышения эффективности программ содействия занятости, в том числе и инвалидов. По сути, конвенции МОТ — это международный кодекс труда, лежащий в основе национального законодательства о труде. Но не все акты МОТ выполняются, зачастую не учитываются в полной мере государством, одна из целей политики которого — обеспечивать продуктивность работы по трудоустройству граждан. Государство должно экономически планировать и проводить соответствующие мероприятия, содействуя занятости молодежи, пенсионеров, инвалидов и других социально уязвимых категорий граждан. Докладчик остановился также на необходимости увеличения размеров пособия по безработице, повышения эффективности программ содействия занятости.

О.Ю. Павловская, доцент НИУ “Высшая школа экономики”, канд. юрид. наук, раскрыла *гарантии обеспечения трудовой занятости молодежи*, поскольку это — весьма актуальный сегодня вопрос. Многие гарантии не работают, поскольку вакансии, предлагаемые молодым специалистам в службе занятости, не соответствуют их квалификации. Размер же пособий весьма низок. Соответственно, молодые работники и не обращаются в службу занятости.

В свою очередь, работодатели не хотят предоставлять молодым работникам какие-либо гарантии в

сфере труда, ибо обеспечение таковых возложено именно на работодателя.

Существующий же в настоящее время пробел в законодательстве Российской Федерации относительно единых критериев правового статуса молодых специалистов делает невозможной защиту надлежащим образом их трудовых прав. Судебная практика по этому вопросу весьма разнообразна, а государственная политика в области занятости инертна и непоследовательна, что не позволяет эффективно защищать трудовые права молодых специалистов.

В.А. Сафонов, начальник отдела по обеспечению судебных заседаний Конституционного Суда РФ, канд. юрид. наук, доц., г. Санкт-Петербург, сначала остановился на некоторых вопросах деятельности Конституционного Суда РФ относительно реализации конституционных положений по социально-трудовым делам, показав в докладе *“Будущее профсоюзов в России: вызовы и перспективы”*, что российские профсоюзы не пользуются всем объемом предоставляемых им прав. В то же время укрепление позиций профсоюзов не носит правового характера. Имеет место отсутствие доверия к ним в целом, что не позволяет в полной мере защищать интересы работников. Особенно страдают первичные профсоюзные организации и их органы, не имеющие достаточного финансирования для реализации своих прав.

А.Г. Федорен, директор АНО “Институт безопасности труда”, канд. тех. наук, в докладе на тему *“Правовые проблемы реализации права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены”* указал на отсутствие в Трудовом кодексе РФ вопросов безопасности труда. Вместе с тем при рассмотрении несчастных случаев на производстве в связи с нарушениями правил и норм по охране труда возникает вопрос: что такое безопасность труда?

Вопросы о понятии “безопасность” применительно к сфере труда не урегулированы в должной мере и за пределами Трудового кодекса РФ. В различных областях, так или иначе касающихся охраны и безопасности труда, понятия “охрана труда”, “техника безопасности”, “безопасность труда”, “безопасные условия труда”, “безопасность”, “труд” смешиваются без строгого разделения.

Наличие же соответствующих правовых норм и их законодательное определение позволили бы, как считает докладчик, полнее защитить права работников в области охраны труда.

Л.В. Серегина, ведущий научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗиСП при Правительстве РФ, канд. юрид. наук, в докладе *“Влияние технологических инноваций на обеспечение занятости населения”* указала на появление в последние годы новых профессий, зачастую исчезновение границ между отдельными профессиями. Идет формирование профессиональных компетенций, приводящее к исчезновению понятия “подходящая работа”. Введение электронного бумагооборота требует внесения изменений в пакет документов безработного.

По мнению докладчика, необходимо исключить неравенство на рынке труда, сделав более востребованным получение новых знаний, развивая сотрудничество между работодателями и работниками с привлечением и социальных партнеров. Работники должны постоянно повышать свою квалификацию и саморазвиваться, быстро получать знания и новые навыки. Поэтому в условиях цифровой экономики следовало хотя бы частично компенсировать затраты работодателей на опережающее образование работников. При

этом должно иметь место сотрудничество профессионального образования и работодателей.

Е.Ю. Забрамная, доцент кафедры трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. юрид. наук, в докладе *“Актуальные проблемы правового регулирования юридической ответственности в трудовом праве”* обратила внимание на проблемы соотношения общих и специальных норм в трудовом праве относительно дисциплинарной и материальной ответственности с учетом того, как эти нормы закреплены в Трудовом кодексе РФ.

В докладе также отмечено, что в Кодексе имеет место конфликт общих и специальных норм об ответственности. Особенно это касается уставов о дисциплине на различных видах транспорта, поскольку дисциплинарная ответственность работников транспорта во многом утратила свою специфику. Указано также на соотношение централизованно установленных норм по ответственности с локальными нормами, ибо последние не должны регулировать вопросы ответственности.

Н.В. Антонова, старший научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗиСП при Правительстве РФ, в докладе *“К вопросу о проблемах законодательного регулирования пособия по уходу за ребенком до полутора лет работающим гражданам в России”* рассказала о некоторых проблемах при реализации семейных пособий, поскольку регулирующие их нормативные правовые акты не в полном объеме соответствуют международным документам (имеются в виду соответствующие конвенции МОТ). Не всегда учитывается и судебная практика. В праве социального обеспечения социально-обеспечительные меры не только страховые, поскольку средства на выплату пособий выделяются и из бюджета;

предложила устанавливать минимальные и максимальные размеры применительно ко всем пособиям, а на федеральном уровне — максимальные и минимальные значения различных видов пособий;

обратила внимание на то, что при выплате пособий на детей действуют разные схемы для застрахованных и незастрахованных лиц. Судебные установления имеют свои правила, что нередко приводит к неравенству граждан при получении некоторых видов пособий.

А.В. Мирошниченко, председатель правления РБОО Ростов-7, аспирант, в докладе *“Прекращение трудовых отношений в спорте как социальный риск и основание возникновения тяжелой жизненной ситуации”* остановился на вопросах социальной защиты бывших спортсменов и предложил развивать профориентацию таких лиц, обучение и переобучение, что могло бы позволить в дальнейшем их трудоустроить. Ведь после 35 лет, когда так рано заканчивается спортивная карьера, трудно трудоустроиться, поскольку нет спроса на труд бывшего спортсмена, у которого нет профессиональных навыков в других отраслях. Смена социальной роли в обществе влечет много сложностей, а система социальной защиты отсутствует. Нужны профориентация бывших спортсменов, их обучение новым профессиям и переобучение, специальное квотирование рабочих мест. Иначе после завершения спортивной карьеры возможны их маргинализация и криминальное поведение, чего ни в коем случае нельзя допускать.

Г.Н. Карташова, старший преподаватель Института права, экономики и управления Сахалинского государственного университета, г. Южно-Сахалинск, соискатель ИГП РАН, в докладе *“Заключение трудового договора со спортсменами, не достигшими возраста 14 лет”* раскрыла особенности правового статуса таких лиц, указав, в частности, на особенности представительства их интересов со стороны прежде всего родителей или лиц, их заменяющих, обратив особое внимание на содержание трудового договора, заключаемого со спортсменами, не достигшими возраста 14 лет. Недопустимо также, считает Г.Н. Карташова, включение в текст трудового договора положений, умаляющих их права и гарантии.

М.Г. Суханова, старший преподаватель кафедры трудового и международного права Пермского государственного НИУ, в докладе *“Законодательные инициативы, направленные на защиту материальных прав работников в процедуре банкротства работодателя”* показала особенности правового положения работников в случае банкротства работодателя. Двухуровневая защита прав работников (на федеральном уровне — посредством создания федеральных фондов резервных средств и локальным путем) аналогична иностранной практике. При этом работодатель должен понимать ответственность перед работниками и гарантировать им выплату заработной платы.

А.В. Дзюбак, соискатель ИГП РАН, в докладе *“Труд женщин в России и Саудовской Аравии: сравнительно-правовой аспект”* рассказала об основной проблеме в регулировании трудовых отношений с участием женщин, что характерно как для России, так и для Саудовской Аравии, — попытке перекалфикации трудовых правоотношений в гражданско-правовые. Особенно это касается труда домашних работников, в котором заняты в основном женщины. Нет четкости и в регламентации вопросов самозанятости.

Е.А. Шаповал, научный сотрудник сектора трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, канд. юрид. наук, доц., в докладе *“Нормы МОТ и система трудового права РФ”* остановилась на проблемах взаимодействия норм различной правовой силы. Международные нормы являются составной частью внутренней системы права. Чтобы таковые взаимодействовали с внутренними нормами, должно быть законодательное решение данного вопроса. В этой связи докладчик предлагает законодательно закрепить формы такого взаимодействия, предоставив приоритет внутренним, более прогрессивным нормам.

Завершая конференцию, председательствующая д-р юрид. наук, проф. Г.С. Скачкова поблагодарила участников за интересную и плодотворную дискуссию, за высказанные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

**“THE FUTURE OF THE LABOR SPHERE IN RUSSIA:
LEGAL INITIATIVES” (REVIEW OF SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE)**

© 2018 G. S. Skachkova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: gskachkova@mail.ru

Received 14.05.2018

The review contains presentations of the participants of the scientific and practical conference "The Future of the labor sphere in Russia: legal initiatives", held on March 23, 2018 at the Institute of the State and Law of the Russian Academy of Sciences. The focus of the conference participants was both theoretical and practical issues concerning the future of the workplace – the initiative launched in 2013 at the International labour conference in commemoration of the centenary of the ILO in 2019. They discussed such problems as the implementation by Russia – a member of the ILO obligations in connection with the adoption in 1998 of the ILO Declaration on fundamental principles and rights at work and the mechanism for its implementation. The issues of development of Russian Labor Law in the future, prospects and main directions of improvement of its norms, legislative initiatives in the sphere of labor were considered.

Key words: ILO, the future of the labor sector, the Labor Code, the labor market, social protection.