

ЛЕНИНИЗМ— ПУТЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ

Г. КИМ

Доктор исторических наук

МИР переживает эпоху бурных национально-освободительных революций. Более половины человечества, ранее закованного империализмом в кандалы колониального рабства, ныне завоевало национальную независимость. Это знамение нашей эпохи, когда мощный локомотив истории ведет народы к светлому их идеалу — социализму. В гигантском ускорении этих исторических процессов путеводной звездой служат бессмертные идеи ленинизма. С каждым годом человечество обогащается все новыми данными, подтверждающими верность и силу ленинского учения, торжество его принципов.

ОДИН ИЗ ТРЕХ ПОТОКОВ...

Основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс органически связывали воедино победу пролетарской революции в Европе с освобождением колониальных народов. Им принадлежит всемирно известный интернациональный тезис о том, что не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Ленин в острой принципиальной борьбе с оппортунистическими течениями неопровержимо доказал, что в эпоху империализма национально-освободительное движение представляет собой один из потоков мирового революционного движения. Когда в 1920 году среди марксистов возник спор о правильности лозунга: «Пролетарии

всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!», помещенного на обложке вновь вышедшего журнала «Народы Востока», Ленин подчеркивал, что в этом нет ошибки или отхода от общепролетарского лозунга¹.

В единстве всех революционных сил современности (социалистической системы, пролетарского движения в странах Запада и национально-освободительного движения) Ленин видел залог победы над силами империализма. «Социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и **целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений, в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях**»². Это положение Ленин отстаивал в непримиримой борьбе против различных буржуазных и реформистских деятелей, пытавшихся воздвигнуть барьеры на пути сплочения всех антиимпериалистических революционных сил под фальшивым предлогом существования вечной пропасти между Востоком и Западом: «Восток есть Восток, а Запад есть Запад, и они никогда не сойдутся». Среди азиатских буржуазных националистов накануне и в годы первой мировой войны широко пропагандировалась шовинистическая расистская теория «о единстве желтой расы» в борьбе против «империализма белых». В противозвезд таким

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 423.

² Там же, т. 23, стр. 48.

раскольническим тенденциям Ленин высоко поднял знамя пролетарского интернационализма как важнейшее условие успешной антиимпериалистической борьбы.

Поддерживая лозунг: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!», Ленин отчетливо понимал, что в борьбе за национальное и социальное раскрепощение человечества решающая роль принадлежит международному рабочему движению как высшему типу революционного движения, наиболее полно и последовательно раскрывающему великие задачи освобождения трудящихся. Это особенно относится к послеоктябрьскому периоду всемирной истории, когда появилось главное детище международного рабочего движения — Советское государство, а в дальнейшем мировая система социализма. Еще в 1920 году В. И. Ленин указывал: «...взаимные отношения народов, вся мировая система государств, определяются борьбой небольшой группы империалистических наций против советского движения и советских государств, во главе которых стоит Советская Россия. Если мы упустим это из виду, то не сможем поставить правильно ни одного национального вопроса, хотя бы речь шла о самом отдаленном уголке мира. Только исходя из этой точки зрения, политические вопросы могут быть правильно поставлены и разрешены коммунистическими партиями как в цивилизованных, так и в отсталых странах»³.

Таким образом, ленинское учение по национально-колониальному вопросу базируется на теснейшем сочетании социальных революций пролетариата с национально-освободительным движением народов колониальных или полуколониальных стран. Иными словами, национально-колониальный вопрос составляет часть общего вопроса о социальном освобождении трудящихся всего мира.

Международное рабочее движение рассматривает национально-освободительное движение в качестве своего естественного союзника, равно как все успехи антиколониальной борьбы в решающей мере зависят от поддержки международного рабочего класса. Сегодня это понимают даже враги марксизма. Вся мировая революционная практика со времени Великого Октября свидетельствует о том, что победы национально-освободительного движения предопределялись не только внутренней борьбой угнетенных народов, но и его активной интернациональной поддержкой со стороны первого в мире пролетарского государства, всего международного рабочего движения.

В соответствии с ленинским учением о национально-освободительном движении как о важнейшей составной части мирового революционного процесса в Заявлении Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года в концентрированной форме изложена главная ленинская мысль о том, что если социалистическая система как детище международного рабочего движения является решающей силой в борьбе против империалистической реакции и в этом смысле составляет главный фронт борьбы человечества за прогресс, то национально-освободительное движение представляет **второй по своему значению фронт борьбы против империализма**. Именно в этом состоит стратегия и тактика международного коммунистического движения, основы которых дал бессмертный Ленин.

Об этом, к сожалению, забывают некоторые деятели, пытающиеся прикрыть убожество своих псевдо-революционных «теорий» цитатами, произвольно надерганными из произведений В. И. Ленина. Что стоит, к примеру, «новое» изобретение некоторых догматиков, в основе которого лежит их стремление представить национально-освободительное движение как главную революционную силу современности. Следовать этой «теории» — значит изолировать национально-освободительное движение от главной его опоры — международного рабочего движения и его детища — мировой системы социализма.

Весь сложный и подчас противоречивый процесс крушения колониальной системы империализма нельзя понять без раскрытия огромной, все возрастающей роли мировой социалистической системы, ее активной помощи и поддержки национально-освободительному движению. Приведем несколько примеров. В 1956 году Египет подвергся вооруженной интервенции объединенных сил империализма. Силы агрессоров намного превосходили вооруженную мощь молодой арабской республики, народ которой поднялся на героическую борьбу за независимость. В этот критический для египетского народа период в полной мере сказалась интернациональная природа мировой социалистической системы и международного рабочего движения.

Героический опыт кубинской революции... Сколько изворотливости проявляет американский империализм, чтобы расправиться с ней! Вспомним полные драматизма дни карибского кризиса в октябре 1962 года. Не псевдореволюционные лозунги, а могущество социалистических стран, обладающих мощным ракетно-ядерным потенциалом, заставило американских империалистов сдержать свой воинственный пыл и, более того, выступить с зазерением об отказе от политики вооруженного вмешательства во внутренние дела Кубы. Конечно, во взаимоотношениях между двумя системами, если придерживаться принципа мирного сосуществования, не может быть односторонних акций. Советский Союз в ответ на заявление американского правительства об отказе от интервенционистской политики в отношении Кубы решил вывезти оттуда те виды оружия, которые изображались американской пропагандой как наступательные. Но Советский Союз добился главного — сорвал американскую интервенцию на Кубу. В то же время Советский Союз, как это неоднократно подчеркивал Н. С. Хрущев, постоянно готов выполнить свой интернациональный долг и в случае нападения на Кубу оказать ей необходимую военную поддержку. Недаром вождь кубинского народа Фидель Кастро говорил, что без родины ленинизма не было бы победы кубинской революции.

Северная Корея, Северный Вьетнам, Ирак, Сирия, Ливан и ряд других стран завоевали, отстояли и укрепили свою независимость в громадной степени благодаря поддержке мировой социалистической системы, а также всего мирового рабочего движения.

Разве не вызывает глубокого уважения самоотверженная деятельность рабочего класса и его лучших представителей — коммунистов в странах капитала? Несмотря на полицейские репрессии, они смело выступают в защиту освободительной борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки. Международное коммунистическое движение начертало на своих знаменах благородные слова союза и солидарности с национально-освободительным движением. Этот союз оставался прочным на всех

³ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 216.

этапах антиколониальной борьбы народов: и тогда, когда национально-освободительная борьба преследовала цель достижения государственной или политической независимости, и сейчас, когда освободившиеся страны решают насущные задачи строительства национальной экономики. На нынешнем этапе антиколониальной борьбы народов, когда колониальная система империализма фактически распалась и на ее обломках возникло более 50 суверенных государств, важнейшее значение в их экономическом и культурном возрождении приобретает помощь мирового рабочего движения, и особенно системы социализма. Коммунисты при этом постоянно руководствуются ленинским указанием: «Не может быть никаких споров,—говорил В. И. Ленин,—о том, что пролетариат передовых стран может и должен помочь отсталым трудящимся массам...»⁴.

О НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ПУТИ РАЗВИТИЯ

Народы молодых суверенных государств прекрасно понимают, что национально-освободительные революции не завершаются достижением государственной независимости. Эта независимость будет непрочной и в конце концов может быть утрачена, если революция не покончит с экономической отсталостью и крайней нищетой народных масс — проклятым наследием колониализма. Сама жизнь выдвигает перед молодыми независимыми странами животрепещущий вопрос — по какому пути идти дальше, чтобы успешнее решать задачи национального возрождения.

«...совершенно ясно, — указывал Ленин, — что в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма и, может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем»⁵. Ленин прозорливо предвидел, что в своей основе последовательная борьба за национальное освобождение имеет **антикапиталистическое содержание**, то есть борьба за национальное раскрепощение логически подводит народы к проблемам их социального освобождения.

Перед народами новых суверенных государств возникает историческая альтернатива — либо идти по пути капиталистического развития, либо избрать путь, отвергающий капиталистическую систему. Не говоря уж о том, что капитализм в сознании народов молодых государств ассоциируется с ненавистным им колониализмом, он не дал ни одного примера быстрого экономического и социального прогресса слаборазвитых стран в современную историческую эпоху, в то время как на некапиталистическом пути развития многие ранее отсталые народы достигли изумляющих мир успехов.

После Великой Октябрьской социалистической революции на некапиталистический путь развития встали народы окраин России, жестоко угнетавшиеся царизмом. При братской помощи рабочего класса России за короткие исторические сроки республики Средней Азии, Казахстана и Закавказья превратились в развитые индустриально-аграрные районы. За последние четыре десятилетия про-

мышленное производство в них выросло в 60 раз. В этих отсталых прежде районах наступил расцвет новой культуры. В свое время Ленин говорил, что активность масс, особенно политическая, зависит от их общего культурного уровня, что неграмотный человек стоит вне политики и поэтому его сначала нужно обучить азбуке. И вот сегодня республики Советского Востока стали районами сплошной грамотности. Разве не показательно, что в среднеазиатских республиках Советского Союза, где раньше не было ни одного вуза, сейчас функционируют десятки вузов, в которых обучается более 400 тысяч студентов.

Именно факты, реальная жизнь показали преимущество некапиталистического пути развития, предвиденного в свое время гениальными основоположниками научного социализма.

Классики марксизма-ленинизма, разрабатывая теорию о возможности перехода отсталых стран к социализму, минуя капитализм, непосредственно связывали этот процесс с социалистической революцией пролетариата в промышленно развитых странах, с помощью победившего пролетариата экономически слаборазвитым странам. Маркс и Энгельс подчеркивали, что ни одна нация только своими силами и средствами «не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами»⁶.

Ленин, развивая марксизм в новых исторических условиях, дал и конкретную программу некапиталистического развития отсталых стран. Выступая на II конгрессе Коминтерна, Ленин подчеркнул, что с помощью пролетариата передовых стран отсталые народы могут перейти к коммунизму, «минуя капиталистическую стадию развития»⁷.

При поддержке социалистических государств народы, находящиеся на стадии докапиталистических общественных отношений, могут перескочить капиталистическую стадию, а народы стран с невысоким уровнем развития капитализма — прервать его развитие, сократить муки прохождения всех его этапов и перейти на путь социалистического строительства.

В настоящее время перед народами, добившимися независимости, открываются еще более благоприятные возможности для национального возрождения. Неизмеримо выросла и окрепла мировая социалистическая система — главная опора народов развивающихся стран. Только Советский Союз оказывает разнообразную помощь слаборазвитым странам в строительстве 500 промышленных и других объектов. Решительная поддержка СССР национально-освободительного движения открывает перед народами развивающихся стран реальные перспективы для осуществления глубоких социально-экономических преобразований, являющихся необходимыми предпосылками для некапиталистического развития.

Наиболее радикальные преобразования проводятся в тех странах, прогрессивные силы которых решительно борются против всяких форм зависимости от империалистических держав. Так, в Алжире за короткое время в руки крестьян перешло 2,7 миллиона гектаров земли. Отмена крупного частного землевладения и передача земли тем, кто ее обрабатывает, — важнейшая победа революционного правительства Алжира. Ряд других стран — Бирма,

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 219.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 458.

⁶ Карл Маркс. Капитал, т. I, М., Госполитиздат, 1949, стр. 8.

⁷ В. И. Ленин., Соч., т. 31, стр. 219.

Индонезия — также становится на путь радикальных аграрных преобразований.

Что влечет за собой проведение более или менее радикальных аграрных реформ? Известно, что в течение всего колониального периода помещики и крупные землевладельцы составляли основную социальную базу реакции, являясь опорой иностранных колонизаторов. Они выступали против национально-освободительных революций. Существенное ограничение помещичьего землевладения в ряде азиатских стран привело к значительному ослаблению экономической позиции класса помещиков. Это в свою очередь обусловило падение их влияния на всю политическую жизнь страны. Сам по себе этот факт имеет огромное значение в дальнейшем развитии национально-освободительных революций, ибо империализм теряет свою главную социально-политическую опору в экономически слабо развитых странах.

В борьбе за создание национальной экономики, не подверженной губительным влияниям иностранного монополистического капитала, первостепенное значение имеет индустриализация. Только она способна вывести слаборазвитые страны на путь создания многоотраслевой национальной экономики (и ликвидации монокультурной специализации, выгодной колонизаторам), без чего немислим общий подъем производительных сил. Настоятельную необходимость индустриализации сознают все деятели в развивающихся странах. С индустриализацией непосредственно связано и развитие государственного сектора.

Государственный сектор в развивающихся странах — объективно необходимое явление на современном этапе. Он, по словам индийского экономиста Ч. Гангули, «повелительное требование времени», вытекающее из задач быстрого развития отсталой экономики.

Слабость внутренних накоплений, отсутствие у частного капитала желания и средств для строительства крупных современных промышленных предприятий, требующих больших и долгосрочных капиталовложений, заставляет государства играть доминирующую роль в создании определенного типа инвестиций в экономику. Иными словами, госсектор возник как концентрированное выражение усилий слаборазвитых стран ликвидировать колониальную структуру экономики. В этом и состоит исторически прогрессивное значение госсектора в большинстве слаборазвитых стран. Возникший первоначально в результате национализации иностранного капитала госсектор мог стать и действительно становится действенным инструментом национального возрождения лишь при условии решительной борьбы с противодействиями частного капитала, все еще пользующегося исключительной поддержкой империалистических монополий. На примере стран Азии и Африки, наиболее последовательно ведущих борьбу за национальную независимость, видно, что дальнейшее расширение деятельности госсектора неизбежно наталкивается на сопротивление крупного частного капитала. Возникает дилемма: либо пойти на уступки частному капиталу и сдерживать рост прогрессивных тенденций госсектора, что резко уменьшит возможности быстрого экономического развития, либо пресечь сопротивление частного капитала, сузив сферу его деятельности. Ряд стран встал на второй путь. В ОАР с июля 1961 по июль 1963 года проведена национализация крупного частного капитала, в результате чего госсектор прочно занял ключевые позиции в экономике. Его доля в промышленности

в 1963 году составляла 80 процентов. Наступление на частный капиталистический сектор ведется в Алжире и Бирме.

Национализация предприятий иностранного капитала представляет собой важный и значительный шаг в укреплении национальной экономики. Однако задачи укрепления национальной экономики и в целом национального суверенитета логически заставляли идти дальше, а именно — ограничить деятельность той части национального капитала, которая ранее прямо или косвенно имела связь с иностранным капиталом. Таким образом, госсектор в этих странах выступает орудием борьбы как против иностранного, так и местного капитала, тесно связанного с первым, то есть активной силой в борьбе за национальную независимость.

Эти прогрессивные социально-экономические преобразования, выражающие антикапиталистические тенденции, создают наилучшие условия для некапиталистического развития. Наряду с прогрессивными социально-экономическими реформами важнейшее значение приобретает на этом пути широкое привлечение демократических сил к управлению страной.

Поэтому самой насущной задачей на современном этапе национально-освободительных революций является борьба за создание единого национального фронта, основу которого должен составить союз рабочего класса и крестьянства. В. И. Ленин всегда выделял общедемократический этап революции как необходимое условие для завоевания масс, особенно крестьянства. «Победоносным борцом за демократизм, — писал Ленин, — он (пролетариат. — Г. К.) может оказаться лишь при том условии, если к его революционной борьбе присоединится масса крестьянства»⁸.

В настоящее время, когда главные усилия народов сконцентрированы вокруг коренных проблем социально-экономического развития, могущих обеспечить подлинную национальную независимость, всем очевиден авантюризм псевдореволюционеров, признающих только одну-единственную форму национально-освободительного движения — вооруженную борьбу. Если обозреть всю сложную и обширную арену борьбы народов за национальную независимость и социальный прогресс через прорезь винтовочного прицела, то получится слишком малый сектор, через который можно увидеть отдельно деревья, но не весь лес. На самом деле марксисты-ленинцы всегда стояли и стоят за творческое сочетание всех форм освободительной борьбы — легальной и нелегальной, вооруженной и мирной. При всей важности вооруженных форм антиимпериалистической, демократической борьбы ныне, в условиях существования могучего социалистического содружества, открываются широкие возможности для завоевания и упрочения независимости мирными средствами, для социально-экономического переустройства общества.

* * *

Ленину принадлежит историческая заслуга в разработке национально-колониального вопроса, теорий социального раскрепощения угнетенных народов на некапиталистическом пути развития. Современная практика дает замечательное подтверждение великой силы жизнеутверждающих идей ленинизма — путеводной звезды в возрождении разбуженных народов.

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 44.