

ПОЧЕМУ НЕЭФФЕКТИВНА АМЕРИКАНСКАЯ ПОМОЩЬ

Однажды в Вашингтоне, когда речь зашла о помощи голодающим в Индии, американский чиновник сказал членам одной из индийских делегаций: «Следует топить по несколько штук ваших щенков каждого помета».

Этот эпизод, сообщаемый индийским экономистом Д. Латифи в его книге «Индия и помощь США», говорит о тех «дружеских чувствах», которые питают Соединенные Штаты к народам, недавно освободившимся от колониальной зависимости, о тех «гуманных соображениях», которыми США руководствуются, оказывая помощь Индии.

Читаешь книгу Латифи, и на память приходит статья Ю. Вэн Клифа «Почему доллары, которые мы тратим на помощь, не достигают цели», помещенная в одном из номеров журнала «Мэгэзин оф Уолл-стрит». Журнал предназначен для узкого круга читателей, и поэтому автор не стесняется в выражениях. Он откровенно признает неэффективность американской помощи слаборазвитым странам, объясняя это, однако, их перенаселенностью. Как видно, чиновник, описанный Латифи, не одинок в своих мальтузианских взглядах.

Причины неэффективности американской помощи следует искать не там, где их видит журнал американских монополий, а в самом характере этой помощи. Д. Латифи показал в своей книге, что американская помощь преследует корыстные цели. Благодаря ей США расширяют свой экспорт, обеспечивают заказы своим транспортным компаниям, сбывают излишки продовольствия, гниющие на складах. Уже после выхода в свет книги Латифи в американском «Конгресснл рекорд» от 2 марта 1960 года сообщалось, что, если бы американцы отдали Индии все свои излишки зерна бесплатно, то и тогда они сэкономили бы миллиард долларов в год на расходах по их хранению.

Латифи убедительно говорит о том, что поставки продовольствия не решают проблем, стоящих перед Индией. Стране нужна индус-

стриализация, а действительному промышленному прогрессу Индии США содействовать не собираются. «До сих пор Соединенные Штаты, — пишет Д. Латифи, — проявляют безразличие по отношению к тяжелой промышленности государственного сектора Индии — главной опоре наших планов национального развития. Это не может способствовать усилению престижа США в нашей стране» (стр. 110).

Но и такую «помощь» США и другие страны империалистического лагеря не стали бы предоставлять Индии, если бы их не вынуждала к этому политика социалистических государств по отношению к экономически отсталым странам. Д. Латифи приводит интересное признание американского экономиста Берлиндера: «Благодаря русским слаборазвитые страны могут теперь говорить раздраженному западному партнеру по переговорам: хорошо, если вы не дадите нам сталелитейного завода на наших условиях, то мы знаем кое-кого, кто даст» (стр. 87).

Наряду с американской «помощью» по государственной линии в Индию во все более широких

масштабах проникает американский частный капитал. Хотя по сравнению с английским его позиции в стране еще очень незначительны, однако уже в 1957 году приток капитала из США превзошел приток его из любого другого государства. Некоторые круги США не скрывают, что они рассматривают экономическую помощь по государственным каналам как одно из средств создать необходимые условия для частных американских капиталовложений в слаборазвитых странах. Поэтому Д. Латифи поступает совершенно правильно, когда связывает вопрос об американской «помощи» Индии с деятельностью там американского частного капитала. Это две стороны одного процесса — проникновения американского империализма в экономику Индии.

Статья об американской помощи в «Мэгэзин оф Уолл-стрит» сопровождается красноречивой иллюстрацией. Холеная рука американца небрежно роняет четыре мелкие монеты в жадно протянутые темные ладони, долженствующие, по-видимому, олицетворять народы Азии. Книга Латифи — страстная, оптимистичная — убеждает в том, что могучие руки индийского народа нуждаются не в центовых подачках, а в действительной помощи независимому экономическому развитию страны.

**М. АЛЕКСАНДРОВ,
К. ЧАНДРАСЕКАР**

КУЛЬТУРА ВОЗРОЖДЕННОЙ АРМЕНИИ

Империалисты и их прислужники распространяют немало небывлиц о жизни советских армян.

Книга А. Х. Шагиняна на богатом фактическом материале показывает рост культуры в Армении, убедительно доказывает, что утверждения империалистов о якобы зависимом положении совет-

ских республик Закавказья являются не чем иным, как клеветой на социалистический строй.

Показательны некоторые цифры, приведенные в книге. До революции девять десятых армян были неграмотны, сейчас Армения стала республикой сплошной грамотности.

21 тысяча студентов обучается в 11 вузах республики, 10 тысяч человек — в 53 техникумах и специальных средних школах.

В 1943 году была создана Ака-

D. Latifi. India and U. S. Aid, Bombay, 136 pp.

демия наук Армянской ССР. Ныне в тридцати институтах Академии работает свыше 800 научных работников, среди которых такие выдающиеся ученые, как В. Амбарцумян, А. Алиханов, А. Алиханьян, С. Мергелян и другие, чья деятельность широко известна не только в Советском Союзе, но и за рубежом.

На многочисленных примерах в книге показано проникновение культуры в широкие массы народа. В 1913 году в Армении было 13 библиотек с 130 тысячами книг, а в 1958 году функционировала 2801 библиотека с фондом более чем 16,5 миллиона книг. В Армении создана широкая сеть городских и сельских клубов, домов культуры, построено более 400 кинотеатров, телевизионная студия в Ереване.

В республике распространяется 600 тысяч экземпляров газет и журналов (всего 570 названий).

В главе, посвященной советской армянской литературе, автор книги показывает, как поэты и писатели Советской Армении, освоив богатейшее наследие прошлого, восприняв лучшие традиции русской литературы, создали ряд ценных художественных произведений. Такие выдающиеся поэты Советской Армении, как Аветик Исаакян, Егише Чаренц, Наири Зарян, Ованес Шираз, крупные писатели, как Дереник Демирчян,

Стефан Зорян, Аксель Бакунц и другие, своими замечательными произведениями снискали любовь и славу у читателя.

А. Х. Шагинян отмечает важнейшую роль в развитии театрального искусства Армении таких выдающихся мастеров, как Айкануш Даниелян, Гоар Гаспарян, Ваграм Папазян, Вагарш Вагаршян, Грация Нерсисян и другие. Автор говорит о большой заслуге композиторов Комитаса, Спендиарова, Тиграняна, Хачатуряна в развитии музыкальной культуры республики.

Книга рассказывает об огромных успехах в области изобразительного искусства и архитектуры. Армянский народ гордится художником М. Сарьяном, архитектором А. Таманяном.

Автор подчеркивает, что огромные успехи культурного строительства в Армении были бы невозможны без повседневного руководства Коммунистической партии и ее заботы о всемерном и всестороннем развитии культуры народов Советского Союза.

Книга А. Х. Шагиняна — первая работа в армянской историографии, посвященная вопросам культуры Советской Армении; она представляет интерес для широких кругов советской общественности.

Л. ТЕР-МКРТЧЯН

РАБИНДРАНАТ ТАГОР — ДРУГ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В мае 1961 года советская общественность вместе со всем прогрессивным человечеством отмечает 100-летие со дня рождения большого друга советского народа, великого индийского писателя и общественного деятеля Рабиндраната Тагора (1861—1941). К этой знаменательной дате Издательство восточной литературы при Институте народов Азии АН СССР выпускает сборник материалов «Рабиндранат Тагор — друг Советского Союза».

Книга содержит документы и материалы, связанные с пребыванием Рабиндраната Тагора в на-

шей стране в 1930 году. В ней помещены стенограммы бесед Р. Тагора с советскими писателями, художниками, общественными деятелями, студентами, крестьянами; публикуется переписка ВОКСа, советских писателей, редакций журналов с Рабиндранатом Тагором и основанным им институтом Вишвабхарати; большое место в сборнике занимают тагоровские «Письма о России».

Материалы сборника свидетельствуют о громадном интересе писателя к Советскому Союзу, о его страстном желании увидеть своими глазами первое в мире со-

циалистическое государство рабочих и крестьян.

Как пишет Р. Тагор в своих «Письмах о России», приехав в сентябре 1930 года в нашу страну по приглашению наркома просвещения А. В. Луначарского, он воочию убедился в грандиозных успехах молодого советского государства буквально во всех областях жизни: в ликвидации неграмотности, в развитии народного образования, в преодолении промышленной и технической отсталости. Он был восхищен трудолюбием советского народа, его преданностью общему делу, готовностью преодолеть любые трудности на пути достижения великих целей революции.

Исключительный интерес представляет содержащаяся в «Письмах» оценка международного значения Великой Октябрьской социалистической революции, «лозунги которой стали лозунгами всего мира». Р. Тагор указывал, что революция вызвала подъем борьбы угнетенных за свое освобождение во всех уголках земного шара. Одна из сильных сторон творчества писателя-гуманиста — критика эксплуатации человека человеком, фашизма, империалистических войн и противоречий современного ему общества — особенно ярко проявилась в «Письмах о России».

Рабиндранат Тагор сознавал, что колоссальные по своему размаху преобразования в области здравоохранения и просвещения народов СССР стали возможны лишь в условиях Советской России. В этом он видел залог решения всех социальных вопросов современности, в частности уничтожения бедствий, выпавших на долю его родины.

Указывая, что только в СССР справедливо разрешен национальный вопрос — один из самых животрепещущих вопросов для Индии того времени — Р. Тагор писал, что Советское правительство стремится предоставить своим народам все возможности развиваться духовно, свободно жить и трудиться, что было недоступно для индийского народа, стонущего под игом английского колониализма. Он с удовлетворением отмечал, что в нашей стране ликвидирована почва для распространения религии, подавлявшей ум и сковывавшей духовные силы народа.

Сборник, впервые изданный у нас в стране, безусловно встретит живой интерес у всей советской общественности.