

# ПОЧЕМУ НЕЭФФЕКТИВНА АМЕРИКАНСКАЯ ПОМОЩЬ

Однажды в Вашингтоне, когда речь зашла о помощи голодающим в Индии, американский чиновник сказал членам одной из индийских делегаций: «Следует топить по несколько штук ваших щенков каждого помета».

Этот эпизод, сообщаемый индийским экономистом Д. Латифи в его книге «Индия и помощь США», говорит о тех «дружеских чувствах», которые питают Соединенные Штаты к народам, недавно освободившимся от колониальной зависимости, о тех «гуманных соображениях», которыми США руководствуются, оказывая помощь Индии.

Читаешь книгу Латифи, и на память приходит статья Ю. Вэн Клифа «Почему доллары, которые мы тратим на помощь, не достигают цели», помещенная в одном из номеров журнала «Мэгэзин оф Уолл-стрит». Журнал предназначен для узкого круга читателей, и поэтому автор не стесняется в выражениях. Он откровенно признает неэффективность американской помощи слаборазвитым странам, объясняя это, однако, их перенаселенностью. Как видно, чиновник, описанный Латифи, не одинок в своих мальтузианских взглядах.

Причины неэффективности американской помощи следует искать не там, где их видит журнал американских монополий, а в самом характере этой помощи. Д. Латифи показал в своей книге, что американская помощь преследует корыстные цели. Благодаря ей США расширяют свой экспорт, обеспечивают заказы своим транспортным компаниям, сбывают излишки продовольствия, гниющие на складах. Уже после выхода в свет книги Латифи в американском «Конгресснл рекорд» от 2 марта 1960 года сообщалось, что, если бы американцы отдали Индии все свои излишки зерна бесплатно, то и тогда они сэкономили бы миллиард долларов в год на расходах по их хранению.

Латифи убедительно говорит о том, что поставки продовольствия не решают проблем, стоящих перед Индией. Стране нужна индус-

стриализация, а действительному промышленному прогрессу Индии США содействовать не собираются. «До сих пор Соединенные Штаты, — пишет Д. Латифи, — проявляют безразличие по отношению к тяжелой промышленности государственного сектора Индии — главной опоре наших планов национального развития. Это не может способствовать усилению престижа США в нашей стране» (стр. 110).

Но и такую «помощь» США и другие страны империалистического лагеря не стали бы предоставлять Индии, если бы их не вынуждала к этому политика социалистических государств по отношению к экономически отсталым странам. Д. Латифи приводит интересное признание американского экономиста Берлиндера: «Благодаря русским слаборазвитые страны могут теперь говорить раздраженному западному партнеру по переговорам: хорошо, если вы не дадите нам сталелитейного завода на наших условиях, то мы знаем кое-кого, кто даст» (стр. 87).

Наряду с американской «помощью» по государственной линии в Индию во все более широких

масштабах проникает американский частный капитал. Хотя по сравнению с английским его позиции в стране еще очень незначительны, однако уже в 1957 году приток капитала из США превзошел приток его из любого другого государства. Некоторые круги США не скрывают, что они рассматривают экономическую помощь по государственным каналам как одно из средств создать необходимые условия для частных американских капиталовложений в слаборазвитых странах. Поэтому Д. Латифи поступает совершенно правильно, когда связывает вопрос об американской «помощи» Индии с деятельностью там американского частного капитала. Это две стороны одного процесса — проникновения американского империализма в экономику Индии.

Статья об американской помощи в «Мэгэзин оф Уолл-стрит» сопровождается красноречивой иллюстрацией. Холеная рука американца небрежно роняет четыре мелкие монеты в жадно протянутые темные ладони, долженствующие, по-видимому, олицетворять народы Азии. Книга Латифи — страстная, оптимистичная — убеждает в том, что могучие руки индийского народа нуждаются не в центовых подачках, а в действительной помощи независимому экономическому развитию страны.

**М. АЛЕКСАНДРОВ,  
К. ЧАНДРАСЕКАР**

## КУЛЬТУРА ВОЗРОЖДЕННОЙ АРМЕНИИ

Империалисты и их прислужники распространяют немало небывлиц о жизни советских армян.

Книга А. Х. Шагиняна на богатом фактическом материале показывает рост культуры в Армении, убедительно доказывает, что утверждения империалистов о якобы зависимом положении совет-

ских республик Закавказья являются не чем иным, как клеветой на социалистический строй.

Показательны некоторые цифры, приведенные в книге. До революции девять десятых армян были неграмотны, сейчас Армения стала республикой сплошной грамотности.

21 тысяча студентов обучается в 11 вузах республики, 10 тысяч человек — в 53 техникумах и специальных средних школах.

В 1943 году была создана Ака-

*D. Latifi. India and U. S. Aid, Bombay, 136 pp.*