

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

«ДЕЛИЙСКИЙ КОНСЕНСУС» - ИНДИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Н.В. ГАЛИЩЕВА

Доктор экономических наук
МГИМО (У) МИД России

Ключевые слова: экономика Индии, либерализация экономики, «делийский консенсус», «пекинский консенсус», «вашингтонский консенсус»

Период 80-х - начала 90-х гг. XX в. ознаменовался либерализацией экономики целого ряда развивающихся стран Африки, Латинской Америки и Азии. Большинство из них, оказавшись не в состоянии решить проблему внешней задолженности, пошли на запуск экономических реформ под воздействием извне - со стороны МВФ и Всемирного банка (ВБ), предложивших им свой план действий.

Этот пакет состоял из ряда рекомендаций, направленных на восстановление в странах фискальной дисциплины (поддержания на минимальном уровне дефицита госбюджета), усиление роли рынка и снижение вмешательства государства в экономику (проведение приватизации, снижение налоговых ставок, либерализация финансовых рынков, защита прав инвесторов, дерегулирование экономики), а также на активную интеграцию страны в мировое хозяйство (введение свободного обменного курса национальной валюты, сокращение ставок импортных пошлин, снижение ограничений на привлечение в страну прямых иностранных инвестиций)¹. В 1989 г. британский экономист Джон Уильямсон назвал такой план действий «вашингтонским консенсусом» по местопребыванию штаб-квартир МВФ и ВБ, неподалеку от Белого дома.



Как показал опыт реализации «вашингтонского консенсуса», он оказался мало жизнеспособным и окончательно дискредитировал себя в ходе нынешнего мирового финансового

кризиса. Так, директор-распорядитель МВФ Д.Стросс-Кан в апреле 2011 г. заявил, что «в период кризиса обанкротился этот набор либеральных рецептов, предполагавших, что простая денежно-

кредитная и налогово-бюджетная политика гарантирует стабильность; дерегулирование и приватизация ведут к росту и процветанию; финансовые рынки как каналы перетока ресурсов в произ-

«Вашингтонский консенсус» - одно из определений программ структурной перестройки (*Structural Adjustment Programmes, SAPs*). Они были разработаны на основе неолиберальных подходов «чикагской школы» во главе с лауреатом Нобелевской премии по экономике М.Фридменом с целью преодоления тяжелых последствий структурного экономического кризиса 70-х - 80-х гг. XX в. - кардинального повышения цен на нефть, stagфляции (сочетания высокой инфляции и безработицы в США) и др. Эти рецепты были впервые и, в целом, довольно эффективно применены в Чили в 1975 г. У развивающихся стран, особенно африканских и латиноамериканских, образовалась огромная внешняя задолженность. По сути, главным источником кредитов стали МВФ и ВБ (частные банки отказались от предоставления займов), с начала 80-х гг. увязывавшие их с жесткими программами структурной перестройки. Уже к концу 80-х гг. это привело к тяжелым, иногда катастрофическим, последствиям для экономики и социального положения большинства развивающихся государств. Тем не менее, неолиберальные эксперименты перестройки экономики стали применяться и в отношении восточноевропейских и постсоветских государств, в т.ч. в экстремальной форме «шоковой терапии» (правда, к примеру, в Польше она более или менее сработала, хотя и с трудом). Программы структурной перестройки были подвергнуты жесткой критике на конференции в ООН в Нью-Йорке в 1994 г.⁴ В частности, отмечалось, что в большинстве государств Субсахарской Африки и Латинской Америки доход на душу населения в начале 1990-х гг. снизился, по сравнению с 1980 г.⁵, а их долг возрос, соответственно, с \$57 млрд и \$354 млрд в 1982 г. до \$144 млрд и \$470 млрд в 1991 г.⁶ В середине 90-х гг. «покаялись» и МВФ, и ВБ, ослабив наиболее экстремальные требования структурной перестройки, а в 1999 г. они предложили Стратегию уменьшения бедности (*Poverty Reduction Strategy Papers*)⁷. Однако, как представляется, провал экстремальных неолиберальных подходов не означает, что ввиду циклического развития мировой и национальных экономик (чрезмерное государственное вмешательство - рынок - госвмешательство) в будущем маятник не может снова качнуться в сторону рынка.

*Е.М.Русаков, к.и.н., обозреватель журнала
«Азия и Африка сегодня»
по проблемам стран Восточной и Южной Азии*

водительные отрасли эффективны сами по себе, а глобализация априори стимулирует развитие экономики, «Вашингтонский консенсус» (см. выше) остался позади»². По его мнению, «в настоящее время при выработке макроэкономической политики маятник все больше отклоняется от рынка к государству»³.

В то же время некоторые развивающиеся страны изначально выбрали путь либеральных преобразований в экономике с учетом своих национальных реалий. Наиболее убедительными примерами стали Китай и Индия. В последние десятилетия в обеих странах идет формирование национальных моделей развития, которые предусматривают гармоничное сочетание либерализации экономики с решением столь актуальной для любого развивающегося и формирующегося рыночного (*emerging*) государства задачи развития человеческого

потенциала и учитывают специфику сложной организации социально-экономической структуры.

Между китайской и индийской моделями экономических реформ имеются сходства и различия.

Особенности проведения либерализации и собственно формирование китайской модели развития впервые были обозначены как «пекинский консенсус» экономистом Джошуа К.Рамо. Анализ этой модели посвящены многочисленные работы зарубежных и российских китаеведов*. Об этом будет сказано ниже.

Индийская концепция прове-

* Подробнее см.: Баженова Е.С. 30 лет реформ в КНР: итоги, проблемы, перспективы. XVII Международная конференция ученых-китаеведов // Азия и Африка сегодня, 2009, № 2; Бергер Я. Китайская модель развития // МЭиМО, 2009, № 9; Гельбрас В. Тридцатилетие эпохи «реформ и открытости» в Китае // Там же, 2009, № 6.

дения либеральных экономических реформ по своей значимости и достигнутым позитивным результатам также представляет собой своеобразную альтернативу «вашингтонскому консенсусу» по целому ряду направлений и, по мнению автора данной статьи, может именоваться как «делийский консенсус». Индийский «план действий» по преобразованию национальной экономической системы, который стал исподволь выкристаллизовываться с начала 1990-х гг., в настоящее время все явственнее принимает очертания целостной экономической модели развития. Как представляется, основные параметры «делийского консенсуса», присущие ему отличительные черты уже вполне сформировались.

РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ ПЕРВЫЙ ЭТАП

В экономической истории Индии выделяются два макроэтапа: развитие по модели импортозамещения (до начала 1990-х гг.) и либерализация экономики (1990-е - 2000-е гг.).

Используемая Индией в ходе первого макроэтапа социально-экономическая модель была весьма успешной.

Провозглашенной целью «Курса Неру» было построение «общества социалистического образца» (в начале 1960-х гг. эта цель трансформировалась в идею построения «демократического социализма») путем расширения госсектора и воплощения в жизнь концепции «смешанной экономики», которая по своей сути была капиталистической, однако при этом содержала элементы социального равноправия.

Широкомасштабная индустриализация заложила прочные основы развития базовых отраслей промышленности страны, способствовала диверсификации производимой национальной продукции, а также снижению зависимости Индии от внешней помощи. Реформы в сельском хозяйстве, включая «зеленую ре-

волюцию», решили проблему голода и способствовали достижению самообеспеченности в области продовольствия (в настоящее время доля продовольствия в импорте Индии не превышает 2-3%).

Заметны успехи и в решении многих социальных проблем, прежде всего, ликвидации безграмотности - уровень грамотности в стране в 1951-2012 гг. возрос с 18,33% до 74,04%⁸. За период независимости значительно сократились также и масштабы бедности. В соответствии с национальным подходом, т.е. с учетом устанавливаемого правительством Индии прожиточного минимума, уровень бедности сократился с 45% в 1951 г. до 37,2% в 2005 г. и 21,9% - в 2012 г.⁹ По данным ВБ, численность населения, проживающего менее чем на \$2 в день, в 2005 г. составила 75,6%, в 2010 г. - 68,7%; менее чем на \$1,25 в день, соответственно, в 2005 г. - 41,6% и в 2010 г. - 32,7%¹⁰.

Однако еще на рубеже 1970-1980-х гг. в Индии назрела необходимость в корректировке социально-экономической модели. В определенной мере на запуск реформ повлияли внешние «игроки» в лице МВФ, который увязал предоставление Индии кредита в размере \$5 млрд с выполнением ею следующих условий: либерализация импорта; ослабление государственного контроля над ценами; дерегулирование промышленного производства в отдельных отраслях; развитие экспортно-ориентированной индустрии; сокращение расходов в государственном секторе экономики; снижение налоговых ставок; открытие индийского рынка для иностранного капитала и др. Между тем, и в самой Индии представители науки, экономического и политического истеблишмента уже осознавали необходимость поиска новых путей развития.

Таким образом, с начала 1980-х гг. в Индии начались постепенный отход от проводимого прежде «Курса Неру» и признание новых реалий по причине невозможности далее придержи-

ваться политики определенного дистанцирования от мирового хозяйства. В знаменитом своими результатами 6-м пятилетнем плане (1980-1985 гг.) зазвучали слова о «новом пути в экономике», предполагавшем либерализацию экономики, постепенное открытие рынка для иностранного капитала, прежде всего, с целью приобретения современных технологий, увеличение частного сектора ради повышения эффективности производства, расширение связей с мировым рынком.

Следует отметить, что уже в 1970-е гг. экономическая ситуация в Индии становилась достаточно напряженной: заметно снизился рост ВВП, имели место хронический дефицит платежного и торгового балансов, увеличивались масштабы безработицы и инфляции, не хватало капиталовложений во многие отрасли экономики, нуждавшиеся в серьезном обновлении инфраструктуры. Производительность труда рабочих и служащих на государственных предприятиях была гораздо ниже, чем на частных.

С 1980 г. правительство И.Ганди перешло к политике активного стимулирования притока иностранных инвестиций от нерезидентов индийского происхождения путем ликвидации различных барьеров на их пути и предоставления уступок, в результате чего был частично профинансирован 6-й пятилетний план и восстановлена в стране относительная экономическая стабильность.

Достигнутые результаты обнадеживали. Среднегодовые темпы роста промышленности в 1980/81 ф.г.* - 1984/85 ф.г. составляли 6,1%, сельского хозяйства - 5,8%, транспорта, связи и торговли - 5,7%, банковских, страховых и прочих деловых услуг - 5,3%. По результатам 1984/85 ф.г., запасы золотовалютных резервов страны достигли \$5,952 млрд, увеличившись,

по сравнению с 1981/82 ф.г., почти на \$1,6 млрд. Положительные тенденции отмечались и во внешнем секторе экономики: возрос объем экспорта и сократился дефицит торгового баланса¹¹.

В результате, правительство Р.Ганди, пришедшее к власти в 1984 г., в 7-м пятилетнем плане (1985-1989 гг.) поставило своей целью начать модернизацию и продолжить постепенную либерализацию экономики. Новым здесь была устремленность на перспективу (до 2000 г.), а также повышение внимания развитию частного сектора. Путем проведения некоторой либерализации промышленной политики индийское правительство пыталось придать госсектору новое измерение, стараясь повысить его эффективность.

Началось постепенное сокращение масштабов системы «владычества разрешений» (*Permit Raj*), которую в индийской экономической литературе из-за ее излишней жесткости и зарегулированности образно сравнивают с системой «Британского владычества» (*British Raj*). Следует отметить, что система «владычества разрешений» как нельзя лучше характеризует суть торговой и инвестиционной политики Индии в 1950-е - 1980-е гг., когда на организацию или расширение бизнеса, экспорт или импорт товаров и др. необходимо было получать государственную лицензию (*License Raj*). Свидетельством отхода от этой системы в марте 1985 г. стала отмена лицензирования на 25 видов товаров, таких как: сталь, сельскохозяйственное и электрическое оборудование, ряд электронных и механических изделий. В июне 1985 г. делицензирование охватило 82 вида лекарств¹². При этом индийское правительство под давлением местного бизнеса, неоднократно поднимавшего вопрос о повышении верхней планки уставного капитала компаний в связи с изменением экономической ситуации в стране, ослабило также и антимонопольное законодательство.

Продолжая проводить поли-

* Финансовый год начинается в Индии 1 апреля, а заканчивается 31 марта следующего календарного года.

тику привлечения из-за рубежа иностранных инвестиций для развития национальной экономики, индийское правительство видело потенциальных кредиторов не только в лице нерезидентов индийского происхождения, но и всех других нерезидентов. Следует отметить, что климат для притока иностранного капитала после 1984 г. стал более привлекательным благодаря тому, что проводимая федеральным правительством политика была направлена на открытие экономики Индии внешнему миру и поощряла приток капитала в те ее отрасли, где были необходимы новейшие технологии и возникли существенные проблемы с выпуском продукции, или же наоборот - имелись возможности увеличить экспортный потенциал страны. Тогда было создано довольно много совместных предприятий (СП) с фирмами из Великобритании, США, ФРГ, Японии и др.

В целом, в 1980-е гг. индийская экономика развивалась весьма динамично, что позволяет констатировать успешность принятых попыток либерализации экономики: ежегодные темпы прироста ВВП составляли около 5,8%, на приемлемом для развивающейся страны уровне находились условия воспроизводства (инфляция, дефициты государственного бюджета¹³, безработица, объем государственного долга). Кроме того, несмотря на остававшуюся высокой степень государственного регулирования, возросла важность частного сектора как неотъемлемого игрока национальной экономики.

И хотя первые попытки либеральных реформ были предприняты правительствами И.Ганди и Р.Ганди еще в 1980-е гг., проведение широкомасштабных либеральных реформ, затронувших все сферы экономики, началось в Индии в 1990-е гг.

В ПОИСКАХ НОВОЙ МОДЕЛИ

В 1991/92 финансовом году Индия пережила наиболее ост-

рый за годы независимости валютно-финансовый кризис, сопровождавшийся ощутимым замедлением экономического роста. Темпы прироста ВВП снизились, по сравнению с предыдущим годом, с 5,8% до 2,5%, промышленного производства - с 7,0% до 0,9%¹⁴. Неблагоприятные погодные условия в течение трех лет подряд привели к масштабному сокращению сельскохозяйственного производства.

Среди внутриэкономических проблем, вставших перед Индией в тот период, выделялись следующие: потребность модернизации индийской экономики; чрезмерное государственное вмешательство в экономические процессы; необходимость преобразования институциональной системы; назревшая проблема многочисленных хронически убыточных предприятий госсектора; накопившиеся в предыдущие годы проблемы в банковском секторе и, прежде всего, в государственных банках; зарегулированность системы внешнеэкономических связей (ВЭС); несбалансированное развитие финансовой сферы (значительные масштабы фискального дефицита и дефицита доходов, высокий уровень инфляции, иррациональная структура налоговой системы), что вынуждало индийское правительство все чаще прибегать к внешним заимствованиям. Отсутствие в стране с 1989 г. в течение двух лет подряд стабильного правительства не позволяло своевременно реагировать на тревожные сигналы в экономике¹⁵.

Оккупация Ираком Кувейта и последующая война международной коалиции во главе с США ознаменовалась повышением мировых цен на нефть, сокращением возможностей экспорта в страны этого региона и снижением объема денежных переводов в экономику Индии по причине массового возвращения индийских трудовых мигрантов на родину и др. Таким образом, к началу 1990-х гг. стало очевидным, что экономическая политика Индии, включая внешнеэкономическую, реализу-

емая в предыдущие десятилетия и проводимая в русле модели импортозамещения, исчерпала себя.

Декларируя приверженность социально ориентированной «модели Неру», правительство партии Индийский национальный конгресс (И)¹⁶ во главе с премьер-министром П.В.Нарасимхой Рао, сформированное в июне 1991 г., приступило к масштабному проведению либеральных реформ, результатом которых стало постепенное превращение Индии в один из современных двигателей мировой экономики, на которую до глобального финансового кризиса 2008-2009 гг. приходилось около 11-12% прироста мирового ВВП¹⁷.

Примечательно, что не все в стране (как индийские бизнесмены, так и широкие слои населения) сразу же поддержали идею проведения либеральных экономических реформ. В этой связи, американский индолог Пол И.Мердок отмечал: «Некоторые индийцы по-прежнему предпочитают экономическую безопасность и протекционистскую защиту, обеспечиваемую зарегулированной экономикой... которая предполагала развитие с опорой на собственные силы... Представители индийского рабочего класса выступают против приватизации, т.к. боятся потерять рабочие места вследствие того, что деятельность предприятий, которые ранее были в государственном секторе, будет рационализирована и оптимизирована... Ряд бизнесменов опасается, что развитие с акцентом на свободный рынок будет означать потерю жизненно важных государственных субсидий, а также что их бизнес в результате этого или потерпит полный крах, или понесет значительные убытки. Кроме того, высказывались опасения... что иностранные инвесторы, особенно из числа крупнейших ТНК, скупят наиболее прибыльные индийские предприятия, оставив индийским предпринимателям лишь крохи»¹⁸.

Несмотря на альтернативные точки зрения, современные либе-

ральные реформы в Индии постепенно и органично охватывают как систему внутреннего экономического устройства экономики, так и систему внешнеэкономических связей. Именно в 1990-е гг. начался серьезный отход страны от «ориентированного внутрь развития» к активной интеграции в мировое хозяйство. При этом масштабные процессы реформирования последних двух десятилетий проходили без отрицания прошлого и способствовали развитию именно лучшего из того, что с таким трудом было достигнуто прежде.

Как представляется, современная концепция индийских либеральных реформ, реализуемая с начала 1990-х гг., вполне может быть названа «делийским консенсусом» по аналогии с неолиберальным «вашингтонским консенсусом» и реализуемым ныне в Китае «пекинским консенсусом».

«Делийский консенсус» включает в себя следующие специфические черты.

1) *Ориентация на ускоренное, но при этом сбалансированное развитие*, предусматривающее гармоничное проведение внутриэкономической и внешнеэкономической либерализации. Примечательно, что либерализация рассматривается индийским политическим и экономическим истеблишментом не как самоцель, а как инструмент, способствующий модернизации экономики, упрочивающий экономическое, в т.ч. технологическое и военное, могущество страны и усиливающий ее позиции в мировом хозяйстве.

2) *Решение комплекса социальных проблем*, среди которых особенно пристальное внимание индийского правительства уделяется повышению образовательного уровня населения, включая и ликвидацию безграмотности (если в 1951/52 ф.г. расходы на образование составляли лишь 0,6% ВВП, то в 2010/11 ф.г. - 3% ВВП, в т.ч. расходы на высшее образование - 0,37%¹⁹), сокращению масштабов бедности, борьбе с ин-

Таблица 1

Сравнительные показатели нормы валовых капиталовложений стран БРИКС (% ВВП)

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Бразилия	22	21	18	20	20	18
Россия	25	26	19	23	25	26
Индия	38	36	36	37	35	36
Китай	44	44	48	48	48	48
ЮАР	20	23	20	19	19	19

Источник: Gross capital formation (% of GDP) // World Bank. Data - <http://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.TOTL.ZS>

фекционными болезнями и эпидемиями и др. Все это, по замыслу архитекторов либеральных реформ, должно активно стимулировать в Индии развитие человеческого потенциала и способствовать более эффективному использованию трудового ресурса.

3) *Развитие инновационной сферы* и наращивание объемов финансирования НИОКР. В настоящее время наукоемкость индийского ВВП уже приближается к 1%. Благодаря расширению сети исследовательских учреждений, привлечению к развитию НИОКР своей многочисленной диаспоры Индия активно развивает у себя фармацевтику, компьютерные, био- и нанотехнологии и др. Приоритетность развития НИОКР обусловлена, в первую очередь, целью достижения технологической самообеспеченности и осуществляется с учетом как преемственности к позитивному опыту прошлых десятилетий, так и с учетом современных подходов и ориентиров передовых держав. По мере достижения

этой цели необходимым для Индии становится обеспечение высокой конкурентоспособности индийских товаров на международном рынке. Это действительно актуально, т.к. способы приобретения и дальнейшего расширения собственной ниши на мировом рынке в настоящее время стали достаточно сложны, и поэтому Индия находится в более затруднительном положении, чем новые индустриальные страны (НИС) первой волны. В этой связи основой экономического развития Индии и определяющим фактором роста ее экспорта являются расширение выпуска и повышение качества продукции, а не только дешевая рабочая сила. Достижение высокого уровня конкурентоспособности индийских товаров требует от правительства страны тщательной и регулярной корректировки внешнеэкономической, налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики, своевременной модернизации промышленного сектора экономики.

Таблица 2

Сравнительная характеристика темпов развития экономики Индии и Китая в 2005-2012 гг. (%)

	2005	2007	2009	2010	2011	2012
Индия	9,0	10,1	5,0	11,2	7,7	4,0
Китай	11,3	14,2	9,2	10,4	9,3	7,8

Источник: World Economic Outlook // International Monetary Fund, April 2013. P. 153.

4) *Отведение государству особого места и роли в экономике.* Несмотря на значительное сокращение масштабов государственного регулирования в индийской экономике, в руках правительства по-прежнему сохраняются весомые экономические инструменты воздействия на макроэкономическую ситуацию в стране. Так, например, на государственные банки приходится 75% объема всех банковских операций в Индии, а государство и поныне выступает в роли крупного инвестора в основные фонды (около 1/3 всего объема инвестиций). При этом также нельзя не упомянуть и о прагматичном подходе индийского правительства к формированию и реализации как внешней политики, одним из главных приоритетов которой стал учет насущных экономических потребностей Индии, так и тесно связанной с ней внешнеэкономической политики. Примером здесь является начатое в первой половине 2000-х гг. беспрецедентное расширение отношений Индии с США, ЕС, Китаем, странами ЮВА и др. по целому спектру направлений.

5) *Активное включение Индии в мировое хозяйство.* В последние два десятилетия обозначились устойчивые тенденции усиления позиций Индии в международном движении капитала (как в ввозе, так и вывозе) и в мировой торговле товарами и услугами. Заметно расширились интеграционные связи Индии, выразившиеся в появлении новых и активизации существовавших ранее векторов взаимодействия по линии «Юг-Юг», прежде всего, в рамках Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК), трехстороннего Диалогового форума ИБСА (Индия, Бразилия, ЮАР), БРИКС и др.

ДВА «КОНСЕНСУСА»: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ

Следует отметить, что отдельные черты выдвинутой автором

концепции «делийского консенсуса» в определенной мере перекликаются с «пекинским консенсусом». В обеих моделях предполагаются заимствование и внедрение некоторых либеральных рецептов «вашингтонского консенсуса» с учетом национальной специфики при определении темпов, сроков и методов проведения экономических преобразований. Важнейшей особенностью обеих моделей является поэтапный характер осуществления экономической либерализации, постепенность реформ, органичное сочетание структурных преобразований с решением социальных проблем, а также весомая роль государства в развитии и функционировании ключевых сфер экономики. При этом динамичные темпы экономического роста в первую очередь обеспечиваются высокой нормой валовых капиталовложений и ростом производительности труда.

Обеим моделям присущи гибкость (страны весьма успешно адаптируются к глобализации), достаточно сложная организация социально-экономической структуры, заинтересованность в заимствовании лучших сторон опыта функционирования других моделей. Таким образом, индийская и китайская модели - это комплексные модели весьма гармоничного социально-экономического развития, успешно синтезирующие национальную специфику и особенности современного этапа развития мирового хозяйства.

Однако между индийской и китайской моделями развития существуют и весьма существенные различия. Так, если индийская модель опирается на активное развитие третичного («сервисного») сектора, то китайская по-прежнему ориентируется, прежде всего, на осуществление широкомасштабной индустриализации, которая рассматривается как основа экономического роста и преобразований экономической структуры страны. На долю вторичного сектора в Индии в

2010 г. приходилось 27% ВВП (в КНР - 46%), а третичного - 55% ВВП (в КНР - 43%)²⁰. Кроме того, индийская модель в гораздо большей степени, чем китайская, полагается на внутренние ресурсы: доля прямых иностранных инвестиций в валовом накоплении Индии в 2000-е гг. в среднем составила порядка 3-5% (в КНР - 8-10%), а внешнеторговая квота - 25-30% ВВП (в КНР - 50-55% ВВП)²¹.

Принципиальное же различие «делийского консенсуса» и «пекинского консенсуса» заключается, прежде всего, в сути моделей развития. «Пекинский консенсус» - это, скорее, модель перехода от командно-административных методов хозяйствования к рыночным при одновременном преобразовании экономических и политических институтов. Как отмечает Я.Бергер, «стержнем китайской модели в любых ее трактовках является тандем твердой авторитарной власти и рыночной экономики»²². В свою очередь, «делийский консенсус» представляет собой вариант осуществления либеральных реформ на базе капиталистических отношений. В этой связи именно «делийский консенсус» логичнее рассматривать как вполне разумную альтернативу неолиберальному «вашингтонскому консенсусу», который активно навязывался развивающимся странам, изначально ориентированным на капиталистические методы хозяйствования в 1990-е гг., а затем дискредитировал себя.

* * *

«Делийский консенсус» как модель проведения либеральных реформ в Индии оказался весьма жизнеспособным: реформы оказывают благоприятное воздействие на осуществление модернизации национальной промышленности, сельского хозяйства, ускоренное развитие сферы услуг, постепенное решение социальных проблем и поступательную интеграцию страны в мировое хозяйство.

Результатом обновления индийской экономики стала ее довольно высокая устойчивость.

Мировой финансовый кризис последних лет отразился на Индии не столь серьезно, как на большинстве других государств: прирост ВВП в 2008-2009 гг., хотя и снизился, но остался на уровне 5%. Нынешнее некоторое ухудшение условий воспроизводства и сокращение темпов экономического роста Индии (в 2012 г. - до 4,0%²³) также не являются критическими. Рост темпов инфляции (по результатам 2012 г. - 9,3%²⁴) был вызван рядом обстоятельств, причем как внутреннего характера (необходимость купирования последствий мирового кризиса, наращивание расходов на социальные нужды и финансирование инфраструктурных объектов, девальвация рупии в 2010-2013 гг. и пр.), так и внешнего (рост цен на ввозимое сырье, влияние кризиса в ведущих мировых центрах

на индийскую экономику через торговые и инвестиционные каналы и пр.). Результатом падения курса индийской рупии с 55,4 руп. за \$1 в конце мая 2013 г. до 68,4 руп. - 28 августа 2013 г.²⁵ стал определенный рост инфляции, но, как считают зарубежные эксперты, он имеет краткосрочный характер. В то же время девальвация рупии стимулирует дальнейшее наращивание объемов индийского экспорта.

Согласно данным МВФ, рост ВВП Индии в 2013 г. составил 4,4%, в 2014 г. прогнозируется на уровне 5,4%, а в 2015 г. возрастет до 6,4%, что позволит стране приблизиться по этому показателю к Китаю, экономика которого увеличится на 7,3%²⁶.

* * *

Реализуемая ныне модель экономических реформ - «делийский консенсус» - уже сейчас обеспечила Индии 3-е место в мировом рейтинге по объему ВВП, рассчи-

танному по ППС, что позволило ей обогнать по этому показателю Японию. Есть определенные основания полагать, что «делийский консенсус» в ближайшие 10-15 лет вполне способен вывести Индию на 5-6-е место в мировом рейтинге экономических держав по ВВП, рассчитанному по обменному курсу.

Перспективы развития индийской экономики, в целом, будут зависеть от последовательного осуществления ее модернизации и диверсификации, смягчения существующих ныне проблем - территориальных диспропорций (шестикратный разрыв между индийскими штатами и союзными территориями в уровне ВВП на душу населения), качества человеческого капитала (около 1/4 неграмотных среди взрослого населения), ликвидации «узких» мест в инфраструктуре (нехватка в ряде штатов современных дорог и электроэнергетики).

¹ Ананьин О., Хаиткулов Р., Шестаков Д. Вашингтонский консенсус: пейзаж после битвы // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 12.

² <http://www.imf.org/external/np/speeches/2011/040411.htm>

³ <http://www.smh.com.au/business/washington-consensus-is-over-says-imf-chief-20110405-1d2vg.html>

⁴ Structural Adjustment in a Changing World // World Summit for Social Development. UNRISD Paper Series 4. Geneva. UNRISD (United Nations Research Institute for Social Development). P. i-iv, 5-15, 17-21.

⁵ Ibidem. P. ii.

⁶ Ibid. P. 12.

⁷ Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP) // International Monetary Factsheet - <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/pdf/prsp.pdf>

⁸ Economic Survey 2012/13 // Government of India. Ministry of Finance. Department of Economic Affairs. Economic Division. February 2013. Page A124.

⁹ http://planningcommission.nic.in/news/pre_pov2307.pdf; Economic Survey 2010/11 // Government of India... February 2011. P. 302-303.

¹⁰ Poverty and Inequality Database. Last Updated 22.10.2013. PovStats // World Bank. Data - <http://data.worldbank.org/data-catalog/poverty-and-equity-database>

¹¹ Economic Survey 1995/96 // Government of India... February 1996. P. S-10, S-69, S-72.

¹² Venkateswaran R.J., Mithani D.M. Rajiv Gandhi: Economic Perspective Towards 21st Century / Bombay, Himalaya Publishing House. 1989. P. 109.

¹³ В Индии анализ состояния государственного бюджета проводят с помощью четырех видов дефицита: фискального, бюджетного, первичного и дефицита доходов. Фискальный дефицит вычисляется путем вычета всех совокупных расходов по обеим частям бюджета из суммы доходов по регулярному бюджету и внутренних займов. Бюджетный дефицит вычисляется путем вычета всех совокупных расходов из суммы доходов по обеим частям федерального бюджета. Первичный дефицит представляет собой разницу между фискальным дефицитом и суммой выплат по государственному долгу. Дефицит доходов - это дефицит регулярного бюджета.

¹⁴ Economic Survey 1995/96... P. S-10.

¹⁵ После завершения срока полномочий правительства во главе с премьер-министром Радживом Ганди (пребывал на посту с октября 1984 по декабрь 1989 гг.) в Индии в 1989-1991 гг. сменились правительства во главе с премьер-министрами В.П.Сингхом и Ч.Шекхаром, и 21 июня 1991 г. было сформировано правительство во главе с премьер-министром П.В.Нарасимхой Рао (находился на посту до 16 мая 1996 г.).

¹⁶ Индийский национальный конгресс (ИНК) - старейшая политическая партия, основанная в 1885 г. После раскола ИНК в 1967 г. та часть партии, которая поддержала во внутрипартийной борьбе премьер-министра Индии Индиру Ганди, стала именоваться Индийский национальный конгресс (И).

¹⁷ Мельянец В.А. Экономический рост Китая и Индии: динамика, пропорции и последствия // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 9. С. 19.

¹⁸ Murdock Paul I. Tiger, Tiger Burning Bright - or Not? India-US Relations in the 21st Century // US Naval War College. Strategic Research Department. Research Report 6-96 - <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA313473>

¹⁹ Economic Survey 2010/11... P. 294.

²⁰ World Development Report / The World Bank. Various Issues - <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTWDRS/0,,contentMDK:20227703~pagePK:478093~piPK:477627~theSitePK:477624,00.html>; <http://www.worldbank.org/en/country/india/overview>

²¹ Ibidem.

²² Бергер Я. Китайская модель развития // Мировая экономика и международные отношения, 2009. № 9.

²³ World Economic Outlook // International Monetary Fund. April 2013. P. 153.

²⁴ Ibid. P. 158.

²⁵ http://www.tititutorancea.in/z/usd_to_inr_american_dollar_indian_rupees_exchange_rates_rbi.htm

²⁶ Table 1. Overview of the World Economic Outlook Projections // Is the Tide Rising? WEO Update, January 2014, p. 2; International Monetary Fund - <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/update/01/pdf/0114.pdf>