

АМЕРИКАНСКИЕ ПОДХОДЫ: ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ВСЕМУ МИРУ

Н.А. ЛИСТОПАДОВ

Доктор исторических наук
Второй департамент Азии МИД России

Ключевые слова: США, Россия, Шри-Ланка, Мьянма, Бангладеш, украинский кризис, двойные стандарты, ислам, буддизм

Драматические события последнего времени на Украине и вокруг нее со всей очевидностью показали предвзятость подходов США и их союзников, демонстрирующих двойные стандарты в политике. Вспомним их категорическое требование к тогдашнему президенту В.Януковичу не использовать силу против Майдана и фактическое подталкивание нынешних киевских властей к войне с собственным народом и с антироссийским прицелом. Возвращение Крыма в состав России по воле крымчан вызывает в Вашингтоне истерику. При этом там совершенно забывают про косовский прецедент. Логика такова: всё, что отвечает интересам и воле Запада, - правильно и справедливо, а что нет - подлежит жесткому осуждению и санкциям.

Чтобы убедиться в этом, достаточно послушать передачи или зайти на сайты финансируемой Конгрессом США радиостанции «Свобода», особенно на украинском и белорусском языках. От пропагандистского накала и бьющей через край враждебной предвзятости к России даже оторопь берет. Для американской «Свободы» холодная война никогда не заканчивалась.

Примеров подобной лицемерной линии более, чем достаточно. У всех на слуху и Ирак, и Афганистан, и Ливия, и Югославия. Везде бесцеремонное американское вмешательство под благовидным предлогом установления демократии ведет к дестабилизации, расколам и кровопролитию. Невольно приходит на ум теория «управляемого хаоса».

Это общеизвестные примеры. Но ведь этим дело далеко не ограничивается. Есть и другие тревожные факты, о которых не следует забывать. В них, как в капле воды, отражаются беспринципные подходы внешней политики США.

НЕПРИЯТИЕ ВАШИНГТОНОМ НЕЗАВИСИМЫХ ЛИДЕРОВ

Возьмем, к примеру, Шри-Ланку. Казалось бы, ситуация тут более чем ясна, однозначна. Весной 2009 г. правительственные войска разгромили брутальную террористическую организацию «Тигры освобождения Тамил Илама» (ТОТИ). ТОТИ снискала печальную репутацию одной из самых кровавых и беспощадных террористических организаций в мире. На протяжении почти трех десятков лет она вела террористическую войну, жертвами которой стали около 100 тыс. человек. «Тигры» первыми начали использовать террористов-смертников, в т.ч. и женщин. Жертвами «живых бомб» стали десятки политических и общественных деятелей, включая президента Шри-Ланки Р.Премадасу и бывшего премьер-министра Индии Р.Ганди. Ни в чем не повинные мирные люди гибли сотнями. В США и странах-членах ЕС ТОТИ была признана террористической организацией.

Казалось бы, ликвидация тер-

рористической группировки после провала попытки мирного разрешения конфликта заслуживает одобрения. Но не тут-то было. На ланкийское правительство с Запада обрушился шквал критики за якобы совершенные в ходе антитеррористической операции преступления против мирных тамиллов. Ланкийский вопрос с упорством, достойным лучшего применения, регулярно поднимается в Совете по правам человека ООН, на других международных форумах.

Западники требуют проведения международного расследования предполагаемых нарушений прав человека. При этом забывают о собственных преступлениях (стран Запада) в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, Пакистане - там все списывается на борьбу с терроризмом и диктаторскими режимами. Тот факт, что в ходе этих операций гибнут ни в чем не повинные мирные граждане, игнорируется.

От использования одних только беспилотников столько жертв среди гражданского населения! А вот якобы непропорциональное применение силы ланкийскими

военными в противодействие кровавым террористам западных политиков очень беспокоит. На Шри-Ланке они вдоволь упражняются в правозащитной риторике, вырядившись в тогу принципиальных борцов за демократические ценности.

Воистину, нет предела лицемерию!

Западникам очень не нравится, что ланкийское правительство во главе с сильным лидером - президентом М.Раджапаксе сумело самостоятельно покончить, в целом, с террористической угрозой и восстановить спокойствие в стране. Более пяти лет на острове не льется кровь, не было ни одного теракта. Для достижения окончательного примирения между *тамилами* и *сингалами*^{*}, разумеется, еще очень многое предстоит сделать - устранить копившиеся десятилетиями недоверие и подозрительность. Но вместо того, чтобы способствовать процессу примирения, Запад подвергает острой критике ланкийское правительство, словно забыв о зверствах террористов.

Отчасти такой подход объясняется стремлением не раздражать довольно влиятельную в ряде западных стран «протигровую» тамильскую диаспору, ведь это дополнительные голоса на выборах. Другими словами, в жертву узкокорыстным политическим интересам приносятся судьбы целых стран. Шри-Ланка - страна с устоявшейся демократической парламентской системой. Но и это не смущает западных политиков, лишенных в данном случае возможности эксплуатировать тезис о необходимости демократизации - от неудовольствия Вашингтона не застрахован никто.

Шри-Ланка занимает важное геостратегическое положение в Индийском океане. Ее порты представляют несомненный ин-

терес для американских ВМС. Американцам хотелось бы иметь в Коломбо послушное правительство.

В антиланкийскую кампанию США усиленно пытаются втянуть и Индию. У Дели жизненно важные интересы на соседнем острове, Индия хотела бы видеть Шри-Ланку стабильной страной. Нью-Дели возражает против чрезмерного внешнего воздействия на соседнее государство. Пришедшее к власти в Индии в мае 2014 г. правительство патриотической партии Бхаратия Джаната Парти во главе с Нарендрой Модии нацелено на проведение самостоятельного внешнеполитического курса, отвечающего национальным интересам страны.

Россия в ланкийском вопросе занимает взвешенную, конструктивную позицию. Она приветствует устранение террористической угрозы и поддерживает линию Коломбо на национальное примирение, призывает к обеспечению законных прав всех этнических и религиозных групп, населяющих Шри-Ланку.

США и Запад, в целом, органически не способны примириться с тем, что процессы в различных частях мира могут развиваться не по их сценарию, без их указки. Они не терпят сильных, самостоятельных лидеров, имеющих собственное видение и защищающих национальные интересы своих государств, будь то Ф.Кастро, У.Чавес, С.Милошевич, С.Хусейн, М.Каддафи или же Б.Асад. По западной логике, подобные руководители должны быть устранены любыми способами, потому что они имеют смелость оспаривать действия Запада.

Никто не отменял на Западе и извечного принципа «разделяй и властвуй». Кстати, заграничная штаб-квартира ТОТИ, как и целого ряда других экстремистских организаций, долгие годы находилась в Лондоне. И дело тут отнюдь не только в британской приверженности плюрализму, демократии и правам человека. Нет сомнений, что экстремистские организации плотно опекаются спецслужбами и используются ими в своих интересах.

ЗАЧЕМ БУДДИСТОВ СТАЛКИВАЮТ С МУСУЛЬМАНАМИ?

Необходимо указать и на настойчивые попытки Запада разгрызывать «исламскую» карту. Вспомним Чечню, Косово. В последнее время на Западе вдруг стали много говорить о преследованиях мусульман в буддистских странах - Шри-Ланке, Мьянме и Таиланде. В Мьянме даже обнаружили «лицо буддистского террора». Именно под таким заголовком с анонсом на обложке вышла провокационная статья в американском журнале «Тайм», вызвавшая законное возмущение в Мьянме и других буддистских странах¹.

Конечно, не всегда отношения между буддистами и мусульманами складываются безоблачно. В силу исторических и иных причин изрядное напряжение существует в западной мьянманской области Ракхайн между буддистами и мусульманами, представленными этнографической группой бенгалцев - т.н. *рохинджа*². Тем не менее, на протяжении столетий буддистская и мусульманские общины в Мьянме сосуществуют вполне мирно.

Почти четверть века правительство Мьянмы подвергалось давлению и санкциям со стороны Запада под предлогом нарушения прав человека и норм демократии. При этом в Вашингтоне и других западных столицах совершенно не считались с мьянманскими реалиями.

В этой многонациональной и поликонфессиональной стране остро стоит вопрос сохранения территориальной целостности и единства государства. Можно сказать, что многолетние санкции, в целом, не были эффективными. Россия и Китай в Совете Безопасности ООН блокировали американские попытки грубо вмешиваться во внутренние дела Мьянмы, чреватые дестабилизацией ситуации как в этой стране, так и в регионе в целом.

Мьянманские военные пошли на радикальные политические реформы и допустили в политику демократического лидера, лауреата Нобелевской премии мира До Аун Сан Су Чжи тогда, когда посчита-

^{*} В Шри-Ланке сингалы составляют преобладающее большинство населения - около 75%, а тамилы являются самым крупным этническим меньшинством - около 18%. Сингалы преимущественно буддисты, а тамилы - индуисты. Тамилы населяют 70-миллионный южно-индийский штат Тамилнад. Влиятельные тамильские диаспоры имеются в Канаде, Великобритании, США, Сингапуре, Малайзии и ряде других стран.

ли, что это не приведет к резкой дестабилизации внутренней ситуации. Правда, Вашингтон сделал вид, что процесс демократизации в Мьянме - всецело его заслуга.

Американцы хотят иметь как можно больше рычагов воздействия на ту или иную страну, включая и Мьянму. В этом деле сгодится и разжигание противоречий между буддистами и мусульманами. Усиление американского влияния в Мьянме, у которой протяженная граница с Китаем, хорошо укладывается в линию Вашингтона на сдерживание Пекина. Об этом, в частности, пишет проживающий в Великобритании политолог Тан Мьин У, внук бывшего генерального секретаря ООН бирманца У Тана³. Хочется надеяться, что американская активность в Мьянме не приведет к разбалансировке ситуации.

В противодействие Китаю Вашингтон не прочь вовлечь и Индию. Только вот отвечает ли это индийским интересам? Нью-Дели больше выиграет от взаимодействия в рамках форума Россия-Индия-Китай, причем не только политически, но и экономически.

Подогревание напряженности между мусульманами и буддистами, прежде всего, через западные СМИ, по всей видимости, будет носить долговременный характер. Пресловутое столкновение цивилизаций по С.Хантингтону происходит отнюдь не само по себе - его провоцируют извне. Парадоксально, но озабоченность Запада правами мусульман в Южной и Юго-Восточной Азии перекликается с заявлениями лидера «Аль-Каиды» Аймаана аз-Завахири о намерении распространить деятельность террористической организации на Индию, Мьянму, Бангладеш и другие государства⁴. Поднимая шум по поводу нарушения прав мусульман в буддистских странах, американцы ничего не говорят о положении с правами человека в таких союзных им государствах, как Саудовская Аравия.

Еще один пример двойных стандартов!

Западные СМИ вдруг, как по команде, бросились защищать «бедных» «Братьев-мусульман» от военных в Египте: самостоя-

тельность авторитетного президента генерала ас-Сиси вызывает раздражение на Западе.

Критике подвергается и светское правительство Бангладеш, противодействующее исламским фундаменталистам в этом, одном из крупнейших по численности населения, мусульманских государств мира. К бангладешскому правительству, возглавляемому партией Народная лига, на Западе и, особенно, в США, довольно прохладное отношение. Стоит вспомнить, что в начале 70-х гг. прошлого века Запад не поддерживал национально-освободительное движение во главе с этой партией за самоопределение бенгальцев Восточного Пакистана. Лидера Народной лиги М.Рахмана, отца нынешней главы правительства Ш.Хасины, на Западе считали просоветским.

Запад злопамятен. Слишком очевидно, что за неубедительными попытками западных политиков и СМИ «защитить» мусульман скрывается стремление отвлечь внимание от собственных преступлений Запада против мусульман в Ираке, Афганистане и других странах. Вторжение в Ирак, потворствование США и их союзников террористическим группировкам в Сирии немало способствовало расползанию террористической угрозы по всему Ближнему Востоку. Теперь американцы бомбят опорные пункты «Исламского государства Ирак и Леванта», грубо нарушая суверенитет Сирии и убивая в т.ч. и мирных граждан.

В противодействие России активно разыгрывается крымско-татарская карта. Ясно, что эта тактика продолжится и впредь. Американцам дела нет до крымских татар, но цинично использовать их в антироссийских целях они не гнушаются.

России, как евразийской державе, накопившей огромный опыт совместного проживания христиан, мусульман, буддистов и представителей других религий, предстоит играть важную роль в обеспечении межконфессионального мира в разных частях планеты. Не американцам учить нас и другие страны, как строить отношения с мусульманами или буддистами.

Конечно, не стоит демонизировать США и Запад, в целом. Но идеализировать их еще опасней. Запад жестко отстаивает свои интересы, присвоенное им себе право диктовать всему миру свои правила поведения, которые он считает единственно верными.

Как видим, двойные стандарты и лицемерие намертво вплетены во внешнеполитический курс США и их союзников. Сильные, независимые лидеры и правительства - как кость в горле для претендентов на мировое господство. Их устраивают зависимые, послушные элиты наподобие украинской. Отсюда раздражение и обвинения в адрес России.

Но мир не хочет мириться с монополярным устройством. Это ясно показали в июле 2014 г. на саммите в Бразилии лидеры стран, входящих в БРИКС. Стабилизировать ситуацию в мире может упрочение взаимодействия между центрами силы, выступающими за многополярное мироустройство. В первую очередь, к ним относятся Россия, КНР, Индия, Бразилия и ЮАР.

Партнеры по БРИКС с пониманием относятся к позиции России относительно украинского кризиса и выступают против каких-либо антироссийских санкций. С ними солидарны и другие государства, стремящиеся сохранить самостоятельность и не желающие стать жертвами политики двойных стандартов США и их союзников.

В свою очередь, Россия поддерживает стремление народов к самостоятельному развитию без навязывания им чуждых ценностей.

¹ Beech H. The face of Buddhist terror How militant monks are fueling anti-Muslim violence in Asia // Time. July 1, 2013. P. 14-21.

² Симонова А.А. Мьянма-2012: этноконфессиональный конфликт на юго-западе страны // Азия и Африка сегодня, 2013, № 2. (Simoniya A.A. 2013. Myanma-2012: etnokontsionalnyy konflikt na yugo-zapade strany // Aziya i Afrika segodnya. № 2) (in Russian)

³ Thant Myint-U. Where China meets India. Burma and the new crossroads of Asia. Faber and Faber. London, 2012. P. 31, 74, 114, 218-219, 329.

⁴ «Аль-Каида» запустила новый «проект» в Южной Азии: Индия, Бангладеш, Мьянма - webground. su/topic/2014/09/04/t130