

ренессанс. Несколько односторонне освещен в пособии и феномен фракционности, которая сводится к его внешнему проявлению (с. 341).

Однако, безусловно, книга станет важным литературным источником для всех японоведов, специалистов-страноведов, а также студентов и аспирантов в данной области. Будем надеяться,

что рецензируемое произведение - лишь первая ласточка после долгого губительного перерыва. Эту надежду укрепляет тот факт, что почти половина авторов - совсем молодые исследователи и преподаватели. А это означает, что старшим по возрасту страноведам есть кому передать секреты своего мастерства.

OUR CLOSE NEIGHBOR IN THE FAR EAST

Dmitry V. STRELTISOV, Dr.Sc. (History), Professor, Department of Afro-Asian Studies, MGIMO University (dmstrl@gmail.com)

Alexander S. FETISOV, PhD (Geography), Associate Professor, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University (afetisov@mail.ru)

Review of the book: "Social Economic Geography of Japan". Ed. Tikhotskaya I.S. Moscow, 2016. 526 p. (in Russian)

Keywords: Social economic geography, Japan, food self-sufficiency, living environment, cultural identity, Hokkaido, Okinawa, dominant party

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА МОДЕРНИЗАЦИЮ СТРАН ВОСТОКА

© 2017 А. ХАЗАНОВ

Ключевые слова: модернизация, глобализация, реформы, Япония, Китай, Турция, Индия, мировые войны, демократизация

Учебник известного востоковеда, доктора исторических наук Д.В.Мосякова «**Новая и новейшая история. Модернизация и глобализация восточных обществ**» (М., Институт стран Востока, ИВ РАН, 2016. 560 с.) посвящен анализу важной в научном и политическом плане проблемы, лежащей в русле ключевых вопросов современного востоковедения.

Процесс модернизации на Востоке остается феноменом, который до сих пор не получил, как представляется, достаточного концептуального осмысления и даже исчерпывающей разработки с чисто фактологической стороны.

Д.В.Мосяков поставил перед собой задачу выявить причины, основные движущие факторы, динамику, особенности и последствия процессов модернизации и глобализации на Востоке.

До сих пор в большинстве западных исследований по проблемам модернизации и глобализации на Востоке преобладает евроцентризм. Редко в них можно найти серьёзный анализ того не-

понятного, на первый взгляд, явления, когда процессы модернизации и, особенно, глобализации в Азии и Африке проходят с огромным трудом и реального перехода к модели либеральной демократии в большинстве стран Востока - участниках глобального перехода - не происходит (с. 507).

На первый взгляд, концепции тех западных учёных, которые утверждают, что в рамках глобального проекта либеральному политическому режиму на Востоке нет альтернативы, выглядят логичными и даже рациональными. Эти концепции порождены массовой литературой о глобализации, которая изображает нынешний этап мировой истории как процессы унификации и интеграции, завершающиеся формированием мировой цивилизации. Этой литературе исторически предшествовала западная литература о модернизации, главный тезис которой - неизбежность грядущей вестернизации мира.

В своем учебнике Д.В.Мосяков выстраивает поистине «железобетонную» систему аргументов - исторических, социологических, философских и психологических, опрокидывает эти концепции и приводит читателя к выводу, что при определе-

ХАЗАНОВ Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, Институт востоковедения РАН (okrpm_ivran@mail.ru)

нии роли и перспектив глобализации на Востоке западная наука зашла в тупик.

Автор сумел сделать то, что так трудно даётся каждому учёному, - он преодолел психологический барьер, отбросил сложившиеся в науке аксиомы и стереотипы и применил не только оригинальные и нестандартные подходы к решению этой важной проблемы, но и новую методику ее исследования. Он отказался признавать аксиомой известный тезис Раймона Арона: «Глобализация - это триумфальное шествие универсального либерального сознания, которое опирается на новейшие средства информации» (с. 507).

Д.В.Мосяков противопоставляет этому, основанный на проведенном им исследовании, вывод: «Реальность глобального проекта оказалась совершенно иной, и не либеральные, а скорее авторитарные по своему устройству режимы, с коммунистическими партиями во главе, как например, в Китае или во Вьетнаме, показывают сегодня наибольшие темпы экономического роста. Их влияние в мире - особенно это касается КНР - растёт настолько, что не исключено, что многие страны АТР присоединятся к интеграционному проекту Регионального всеобъемлющего экономического партнёрства (РВЭП), предложенному КНР, как более реальной альтернативе, чем предлагавшемуся при Обаме американцами проекту углубления глобализации в рамках т.н. Транстихоокеанского партнёрства» (с. 507).

Развивая эту мысль, Д.В.Мосяков выдвигает оригинальную концепцию: из модели глобализации оказалась исключённой идея справедливости, всегда игравшая важную роль в социальной психологии на Востоке. В результате «борьба с глобализацией и за справедливость начинает принимать характер религиозной войны, так как после распада модели социалистической модернизации возможность построения справедливого общества из сферы светской перешла в сферу духовную, особенно в мусульманском, да и не только в мусульманском мире» (с. 512).

Большой интерес представляет проведенный

Д. В. Мосяков

**Новая и новейшая история.
Модернизация и глобализация
восточных обществ.**

автором анализ особенностей процесса модернизации на Востоке на примере исторической реконструкции национальных сообществ и государств в Японии, Китае, Корее, странах ЮВА, Индии, Турции и Иране.

Глубина погружения в тематику позволила автору выявить факторы, которые способствовали и препятствовали этому процессу на Востоке, а также его специфику в отдельных странах Азии.

Читатель найдёт ответ на вопрос, почему одни государства (Япония, Китай) успешно прошли путь модернизации и превратились

в лидеров глобальной экономики, а другие - не смогли интегрировать новое и кардинально изменить отношения в социуме.

В книге убедительно показано, что переломными событиями истории всех восточных стран в XX в., оказавшими решающее влияние на процессы модернизации и глобализации, стали Вторая мировая война и распад СССР.

Достоверность этих выводов определяется широкой базой источников, квалифицированным анализом обширного эмпирического материала, а также новыми научными подходами, применение которых делает выводы автора содержательными и аргументированными.

Если говорить о недостатках рецензируемого труда, то я бы отнёс к ним недостаточный учет автором различий в системах колониального управления Великобритании (косвенная система управления колониями) и Франции (прямая система управления), что наложило определённый отпечаток на процессы модернизации и глобализации в бывших британских и французских колониях.

Оценивая в целом рецензируемую работу, следует признать, что она представляет собой значительный шаг вперёд в изучении и осмыслении процессов модернизации и глобализации на Востоке.

Исследование Д.В.Мосякова, содержащее оригинальные и нестандартные подходы, идеи и выводы, несомненно, вносит значительный вклад в изучение одной из ключевых проблем востоковедной науки.

NEW VIEW ON THE MODERNIZATION OF THE COUNTRIES OF THE EAST

Anatoly M. KHAZANOV, Dr.Sc. (History), Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences (okpmo_ivran@mail.ru)

Review of the book: Mosyakov D.V. "Modern and contemporary history. The modernization and globalization of Eastern societies". M., Institute of the countries of the East, Institute of Oriental Studies RAS, 2016. 560 p. (in Russian)

Keywords: modernization, globalization, reforms, Japan, China, Turkey, India, world wars, democratization