

ной фазе изучения происхождения жизни.

К представлениям о возникновении жизни автор подходит критически, особенно в главе, посвященной отношению «метаболического» подхода к проблеме и генетического подхода к ней. Рассматривается вопрос о возможности их синтеза.

Работа заканчивается рассмотрением наиболее волнующих вопросов проблемы происхождения жизни — возникновения

молекулярной асимметрии, генетического кода и эукариотических клеток.

При написании работы Х. Камминга пользовалась обширным материалом, в том числе рядом работ советских авторов. К достоинствам работы следует отнести и то, что в ней проводится философский анализ представлений о возникновении жизни, причем автор решает эту задачу с диалектико-материалистических позиций.

А. И. Пилипенко

**Bernard Bolzano [1781-1848]. Bicentenary. Early mathematical works.** Prague 1981, p. XXXII+585.

[Бернард Больцано [1781—1848]. Двухсотлетие. Ранние математические труды. Прага, 1981, стр. XXXII+585].

К двухсотлетию со дня рождения великого чешского ученого и общественного деятеля Б. Больцано Институт чехословацкой и общей истории Академии наук ЧССР издал пять его первых математических трудов, впервые опубликованных в начале XIX в. на немецком языке. Это: «Размышления о некоторых предметах элементарной геометрии» (1804), «Замечания о более обоснованном изложении математики» (1810), «Более точное, чем прежде, доказательство биномиальной теоремы и, как следствия ее, полиномиальной теоремы, а также рядов, служащих для вычисления логарифмов и показательных величин» (1816), «Чисто аналитическое доказательство теоремы, что между двумя любыми значениями, дающими результаты противоположного знака, лежит по меньшей мере один действительный корень уравнения» (1817) и «Решение трех задач спрямления, квадратуры и кубатуры без рассмотрения бесконечно малых, без постулатов Архимеда и без какого-либо не строго доказуемого предположения, представленное всем математикам, как образец полного преобразования науки о пространстве» (Лейпциг, 1817). Все пять сочинений воспроизведены фотографически

и это придает изданию особую ценность. Книга вышла в серии «Acta historiae rerum naturalium nec non technicarum», вып. 12.

Из пяти названных сочинений широкую известность приобрело, начиная с 70-х годов XIX в., только классическое «чисто аналитическое доказательство...», оказавшее тогда существенное влияние на развитие анализа. В 1905 г. оно было переиздано в серии классиков науки, основанной В. Оствальдом. Четыре других труда никогда не переиздавались, стали библиографической редкостью и до сих пор мало изучены. Хотя они и не сыграли такой роли в развитии математики, как «чисто аналитическое исследование...», все они богаты идейным содержанием и представляют выдающийся интерес для истории науки. Благодаря новому изданию они становятся общедоступными и несомненно привлекут внимание историков науки. — Сборник открывается краткой, но содержательной статьей Л. Нового и Я. Фолты «Ранние математические результаты Больцано и проблемы их исторической оценки» (стр. V—XXXII, на англ. яз.).

А. П. Юшкевич

**АСКЛЕПИЙ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕГОДНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ИСТОРИИ И ТЕОРИИ МЕДИЦИНЫ. Тома I—V. София: Медицина и физкультура, 1970—1978.**

«Асклепий» был задуман и начал выходить на русском языке в 1970 г. как «Болгаро-советский ежегодник истории и теории медицины». В состав редколлегии ежегодника входили ученые от НРБ и СССР. С 1974 г. (с III тома) ежегодник выходит как международное издание, редколлегия которого объединяет ученых СССР, НРБ, ГДР, ВНР, ЧССР, ПНР, СРР, МНР, Кубы, Вьетнама, СФРЮ. Главный редактор и инициатор издания — известный болгарский историк науки В. Т. Павлова.

Формулируя задачи ежегодника, В. Т. Павлова писала в 1970 г., что наиболее важной его задачей является подготовить необходимую основу для воссоздания научной картины исторического процесса развития медицины и этим способствовать разработке общей теории медицины и мировоззренческих, философских проблем современной медицины (Асклепий, т. I, с. 11).

Такой широкий подход делает это издание интересным не только для историков

ков медицины, но и для историков естествознания вообще.

Ежегодники включают три раздела: I — Медицина в различные общественно-экономические формации; II — философские и методологические проблемы истории медицины; III — Научные сообщения и информация, рецензии, аннотации на новые книги и текущая библиография по истории медицины.

В первом разделе публикуются оригинальные труды по общей истории медицины; истории отдельных медицинских дисциплин, направлений и проблем, в том числе и биографии выдающихся ученых и медиков; истории различных медицинских учреждений, медицинского образования и т. п.

Второй раздел освещает философские и методологические проблемы истории медицины, историографии медицины, ее выдающихся представителей прошлого и настоящего. В нем рассматриваются также проблемы источниковедения, музейного дела, истории врачебной этики и морали.

В последнем разделе публикуются научные сообщения и научная хроника по историко-медицинской науке (конгрессы, конференции, международные и национальные научные совещания).

Интересны статьи Ив. Калайкова «Социалистическая революция и естествознание в Болгарии» (т. I, с. 202—212) и «К истории высшего фармацевтического образования в Болгарии» М. А. Апостолова (т. II, с. 219—220), статья В. С. Ибрагимовой «К истории средневековой фармации народов Востока» (Ихтиятарат Бадии), посвященная интересному памятнику восточной ботаники, химии, фармации и медицины, принадлежащему перу Али ибн Хусейн аль Ансари, написанному в 1369 г. (т. I, с. 49—54). В статье Ю. Ф. Шульц обсуждается вопрос об авторстве средневекового медико-ботанического трактата «De viribus Herbarum», приписываемого Одо из Мена, жившему в XI в. (т. I, с. 55—60).

Из статей второго раздела следует отметить две работы Г. Х. Шингарова «Генезис идей и прогресс в истории нейрофизиологии» (т. II, с. 229—240) и «Гегель и некоторые философские вопросы истории нейрофизиологии» (т. I, с. 236—250).

Особо следует остановиться на III томе. Это был первый том, подготовленный новой, международной редколлегией. Он посвящен столетию со дня рождения (1874—1974 гг.) советского врача и государственного деятеля, организатора советского здравоохранения Н. А. Семашко.

В томе помещена интересная статья В. Маринова «Рукописные народные лекарственники» и методические указания для сбора материалов из области народной медицины в Болгарии (с. 23—39). «Лекарственники» и «Травники», широко распространенными источниками для изучения истории не только медицины, но биологии и химии средневековья. Болгарские «Травники» — более позднего времени, но они, безусловно, соотносятся с древнейшими источниками, и их анализ представляет огромный интерес.

Особого внимания историков науки заслуживают статьи, опубликованные во втором разделе III тома: «Историзм в истории медицины» В. Павловой (с. 245—262), «О классификации биологических и медицинских наук на современном этапе» С. С. Гурвича и Ю. Н. Стампурского (с. 263—281), «Идеология и естественнонаучное мышление в медицине». Познавания и пределы «критической медицины» А. Тома (с. 282—286) и «Методологические вопросы исследования самоорганизующихся систем в биологии и медицине» В. С. Бойко и К. Ф. Руденко (с. 257—301).

Интересен анализ Е. Рети элементов материализма и диалектики в докторских диссертациях XVIII—XIX вв. (на материалах Венгрии) (т. V, с. 162—165). Теоретико-гносеологические аспекты историко-медицинской науки и ее связь с историей естествознания рассматривает В. Павлова (т. V, с. 139—161).

Ряд материалов посвящен творчеству оригинального болгарского врача и мыслителя П. Берона. Опубликованы статьи по неизвестным материалам о научной деятельности И. И. Мечникова, В. М. Бехтерева и др.

Мы остановились на статьях, имеющих общее историко-научное значение. Однако характеристика издания будет неполной, если не отметить его вклад в разработку истории болгарской медицины, многочисленные работы по истории медицинской службы во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. и примеры бескорыстного сотрудничества русских и болгарских военных врачей, статьи об отдельных героях-медиках, начиная с Ю. П. Вревской (1811—1878).

К сожалению, «Асклепий» мало известен, хотя сам факт подобного начинания историков медицины социалистических стран заслуживает того, чтобы о нем была информирована широкая научная общественность.

С. С. Кривобокова