

вышла такая же публикация других разделов наследия М. С. Мериана.

Во-вторых, работа над изданием 1974 г. вооружила Т. А. Лукину необходимым материалом для создания рецензируемой книги, работа над которой в свою очередь позволила еще более расширить рамки исследования и предложить читателю исчерпывающую по полноте и охвату материала монографию.

Однако достоинства книги не исчерпываются этим. Без сомнения, важнейшим качеством. Материал, в ней собранный, отличается значительной сложностью. Т. А. Лукина эту сложность никак не упрощает. Между тем книгу ее с большим интересом и пользой для себя прочтет не только специалист, но и читатель иной профессиональной принадлежности. Ибо написана она так, как и должны создаваться подобные работы, — ее интересно читать. Обширные пласты материала, вошедшие в монографию, «организованы» таким образом, что книга завлечет внимание читателя, и он с неослабевающим вниманием прочтывает ее до конца. Эрудиция автора, свободно ориентирующегося в широком аспекте наук, связывает

материал воедино, постоянно пробуждая и удовлетворяя любознательность читателя.

Специалист же, кроме того, существенно обогатит свои представления о культуре и науке XVII—XVIII вв. Книга Т. А. Лукиной, я уверен, не будет праздно стоять на книжной полке. Открытия, сделанные ею, собранный ею материал, да и составленная ею библиография (примерно 250 единиц) уже служат нашей науке и будут служить долго.

Книгу, подобную рецензируемой, нелегко писать. Но и издавать ее было не просто. Нельзя ведь было допустить, чтобы, узнав из соответствующих разделов о высочайшем мастерстве художницы, читатель обнаружил в книге иллюстрации, не отвечающие этим оценкам. Но этого не произошло! Офсетная фабрика № 1 отпечатала цветные вклейки так, что они дают полное представление о мастерстве Мериан-художницы. А ленинградское отделение издательства «Наука», можно сказать, любовно издало эту интересную книгу.

А. Д. Дридзе (Ленинград)

Хармке Камминга. Исследование истории идей происхождения жизни с 1860 г.

Harmke Kamminga. Studies in the History of Ideas on the Origin of Life from 1860. A Thesis for the degree of Doctor of Philosophy. University of London, November, 1980. 391 p.

В ноябре 1980 г. в Лондонском университете Х. Каммингой была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора философии. Эта диссертация интересна тем, что посвящена проблеме происхождения жизни в послепастеровскую эпоху. Естественно, что в центре ее внимания оказались работы А. И. Опарина.

Первая часть, «Исторические предпосылки», посвящена изучению общего состояния данной проблемы в период, предшествовавший появлению теории А. И. Опарина. Рассматриваются работы Г. Бастиана, явившиеся последней серьезной попыткой отстоять концепцию спонтанного зарождения, дается сравнительный анализ методологических установок Бастиана и методологии Л. Пастера. Далее излагаются различные мнения тех мыслителей, которые приняли результаты опытов Пастера по невозможности самозарождения, — как тех ученых, кто отнесся к этому выводу как к абсолютному, так и тех, кто осознал его относительность. Подробно излагаются и анализируются взгляды основателей концепции межпланетного переноса жизни, а также рассматриваются ее современные модификации. Приводятся интересные сведения об альтернативной теории (Г. Фехнера и В. Прейера), согласно которой современный неживой и живой мир явился результатом развития первоначальной космической жизни.

Весьма обстоятельно автор рассматривает работы, которые генетически предшествовали современным подходам к изучению происхождения жизни — идеи Т. Г. Гексли, Э. Геккеля, Э. Пфлюгера и других о естественном абиогенном синтезе органических соединений, и работы по изучению «искусственных клеток». Автор обращает внимание на их методологические недостатки. Особенно подробно излагаются представления Э. Геккеля.

Ввиду столь обширного и разнородного материала, его рассмотрение ведется более в горизонтальной, чем в вертикальной плоскости. Это, однако, имеет то преимущество, что позволяет отчетливо показать достоинства эволюционного подхода к данной проблеме, который развивал А. И. Опарин.

Вторая часть диссертации целиком посвящена теории А. И. Опарина, ее обоснованиям и отношению к ней других представлений.

Подробно рассматриваются работы А. И. Опарина 1924 и 1936 гг. Отмечается программное значение первой из них, разработка идей которой привела к созданию научной теории возникновения жизни (1936 г.). Специальная глава посвящена обоснованиям этой теории с точки зрения химии, астрофизики, геологии, биологии и в особенности биохимии. Определенное место в работе уделяется эксперименталь-

ной фазе изучения происхождения жизни.

К представлениям о возникновении жизни автор подходит критически, особенно в главе, посвященной отношению «метаболического» подхода к проблеме и генетического подхода к ней. Рассматривается вопрос о возможности их синтеза.

Работа заканчивается рассмотрением наиболее волнующих вопросов проблемы происхождения жизни — возникновения

молекулярной асимметрии, генетического кода и эукариотических клеток.

При написании работы Х. Камминга пользовалась обширным материалом, в том числе рядом работ советских авторов. К достоинствам работы следует отнести и то, что в ней проводится философский анализ представлений о возникновении жизни, причем автор решает эту задачу с диалектико-материалистических позиций.

А. И. Пилипенко

Bernard Bolzano [1781-1848]. Bicentenary. Early mathematical works. Prague 1981, p. XXXII+585.

[Бернард Больцано [1781—1848]. Двухсотлетие. Ранние математические труды. Прага, 1981, стр. XXXII+585].

К двухсотлетию со дня рождения великого чешского ученого и общественного деятеля Б. Больцано Институт чехословацкой и общей истории Академии наук ЧССР издал пять его первых математических трудов, впервые опубликованных в начале XIX в. на немецком языке. Это: «Размышления о некоторых предметах элементарной геометрии» (1804), «Замечания о более обоснованном изложении математики» (1810), «Более точное, чем прежде, доказательство биномиальной теоремы и, как следствия ее, полиномиальной теоремы, а также рядов, служащих для вычисления логарифмов и показательных величин» (1816), «Чисто аналитическое доказательство теоремы, что между двумя любыми значениями, дающими результаты противоположного знака, лежит по меньшей мере один действительный корень уравнения» (1817) и «Решение трех задач спрямления, квадратуры и кубатуры без рассмотрения бесконечно малых, без постулатов Архимеда и без какого-либо не строго доказуемого предположения, представленное всем математикам, как образец полного преобразования науки о пространстве» (Лейпциг, 1817). Все пять сочинений воспроизведены фотографически

и это придает изданию особенную ценность. Книга вышла в серии «Acta historiae rerum naturalium nec non technicarum», вып. 12.

Из пяти названных сочинений широкую известность приобрело, начиная с 70-х годов XIX в., только классическое «чисто аналитическое доказательство...», оказавшее тогда существенное влияние на развитие анализа. В 1905 г. оно было переиздано в серии классиков науки, основанной В. Оствальдом. Четыре других труда никогда не переиздавались, стали библиографической редкостью и до сих пор мало изучены. Хотя они и не сыграли такой роли в развитии математики, как «чисто аналитическое исследование...», все они богаты идейным содержанием и представляют выдающийся интерес для истории науки. Благодаря новому изданию они становятся общедоступными и несомненно привлекут внимание историков науки. Сборник открывается краткой, но содержательной статьей Л. Нового и Я. Фолты «Ранние математические результаты Больцано и проблемы их исторической оценки» (стр. V—XXXII, на англ. яз.).

А. П. Юшкевич

АСКЛЕПИЙ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕГОДНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ИСТОРИИ И ТЕОРИИ МЕДИЦИНЫ. Тома I—V. София: Медицина и физкультура, 1970—1978.

«Асклепий» был задуман и начал выходить на русском языке в 1970 г. как «Болгаро-советский ежегодник истории и теории медицины». В состав редколлегии ежегодника входили ученые от НРБ и СССР. С 1974 г. (с III тома) ежегодник выходит как международное издание, редколлегия которого объединяет ученых СССР, НРБ, ГДР, ВНР, ЧССР, ПНР, СРР, МНР, Кубы, Вьетнама, СФРЮ. Главный редактор и инициатор издания — известный болгарский историк науки В. Т. Павлова.

Формулируя задачи ежегодника, В. Т. Павлова писала в 1970 г., что наиболее важной его задачей является подготовка необходимой основы для воссоздания научной картины исторического процесса развития медицины и этим способствовать разработке общей теории медицины и мировоззренческих, философских проблем современной медицины (Асклепий, т. I, с. 11).

Такой широкий подход делает это издание интересным не только для историков