

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVI СЪЕЗДА КПСС

В. А. ЖАМИН

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза явился важнейшим событием в жизни нашей партии и страны, братских социалистических стран, событием всемирно-исторического значения. В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева, в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», в докладе по этому вопросу Н. А. Тихонова, а также в выступлениях делегатов съезда поднят целый ряд коренных проблем развития науки. Состоявшееся очередное годовое Общее собрание Академии наук СССР, проходившее после окончания XXVI съезда КПСС, рассмотрело направления научной деятельности, требующие особого внимания и усилий советских ученых в свете решений съезда и положений Отчетного доклада ЦК КПСС.

Президент Академии наук СССР академик А. П. Александров во вступительном слове на Общем собрании АН СССР подчеркнул огромное значение XXVI съезда КПСС для дальнейшего развития советской науки. Исходя из указаний съезда, в ближайшие годы усилия советских ученых должны быть сосредоточены на ряде важнейших направлений, особенно в области эффективного использования капитальных вложений в промышленности и сельском хозяйстве, эффективного использования материалов, продукции в области энергетики, машиностроения и др.

На XXVI съезде КПСС и на Годичном собрании АН СССР подчеркивалась необходимость повышения роли науки во внедрении ее достижений в народное хозяйство. «Но достижения науки,— говорил А. П. Александров,— все еще очень медленно внедряются в производство, и мы должны прилагать больше усилий, чтобы повысить эффективность научных разработок, ускорить их внедрение в промышленность, чтобы помочь существенному усовершенствованию нашего народного хозяйства в направлении энерго- и материалосбережения» [4, с. 9].

С большим докладом «XXVI съезд КПСС о задачах науки в новой пятилетке» на собрании выступил также вице-президент АН СССР академик П. Н. Федосеев [5, с. 11—27].

Годы десятой пятилетки были отмечены ускорением темпов научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Большой вклад в эти свершения внесла советская наука. «Качественно нового уровня,— говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС,— достигли производительные силы советского общества. Вглубь и ширь развивается научно-техническая революция, меняя облик многих производств и целых отраслей. Советская наука занимает ведущие позиции в важнейших областях знания» [1, с. 26]. Партия ставит задачу перевода экономики страны на рельсы интенсификации, в связи с чем роль науки в жизни нашего общества еще более возрастает. В органическом сочетании достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства — ключ к успешному созданию матери-

ально-технической базы коммунизма, решению многих актуальных социальных проблем.

В материалах съезда получили всестороннее освещение социально-экономические аспекты развития науки. Среди них обращают на себя внимание следующие важнейшие проблемы.

Во-первых, на съезде убедительно показаны **научные основы стратегии и тактики КПСС**, осуществляющей руководство экономическим и политическим развитием нашего общества. Партия на своих съездах, пленумах глубоко анализирует основные тенденции и направления общественного развития. Разрабатывая стратегические вопросы, партия опирается на знание объективных процессов социально-экономического развития общества. Вот почему в «Основных направлениях...» в области общественных наук указано на необходимость сосредоточить усилия прежде всего на коренных проблемах обобщения опыта революционно-преобразующей деятельности КПСС, международного коммунистического и рабочего движения, диалектического и исторического материализма, научного коммунизма и политической экономии.

Во-вторых, XXVI съезд КПСС всесторонне обобщил важнейшую **целевую установку советской науки — содействовать решению экономической стратегии партии**. В 80-е годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей.

Для достижения этой цели партия считает необходимым: осуществить систему мер по последовательному повышению благосостояния народа; обеспечить поступательный рост экономики, совершенствовать структуру общественного производства, настойчиво повышать эффективность производства и улучшать качество продукции и услуг во всех отраслях народного хозяйства на основе его всесторонней интенсификации; обеспечить дальнейшее ускорение научно-технического прогресса; улучшить охрану природы; совершенствовать управление и повышать уровень хозяйствования во всех звеньях экономики; усилить их ориентацию на достижение лучших конечных результатов; повысить эффективность внешнеэкономических связей. Ответственным этапом в осуществлении этих долгосрочных задач станет одиннадцатая пятилетка.

В решениях и материалах XXVI съезда КПСС прослеживается важный методологический принцип единства социального и научно-технического прогресса. Он по существу пронизывает социально-экономическую программу одиннадцатой пятилетки и перспективу развития до 1990 г.¹ Именно такой комплексный подход сформулирован, в частности, в одном из важнейших документов съезда, в котором говорится: «Проводить исследование теоретических вопросов развитого социализма, создания материально-технической базы коммунизма и совершенствования производственных отношений, повышения эффективности общественного производства; социально-экономических проблем научно-технического прогресса и труда, проблем совершенствования управления народным хозяйством, экономики отраслей и районов, аграрной теории, демографии» [2].

Все важнейшие исследования в области естествознания в нашей стране в конечном счете направлены на повышение благосостояния народа, на решение стратегической задачи партии.

¹ Очевидно, этот важный принцип должен найти свое отражение и в исследованиях, связанных с раскрытием механизмов и закономерностей развития науки.

В-третьих, на XXVI съезде всесторонне обоснована важность развития науки по широкому и непрерывному фронту, охватывающему все основные направления мировой науки в фундаментальной, поисковой и прикладной областях. Съезд определил важнейшие направления развития исследований в области общественных, естественных и технических наук.

Президент Академии наук СССР А. П. Александров в выступлении на съезде отметил, что у нас имеются крупные успехи в области фундаментальных исследований, которые приводят к наиболее значительным изменениям в технике, открывают новые области человеческой деятельности. «Наша наука достигла успехов в решении задач народного хозяйства и обороны страны, а также дальнейшего развития нашего общества. Сейчас наша наука дает примерно треть научной продукции всего мира» [3].

На съезде с большой силой подчеркнута ведущая роль фундаментальных исследований, решающих ключевые задачи народного хозяйства, а также роль ученых, которые должны быть «возмутителями спокойствия», добиваясь в особенности повышения результативности прикладных исследований и быстрее их внедрения в производство.

О масштабах осуществления намеченной программы развития науки и ускорения научно-технического прогресса по широкому фронту говорит утвержденный в октябре 1980 г. сессией Верховного Совета СССР план на 1981 г. На финансирование научно-исследовательских работ выделено 22,6 млрд. руб.— на 6% больше, чем в 1980 г. В Государственный план включено свыше 750 заданий по освоению новых видов продукции и около 280 технологических процессов, средств механизации и автоматизации [6].

В связи со сказанным ранее для исследований по истории науки актуальное значение приобретает разработка таких тем, как закономерности прогресса науки, взаимосвязи науки, общества, производства и техники, дифференциация и интеграция науки и др. Актуально звучит положение в «Основных направлениях...» о том, что необходимо «усилить взаимодействие общественных, естественных и технических наук». Мы должны видеть, какие новые явления, закономерности, связанные с развитием науки, проявляются в зрелом социалистическом обществе.

На наш взгляд, одна из фундаментальных особенностей состоит в том, что наука при социализме служит средством сознательного овладения познанными законами общественного развития, подчинения человеку природных и социальных условий его жизнедеятельности.

В-четвертых, на XXVI съезде со всей полнотой раскрыто новое по содержанию взаимоотношение между наукой и производством, их тесная интеграция, являющаяся настоятельным требованием современной эпохи. Научные исследования все в большей мере становятся органической составной частью всего общественного производства. Однако при этом обязательно опережающее развитие науки, и прежде всего фундаментальных исследований, по отношению к технике и производству. Фундаментальные исследования призваны решать ключевые задачи, имеющие важное значение для народного хозяйства, служить прожектором, освещающим путь техническим разработкам и практике в целом.

Наука как область приложения сил людей и материальных ресурсов может рассматриваться в качестве определенной подсистемы в большой экономической системе. Степень развития данной подсистемы, ее потенциал, выступает как одна из важнейших составляющих, характеризующих уровень развития экономической системы страны в целом.

В условиях НТР прогресс научных исследований, открытий фундаментального значения сближается с процессом их технического приме-

нения, внедрения в производство. Уровень организации этого процесса может быть выражен в категориях научно-технического потенциала.

Интересной и важной науковедческой проблемой является взаимодействие экономического и научного потенциала. Научно-технический потенциал отражает взаимодействие экономического и научного потенциалов. Он представляет собой глубинную основу взаимодействия экономики, науки и техники, характеризует их взаимосвязь в процессе воспроизводства материальных и духовных благ.

Развитие науки и техники в одиннадцатой пятилетке в еще большей мере должно быть подчинено решению важнейших проблем прогресса советского общества, ускорению перевода экономики на путь интенсивного развития. Во всех отраслях народного хозяйства необходимо последовательно проводить линию на более быстрое техническое перевооружение производства, создание и выпуск машин и оборудования, позволяющих улучшать условия труда и повышать его производительность, экономически эффективно использовать материальные ресурсы. В области технической политики ставится задача последовательно осуществлять переход к массовому применению новых систем машин и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию производства, техническое перевооружение его основных отраслей. «Основа основ научно-технического прогресса,— говорил Л. И. Брежнев,— это развитие науки» [1, с. 36].

На съезде была подчеркнута необходимость создавать и внедрять в производство принципиально новую технику и материалы, прогрессивную технологию. На основе использования науки и техники предусмотрено развивать производство автоматических манипуляторов (роботов), новых полимерных и композиционных материалов и изделий из них с комплексом заданных свойств; малооперационные, малоотходные и безотходные технологические процессы, лазерные, радиационные и другие прогрессивные методы обработки металлов и материалов, открывающие новые возможности дальнейшего повышения эффективности производства.

Науковедам предстоит своими исследованиями содействовать разработке мер морального, материального стимулирования и создания организационных предпосылок для успешной научной разработки указанных выше проблем и их быстрее внедрения в производство. Иными словами, науковеды призваны и дальше настойчиво исследовать цикл «исследование — разработка — производство», доводя свои разработки до конкретных практических рекомендаций.

В «Основных направлениях...» указано, что в одиннадцатой пятилетке развитие науки и техники должно быть в еще большей мере подчинено решению экономических и социальных задач советского общества, ускорению перевода экономики на путь интенсивного развития, повышению эффективности общественного производства. В связи с этим подчеркнута возросшее значение повышения эффективности научных исследований, значительного сокращения сроков внедрения достижений науки и техники в производство.

В-пятых, в материалах съезда глубоко раскрыта роль науки в решении глобальных проблем: **энергетической, сохранения природы и охраны окружающей среды**. Съезд наметил программу экономики энергии, топлива, сырья и других природных ресурсов. На это направлено изменение структуры топливно-энергетического баланса в сторону снижения доли нефти как топлива, замены ее газом и углем, существенное развитие атомной энергетики, в том числе реакторов на быстрых нейтронах, поиски принципиально новых источников энергии. Для реализации этих планов потребуется значительная помощь научных работников.

Комплекс работ по охране природы, намеченный на одиннадцатую пятилетку, предполагает и разносторонние научные исследования, связанные со строительством водоохраных объектов в бассейнах Черного, Азовского, Балтийского, Каспийского морей и в важнейших промышленных районах страны, разработку мер по сокращению выбросов вредных веществ в окружающую среду, охране лесов от пожаров и вредных насекомых, болезней, формированию научно обоснованной сети заповедных территорий и национальных парков. Все это требует тщательной научной разработки и усилий ученых.

XXVI съезд КПСС всесторонне обосновал необходимость интенсификации общественного производства, завершения перехода к интенсивному типу экономического развития и показал роль научно-технического прогресса в этом процессе. Научно-технический прогресс призван активно воздействовать на повышение эффективности всего общественного производства. В связи с этим особую актуальность приобретает социально-экономическая эффективность научно-исследовательских работ. Вот почему одной из коренных проблем развития науковедения на современном этапе является содействие разработке экономических, организационных, социально-психологических и других мер, направленных на повышение эффективности научного труда. Повышение эффективности научного труда отвечает общей задаче повышения эффективности общественного производства.

Задача науковедения состоит не только в разработке мер по повышению собственно научной значимости, социальной и экономической эффективности научных исследований, но и в создании плановых организационно-научных предпосылок для решения научных задач, направленных на приведение в действие имеющихся резервов и возможностей, более эффективное использование оборудования и техники, всемерную экономию сырьевых, материальных и энергетических ресурсов.

Проблема интенсификации науки требует всесторонней разработки. Необходимо исследовать многообразные факторы интенсификации — экономические, технические, структурные, организационные, управленческие. Под этим углом зрения важно исследовать специфику и структуру научной деятельности, социально-психологических отношений в научных коллективах, научный потенциал, проблемы планирования, организации и управления научной деятельностью и др.

На XXVI съезде выявлены и важнейшие направления, по которым должна идти работа с целью повышения социально-экономической эффективности научно-исследовательских поисков.

Необходимо совершенствовать планирование и управление научными исследованиями, разработками и их внедрением в практику. Это связано прежде всего с тем, что в одиннадцатой пятилетке предстоит внедрить комплекс мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности производства и качества работы.

Характерной чертой экономики развитого социализма становится комплексный подход к развитию отдельных отраслей родственных и взаимосвязанных отраслей и территорий. Это объективная необходимость, вытекающая из усиления влияния НТР на все отрасли народного хозяйства, углубления процесса отраслевого и территориального разделения труда.

Намечено разработать и поэтапно реализовать систему целевых комплексных программ по решению социально-экономических, научно-технических проблем как важнейших составных частей системы государственных планов. Объектом программирования является не отрасль, не территория, а проблема. Программа представляет собой адресный документ, включающий комплекс мероприятий для решения народно-хозяйственной или научно-технической проблемы.

Принято решение о формировании в одиннадцатой пятилетке и предстоящей перспективе 15 народнохозяйственных программ. Среди них: энергетическая, продовольственная, развития производства товаров народного потребления и услуг, развития транспорта, химизации народного хозяйства, сокращения ручного труда.

Продолжается реализация комплексной программы по развитию Черноземной зоны РСФСР, развитию производительных сил Западной Сибири. Будут разработаны целевые комплексные программы по ряду других актуальных проблем.

Научно-технических программ всего утверждено 160. Из них ведется разработка 40 целевых комплексных программ по важнейшим направлениям научно-технического прогресса и 120 — по крупным техническим проблемам. Более половины программ предусматривает доведение научных разработок до промышленного освоения в текущей пятилетке.

Из целевых программ в качестве примеров можно назвать такие, как производство атомных реакторов в 1,2—1,5 млн. кВт, а в перспективе до 2 млн. кВт, повышение нефтеотдачи пластов, создание манипуляторов-роботов, развитие порошковой металлургии, лазерной техники и др. Наряду с утверждением общесоюзных комплексных программ министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик утверждены перечни подлежащих разработке отраслевых и территориальных программ.

Усилия общественных наук, прежде всего в области экономики, социологии, права и др., будут направлены на повышение обоснованности программ, усиление их направленности на конечные результаты, разработку и применение эффективных систем управления такими программами.

В связи с широким распространением программно-целевого метода и его практического применения возникает ряд научных проблем. Предстоит еще многое сделать для совершенствования самого метода программно-целевого планирования в науке, рассмотреть весь комплекс мер, связанных с успешной и эффективной реализацией программ. Требуют проверки на практике методы финансирования ЦКП, Положение о руководителях и координационных советах по ЦКП, Положение о порядке контроля за выполнением программ и др. Разработка этих вопросов — предмет не только теории народнохозяйственного планирования, но и науковедения.

В программах предусмотрены мероприятия, обеспечивающие решение народнохозяйственной проблемы в целом, с охватом всех сопутствующих задач. В них определено участие не только головной организации, ответственной за конечный результат, но и всех НИИ, КБ и промышленных предприятий смежных отраслей, от которых зависит выполнение программы. Следовательно, науковедам предстоит изучать проблему интеграции науки и производства во всей ее конкретности в условиях выполнения программ.

На XXVI съезде подчеркнута огромная роль для повышения эффективности научно-исследовательской работы совершенствования всей системы организации научных исследований в стране. В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду говорится о необходимости и дальше повышать роль и ответственность Академии наук СССР, улучшать организацию всей системы научных исследований. Обращено внимание на необходимость повышения эффективности исследований, сокращения сроков внедрения новшеств в производство. В этих целях важно увязывать фундаментальные и прикладные разработки с потребностями всех отраслей народного хозяйства, совершенствовать координацию работы научных учреждений, лучше использовать научный потенциал высших учебных заведений. Особенно важно умело маневрировать имеющими-

ся силами и средствами, направляя их на сулящие наибольшую отдачу участки научно-технического прогресса. В этой связи на XXVI съезде указано на то, что организация всей системы научных исследований должна быть значительно более гибкой и мобильной, не терпящей бесплодных лабораторий и институтов.

В материалах съезда подчеркнута необходимость сосредоточения усилий на решении таких важнейших научно-технических проблем, как существенное сокращение сроков создания и освоения новой техники, укрепления материально-технической и опытно-производственной базы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. В этих целях дана рекомендация АН СССР, Госкомитету по науке и технике, министерствам провести работу по оценке научной и конструкторской базы различных отраслей и внести предложения по известной перегруппировке научных сил с целью усиления базы НИИ отраслей легкой, пищевой, медицинской промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, которые отстают в этой области. Министерства и ведомства в предложениях к государственному пятилетнему плану предусматривают задания, вытекающие из научно-технических программ по производству новой техники и внедрению прогрессивной технологии, по сооружению опытных, опытно-промышленных и головных промышленных объектов, по развитию экспериментальных и опытных баз в организациях и на предприятиях, а также материально-техническое и финансовое обеспечение работ.

Предстоит и дальше совершенствовать подготовку, повышение квалификации и аттестацию кадров науки, всемерно содействовать развитию массового научно-технического творчества изобретателей и рационализаторов. В этих положениях проявляется забота партии об одном из важнейших элементов научного потенциала — кадрах ученых, инженеров и рабочих.

На съезде подчеркнута необходимость широкого использования в управлении научными организациями и учреждениями более совершенных методов материального стимулирования на основе хозяйственного расчета. Для ускорения внедрения результатов научных открытий и изобретений следует теснее сомкнуть экономически и организационно НИИ и проектно-конструкторские организации с производством. Известно, что до недавнего времени, да во многих случаях и сейчас, возникают трудности в быстром использовании научно-технических разработок в производстве вследствие несогласованности определения их законченности у научного работника и конструктора, с одной стороны, технолога и производственника — с другой.

В «Основных направлениях...» сказано: «Повышать действенность хозяйственной системы организации работы научно-исследовательских, проектных, конструкторских и технологических организаций, в объединениях и на предприятиях по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов» [2]. С 1968 г. проводится эксперимент перевода на новую форму планирования в электротехнической промышленности на основе введения системы наряд-заказов. В этом случае в научно-конструкторских учреждениях обеспечивались более тесные связи с технологическими и производственными службами предприятий. Был образован единый фонд развития науки и техники за счет собственных прибылей, а научные учреждения получали наряд-заказ, в котором указываются не только сроки и этапы разработок, но и предприятие, осваивающее новую продукцию. Новая система оказалась эффективной, ускорилось использование научных разработок, удельный вес выпускаемой продукции высшего класса в целом по отрасли превысил 42% по сравнению с 12,5% по машиностроению в целом. Срок, отсчитываемый от проведения исследований до их исполь-

зования, за последние семь лет в Минэлектротехпроме сократился в среднем на 20—40%.

В последующие годы на эту систему были переведены Министерства тяжелого и химического машиностроения. В настоящее время, к началу 1981 г., 15 машиностроительных министерств переведены на систему единого финансирования научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ. Ныне все работы отраслевых НИИ и КБ переводятся на систему наряд-заказов.

Большое значение для ускорения научно-технического прогресса имеют мероприятия по совершенствованию управления промышленностью и строительством, проводимые в закончившейся десятой пятилетке и состоящие в переводе управления на двух-трехзвенную систему и создание производственных объединений и научно-производственных объединений (НПО).

За время своей деятельности (10 лет) НПО доказали рациональность такой формы связи науки с производством. Здесь, в объединении, обеспечивается органическая связь научных, конструкторских и производственных подразделений, что устраняет различия в толковании понятия «законченная работа», положительно решается проблема увязки между исследованием, конструкцией и имеющей технологией. К началу 1981 г. действует около 250 НПО во главе с научными подразделениями. В «Основных направлениях...» подчеркнута необходимость дальнейшего развития сети научно-производственных объединений [2].

В новом, одиннадцатом пятилетии значительные изменения претерпевает система планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по созданию, освоению и внедрению новой техники в отраслях народного хозяйства. Финансирование теперь будет производиться за счет единого фонда, образуемого из отчислений от плановой прибыли по нормативу в процентах к чистой или товарной продукции. Предусмотрено образование в НИИ и КБ фондов для развития социально-культурных мероприятий и премирования разработчиков новой техники.

За выпуск новой эффективной техники и особо важных машин предприятия и соответствующие научно-конструкторские организации будут получать средства (за счет дополнительных наценок), что послужит стимулом для ускорения технического прогресса.

Существенно меняется также система оплаты научно-исследовательских и конструкторских работ в отраслевых НИИ и КБ. Она будет производиться не за выполнение работ по этапам и кварталам года, а за полностью законченную и принятую заказчиком разработку. Все затраты возмещаются за счет банковского кредита, который должен погашаться при завершении работ. При превышении планового срока сдачи работ выдача кредита продолжается со взиманием за его использование повышенных процентов. Эти штрафы НИИ и КБ будут оплачивать из собственных средств единого фонда.

Для повышения эффективности научно-исследовательских работ огромное значение имеет международное сотрудничество в этой области, прежде всего со странами социалистического содружества. В «Основных направлениях...» сказано: «Всемерно развивать взаимовыгодные торговые, экономические и научно-технические связи с социалистическими странами. Активно участвовать в дальнейшем углублении социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ» [2]. Научно-техническая интеграция составляет органическую составную часть социалистической экономической интеграции. Она включает координацию и совместную разработку ряда актуальных научно-технических проблем. Первоочередное значение приобретают научные исследования, связанные с разработкой и реализацией долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ в развитии энергетики,

топливно-сырьевых отраслей, машиностроения, сельского хозяйства, транспорта, производство товаров народного потребления, а также с двусторонними долговременными программами специализации и кооперирования производства.

XXVI съезд КПСС дал ясную программу дальнейшего развития советской науки, определил социальный заказ, адресованный естественным, общественным и техническим наукам. В материалах съезда содержится целый ряд принципиальных положений в области теории организации и управления развитием науки. Тем самым съезд обогатил марксистско-ленинское учение о науке при социализме новыми выводами, связанными с современным этапом научно-технической революции в условиях развитого социализма.

Литература

1. Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики.— Коммунист, 1981, № 4.
2. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.— Правда, 5 марта 1981 г.
3. Александров А. П. Речь на XXVI съезде КПСС.— Правда, 26 февраля 1981 г.
4. Александров А. П. Вступительное слово на Общем собрании Академии наук СССР.— Вестн. АН СССР, 1981, № 7.
5. Федосеев П. Н. XXVI съезд КПСС о задачах науки в новой пятилетке.— Вестн. АН СССР, 1981, № 7.
6. Наука — производству.— Правда, 17 февраля 1981 г.

ON THE PROBLEMS OF SCIENCE DEVELOPMENT IN THE CONNECTION WITH THE CONCLUSIONS OF THE 26th CONGRESS OF THE CPSU

V. A. ZHAMIN

The paper states the major laws of present-day science development scrutinized at the 26th Congress of the CPSU. It is shown that one of the basic tasks is to increase the effectiveness of scientific works. The main directions of that increasing are elucidated.