

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ КОМИТЕТА СОВЕТСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ

В мае 1982 г. состоялся расширенный пленум Комитета советского национального объединения истории и философии естествознания и техники, посвященный 60-летию образования СССР и 25-летию со дня организации Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники. В нем участвовало около 600 человек — представители союзных республик и многих научных центров страны.

Открывая пленум, член-кор. АН СССР С. Р. Микулинский охарактеризовал основные этапы деятельности советских историков естествознания и техники, показал главные особенности современных историко-научных и историко-технических исследований, остановился на задачах и перспективных проблемах. Работа пленума проходит в год 60-летия образования СССР — важнейшего события в истории советского народа, подчеркнул С. Р. Микулинский. КПСС и советское государство последовательно проводят в жизнь ленинскую национальную политику, политику дружбы и сотрудничества всех народов СССР. Решение национального вопроса в нашей стране имеет всемирно-историческое значение. Оно оказывает неоценимую помощь всем борющимся за социализм и национальное освобождение. Ярким свидетельством торжества ленинской национальной политики являются успехи науки в союзных республиках. Убедительным примером является также наша общественная организация, объединяющая около 3 тыс. историков науки и техники из всех союзных республик и многих автономных областей. С. Р. Микулинский особо отметил постоянную помощь ученых Москвы, Ленинграда и других крупных научных центров Российской Федерации недавно возникшим отделениям и филиалам, творческую взаимосвязь всех советских историков науки и техники. Он обратил внимание на необходимость создания капитальных трудов, освещающих развитие науки, техники и культуры в союзных республиках, монографий по отдельным направлениям научной мысли, на важность подготовки научных кадров. Важной очередной задачей, подчеркнул С. Р. Микулинский является обеспечение преподавания истории науки и техники в высшей школе.

Проф. А. И. Холмогоров (Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) в докладе «Ленинская национальная политика КПСС в условиях развитого социализма» раскрыл основные проблемы марксистско-ленинской мысли и политики нацио-

нальных отношений в условиях развитого социализма. Он осветил пути решения национального вопроса в СССР, охарактеризовал сущность нового этапа в развитии национальных отношений, их главные направления.

Особое внимание докладчик уделил намеченному XXVI съездом КПСС курсу ленинской национальной политики на современном этапе — расширению материального и духовного потенциала каждой союзной республикой для гармонического развития всего Союза ССР. В докладе было отмечено, что наращивание духовного потенциала народов СССР происходит путем всестороннего развития национальных культур и языков и на этой базе протекает формирование духовной культуры единого советского народа, распространение языка многонационального общения и др. В заключение была освещена проблема дальнейшего совершенствования интернационального воспитания трудящихся; были показаны причины существования пережитков национализма и пути их преодоления.

На пленуме были рассмотрены итоги исследований по истории естествознания и техники за 25-летие существования объединения. Докладчик по этому вопросу, заместитель председателя комитета проф. А. Т. Григорьян отметил, что за минувшие годы советскими учеными опубликовано свыше 3000 монографий освещающих различные аспекты истории и философии науки и техники. Этот факт определяет не только количественный рост исследований, но характеризует переход от исследований, освещающих частные проблемы, к обобщающим трудам, анализирующим развитие целых областей науки. В докладе были названы отдельные наиболее важные труды, среди них — «Социализм и наука», подготовленный Институтом истории естествознания и техники АН СССР совместно с Институтом философии и социологии АН СССР, «Марксистская концепция развития естествознания. XIX век» (Б. М. Кедров, А. П. Огурцов), «Ленин и научные революции. Естествознание. Физика» (Б. М. Кедров), книги серии «Науковедение. Проблемы и исследования» и др.

Большое внимание уделяется исследованию истории отечественной науки и техники. Среди работ на эти темы следует назвать капитальные монографии «Развитие естествознания в России», «Очерки истории техники в СССР», а также многочисленные работы членов Советского национального объединения, посвященные твор-

честву выдающихся русских и советских ученых.

За четверть века своего существования Советское национальное объединение истории и философии естествознания и техники превратилось в авторитетное научное общество, имеющее свои отделения во всех союзных и во многих автономных республиках, а также в ряде крупных городов РСФСР (Ленинграде, Ростове-на-Дону, Томске, Кемерове, Смоленске, Тамбове и др.). Одно из важнейших достижений их деятельности — подготовка национальных кадров историков науки. В последнее время наряду с исследованием общих историко-научных проблем создано немало работ, освещающих становление и развитие науки и техники в союзных республиках.

В выступлениях участников пленума было поставлено много интересных вопросов. Так, председатель Латвийского республиканского отделения, акад. АН ЛатССР П. И. Валескалс напомнил, что исследование истории естествознания и техники на марксистской основе началось еще в 20-е годы в Коммунистической академии. С тех пор в этой области достигнуты огромные успехи. По количеству отдельных трудов, а также по научному уровню и глубине методологической разработки советские исследования несомненно занимают ведущее положение в мире. В этом прежде всего большая заслуга коллектива Института истории естествознания и техники. На примере Латвии видны большие успехи в разработке истории науки союзных республик и подготовке научных кадров. Журнал «Вопросы истории естествознания и техники» по мнению П. И. Валескалса, привлекает большое внимание не только историков науки, но и ученых других специальностей — его издание стало важным событием в общественной жизни.

Проблему соотношения в историко-научных исследованиях гражданской истории и истории науки поднял в своем выступлении член-кор. АН СССР П. В. Волобуев. Он отметил, что в последние годы во многих трудах по истории науки и техники заметно расширилось освещение общенсторических факторов; необходимо укрепить творческое сотрудничество историков науки и историков гражданской истории.

Проф. А. П. Юшкевич обратил внимание на недостаточное число аспирантских вакансий, что, по его мнению, затрудняет подготовку кадров по истории науки и техники. Весьма острой остается проблема преподавания истории науки, прежде всего в педагогических институтах. Он указал также на слабое участие советских ученых в зарубежных журналах, в результате чего многие советские исследования нередко остаются неизвестными за границей.

Представитель Украинского республиканского отделения Г. Г. Кордун среди изданных важных трудов украинских историков науки и техники назвал пятитомную «Историю отечественной математики», «Научно-технический прогресс в Украинской ССР», «Развитие металлургии в

УССР», «Сварка в СССР» и др. Он состоялся на работе республиканского научного семинара по истории физики, объединяющего свыше 80 историков науки. Г. Г. Кордун высказал предложение о включении в учебные планы вузов курса истории науки в качестве обязательной дисциплины.

О возросшей роли советской истории науки и активной деятельности наших ученых на международных конгрессах говорил представитель Белорусского отделения, акад. АН БССР М. А. Ельяшевич (Минск). Председатель Азербайджанского отделения, проф. И. Р. Селимханов обратил внимание на необходимость публикации статей на историко-научные темы в изданиях республиканских академий, в частности в «Известиях» академий наук. Он поставил вопрос о целесообразности наиболее крупные историко-научные исследования членов секции СНО включать в их индивидуальные планы по месту постоянной работы.

По мнению председателя Армянского республиканского отделения, проф. Г. Б. Петросяна, важным итогом последних лет является наличие глубоких теоретических исследований и всесторонняя разработка методологии историко-научных проблем. Он подчеркнул большую роль журнала «Вопросы истории естествознания и техники» в пропаганде истории науки и техники. Первоочередной задачей он считает введение преподавания истории науки во всех вузах.

В выступлении председателя Казанского отделения проф. Б. Л. Лаптева была подчеркнута роль музеев в разработке и освещении истории науки и техники. Он отметил большие успехи в исследованиях советских историков математики и поддержал предложение о введении курса истории науки в высшей школе. На заседании выступили также Г. К. Цверева (Бокситогорск), О. Ю. Тарасов (Кишинев) и Г. Г. Сильницкий (Смоленск).

В рамках пленума состоялись заседания научных секций. На заседании секции истории астрономии были заслушаны доклады о творчестве известного арабского астронома, математика и географа ал-Хорезми. В докладах секции истории физики отмечена возросшая роль методологических аспектов историко-научных исследований; подчеркнуто, что вся история физики должна рассматриваться под углом зрения новых открытий современной науки, осмысливания и анализа важных фундаментальных концепций.

На заседании секции истории механики был отмечен существенный вклад советских ученых в историю античной механики.

Как было подчеркнуто в обзорном докладе и выступлениях на заседании секции истории химии, капитальные монографии и другие публикации, посвященные основным направлениям химии, получили всеобщее признание; заметные результаты достигнуты историками химии в ряде союзных республик (Украина, Латвия, Литва, Азербайджан).

На заседании секции истории биологии

отмечена весьма плодотворная работа членов секции, участвующих в подготовке многих фундаментальных трудов, проведении научных конференций и симпозиумов. Живая дискуссия развернулась в связи с докладом о творчестве Ч. Дарвина.

На заседании секции истории наук о Земле была дана оценка изданных трудов. Были заслушаны доклады: о 100-летию Геологического комитета — ВСЕГЕИ (1882—1982), о минералого-геологических исследованиях И. В. Гете, об участии Н. П. Горбунова в Таджикско-Памирской экспедиции и др.

Секция истории НТР обсудила доклад «КПСС и научно-технический прогресс (история и проблемы исследования)». В нем показаны определяющая роль КПСС в развитии научно-технического прогресса в нашей стране и сформулированы актуальные проблемы истории техники в данной области.

Доклады секции истории радиотехники, электроники и связи касались различных направлений этой обширной области знаний.

Обстоятельный разговор о важной роли музеев в развитии историко-технических исследований был на заседании секции истории горного дела; здесь были заслушаны доклады о работе свердловского музея истории горного дела и металлургии, о музее горного оборудования в Калининне. Отмечена также большая роль секции в организации преподавания истории техники в ряде горных вузов.

Свыше 1000 работ, в том числе книг и журнальных статей, освещающих историю черной, цветной и порошковой металлургии, было опубликовано за последние десятилетия. Как было отмечено на заседании секции истории металлургии, во многих этих работах явно прослеживается историческая связь науки и практики, прошлого с настоящим. Особенно успешно историко-металлургические исследования проводятся на Украине, в Грузии, Азербайджане, активно работают историки металлургии Урала.

Важным итогом работы секции истории машиностроения является создание в 1975 г. по инициативе секции первого в нашей стране музея кузнечной науки и техники. На заседаниях секции были проведены II чтения, посвященные разработке научного наследия и развитию идей проф. А. И. Зимина (1895—1974), создателя известной школы в области кузнечно-прессового машиностроения.

Секция истории строительной техники посвятила свое заседание обзору советских исследований и литературы по истории строительной науки и техники; отмечено, что за последние годы в специальной литературе заметно увеличилось освещение истории предмета.

Основные темы, обсуждавшиеся на секции истории и теории организации научной деятельности,— общен исторические пробле-

мы организации науки, совершенствование механизма управления наукой, проблема возрастной структуры научных кадров и др.

Широкий круг вопросов был обсужден на заседании секции истории международных научных связей: развитие научных связей АН СССР с капиталистическими странами, сотрудничество с научными учреждениями социалистических стран, научное сотрудничество ученых в области космонавтики и др.

Секционные доклады и сообщения убедительно показали возросший уровень историко-научных исследований, широкий диапазон тематики, они подтвердили мысль, подчеркнутую в пленарных выступлениях, о том, что за годы существования объединения в союзных республиках создано много интересных работ, освещающих национальные особенности развития науки, что там ведется большая работа по подготовке и воспитанию кадров историков естествознания и техники.

В дни пленума состоялось совещание руководителей (председателей и ученых секретарей) республиканских и областных отделений и секций Советского национального объединения. Сообщение о деятельности Таджикского отделения сделал Г. Н. Наврузов. Он рассказал о разносторонней работе таджикских историков науки и техники. Там готовится к изданию 10-томное собрание сочинений Авиценны, завершается разработка каталога восточных рукописей, намечается выпуск в свет монографии о вкладе русских исследователей в естественнаучное изучение Таджикистана, ведутся активные разработки проблем истории науки за советский период. В Таджикистане, как и в других союзных республиках, отметил докладчик, история естествознания и техники, как и науки в целом, получила подлинное развитие в годы Советской власти благодаря братской помощи ученых Российской Федерации. Выступавший в прениях акад. АН БССР М. А. Ельшичев высоко отозвался о работе Таджикского отделения, с которым белорусские историки науки поддерживают тесные контакты. На совещании были заслушаны сообщения о работе секции истории научно-технической революции (А. А. Кузин), об основных направлениях деятельности Туркменского республиканского отделения (Э. Н. Мирзоян), о планах журнала «Вопросы истории естествознания и техники» и мерах по его распространению (В. А. Шукров).

В ходе обсуждений был высказан ряд предложений: систематически информировать местные отделения о планах работы секций (И. А. Негодаев, Ростов-на-Дону), подготовить и издать био-библиографический справочник о трудах советских историков науки и техники (Г. М. Щербо, Москва) и др.

О. И. Павлова, С. Я. Плоткин

В январе 1982 г. в Москве состоялись VI научные чтения по космонавтике, посвященные памяти выдающихся советских ученых — пионеров освоения космического пространства.

В работе чтений приняли участие свыше 1500 человек, в том числе видные советские ученые в области ракетостроения и исследования космического пространства, соратники и ученики С. П. Королева, исследователи его научного творчества, ветераны отечественной ракетной техники, летчики-космонавты СССР.

В программу чтений был включен широкий круг вопросов, связанных с освоением космического пространства: проблемы разработки научного наследия пионеров освоения космоса, история ракетно-космической науки и техники, механика космического полета и теория управления движением, правовые вопросы освоения космического пространства и проблемы международного научного сотрудничества, современные проблемы проектирования летательных аппаратов и их двигателей и др.

Первое пленарное заседание и заседания ряда секций были посвящены 75-летию со дня рождения академика С. П. Королева.

Чтения открыл президент академии наук СССР акад. А. П. Александров. В своем вступительном слове он дал высокую оценку деятельности Главного конструктора ракетно-космических систем С. П. Королева, внесшего огромный вклад в развитие науки и промышленности в нашей стране.

С докладом о жизни и научной деятельности С. П. Королева выступил акад. О. М. Белоцерковский, подчеркнувший выдающиеся заслуги С. П. Королева в организации и реализации научно-технических исследований и проектных разработок, обеспечивших фундаментальное изучение космического пространства и развитие ракетно-космических средств для осуществления программы освоения космоса. Главное в творчестве Королева — это практическая космонавтика, принципиально новая область человеческой деятельности, включающая помимо инженерно-конструкторских вопросов всю совокупность проблем, связанных с освоением космического пространства.

В докладе акад. В. П. Мишина «С. П. Королев — главный конструктор ракетно-космических систем» дан анализ конструкций ракет, созданных под руководством С. П. Королева, и освещена его роль в развитии научных исследований, проводимых с помощью ракетно-космических систем.

Летчик-космонавт СССР Герой Советского Союза Г. С. Титов выступил с воспоминанием о С. П. Королеве как о наставнике первых космонавтов.

Дальнейшая работа чтений проходила в семи секциях и пяти подсекциях.

В рамках секции «Исследование научного творчества пионеров освоения космического пространства» было проведено тематическое заседание на тему «Особенности творчества С. П. Королева как ученого нового типа». В выступлениях участников заседания отмечалось, что С. П. Королев полно и ярко воплотил в себе весь комплекс основных качеств, присущих ученому нового типа, способному ставить важнейшие проблемы современной науки и техники и умение организовывать крупные научные, проектно-конструкторские, производственные и испытательные коллективы.

На заседании этой секции были обсуждены доклады, в большинстве которых приводились новые материалы, относящиеся к научному творчеству ученого: «Из творческого наследия С. П. Королева» (Г. С. Ветров), «С. П. Королев — общественный деятель» (Е. А. Тумовский), «С. П. Королев о мирном использовании космического пространства» (Н. Г. Алькова) и др.

Большой интерес вызвали сообщения об основных направлениях научно-технического творчества одного из пионеров отечественного ракетостроения Ю. А. Победоносца и его вкладе в разработку теории ракетных двигателей на твердом топливе.

На секции «История авиационной и ракетно-космической науки и техники» были заслушаны доклады: «Методы определения научно-исторической значимости работ пионеров космонавтики» (А. Ф. Цандер), «К. Э. Циолковский и современность (к 125-летию со дня рождения)» (А. А. Космодемьянский), «О научно-технической деятельности проф. Г. С. Жиряцкого» (М. К. МаксUTOва) и др. Значительный интерес вызвало обсуждение результатов научных экспериментов, выполненных на орбитальном научном комплексе «Салют» — «Союз» — «Прогресс».

На двух пленарных и 26 секционных заседаниях было заслушано более 180 докладов и сообщений.

VI научные чтения по космонавтике привлекли большое внимание научной общественности. Они убедительно продемонстрировали высокий уровень проводимых в нашей стране исследований, связанных с историей зарождения и развития ракетно-космической науки и техники, с разработкой научного наследия пионеров освоения космического пространства, с современными проблемами изучения и освоения космического пространства.

А. К. Медведева