

Л. М. ХАБИБУЛЛИНА

ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ГЛАВНОГО ИНТЕНДАНТСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЗАГОТОВОК ТКАНЕЙ И ПРЕДМЕТОВ ОБМУНДИРОВАНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ *

Статья посвящена истории создания технического комитета Главного интендантского управления (1867–1917). В центре внимания – его деятельность по исследованию тканей, поступавших в интендантство в ходе заготовительных мероприятий. Определенное влияние на систему заготовок тканей оказало развитие производства искусственных красителей и изменение технологий окраски. Это обусловило использование химии в работе комитета, в частности, при проведении исследований способов окраски различными видами красителей. Технический комитет сосредоточил в себе комплекс научно-исследовательских работ, направленных на совершенствование системы заготовок тканей и улучшение качества военной одежды. Были разработаны критерии оценки качества тканей и способы их исследования, инструкции по испытанию прочности окраски сукна и приему тканей в интендантство, установлены образцы тканей и их технические описания. Создание комитета было закономерным и, безусловно, важным этапом в ходе преобразований военного ведомства в период 1860–1870-х гг.

Ключевые слова: технический комитет, интендантство, реформы, заготовление тканей, техническая оценка тканей, способы исследования тканей, искусственные красители, качество окраски тканей, приемные комиссии.

В настоящей статье рассматривается история создания в годы реформ 1860–1870-х гг. технического комитета Главного интендантского управления (ТК ГИУ) и его деятельность по организации исследований тканей, заготавливаемых для войск ¹. Данный сюжет находится на стыке истории науки, техники и военной истории. Взаимодействию военных ведомств с научными и промышленными кругами, истории становления отдельных отраслей химической промышленности в России и за ее пределами во взаимосвязи с интересами

* Первоначальный вариант этой статьи обсуждался на исследовательском семинаре Центра экологической и технологической истории Европейского университета в Санкт-Петербурге. Я признательна всем участникам семинара за интерес к моей работе, поддержку, а также полезные советы и критические замечания, которые, по возможности, постаралась учесть. Отдельные слова благодарности научному руководителю и идейному вдохновителю моего диссертационного исследования – заведующему отделом новой истории России Санкт-Петербургского института истории РАН В. В. Лапину.

¹ Заготовлением или заготовкой во второй половине XIX – начале XX в. назывался процесс приобретения для армии различных предметов на средства, выделяемые казной в распоряжение военного министерства. К этим предметам относились сукно, льняные и хлопчатобумажные ткани, провиант, снаряжение, фураж и пр.

военных структур уже посвящен ряд работ ². Однако система заготовления тканей в них не исследуется, между тем эта проблема очень интересна, поскольку именно в этой сфере в большей степени проявились тенденции к внедрению новых подходов к работе, обусловленных быстрым прогрессом науки и техники.

В 1856 г. У. Перкин синтезировал красящее вещество мовеин, и с этого времени начинается широкое использование искусственных красителей в промышленности, разворачивается промышленное производство красок (анилинокрасочное производство). До того краски воспринимались как предмет роскоши, и только благодаря научно-техническим достижениям они перешли в разряд предметов «ежедневного употребления» ³. Надо сказать, что эпохе промышленной революции было присуще сокращение временного промежутка между научным открытием, его реализацией в виде технической новинки и затем превращением этой новинки в предмет обихода. Искусственные краски очень быстро нашли применение в набравшей темпы хлопчатобумажной промышленности. Как результат – выход на рынок продукции совершенно иного качества и внешнего вида. Таким образом, новые технологии привели к новому представлению о качестве вещей. Эти изменения, охватившие мануфактурную промышленность в целом, не могли не затрагивать интересы интендантства. Назревала необходимость реформирования существовавшей системы заготовок тканей для войск.

Заготовление тканей являлось одной из ключевых задач в такой приоритетной сфере деятельности интендантства, как снабжение войск вещевым довольствием (по своим масштабам оно соперничало только с заготовлением продовольствия). Создание ТК ГИУ ознаменовало собой определенный рубеж в работе по обеспечению войск необходимыми тканями и предметами одежды.

Мы попытаемся подойти ближе к истории создания технического комитета, насколько это позволят источники, и ответить на вопросы, которые представляются наиболее важными. Каковы были предпосылки создания комитета, кто стоял у его истоков? Как технический комитет формировался в недрах интендантства и какую роль он играл в процессе преобразований системы заготовок тканей и предметов обмундирования, проходивших на протяжении второй половины XIX – начале XX в.?

² Дмитриев И. С. Бензольное кольцо Российской империи (создание коксобензольной промышленности на юге России в годы Первой мировой войны) // Наука, техника и общество России и Германии во время Первой мировой войны / Ред. Э. И. Колчинский, Д. Байрау, Ю. А. Лайус. СПб., 2007. С. 412–441; Елина О. Ю. Мир, война и «туковый вопрос» (из истории производства минеральных удобрений в России, 1900–1920-е гг.) // ВИЕТ. 2001. № 3. С. 3–36; Хектен Э. Наука в местном контексте: интересы, идентичности и знание в построении российской бактериологии // ВИЕТ. 2001. № 3. С. 36–62; Байрау Д. Наука, техника и общество в Первой мировой войне // Наука, техника и общество России и Германии ... С. 25–32; Шелез-Янце М. Консультант, агент, бизнесмен? Фриц Хабер, фирма BASF и государственная политика Германии в области производства нитросоединений в ходе Первой мировой войны // Наука, техника и общество России и Германии... С. 391–411.

³ Успехи техники перед началом XX в. Век пара, электричества и химии. Одесса. 1899. С. 61.

Различные вопросы, обсуждаемые в техническом комитете, отразились в отчетах Главного интендантского управления по годам в разделе, посвященном деятельности этого учреждения. Более поздний период деятельности комитета – конец XIX – начало XX в. представлен журналами заседаний, которые в отдельной рубрике публиковались на страницах «Интендантского журнала». Эти источники позволяют рассмотреть деятельность комитета за время его существования и проследить его эволюцию.

* * *

В дореформенный период вопросами вещевого обеспечения армии занимался комиссариатский департамент военного министерства. Заготовление тканей входило в компетенцию специальных комиссариатских комиссий. На них же ложилась обязанность по приему, хранению и отпуску предметов вещевого довольствия в войска (см. «Своды военных постановлений» 1838 и 1859 гг.)⁴. В результате получалось, что лица, участвовавшие в заготовлении предметов, их приеме и отпуске, в то же время должны были проверять качество поступавших вещей, т. е. фактически соединяли в себе обязанности, «одновременное исполнение которых противоречило всем основаниям контроля и даже физически было невозможно»⁵. Весьма неопределенно обстояло дело и с критериями приема тканей в комиссии. Каждая партия той или иной ткани по внешнему виду должна была соответствовать образцу, прошедшему процедуру высочайшего утверждения. Но каких-либо четких правил осмотра, а также инструкций с испытанными на практике способами проверки тканей тогда не было. Все это было справедливо и для определения цвета сукна. Военное ведомство установило для каждого цвета предельные оттенки. Пределы эти были довольно широкие, особенно в отношении серого шинельного сукна, для которого существовало пять образцов.

Для цветов, полагавшихся для одной только какой-либо части войск, как, например, сукна розового и оранжевого цветов, а также для сукон, не вызывающих затруднения в их изготовлении в требуемый цвет, как, например, темно-синее и черное, устанавливались образцы только одного оттенка цвета. Для всех же остальных сукон, в том числе и темно-зеленого, установлены были образцы двух *оттенков*: темного и светлого⁶.

При этом представители от войск (казначей, квартирмейстры), командированные в комиссии, в процессе приема тканей должны были подбирать их «по теньям» так, чтобы сукно одного приблизительного оттенка поступало в одну конкретную часть. Чтобы облегчить эту задачу, отпуск сукна производился «одним разом, без раздробления для каждой отдельной части, во избежание

⁴ Свод военных постановлений. СПб., 1838. Ч. 1. Кн. 4; Свод военных постановлений. СПб., 1859. Ч. 4. Кн. 3.

⁵ Обзор деятельности Военного Министерства в последнее пятилетие, финансовых его средств и нужд армии. СПб., 1865. С. 35.

⁶ О приемных комиссиях при вещевых интендантских складах // Интендантское дело. 1909. № 1. С. 26.

разноцветности в обмундировании»⁷. Таким образом, войсковые приемщики, которые не были специалистами в оценке качества тканей, вынуждены были определять соответствие окраски на глаз и на скорую руку.

Существовавший порядок приема тканей отражал ситуацию, сложившуюся на тот момент в этой области заготовлений. С одной стороны, существовала зависимость военного ведомства от возможностей текстильной промышленности и установление пределов оттенков в окраске серого и темнозеленого сукна в некоторой степени страховало ведомство от срыва поставок. С другой – неопределенность законоположений, регламентирующих процедуру заготовок и приема, несвоевременное обновление образцов тканей, способствовали проявлению произвола интендантских чиновников по отношению к фабрикантам⁸.

До 1866 г. проведение торгов на поставку сукна для нужд военного министерства, равно как и распределение подрядов между фабрикантами, входило в обязанность Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов. Интендантство отвечало за прием тканей от поставщиков и осуществляло процедуру денежных расчетов с ними. Система торгов помимо фабрикантов-подрядчиков допускала к участию в этом процессе посредников-перекупщиков. Последние не всегда действовали в рамках закона. Стремление к наживе за счет казны превращало их услуги в обыкновенную спекуляцию. Присутствие в системе заготовительных операций подобных поставщиков-спекулянтов⁹ и сам порядок проведения торгов создавали благоприятную почву для злоупотреблений среди чиновников комиссариатских комиссий. В категорию риска попадали должностные лица, занимавшиеся казенными подрядами. Были случаи, когда некоторые чиновники шли на различные уловки, порой заключая подряд без капитала, и тем самым срывали торги.

При таком порядке дел торги непрерывно не удавались; вместо заготовок с торгов стал все более и более усиливаться способ покупок через чиновников, не представляющий казне почти никаких обеспечений; масса безнадежных долгов постоянно возрастала¹⁰.

Таким образом, назревала необходимость в кардинальном преобразовании системы заготовок и сведении к минимуму различного рода недоразумений и затруднений.

Назначение в 1861 г. на должность военного министра Д. А. Милютин привело к началу серьезных преобразований в военном ведомстве. Милютин больше, чем кто-либо другой из представителей либеральной бюрократии, пришедших к власти на волне преобразований 1860-х гг., отдавал себе отчет в

⁷ Там же.

⁸ До 1820-х гг. суконное производство служило почти исключительно для нужд казны и лишь начиная со второй четверти этого столетия оно перешло к выработке сукон для рынка. Существенное значение для развития сукноделия в России имела система заготовления сукон для войск. С 1856 г. все суконные фабрики без исключения были допущены к поставке армейских сукон. *Нольде А. А.* Суконная промышленность России // Вестник мануфактурной промышленности. 1911–1912. № 30. С. 1687.

⁹ Обзор деятельности Военного министерства... С. 38.

¹⁰ Обзор деятельности Военного министерства... С. 36.

значении и возможности науки в деле управления, в первую очередь, военного¹¹. По мнению А. А. Мироноса, изначальная установка министра на широкое использование науки, ее прикладных возможностей повлияла на характер преобразований военного управления.

В 1863 г. по распоряжению Милютина профессор военной администрации Николаевской академии Генерального штаба полковник В. М. Аничков подготовил «соображение об учреждении Комиссии для введения технических усовершенствований по комиссариатской и провиантской частям»¹². Данная комиссия по приказу министра была образована в Москве в том же 1863 г. в виде временного учреждения. На должность управляющего он пригласил профессора аналитической химии и химической технологии Московского университета, действительного статского советника М. Я. Киттары. В состав комиссии вошли шесть человек: полковник Аничков, по два представителя от комиссариатского и провиантского департаментов и техник для производства технических исследований и работ. Техником комитета был назначен Л. А. Верховцов, окончивший в 1863 г. курс наук в Московском университете по естественному отделу физико-математического факультета.

Комиссии было поручено разработать точные правила заготовления, приема, хранения и отпуска предметов вещевого довольствия, продовольствия для войск и военно-медицинских учреждений; рассмотреть вопрос об улучшении деятельности комиссариатских и провиантских учреждений и о модернизации ассортимента вещевого и продовольственного довольствия войск и военно-медицинских учреждений.

В ходе работы комиссия пришла к выводу, что качество ткани определяется следующими критериями: качеством и количеством материала, из которого изготовлена пряжа для ткани, качеством и номером самой пряжи, качеством и способом сочетания нитей в ткани и последующей обработкой и отделкой ткани. Здесь имелись в виду способы окраски, отбеливания, аппретировки¹³ тканей и т. д. Исходя из этого

комиссия полагала необходимым для оценки качества ткани определять: а) вес аршина ткани определенной ширины; б) число нитей ткани в квадратном дюйме: основных и уточных, и в) сопротивление разрыву (на машине) отрезка ткани определенной ширины¹⁴.

Этот набор критериев оценки качества поднимал вопрос о возможности его практического применения на деле, т. е. при приеме тканей на довольствие войск. Такая возможность представилась в конце 1863 г.

Военное министерство в виде эксперимента решило заготовить небольшую партию походных палаток для войск, которые с успехом применялись во

¹¹ *Миронос А. А.* Ученые комитеты и советы министерств и ведомств в XIX веке: задачи, структура, эволюция. Нижний Новгород, 2000. С. 83.

¹² *Верховцов Л. А.* О значении техники в интендантском деле // *Интендантский журнал*. 1899. № 1. С. 73.

¹³ Аппретировка – операция отбеливания, окраски и набивки ткани, а также работа по изменению внешнего вида материала (стрижка, гофрирование, крахмаление и пр.).

¹⁴ *Верховцов.* О значении техники... С. 75.

французской армии. Для их изготовления требовалась особая ткань из чистого льна в суровом (небеленом) виде. Пряжа для нее должна была быть чистой выделки, хорошо и круто спряденной и при этом легкой, так как полотнища палатки входили в состав ноши пехотинца. Подобной ткани российские льняные фабрики ранее не производили. По распоряжению министра комиссия для введения технических усовершенствований (в просторечии именовавшаяся технической комиссией) провела подробное исследование образца ткани, полученного из Франции. Собранные данные были переданы нескольким фабрикантам, которые изготовили пробные образцы полотна и представили их для рассмотрения в комиссию. Последняя выявила отступления от технических условий, что подразумевало необходимость повторной попытки изготовления образцов. Фабриканты,

впервые получившие в военном ведомстве техническую оценку изготовленных ими пробных отрезков, с особой готовностью отнеслись к приготовлению вновь пробных кусков походно-палаточного полотна и достигли желаемого вполне успешно...¹⁵

Министерство предложило промышленникам поставить 100 000 аршин палаточного полотна в московскую и петербургскую комиссариатские комиссии. Его прием был осуществлен в начале 1864 г. с участием посреднических комиссий, которые учредили по настоятельной просьбе фабрикантов. Комиссии должны были засвидетельствовать качество полотна и его соответствие техническим условиям. Кроме представителей от войск в их состав входили председатель и техник технической комиссии (в московскую) и штаб-офицер Генерального штаба (в петербургскую), назначенный военным министром и прошедший предварительную подготовку. После успешного приема полотна было передано специалистам по холщовым тканям московской и петербургской комиссариатских комиссий. Таким образом, впервые прием ткани был осуществлен на основании технических условий, «без всяких накладок и денежных дач старого порядка»¹⁶. По словам Верховцова, современника тех событий, полотно было поставлено высокого качества, прием не вызвал никаких недоразумений и столкновений с поставщиками, а напротив, создал у них хорошее впечатление о новом порядке.

Но, пожалуй, более значимым в деле заготовок тканей для войск стал первый опыт заготовления неворсованного сукна из мериносовой шерсти с применением технических условий. В 1864 г. в московской комиссариатской комиссии проходил прием такого сукна от фабрикантов. В ходе приема выяснилось, что чиновники не знают, как производить счет нитей в сукне. Управляющий вынужден был обратиться с просьбой в техническую комиссию предоставить указания по этому вопросу, а также направил туда утвержденные образцы и отрезки и описания сукна, составленные в Министерстве финансов. В результате проверки оказалось, что описание сукон в отношении числа нитей не соответствует образцу. Разбирательство этого дела дошло

¹⁵ Верховцов. О значении техники... С. 77.

¹⁶ Там же.

до Военного совета, который счел необходимым исправить согласно образцу число нитей в описании неворсованного сукна. Ввиду того, что комиссариатское ведомство «не обладает умением вскрывать и считать нити в сукне и не признает существенного значения в этом счете»¹⁷ совет предложил учредить особые приемочные комиссии под председательством лиц, назначаемых военным министром, в которые должны были войти три представителя от войск и два чиновника комиссариатских комиссий. Эти комиссии были учреждены в апреле 1864 г. в Москве, Киеве и Бресте для приема неворсованного сукна в местные комиссариатские комиссии.

Значительный вклад в становление и развитие нового порядка приема тканей внесла московская приемочная комиссия, в состав которой входили председатель технической комиссии Киттары и техник комиссии Верховцов. Она разработала технические оценки качества сукна, полотен, сапожного товара, амуничных, металлических вещей и пр., с учетом возможностей их применения на практике.

В процессе разработки критериев оценки качества сукна и других тканей возникла необходимость в исследовании и качества окраски. Как уже упоминалось, в бытность комиссариатских комиссий соответствие окраски сукна с утвержденным образцом проверялось только визуально. Для разработки более точных критериев оценки качества цветных тканей требовалось подробное изучение способов окраски и особенностей красящих пигментов. В 1864 г. комиссия приступила к изучению способов окраски красителями растительного и животного происхождения. На тот момент это были наиболее прочные краски для «военных» тканей. В то же время деятельность комиссии профессора Киттары совпала по времени с появлением на рынке анилиновых красителей и их стремительным распространением в текстильной промышленности. Отечественные текстильные предприятия не стали исключением и перешли к использованию новых красителей в 1860-е гг. Все это определило тенденции к постепенному сокращению использования растительных красящих веществ. Данные обстоятельства затрагивали интересы военного ведомства по части заготовлений предметов вещевого довольствия и еще в большей степени способствовали развитию научных исследований тканей. Такие исследования требовали проведения специальных химических анализов и опытов, что обусловило использование химии при заготовлении тканей. Результаты исследований анилиновых красителей, проведенные в технической комиссии показали, что им свойственно линять, так как они плохо удерживаются на ткани. Поэтому на первых порах окраска анилиновыми красителями была строго запрещена.

Большой заслугой комиссии стала организация в 1864–1866 гг. подготовки лиц, назначавшихся на должности председателей приемных комиссий и ознакомление их с техникой и практикой приема имущества для войск. Кандидаты направлялись в техническую комиссию для прохождения занятий, изучали там способы технической оценки имущества, а затем занимались применением полученных навыков на практике в приемочной комиссии. После окончания такой подготовки они утверждались в должности председателей. Приме-

¹⁷ Там же. С. 78.

нение новых технических способов приема тканей и вещей на довольствие войск, помимо установления требований для качества вещей, точно определявших достоинство их материалов и способов изготовления, дало

весьма ощутимые нравственные и экономические результаты, из коих первые состояли в установлении правильных отношений между поставщиками и приемщиками¹⁸.

Важным поворотом в организации обеспечения вещевого довольствием войск стали масштабные преобразования 1864 г. Введение новой системы военного управления посредством создания военных округов ознаменовало кардинальное переустройство всей структуры военного министерства. С учреждением военно-окружных управлений, комиссариатский и провиантский департаменты военного министерства объединились в Главное интендантское управление, которое должно было решать все вопросы

об исправном и своевременном отпуске войскам и военным заведениям денежного и вещевого довольствия, продовольственных припасов, а военным госпиталям и лазаретам – и предметов материального каталога¹⁹.

11 августа 1864 г. император утвердил положение об интендантских складах, куда вошли постановления об учреждении складов, о приеме, хранении, свидетельстве и перевозке предметов вещевого довольствия армии²⁰. Прием был возложен на приемные комиссии, которым вменялось в обязанность отслеживать предметы вещевого довольствия на соответствие с «Высочайше утвержденными» образцами и техническими описаниями. В состав комиссий входили представители от войск и интендантства под председательством командировавшихся от министерства доверенных лиц.

Таким образом, реформирование интендантской системы заготовок осуществлялось на подготовленной почве и шло рука об руку с развитием таких специальных подразделений, как техническая комиссия, возглавляемая Киттары и при активном участии московской приемочной комиссии (после 1864 г. – приемная комиссия). Технические описания и испытания при приеме с этого момента стали неотъемлемой частью процесса заготовок предметов вещевого довольствия в интендантство. Однако следовало учитывать то обстоятельство, что техническая комиссия с небольшим штатом сотрудников продолжала сохранять статус временного учреждения или, иными словами, опытной площадки. Ее полномочия не простирались дальше Московского военного округа. Главным начинанием комиссии стала разработка технических описаний и способов приема предметов вещевого довольствия. Но, само собой разумеется, в данном направлении предстояло проделать гораздо большую работу. Учрежденные в военных округах приемные комиссии определенно нужда-

¹⁸ Верховцов. О значении техники...С. 80.

¹⁹ Очерк предметов, представленных военным министерством на чикагскую Всемирную выставку 1893 г. СПб., 1893. С. 20.

²⁰ Труды Комиссии для переработки описаний, условий приемки и кондиций поставки тканей в Интендантство. М., 1913. С. 6.

лись в специальном подразделении, способном регулировать техническую сторону заготовительных операций. Подготовка кандидатов на должность председателей приемных комиссий лишь подтверждала эту необходимость.

Можно сказать, что история создания ТК ГИУ неразрывно связана с деятельностью технической комиссии. Очевидно, что она была предтечей технического комитета. Тот факт, что на должность председателя комиссии Милютин пригласил известного в научных кругах Киттары, мог свидетельствовать о далеко идущих планах министра. Авторитет ученого-химика, безусловно, выходил за рамки главы «временного учреждения». С 1862 г. в министерстве разворачивается компания по реорганизации ученых подразделений. При Главных управлениях – Артиллерийском и Инженерном создается технический комитет. В 1863 г. в структуру Главного управления Военно-учебных заведений вошло новое подразделение – Педагогический комитет. В этом же году в составе Главного управления генштаба был воссоздан Военно-ученый комитет, который с 1863–1867 гг. носил название Совещательного комитета²¹. В 1867 г. при Главном интендантском управлении создается технический комитет. Всего к 1869 г., когда завершилось преобразование военного управления, в структуре военного министерства насчитывалось шесть комитетов научного и технического направления. Создание ТК ГИУ было следствием реформирования системы военного управления, продиктованное общей тенденцией преобразований 1860-х гг. и бурным развитием науки и техники.

Приказом военного министра № 103 от 30 марта 1867 г. утверждалось новое «Положение о штатах военного министерства»²². В нем сообщалось о переименовании комиссии технических усовершенствований по комиссариатской и провиантской частям в технический комитет Главного интендантского управления. В объяснительной записке к штату военного министерства содержится такое дополнение:

При Главном интендантском управлении учреждается технический комитет, для усовершенствования правил оценки, приема, хранения вещей и продовольствия, установления образцов, а также для разрешения сомнений и недоразумений по технической части²³.

В данном приказе не только объявлялось о создании технического комитета, но и формулировалась основная цель его деятельности. С этого момента, по словам Верховцова,

участие техники в установлении правил, условий и способов заготовления, приема, хранения и отпуска предметов интендантского довольствия войск получило еще большее и более постоянное место²⁴.

Технический комитет создавался как совещательное учреждение, которое должно было рассматривать дела, относящиеся к его компетенции, по распо-

²¹ Миронос. Ученые комитеты и советы министерств и ведомств... С. 85.

²² Положение о штатах военного министерства // Военный сборник. 1867. № 5. С. 109.

²³ Там же. С. 114.

²⁴ Верховцов. О значении техники... С. 82.

ряжению военного министра или главного интенданта. Миронос считает, что повышение роли коллегиального, совещательного начала в управлении было характерно для всей системы министерского управления. Например, при Военном совете было образовано пять совещательных органов по отраслевому признаку.

Свод военных постановлений 1869 г. включает в себя специальный раздел «О Техническом комитете, состоящем при Главном интендантском управлении»²⁵. Рассмотрим подробнее основные положения, определявшие деятельность комитета и его структуру. Согласно статье 200, в обязанности комитета входило:

- составление и усовершенствование правил изготовления, приема и хранения всех предметов интендантского довольствия и наблюдение за применением этих правил в учреждениях интендантства;
- составление описаний всех предметов интендантского довольствия, а также всех предметов обмундирования и снаряжения войск и знаков отличия, жалуемых войскам, как в отношении технической оценки качества всех этих предметов, так относительно их формы и способа изготовления;
- сбор образцов всех предметов, указанных во втором пункте, а также сколков с образцов;
- наблюдение за производимыми в войсках и в учреждениях военного ведомства испытаниями новых предметов по вещевой части, продовольствию и рассмотрение результатов этих испытаний;
- рассмотрение всех новых предложений по технической части и «разрешение, путем техники, сомнений и недоразумений, поступающих на обсуждение комитета»²⁶.

В состав комитета входили председатель и члены – постоянные и совещательные. На должность председателя на основании распоряжения императора приказом по Главному интендантскому управлению № 115 от 12 мая 1867 г. был назначен Киттары²⁷. В соответствии с приказом № 173 от 30 июня 1867 г. титулярный советник Верховцов был определен в должности делопроизводителя²⁸. Постоянные члены комитета назначались военным министром из лиц, «специально знающих техническую часть и известных своими учеными трудами»²⁹. Один из постоянных членов управлял делами комитета. Должность управляющего делами комитета, наряду с главным интендантом, относилась к административной (самой высшей) категории должностей интендантского ведомства³⁰. Число совещательных членов было не ограничено, разрешалось приглашать посторонних лиц, чьи мнения могли быть полезны при обсуждении специальных вопросов. Председательствовал в комитете главный интендант, который избирал и представлял военному министру кандидатов на должности постоянных членов комитета. Согласно высочайше утвержден-

²⁵ Свод военных постановлений 1869 г. СПб., 1893. Ч. 1. Кн. 1. С. 43–45.

²⁶ Там же. С. 43–44.

²⁷ Приказы Главного интендантского управления. СПб., 1867.

²⁸ Там же.

²⁹ Свод военных постановлений 1869 г. ... С. 44.

³⁰ Положение о прохождении службы в интендантском ведомстве // Интендантский журнал. 1911. № 12. С. 3.

ным штатам Главного интендантского управления для усиления технического комитета назначались особые чиновники. Так приказом № 84 от 26 апреля 1867 г. «на усиление» был определен коллежский секретарь И. Г. Линко. Этим же приказом на должность члена комитета назначался чиновник особых поручений при Главном интендантском управлении, «числящийся по армейской пехоте» майор Ильин. Гораздо позже, приказом № 345 от 20 декабря 1867 г. были утверждены в должности членов комитета действительный статский советник Ходнев и надворный советник Лесгав³¹.

Технический комитет состоял из канцелярии, лаборатории и магазинов образцов всех предметов обмундирования войск, которые иначе именовали как магазины образцовых вещей. В обязанности канцелярии помимо ведения дел, составляющих непосредственно предмет занятий комитета и переписки по этим делам, входило ведение в хронологическом порядке описания перемен в обмундировании и снаряжении российских войск, а также описания знаков отличий, жалужимых войскам, составление проектных рисунков и чертежей предметов обмундирования, снаряжения войск и знаков отличий (и всех рисунков и чертежей, прилагаемых к хронологическому описанию), составление правил для форм одежды военных чинов на разные случаи, распоряжения по заготовлению и рассылке образцов интендантского довольствия и сколков с образцов. Магазины образцовых вещей состояли из четырех отделов:

а) отдела современных, т. е. ныне принятых в Русской армии и Высочайше утвержденных образцов; б) отдела исторического, т. е. прежде существовавших в Русской армии и уже отмененных образцов; в) отдела иностранного, т. е. образцов, принятых в иностранных армиях, и г) отдела проектного, т. е. проектированных образцов у нас и за границей, но не принятых в Русской армии³².

Статья 205 «Свода военных постановлений» 1869 г. устанавливала ответственность этих подразделений перед постоянным членом комитета, управляющим его делами, который также заведовал всем делопроизводством на правах помощника начальника Главного управления.

Техническому комитету предоставлялось право рассматривать в рабочем порядке те вопросы, которые поднимались его членами. Вопросы, внесенные в комитет по распоряжению военного министра или главного интенданта, подлежали обязательному обсуждению и рассмотрению. В случае необходимости в проведении опытов для решения какого-либо спорного вопроса, таковые должны были проходить под наблюдением комитета,

смотря по свойству опытов, или при учреждениях Интендантского ведомства, или же в частях войск и военно-врачебных заведениях: в первом случае – с разрешения Главного интенданта, а в последнем – по разрешению Военного министра³³.

³¹ Приказы Главного интендантского управления...

³² Свод военных постановлений 1869 г.... С. 44.

³³ Там же. С. 45.

С учреждением технического комитета в системе заготовок предметов вещевого довольствия произошли ощутимые изменения. При приеме тканей в интендантство выборочные образцы подвергались тщательной проверке. В случае обнаружения явных несоответствий качества предметов с установленными образцами и техническими описаниями, таковые отправлялись на исследование в технический комитет. Разрешить проблему можно было только с помощью лабораторного исследования. Оснащенный лабораторией со специальным оборудованием, комитет проводил необходимые испытания, и если подобные нарушения подтверждались, то вещи признавались негодными и браковались, а поставщик был обязан оплатить неустойку. В этой ситуации технический комитет выступал главным арбитром между интендантством и поставщиками.

Внедрение технических способов исследования предметов вещевого довольствия было приоритетной задачей комитета. Разработка методов проверки качества заготавливаемых тканей проводилась под руководством Киттары. Под его началом составлялись и первые инструкции по проверке качества окраски тканей. Большая работа проводилась по части составлений описаний различного вида сукна, заготавливаемого для войск. В конце 1860-х гг. были составлены технические описания армейского приборного сукна, верблюжьего сукна на башлыки и на подбой шапок, сукна армейского (серого шинельного, темнозеленого, черного, серосиневатого и белого), неворсованного и гвардейского с изменением некоторых технических условий, которые не соответствовали качеству образцов, существующих для этих видов сукна. В 1866 г. была опубликована работа Киттары «Заподряд армейского сукна по рекрутской потребности 1867 г. и пополнению запасов». В ней содержались раскладки потребности в армейском сукне с подробным описанием качества заготавливаемых материалов. Всего по сроку 1867 г. необходимо было заготовить 1 043 881 аршин такого сукна ³⁴.

В этот период также были определены эталоны фабричных рубашечных холстов двух видов: небеленого и полубеленого. Они получили одобрение Военного совета и затем удостоились высочайшего утверждения. В отношении подкладочного фабричного холста было решено утвердить в качестве временного эталона образец сурового холста, действующий для долгосрочных подрядов. Однако ввиду того, что при хранении в больших количествах на складах в условиях плохой вентиляции такая ткань подвергалась порче от самонагревания, предполагалось провести опыт заготовления 500 000 аршин подкладочного материала в полубеленом виде, так как в результате отбеливания происходило разложение камедистых веществ, которые предотвращали процесс самонагревания ткани ³⁵.

Установленные описания сукон периодически пересматривались, в них вносились дополнения и поправки. Далее они проходили процедуру утверждения Военным советом и вводились к руководству при заготовлении тканей. На заседаниях технического комитета рассматривались различные

³⁴ Киттары М. Я. Заподряд армейского сукна по рекрутской потребности 1867 г. и пополнению запасов. СПб., 1866. С. 3.

³⁵ Отчет Главного интендантского управления за 1868–1870 гг. СПб., 1871. С. 111.

вопросы по усовершенствованию заготовок предметов вещевого довольствия. Одним из них был вопрос по разработке непромокаемого сукна по способу профессора Московского университета Г. А. Гивартовского³⁶. Работа в этом направлении была начата в 1870 г. Ее итогом стало заготовление с 1876 г. на срочное довольствие войск непромокаемого шинельного сукна в количестве 500 000 аршин. Как показывала практика, испытание новых тканей перед их введением в войска могло приводить к непредсказуемым результатам. Так, в случае с заготовкой непромокаемого сукна оказалось, что его водоотталкивающие свойства ослабевали при некоторых внешних воздействиях – промывании сукна, при шитье из него шинелей и особенно, в процессе носки. При хранении такое сукно требовало бережного обращения, практически исключавшего проветривание и обметание от пыли. Тем не менее, работа по улучшению качества непромокаемых тканей на этом не прекратилась, в дальнейшем подобные испытания стали проводиться и на льняных материях, которые полагалось использовать для изготовления походных палаток. Впоследствии эта работа привела к созданию брезентовых тканей.

Разработка способов проверки качества окраски тканей была обусловлена факторами, о которых мы уже упоминали выше. Изучение источников показывает, что в 1860–1870-е гг. одежда военнослужащих изготавливалась из тканей, окрашенных растительными красителями. В 1871 г. «на основании первых лет применения технических условий установлены были вновь образцы и описания сукон»³⁷.

Чтобы не допустить при приеме в интендантство ткани, окрашенные анилиновыми красителями, а особенно сукно, технический комитет разработал специальные инструкции, которые подробно описывали способы испытаний прочности окраски. Одной из первых стала «Инструкция по испытанию прочности окраски сукон и каразеи, заготавливаемых Интендантством на довольствие войск», утвержденная Главным интендантом в приказе № 113 в 1875 г.³⁸ Параграф первый данной инструкции гласил, что при приеме испытанию подвергается 5 % всей партии тканей, т. е. из каждой двадцати половинок сукна и каразеи для исследования выбиралась одна пробная. Испытания на прочность окраски применялись к сукнам следующих «главнейших цветов»: темнозеленых, черных, серосиневатых, синих, светло-синих, алых, красных канцелярных, малиновых, краповых и желтых³⁹. Способы проверки были несложными и осуществлялись с помощью воды (в процессе кипячения), спирта, соляной кислоты, известковой воды и хлороформа.

Вводя запреты на допуск тканей, окрашенных анилиновыми красками, интендантство не могло не осознавать, что удерживать такую позицию продолжительное время будет очень непросто. Текстильная промышленность наращивала объемы производства рыночных сортов тканей, окрашенных красителями этого типа. В это время на российском рынке красящих веществ

³⁶ Там же.

³⁷ *Верховцов*. О значении техники... С. 83.

³⁸ Справочная книжка для приемных комиссий при вещевых интендантских складах. СПб., 1884. С. 114.

³⁹ Там же.

прочно утвердились филиалы германских химических фирм, которые реализовывали свою продукцию в значительных масштабах. Филиалы в России открыли Баденская анилиновая и содовая фабрика, фабрика красок Фридриха Байера и К°, Акционерное общество анилинового производства в Берлине, фабрика Леопольда Касселя, фабрика Мейстер, Люциус и Брюнинг, Акционерное общество «Фарбверке» и пр. Производство красителей год от года набирало темпы, на рынке появлялись новые виды красок, отличавшихся по качеству от своих предшественников конца 1850–1860-х гг. Они давали более быстрое, прочное окрашивание, значительно удешевляли производство и обеспечивали ткани привлекательный вид. Ситуация была такова, что требования, предъявляемые интендантством к поставке тканей на тот момент отставали от возможностей промышленности.

В результате военной реформы 1874 г. были изменены правила набора в регулярную армию. С введением всеобщей воинской повинности численность российской армии возросла более чем в 1,5 раза и составляла приблизительно 1 200 000–1 300 000 человек в год. Такое количество военнослужащих необходимо было обеспечить всеми видами довольствия, объем операций по заготовке тканей для обмундирования войск возрос в разы. Все эти факторы отразились на деятельности интендантства и способствовали пересмотру требований, предъявляемых к тканям и техническим описаниям.

Решить эту задачу в сжатые сроки было невозможно. Интендантская система представляла собой сложный механизм, который регулировался множеством уставов, правил и норм. Поэтому изменения в ней происходили постепенно, без резких скачков. Вслед за военной реформой 5 июля 1875 г. последовало утверждение нового положения о вещевом интендантском довольствии, которое было разработано военным министерством. Приказом по военному ведомству № 200 от 23 июля того же года это положение вводилось в действие⁴⁰. Оно регламентировало правила приема, распределения, хранения предметов вещевого довольствия в мирное и военное время. Сюда вошла глава «Об образцах и описании вещей».

ТК ГИУ в этот период занимался разработкой технических оценок хлопчатобумажной ткани, которую предполагалось использовать для изготовления белья нижних чинов. В качестве эксперимента для этих целей было решено попробовать ткань domestik (разновидность миткалей), изготовленную по образцу domestika фабриканта Шау – с синими полосками и без полосок⁴¹. Такая ткань в то время употреблялась на производство белья в прусской армии. Однако качество отечественного domestika уступало прусскому. В ходе проверки выяснилось, что ткань сильно линяет, что придает ей неопрятный вид, так как вместо прочного красителя индиго фабрикант использовал для окраски берлинскую лазурь⁴². Ввиду этого интендантство вынуждено было отказаться от планов заготовить domestik с полосатым рисунком и решило

⁴⁰ Положение о вещевом интендантском довольствии. СПб., 1885.

⁴¹ К вопросу об обеспечении войск нижним бельем. О снабжении войск хлопчатобумажной тканью для белья вместо холста. СПб., 1879. С. 8.

⁴² Берлинская лазурь (минеральная синь) – минеральный краситель. Полное название его – железисто-синеродная соль окиси железа.

ограничиться заказом на чисто белую ткань. В техническом комитете было составлено ее описание и на этих основаниях в 1878 г. было «заподряжено [...] хлопчатобумажной ткани на белье для войск 23 985 500 аршин»⁴³.

Предметы вещевого интендантского довольствия, поступавшие в интендантство, должны были обладать одинаковым внешним видом и качеством.

Разнообразие наружного вида этих предметов было бы неудобно и не придавало бы войску известных наружных отличий, указывающих на принадлежность его состава к известному стройному целому⁴⁴.

Помимо этого различие в качестве предметов могло повлиять на срок их службы. Верховцов в своей статье отмечает, что ткани и прочие изделия невысокой цены, к которым относятся предметы, заготавливаемые для войск и военно-врачебных заведений, изготавливаются для частной продажи большей частью из материалов недостаточно прочных, окрашенных непрочными линяющими красками и, к тому же нередко фальсифицированными. Так, например, в шерстяных тканях обнаруживалась примесь хлопка, искусственной шерсти или кнопа (стриженной шерсти), в льняных и хлопчатобумажных тканях – искусственная аппретировка и пр. «Окраска тканей, несмотря на нарядность цвета, была линючая»⁴⁵. Фальсификация тканей позволяла фабрикантам реализовывать продукцию в больших объемах с наименьшими затратами по времени. Все это осложняло конкуренцию на рынке текстильной продукции, добросовестные фабриканты вынуждены были либо производить более качественные и дорогие ткани либо переходить «на понижение качества своих произведений, допуская в них применение фальсификации»⁴⁶.

Практика приема вещей на довольствие войск, по словам Л. А. Верховцова, показывала, что порой приходилось встречаться с такими видами фальсификации материалов и вещей, которые не могли быть в виду при первоначальном указании правил приема того или другого предмета и поэтому имели все шансы пройти незамеченными при приеме. Поэтому наблюдалась тенденция предоставлять разрешения на поставку тканей в интендантство только тем фабрикантам, чьи предприятия были снабжены необходимым оборудованием для «вполне удовлетворительного изготовления» изделий.

Кроме того, в целях предотвращения выдачи войскам недоброкачественных предметов по инициативе военного министра в период 1881–1890 гг. техническим комитетом была проведена вторичная проверка вещей, принятых на склады. Комитет рассматривал предоставленные образцы таких вещей и в случае обнаружения их несоответствия вся партия, из которой они были взяты, вновь пересматривалась, а негодные вещи заменялись другими за счет виновных производителей. Также вводились периодические проверки качества вещей на складах, проводимые особыми комиссиями из представителей интендантства и войск. В течение данного периода комиссиями были осмотрены шесть складов, в которых хранились ткани и вещи на сумму

⁴³ К вопросу об обеспечении войск нижним бельем... С. 11.

⁴⁴ Верховцов. О значении техники... С. 92.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

9 600 000 руб. В результате негодными были признаны предметы на сумму 169 000 руб. За счет виновных поставщиков они были заменены новыми, соответствующими условиям приема ⁴⁷.

Работа в данном направлении на этом не заканчивалась. В отчете Главного интендантского управления сообщается, что в 1887 г.

для выяснения современного состояния суконных фабрик в отношении их производительности и пригодности для выработки сукон на довольствие войск было произведено через посредство чинов технического комитета освидетельствование 10 суконных фабрик ⁴⁸.

В 1887 г. комитет провел эксперимент по испытанию прочности окраски темно-зеленого мундирного сукна новым красителем церулеином. Это был один из первых экспериментов, нацеленный на применение новых красящих веществ и способов окраски для изготовления предметов вещевого довольствия. При выработке новых способов крашения, комитет придерживался таких требований:

окраска должна возможно менее изменяться от действия воздуха и влажности, солнца и вообще света, уличной пыли (извести, щелочей), пота и газов, имеющих в казармах и конюшнях. Кроме сего, окраска не должна сходиться от действий воды, спирта, при трении и при всех вообще условиях носки сукна ⁴⁹.

Результатом различных исследований и опытов по применению красителей для окраски сукна стало установление в 1898 г. новых эталонов сукон, окрашенных более прочными красками. А в 1899 г. была утверждена новая инструкция по испытанию прочности окраски сукон и каразеи.

В данный период технический комитет возглавлял Верховцов, который сменил на этой должности Киттары, ушедшего из жизни в 1880 г. Верховцов, имея за плечами большой опыт технических испытаний предметов вещевого довольствия, выступал инициатором многих разработок и исследований, а его научные труды «приобрели ему широкую и авторитетную известность в области отечественной науки и промышленности» ⁵⁰. В 1893 г. он в составе делегации военного министерства представлял результаты работы ТК ГИУ на чикагской Всемирной выставке. Среди выставленных предметов были альбом с образцами сукон, заготавливаемых на довольствие войск, таблицы, показывающие изменение в цвете сукон от действия различных реакций с целью определения прочности их окраски, а также приборы для определения качества продовольствия ⁵¹. На Всероссийской промышленно-художественной

⁴⁷ Очерк деятельности военного министерства за десятилетие 1881–1890. СПб., 1892. С. 127.

⁴⁸ Отчет Главного интендантского управления за 1887–1895 гг. СПб., 1896. С. 57.

⁴⁹ Очерк предметов, представленных военным министерством на чикагскую Всемирную выставку... С. 26.

⁵⁰ Раздел «Хроника» // Интендантский журнал. 1899. № 1. С. 161.

⁵¹ Очерк предметов, представленных военным министерством... С. 25.

выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде Главному интендантскому управлению и техническому комитету были присуждены дипломы первого разряда за

весьма полезную разработку вопроса о применении точных приборов и научных способов к оценке качества тканей, заготавливаемых для войск; за вполне целесообразное изготовление на основании технических данных образцов сукон прочного качества и окраски, для потребностей войск ⁵².

На этой выставке комитетом был подготовлен отдел испытания тканей для станции технических испытаний по всем отраслям промышленных производств, организованной Императорским Русским техническим обществом. За организацию станции

Главный комитет экспертов выставки 1896 г. присудил Русскому техническому обществу высшую награду, вследствие чего это общество постановило: выразить благодарность Техническому комитету Главного интендантского управления за оказанное содействие к осуществлению в России первой полной станции технических испытаний ⁵³.

Преобразование системы заготовок предметов вещевого довольствия проходило на протяжении всей второй половины XIX в. и в начале XX в. Изменения произошли и в структуре технического комитета. Так, приказом по военному ведомству № 98 1906 года при комитете учреждалась «Поверочная комиссия для проверки правильности приема материалов и предметов вещевого довольствия, принимаемых состоящими при вещевых складах приемными комиссиями» ⁵⁴. Основным предназначением Поверочной комиссии являлось освобождение технического комитета от излишней нагрузки, которую создавали окружные приемные комиссии. В ее обязанности входила проверка приема всех предметов вещевого довольствия, поступающих в интендантские склады, а также соблюдение требований к их браковке при приеме.

Новая комиссия подчинялась непосредственно главному интенданту и находилась в ведении управляющего делами технического комитета. В ее состав входили председатель, члены комиссии и один техник. Все заключения о правильности приема и браковки тканей и вещей Поверочная комиссия была обязана проводить на основании существующих законоположений, инструкций, описаний и сколков с «Высочайше утвержденных» образцов. Выводы комиссии по предметам, «рассмотрения которых вызывают какие-либо сомнения или недоразумения или же потребуют принятия общих или особых мер по упорядочению дела приема вещей приемными комиссиями» ⁵⁵, подлежали вынесению на ближайшее заседание технического комитета.

Вхождение еще одной структуры в состав ГИУ вряд ли было продиктовано стремлением расширить штат и усложнить тем самым бюрократические процедуры. Корни этой ситуации лежали гораздо глубже. Необходимо было

⁵² *Верховцов*. О значении техники... С. 97–98.

⁵³ Там же. С. 98.

⁵⁴ Извлечения из приказов по интендантскому ведомству // *Интендантский журнал*. 1907. № 3. С. 26.

⁵⁵ Там же. С. 57.

вновь пересматривать описания тканей и соответственно с этим, разрабатывать новые правила приема, совершенствовать инструкции по проверке качества окраски и пр. Как высказывались современники, в начале двадцатого столетия

интендантский товар все более расходился с рыночным не только по цвету, но и по способу выработки, внося в условия производства специальные требования, сопровождающиеся непроизводительным увеличением расходов ⁵⁶.

В 1908 г. на должность главного интенданта был назначен генерал Д. С. Шуваев. С его именем связаны значительные перемены в деятельности интендантства по вопросу заготовок тканей. 5 февраля 1910 г. последовало высочайшее утверждение арбитражных комиссий, которые распоряжались делами, связанными с приемом тканей. Однако ощутимой пользы они не принесли, так как в своей деятельности руководствовались не определенными нормами, а личным усмотрением. Вскоре наметились несоответствия: одна комиссия допускала товары с теми или иными пороками, а другая браковала их. Это означало, что в войска могли быть допущены предметы вещевого довольствия неоднородного вида и качества, и «вообще, ощущалась необходимость более прочной организации приема» ⁵⁷.

Преобразования интендантской системы были начаты с реформы технического комитета, получившей высочайшее утверждение 6 октября 1910 г. По новому положению права комитета были значительно расширены, он получил коллегиальную организацию с участием представителей различных ведомств, науки и промышленности. «Теперь это учреждение, в его обновленном составе имеет авторитетное значение», – говорилось в «Трудах Комиссии для переработки описаний, условий приемки и кондиций поставки тканей в Интендантство» ⁵⁸. К 1913 г. комитет насчитывал в своем составе 45 человек ⁵⁹.

На основании приказа главного интенданта № 225 от 11 декабря 1910 г. учреждалась Вневедомственная комиссия для переработки описаний, условий приемки и кондиций поставки тканей в интендантство. Работа комиссии проходила в течение двух лет с 1911 по 1913 г. В нее вошли представители научных (профессора и преподаватели высших технических учебных заведений Санкт-Петербурга, Москвы, Киева) и промышленных (фабриканты и директора фабрик по производству сукна, льняных и хлопчатобумажных тканей, инженеры-технологи, представители филиалов германских химических фирм) кругов, интендантства и войск. Председателем был назначен директор московского Комиссаровского технического училища, заслуженный профессор С. А. Федоров.

⁵⁶ Труды Комиссии для переработки описаний ... С. 6.

⁵⁷ Труды Комиссии для переработки описаний... С. 8.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Смета Военного министерства по Главному интендантскому управлению на 1913 год. Приложения. СПб., 1912. Приложение № 1. Содержание Главного интендантского управления. С. 2.

Комиссия проводила свои заседания в группах и секциях в зависимости от рассматриваемого вопроса. Были тщательно исследованы новые образцы сукна, льняных и хлопчатобумажных тканей, выработаны их описания и правила приема. Обсуждались условия и способы окраски тканей, разрабатывались проекты инструкций по испытанию прочности окраски всех видов тканей, идущих на военный заказ. Однако в практику приемных комиссий при вещевых интендантских складах многие испытания, проводимые в ходе работы Вневедомственной комиссии, не вошли. Вот что говорится по этому поводу в отчете комиссии.

В настоящее время применение таких полных испытаний создало бы значительные затруднения, как для поставщиков, так и для интендантства вследствие неподготовленности обеих сторон к этому делу, требующему употребление новых приборов, расширения помещений приемных комиссий и увеличения служебного персонала в них [...] Но одновременно с этим Комиссия передает в распоряжение Технического комитета при Главном интендантском управлении собранные и разработанные ею обширные материалы относительно дополнительных испытаний и других условий приема, не вводимых пока в практику интендантского дела. Эти материалы дают возможность Техническому комитету продолжать работу Комиссии, постепенно испытывая и применяя более усовершенствованные способы приема тканей по соображению с обстоятельствами времени, поскольку будут подготовлены к этому и промышленность, и приемные комиссии. Таким образом, выполненная Комиссией работа может иметь значение не только для настоящего, но и для будущего времени, давая возможность постепенно вводить новые усовершенствования в интендантское дело ⁶⁰.

Несмотря на то, что практически ни один из пересмотренных нормативов так и не был введен в действие, сам факт создания такой комиссии, привлечение к ее работе квалифицированных ученых и представителей промышленности, а также результаты этой работы говорили о серьезном повороте в деятельности интендантства. По сути, были расставлены все точки над *i* в деле осознания необходимости внедрения в практику заготовок тканей современных технологий, наличия специализированных кадров, сотрудничества с учеными и промышленниками. В этот период одновременно с преобразованием технического комитета разрабатывался проект реформы приемных комиссий, который получил высочайшее утверждение 24 октября 1911 г. В состав приемных комиссий назначались техники и члены-приемщики, которые должны были проводить освидетельствование предметов. Обязательным условием для них было наличие высшего технического образования и прохождение экзаменов при интендантской академии.

Безусловно, далеко не все в интендантской системе по части заготовок предметов вещевого довольствия соответствовало требованиям эпохи. Технический комитет был не в состоянии удовлетворить насущные потребности военных округов. Порой проблема заключалась не только в устаревших образцах и описаниях тканей или подтверждении вердикта о браковке, а в орга-

⁶⁰ Труды Комиссии для переработки описаний... С. 152–153.

низации своевременного разрешения подобных ситуаций. По справедливому замечанию авторов одной работы,

...для всего интендантского ведомства [...] существует только один технический орган – так называемый Технический комитет, где разрешаются все технические вопросы, от которого зависит благополучие нашей армии. Для успешного развития сложного интендантского дела одного нашего центрального технического органа мало ⁶¹.

Предлагалось устроить в каждом округе, при окружных управлениях самостоятельные технические отделения с техническими комитетами с правом принятия решений по всем местным техническим вопросам, оснащенными химической лабораторией, физическим кабинетом и технической библиотекой. Такие рассуждения были не лишены здравого смысла. Быть может эти идеи могли воплотиться и на практике, но с началом Первой мировой войны военное ведомство вынуждено было решать другие задачи.

ТК ГИУ внес значительный вклад в развитие системы заготовок предметов вещевого довольствия. В рассматриваемый период уровень унификации обмундирования войск постоянно повышался, увеличение численности военнослужащих создавало дополнительные проблемы в интендантской сфере. Введение в практику технических описаний тканей, инструкций по приему тканей и проверке прочности окраски, способов исследования предметов вещевого довольствия, разработка и установление образцов материалов и вещей способствовали совершенствованию заготовительных операций и, вследствие этого, улучшению качества обмундирования войск. За это время произошли серьезные изменения в организации подрядов, диалоги с фабрикантами-поставщиками строились на принципах соблюдения требований, предъявляемых к интендантским товарам. Так или иначе, создание технического комитета явилось важным этапом в ходе преобразований военного ведомства. Сосредоточив в себе функции исследовательского центра в недрах интендантства, он играл роль «проводника» новых технологий и научных знаний.

Установленная в результате реформ 1860–1870-х гг. система организации обеспечения армии предметами вещевого довольствия просуществовала с небольшими изменениями вплоть до 1917 г.

⁶¹ Козлов В., Рейхель П. К вопросу о реорганизации Интендантства. СПб., 1908. С. 24.