

## Научная конференция «История науки и техники в свидетельствах и памятниках»

24 апреля 2014 г. по инициативе отдела историографии и источниковедения истории науки и техники в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН состоялась научная конференция «История науки и техники в свидетельствах и памятниках». В конференции приняли участие свыше 100 специалистов из городов Апатиты, Грозный, Екатеринбург, Казань, Москва, Санкт-Петербург, Сыктывкар. Были представлены научные институты РАН, архивы, музеи, вузы.

На конференции рассматривался широкий круг актуальных вопросов, посвященных источникам и памятникам истории науки и техники, затрагивающих как теоретические, так и прикладные аспекты. Разработка этого направления связана с развитием общего источниковедения истории науки и техники, включая вещественные источники – памятники науки и техники, истоки которого можно отнести к началу деятельности Института истории науки и техники АН СССР (ИИИТ, 1932–1938) и даже к деятельности Комиссии по истории знаний во главе с академиком В. И. Вернадским. После насильственного прекращения деятельности ИИИТ и организационно незавершенного Музея истории науки и техники только в 1950-е гг., уже в ИИЕТ АН СССР, начались процессы возобновления источниковедения истории науки, а в конце 1970-х гг. – попыт-

ки создания (впрочем, оказавшиеся безуспешными) в нашей стране специализированного музея. Все это находило отражение в научных публикациях и докладах на конференциях, служебных записках и т. п. и в том числе в организационных решениях. Так, в 1977 г. в ИИЕТ была организована проблемная группа по выявлению и изучению памятников науки и техники<sup>1</sup> во главе с выдающимся специалистом – историком науки и техники, собирателем и каталогизатором приборов и инструментов исторического значения кандидатом физико-математических и философских наук Л. Е. Майстровым. С деятельностью этого подразделения связано возникновение памятниковедения науки и техники как особого направления в изучении и сохранении материальных свидетельств развития техники и технологии в нашей стране. В 1988 г., как закономерный результат этого процесса, в ИИЕТ был создан сектор историографии и источниковедения, первым руководителем которого стал кандидат философских наук Е. А. Беляев. В начале 1990-х гг. в уставе ИИЕТ РАН среди основных направлений деятельности института впервые были зафиксированы «Историография и источниковедение истории науки техники» и «Выявление, изучение и описание памятников на-

<sup>1</sup>Группа, затем преобразованная в сектор, прекратила свое существование в 1998 г.

уки и техники». С приходом в 2010 г. к руководству институтом члена-корреспондента РАН Ю. М. Батурина источниковедение истории науки и техники, включая памятники науки и техники, в том числе в музееведческом аспекте, получило новый импульс развития. Одним из проявлений этого и стала научная конференция «История науки и техники в свидетельствах и памятниках».

Программа конференции включала пленарное заседание и заседания четырех секций: «Общие вопросы. Теория и история», «История науки», «История техники и технологии», «Музеи и архивы».

Открыл пленарное заседание конференции директор ИИЕТ РАН Ю. М. Батулин с докладом «Методы кластер-анализа для классификации памятников науки и техники». Актуальность выбранной темы определяется тем, что памятники науки и техники – это обширное множество объектов, обладающих разнообразными признаками и характеристиками, в чем-то схожими, а в чем-то отличными. Именно для классификации таких множеств и применяется кластер-анализ. По мнению докладчика, использование кластер-анализа дает широкие возможности выбора тематической принадлежности памятника; позволяет учитывать сложную структуру и составной характер памятника, многостадийность процесса его создания, а также большой спектр признаков и характеристик, по которым предмет претерпевает изменения в процессе исторического развития. Кластер-анализ будет полезен не только при проведении экспертизы научно-технических объектов с целью придания им правового статуса памятника науки и техники, но и при создании автоматизированных

информационных систем музеев и в государственных реестрах.

В докладе И. Н. Юркина (ИИЕТ РАН) «Памятниковедение науки и техники в контексте теории культурного наследования (коммеморативные аспекты)» было рассмотрено влияние процесса коммеморации (деятельности по увековечиванию исторических фактов) на формирование культурного наследия в области науки и техники. На конкретных примерах автор показал зависимость процесса коммеморации (положительной или отрицательной) от преобладающего в тот или иной период понимания национальной, языковой, субкультурной идентичности. В дискуссии, завершившей это выступление, поднимались вопросы о влиянии различных общественных и государственных институтов на процесс коммеморации.

Еще одной актуальной проблеме памятниковедения был посвящен доклад А. В. Леонова (ИИЕТ РАН) «Интерактивная трехмерная визуализация памятников науки и техники в Интернете». Докладчик является руководителем центра виртуальной истории науки и техники ИИЕТ РАН, в котором в 2011–2013 гг. был создан ряд автономных программных продуктов, обеспечивающих представление пользователям нового вида исторических источников – 3D-документов. Однако массовый доступ к этим программным продуктам затруднен в связи с их большим объемом, необходимостью самостоятельно скачивать и устанавливать их на пользовательский компьютер. В настоящее время эта проблема может быть решена путем использования технологии *WebGL*. В качестве наглядного примера был рассмотрен проект *Smithsonian X 3D*, запущен-

ный 13 ноября 2013 г. Смитсоновским институтом (США), в рамках которого выполняется оцифровка наиболее интересных экспонатов из коллекций института и представление 3D-моделей в Интернете. Участники конференции, выступавшие в обсуждении этого доклада, выдвигали аргументы «за» и «против» широкого использования Интернета в популяризации научно-технического наследия.

В докладе заместителя генерального директора Российской государственной библиотеки А. Ю. Самарина «Книжные памятники в законодательстве Российской Федерации» была освещена актуальная проблема юридической защиты особо ценных рукописных и печатных книг, других видов издательской продукции в фондах библиотек, архивов, музеев. Докладчик проанализировал ряд законодательных и нормативных документов федерального и регионального значения, регламентирующих работу с книжными памятниками. Активное обсуждение вызвало сформулированное в выступлении понятие «книжный памятник» и его корреляция с понятием «памятник науки и техники», так как в настоящее время не разработаны критерии отнесения выдающихся трудов научно-технического содержания к книжным памятникам. Тема, поднятая в докладе, нашла продолжение в выступлении Л. Р. Клебанова (ИИЕТ РАН) «Юридические аспекты спасения памятников науки и техники: на примере Шуховской башни».

В последующих докладах были рассмотрены архивные фонды как памятники и источники по истории науки и техники – доклад Н. М. Осиповой «Фонды научных династий в Архиве Российской академии наук» (Архив РАН), а также архитектурные

памятники, представляющие историко-техническую ценность – доклад В. И. Плужникова «Симбиоз архитектурного наследия и памятников истории техники» (Институт природного и культурного наследия им. Д. С. Лихачева).

На секции «Общие вопросы. История и теория» (ведущие – С. С. Илизаров, ИИЕТ РАН, и В. И. Завьялов, Институт археологии РАН) были заслушаны доклады, затрагивающие актуальные вопросы истории науки и техники. Интерес к тематике докладов выразился в многочисленных вопросах и выступлениях в прениях.

Подробное обсуждение вызвали положения, высказанные в докладе А. Г. Аллахвердяна (ИИЕТ РАН), посвященном новому направлению исследований – источниковедению истории науковедения. По мнению автора, большое значение для этого направления приобретают массовые источники (например, статистика), изучение которых позволяет выявлять количественные закономерности массовых явлений в исторической динамике.

Оригинальный подход к изучению научной деятельности был изложен в выступлении А. Г. Ваганова (ИИЕТ РАН) «Коллекционирование как основная форма проявления исследовательского инстинкта ученого». Докладчик, используя исторические примеры, показал сближение и взаимовлияние коллекционирования и научной деятельности, важность создания коллекций в процессе познания.

Необычный взгляд на историю науки и техники через призму русской литературы представила М. С. Акимова (Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН). В докладе «История науки и техники в русской литературе первой половины XIX в.:

гуманистический потенциал» были приведены примеры как позитивного отношения к внедрению технических новшеств, так и опасения ряда литераторов, которые в техническом прогрессе усматривали черты разрушения гуманистических принципов.

Доклады секции «История техники и технологии» (ведущие – Н. А. Озерова и Е. В. Минина, ИИЕТ РАН) охватывали такие направления, как горное дело, нефтяная промышленность, металлургия, атомная энергетика, гидротехника, фото- и кинотехника. Например, новые данные по истории звукового кино были представлены в докладе Т. А. Платоновой «П. Г. Тагер и его “Путевка в жизнь”. Первые шаги создания звукового кино в СССР» (Политехнический музей). Исследователю удалось восстановить хронологию создания технологии звукозаписи, включая разработку записывающей и проекционной аппаратуры, а также представить личность выдающегося ученого, основоположника теории звукового кинематографа П. Г. Тагера. Большой интерес и активный обмен мнениями вызвал доклад сотрудника Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына Н. Б. Хайловой о судьбе братьев Дядьковых, техническая деятельность одного из которых, эмигрировавшего из России в 1918 г., проходила в Чехословакии, другого продолжалась в СССР. На этой секции была также затронута проблема сохранения недвижимых памятников техники на примере объектов горных производств на территории Коми края (А. А. Иевлев, И. С. Астахов, П. П. Юхтанов, Институт геологии Коми научного центра Уральского отделения РАН).

Плодотворной и содержательной была работа секции «История

науки (ведущие: В. А. Широкова и В. А. Снытко, ИИЕТ РАН), на которой были заслушаны доклады, посвященные источникам и памятникам истории геологии, палеонтологии, экологии, картографии, географии, физики.

Важное направление в изучении истории естественных наук, связанное с изучением природных памятников науки, было обозначено в докладе А. Г. Назарова (ИИЕТ РАН) «Природные памятники истории науки». Эта тема нашла развитие в выступлении С. К. Пухонто (Государственный геологический музей им. В. И. Вернадского РАН) «Геологические памятники природы – объекты интеллектуального наследия» и докладе «Палеонтологические объекты как памятники истории науки (на примере коллекций Геологического музея им. А. А. Чернова)», который представили сотрудники этого музея Л. Р. Жданова, А. А. Иевлев, И. Н. Бурцев.

Следует отметить, что наряду с такими известными памятниками, как геологические разрезы, палеонтологические объекты, было показано значение и таких необычных источников, как засечки И. Д. Черского (В. А. Снытко, ИИЕТ РАН, и А. Д. Абалаков, Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения РАН) и «волоковые кресты» (О. А. Александровская, ИИЕТ РАН). Использование волоков, как было показано в докладе, требовало хорошего знания местности, поэтому на местах основных волоков устанавливались гранитные кресты – своеобразные транспортные указатели. Наличие этих необычных памятников в комплексе с другими источниками свидетельствует о том, что в IX–XII вв. русичи хорошо изучили водораздел Балтийского, Каспийского и Черно-

го морей. Эти знания, которые следует рассматривать как географическое открытие мирового значения, позволили использовать характерную для этой местности систему верховых болот и озер с многочисленными протоками в сочетании с небольшими участками волоков для перемещения из одного бассейна в другой. Именно благодаря этому функционировали международные торговые трассы: «Путь из варяг в греки» от Балтики до Черного моря; «Волжский путь», связывавший Великий Новгород с Прикаспием и Кавказом и, в свою очередь, выводивший русских купцов на знаменитый «Шелковый путь», а также Персию и Индию.

Доклад «Использование картографических памятников в современных экспедиционных исследованиях», подготовленный сотрудниками ИИЕТ В. А. Снытко, В. А. Широковой, Н. А. Озеровой и А. В. Собисевичем, подводил итог десятилетней работы Комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей, организованной при ИИЕТ РАН.

Новое направление в деятельности института, связанное с музейной проблематикой в области истории науки и техники, нашло отражение в работе секции «Музеи и архивы» (ведущие – О. А. Валькова и А. В. Леонов, ИИЕТ РАН). Большой интерес участников конференции вызвал доклад Е. Б. Гинак о выявлении в одном из зданий Всероссийского научно-исследовательского института метрологии им. Д. И. Менделеева (Санкт-Петербург) в ходе ремонта колодца глубиной 16 м, который оказался частью конструкции, устроенной Менделеевым в начале XX в. для проведения экспериментов по определению силы тяжести. Ранее эта конструкция

считалась утерянной, теперь решается вопрос о ее музеефикации.

Особое внимание участников конференции вызвал доклад В. В. Черненко (Государственный геологический музей им. В. И. Вернадского РАН) и Л. С. Назарова (Политехнический музей) о создании в Государственном геологическом музее им. В. И. Вернадского интерактивной музейной экспозиции «Шахта “Академическая”», имитирующей угольную шахту. Экспозиция была организована в одном из старых вентиляционных коридоров, открывшемся в ходе ремонта здания. Перед «спуском в шахту» посетители знакомятся с памятниками истории горного дела из собрания Политехнического музея, например, с уникальной коллекцией шахтерских ламп. Докладчики показали важность тщательной проработки зонирования экспозиции, сюжета экскурсии, звукового сопровождения. Активное обсуждение вызвало обстоятельное сообщение «Корпоративные музеи: от выставки продукции до интерактивной историко-технической экспозиции» С. В. Сергеева о деятельности музея ОАО «Лукойл» и усилиях его коллектива, направленных на сохранение и популяризацию истории нефтяного дела в России, а также на освоение новых форм работы со школьниками и студентами.

Выступление Г. И. Любиной (ИИЕТ РАН) «Архив в архиве (материалы семьи Лугининых в фонде Н. А. Безака в Российском государственном историческом архиве)» продемонстрировало участникам конференции тонкости архивного поиска на примере ситуации, которую автор назвала «архив в архиве»: когда документы одного лица обнаруживаются в архивном фонде другого лица (родственника, ученика и т. п.). Наи-

большой интерес этот доклад вызвал у молодых исследователей, так как он показал, что работа историка науки может оказаться не менее захватывающей, чем детективное расследование. Необычную для музейного работника тему «История отечественной телефонии в законодательстве Российской империи» раскрыла в своем выступлении О. В. Фролова (Центральный музей связи им. А. С. Попова), которая показала, что законодательные акты тоже могут стать источниками по истории техники.

Вопросы к докладчикам и дискуссия по результатам работы этой секции были в значительной степени посвящены популяризации памятников науки и техники и касались задач представления их широкой публике, в том числе с использованием Интернета (виртуальные выставки и музеи) и интерактивных музейных экспозиций. Эта тема, заявленная на пленарном заседании в выступлении Леонова, была продолжена в докладах Л. С. Назарова (Политехнический музей) «Три вопроса о создании виртуального музея» и М. Л. Бодровой (Архив РАН) «Музей истории РАН как средство коммуникации». В последнем из докладов сообщалось о работе Музейной группы Архива РАН, созданной в 2013 г. для разра-

ботки концепции музея истории Академии наук. В планах наших коллег – открытие выставки «Документ (от документа к научному труду)», которая станет «пилотным» проектом будущей экспозиции музея. В ней в сжатой форме будет представлено развитие человечества и отечественной науки на фоне истории письменности. Для привлечения внимания к этой теме подрастающего поколения предполагается подготовка специальной интерактивной программы, рассказывающей о технологии изготовления бумаги.

Помимо научной программы участникам конференции была предоставлена возможность посетить выставку документов, посвященную директору ИИНТ АН СССР Н. И. Бухарину, которую подготовили сотрудники Центра информационных ресурсов по истории науки и техники ИИЕТ РАН Ю. В. Бельчич, О. В. Севастьянова и В. А. Абахова. К началу конференции был издан сборник материалов, в который вошли все заявленные доклады в кратком изложении, а также сведения об авторах. В настоящее время рассматривается вопрос о регулярном проведении конференции «История науки и техники в свидетельствах и памятниках» один раз в два года.

*Е. В. Минина*