

Однако, несмотря на вышеназванные замечания, книга В.Б. Лобанова представляет собой исследование, заполнившее множество «белых пятен» в историографии. По широте и глубине охвата фактического материала (в первую очередь архивного, ранее не использованного) эта актуальная монография является значительным вкладом в изучение сложных социально-политических процессов на Северном Кавказе в начале XX в.

Примечания

¹ *Yalcin M.* Baku Expedition of 1917–1918: A Study of the Ottoman Policy towards the Caucasus. The Master's Thesis (The Department of History Bilkent University). Ankara, 2007; *Безугольный А.Ю.* Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Незвестные страницы истории Гражданской войны и иностранной интервенции на Кавказе. 1917–1919. М., 2011. С. 96–98; *Михайлов В.В.* Великие державы и вовлечение Османской республики в Первую мировую войну. СПб., 2017. С. 134–138.

² *Yilmaz S.* In Pursuit of Illusive Glory: Enver Pasha's Role in the Pan-Islamic and Basmachi Movement // *International Journal of Turkish Studies*. Vol. 13. 2007. № 1–2. P. 185–202; *Михайлов В.В.* Идея «Великого Турана» в период младотурецкого правления в Османской империи // *Клио*. 2008. № 2(41). С. 49–55.

³ *Денстервилль Л.* Британский империализм в Баку и Персии. 1917–1918. Воспоминания. Тифлис, 1925; *Михайлов В.В.* Российские и британские вооружённые соединения в сражениях против турок при обороне Баку в 1918 г. // *Клио*. 2006. № 1(32). С. 202–203.

⁴ *Алиева С.И.* Азербайджанская демократическая республика и Горская республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействия с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918–1920 годов). Ч. 1, 2 // *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2015. № 4. С. 115–137; 2016. № 1. С. 90–114; *Лобанов В.Б., Кармов Т.М.* Взаимоотношения Азербайджанской демократической республики и Терско-Дагестанского края РСФСР в 1919–1920 гг.: современный взгляд // *Былые годы. Российский исторический журнал*. Т. 37. № 3. 2015. С. 752–757; *Михайлов В.В.* Османская интервенция первой половины 1918 года и отделение Закавказья от России // 1918 год в судьбах России и мира: развёртывание широкомасштабной Гражданской войны и международной интервенции. Сборник материалов научной конференции. Архангельск, 2008. С. 185.

⁵ *Давыдова Т.Н.* Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.: проблема признания независимости АДР // *Научный диалог*. 2017. № 6. С. 193–204; *Исхаков С.М.* Представители мусульманских народов Европейской России, Сибири, Кавказа, Крыма и Центральной Азии на Парижской мирной конференции // *Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения*. Сборник статей / Сост. С.М. Исхаков. М., 2014. С. 383–406; *Михайлов В.В.* Правительство Азербайджанской демократической республики и лидеры Белого движения в России: военно-политические отношения в 1918–1919 гг. // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Гуманитарные и социальные науки*. 2016. № 2. С. 47.

Виталий Тихонов

Рец. на: А.А. Чернобаев. Историки России конца XIX – начала XXI века: Библиографический словарь. Т. 1–3. М.: Собрание, 2016–2017

Vitaliy Tikhonov

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Rec. ad op.: A.A. Chernobaev. Istoriki Rossii kontsa XIX – nachala XXI veka: Biobibliograficheskiy slovar'. Vol. 1–3. Moscow, 2016–2017

Справочные издания – неизменный спутник и помощник учёного, особенно историка, которому необходимо аккумулировать в своих исследованиях огромное количество фактической информации. Сведения из справочников, их точность и полнота сильно влияют на качество

исследований, сообщая им корректность и основательность. Это справедливо в том числе и по отношению к специалисту по истории отечественной исторической науки, который должен ориентироваться в море биографической и библиографической информации. В нашей стране

накоплен солидный опыт подготовки различного рода справочных изданий, в том числе и посвящённых историкам¹. Но библиографический словарь «Историки России конца XIX – начала XXI века», автором-составителем которого выступил известный историк А.А. Чернобаев, заметно выделяется даже на этом фоне.

Словарь уникален уже тем, что регулярно и серьёзно дополнялся и переиздавался, превратившись в долгосрочный проект. Его первая версия вышла в 1998 г. и содержала информацию о примерно 800 учёных, вторая появилась в 2000 г. и представляла уже 1567 персоналий. Первые два издания носили название «Кто есть кто в изучении отечественной истории». Новое двухтомное издание 2005 г. называлось «Историки России XX века», и в нём можно обнаружить данные о более чем 2800 историках². Поскольку всех занимавшихся отечественной историей представить просто невозможно, основным критерием отбора персоналий стало наличие учёной степени доктора наук. Однако, понимая условность такого критерия, Чернобаев включил в словарь множество историков, по тем или иным причинам не получивших степень доктора наук, но внёсших значительный вклад в развитие науки.

Почерпнуть нужный объём информации из имевшихся ресурсов (справочников, историографических статей, опубликованных библиографий и т.д.) оказалось невозможно. Поэтому подготовка справочника из поиска необходимой информации в открытых источниках превратилась в формирование собственной базы данных. Для этого была создана стандартизованная анкета, разосланная затем в крупнейшие образовательные и научно-исследовательские центры России. Сбор и уточнение сведений об уже включённых в справочник персоналиях и выявление новых приняли такой размах, что вскоре после выхода издания 2005 г. был опубликован дополнительный том «Историки России XX века», содержащий сведения о ещё 600 персоналиях³. Таким образом, в справочнике оказались представлены 3400 учёных.

Названные версии словаря вызвали значительный интерес и к середине 2010-х гг. превратились в библиографическую редкость. Но в 2016–2017 гг. в свет вышло трёхтомное издание, продемонстрировавшее развитие рассматриваемой идеи. Обновлённый справочник получил название «Историки России конца XIX – начала XXI века», что представляется вполне справедливым: деятельность многих представленных в нём учёных не «вмещалась» в рамки XX столетия. Издание заметно расширилось и включает ныне информацию о почти 3700 историках. Справочные материалы, наряду с Чернобаевым, подготовили А.Ф. Бондаренко,

Б.Г. Бурхерт, М.В. Зеленов, Г.И. Науменко, В.Л. Телицын, Т.П. Чернобаева и др.

Каждый том предваряет список сокращений и аббревиатур. Эту новацию следует оценить положительно, так как в предыдущих изданиях он помещался в конце, что несколько затрудняло работу. Статьи в словаре построены так, чтобы дать основную информацию биографического характера и показать вклад учёного в науку. Указываются годы жизни (или только рождения, если учёный здравствует и продолжает свою деятельность), место рождения, социальное происхождение. Следом идёт информация, дающая представление о научной биографии: вуз и время его окончания, учителя. Диссертации продолжают оставаться важной формой научного творчества, поэтому даны их тема, место и год защиты. Заметим, что это полезная информация – в дальнейшем её можно использовать для создания базы данных диссертационных работ историков. Следом отражено развитие профессиональной карьеры: время и места работы, членство в редколлегиях, награды и премии, должности и звания. Наконец, указаны исследовательские интересы. Но, как писал В.О. Ключевский, главные биографические факты в жизни историка – книги, поэтому самой важной частью каждый статьи является список основных трудов. В новом издании библиографии действующих историков значительно обновлены, представлены актуальные публикации.

Итак, перед нами фундаментальное справочное издание, позволяющее проследить развитие отечественной исторической науки на протяжении более чем столетия. Как же исследователи могут применить этот массив данных? На данный момент словарь широко используется для различного рода фактических и библиографических справок. Но его возможности явно шире. Высокая формализация информации позволяет активно применять количественные методы. Уже имеется опыт использования словаря в качестве базы данных для моделирования коллективного портрета отечественных историков XX в.⁴ Чрезвычайно полезным источником он оказался и при гендерном исследовании научного сообщества⁵. Нередко к созданию обращаются с целью определения состава научной школы⁶. Встречаются, впрочем, и примеры обращения к словарю, которые можно оценить как курьёзные. Так, авторы одного исследования по социологии науки, основываясь в том числе на его данных, утверждали, что в России 81,7% историков имеют докторские степени⁷. К сожалению, они не учли, что справочник уделил внимание не всем учёным в данной сфере научного знания, а именно докторам наук. Тем не менее при корректном использовании

данных он превращается в эффективный исследовательский инструмент.

Есть ли в издании ошибки? Конечно. При таком объёме информации они неизбежны, что признаёт и автор-составитель. Но стоит отметить, что в новом издании их заметно меньше, что свидетельствует о неустанной работе по совершенствованию словаря.

В заключение нужно сказать и о перспективах. В будущем хотелось бы увидеть словарь в виде открытой электронной базы данных. Благодаря особенностям представления информации её достаточно легко перевести в электронный формат с возможностью поиска по различным параметрам. Несомненно, это решит проблему ограниченного тиража издания (всего 300 экз.), а также даст исследователям новые возможности.

Примечания

¹ Обзор см.: *Шапов Я.Н.* Справочный инструментарий историка России. М., 2007.

² *Чернобаев А.А.* Историки России XX века: Биобиблиографический словарь. Т. 1 / Под ред. В.А. Динеса. Саратов, 2005. С. 3.

³ *Чернобаев А.А.* Историки России XX века: Биобиблиографический словарь. Т. 3. Дополнительный / Под ред. В.А. Динеса. СПб., 2009.

⁴ *Литвак Б.Г.* Парадоксы российской историографии на переломе эпох. СПб., 2002. С. 41–50.

⁵ *Пушкарёва Н.Л.* Женщины-историки в России 1810–1917 гг. // Вестник Пермского университета. Сер. История. 2012. № 1(18). С. 228–245; *Пушкарёва Н.Л.* Наука – не женское дело? к истории феминизации российской науки в начале XXI века // Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2012. № 2. С. 105–121; и др.

⁶ См., например: Александр Александрович Зимин / Сост. В.Г. Зимины, Л.Н. Простоволосова. М., 2005. С. 119.

⁷ *Бордюгов Г., Щербина С.* Транзит: социологический портрет сообщества // Научное сообщество историков России: 20 лет перемен. М., 2011. С. 138.

Stępan Szamín

Рец. на: E. Małek. Marcina Stanisława Słowakowica. Nowy i stary kalendarz świąt rocznych i biegów niebieskich na rok pański MDCLXXXIX. Próba rekonstrukcji. Warszawa: BEL Studio, 2017. 120 S.*

Stepan Shamin

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Rec. ad op.: E. Małek. Marcina Stanisława Słowakowica Nowy i stary kalendarz świąt rocznych i biegów niebieskich na rok pański MDCLXXXIX. Próba rekonstrukcji. Warszawa, 2017

Работы польского слависта профессора Лодзинского университета Элизы Малэк хорошо известны исследователям русской культуры. Основной объект изучения Малэк – выполненные в XVII–XVIII столетиях русские переводы польских литературных памятников, относящихся к «неполезному чтению», т.е. тексты по преимуществу развлекательного характера. Среди публикаций автора заметное место занимают книги серии «Библиотека русских переводов XVII–XVIII вв. древнепольской литературы»¹. Очередное издание этой серии вышло в 2017 г. Новая монография посвящена календарю на

1689 г. польского медика и астролога Мартина Станислава Словаковица². Исследование сопровождается научным изданием русского перевода памятника по единственному сохранившемуся списку³.

В русской культуре календари получили широкое распространение в XVIII и XIX столетиях. В отличие от более поздних, они представляли собой не листки, а брошюры, иногда весьма объёмные. По сути это были ежегодники, в которые, ориентируясь на вкусы читателя, включали астрологическую прогностику, медицинские и сельскохозяйственные советы,

* *Малэк Э.* Новый и старый календарь годовых праздников и небесных течений на лето Господне 1689 Мартина Станислава Словаковица: Попытка реконструкции. Варшава: БЕЛ Студио, 2017.