Терек и Дагестан в огне Гражданской войны*

Vadim Mikhailov

(Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Russia)

Terek and Dagestan in the fire of the Civil War

Монография кандидата исторических наук Владимира Борисовича Лобанова, вышедшая в год 100-летия Великой российской революции (1917–1922), – это итог его многолетних и плодотворных исследований по изучению противоречивых событий, произошедших на Северном Кавказе после крушения имперской России.

Актуальность книги вряд ли может вызвать у кого-то сомнения, поскольку советский подход к исследованию данной проблемы и его интерпретации себя дискредитировали, а первые после 1991 г. работы по рассматриваемой теме часто несли на себе печать простого «идеологического переворачивания» тезисов предыдущих изысканий. Назрела необходимость как объективного рассмотрения событий на Северном Кавказе периода революций и Гражданской войны и внимательного отношения к методике их последовательного изложения, так и концептуального изучения регионализации политического процесса (Закавказье, Северный Кавказ). Последнее особенно важно в связи со столь активным сегодня стремлением различных этнических групп в мире создать свои независимые государственные образования (например, не признанные мировым сообществом Абхазия, Южная Осетия, Курдистан и Северный Кипр).

Лобанов – один из первых исследователей, комплексно и объективно осветивших борьбу основных военно-политических сил на Северном Кавказе в 1917–1920-х гг. Это подтверждает поставленная автором задача: не установить, правы или нет участники рассматриваемых событий, а выявить их различия, политические и идеологические расхождения (с. 5).

Структурно монография достаточно полно отражает вопросы исследуемой автором темы. Следует особо отметить большой объём привлечённого Лобановым материала федеральных, региональных, а также зарубежных архивов, содержащих важную информацию о Белом движении в регионе. Наряду с военными и политическими списками, отчётами, донесениями, приказами автор представил широкий

круг источников – дневников, мемуаров и журналистских работ. Благодаря этому исследование стало доступно широкому кругу читателей, которые обязательно обратят внимание и на качественное полиграфическое исполнение издания.

Считаю, что авторской удачей стала первая глава, посвящённая особенностям входившего в состав Российской империи Терско-Дагестанского региона и развитию революции на Северном Кавказе в 1917 г. (с. 36–125). Здесь названы противоречия, проявившиеся в религиозной, поселенческой, земельной, административной и культурно-языковой политике. Они явились основанием для дифференциации северокавказских обществ и территорий после революционного перелома, устранения властного стержня, силой сохранявшего в регионе политический и административный порядок. Там же обоснован тезис о том, что неприятие старого строя привело в первой половине 1917 г. к временному примирению казачества и горцев, которое, не выдержав испытания демократической волюнтарностью, к сожалению, вскоре переросло в вооружённые столкновения (с. 124–125).

Вторая и третья главы насыщены фактами, связанными с участием в Гражданской войне множества военно-политических союзников и противоборствовавших сил, часто менявших по её ходу свои позиции. Именно Лобанов впервые так подробно, не упуская ни одну из сторон, показал сложность и противоречивость сложившейся обстановки. Возможно, имело бы смысл сделать внутри глав не хронологическую, а тематическую параграфизацию, представив обзор участия каждой стороны в развернувшейся борьбе. Тем не менее выбранная автором форма изложения дала ему возможность показать, несмотря на хаос взаимодействия и противостояния различных социальных групп, историческую линию революционных перемен, сопротивления им, попыток участников стремительно изменявшихся событий выработать собственные, отвечавшие их надеждам позиции.

* Лобанов В.Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны. Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917–1920-х годах. СПб.: Владимир Даль, 2017. 483 с.

Эту характерную для Северного Кавказа особенность можно было наблюдать в 1990-х гг. (с. 4–5). Те же черты – одновременно патриархальности и стремления к современности, самобытности и приспособления к ситуации – проявляются сегодня в Чечне и Дагестане.

В четвёртой главе в основном охарактеризовано участие в гражданском противостоянии в Терском крае и Дагестане белогвардейских сил, двойственность позиций которых давно привлекала внимание отечественных историков. Но, пожалуй, лишь Лобанов довольно подробно описал противоречивые цели лидеров Белого движения и их несогласованные действия, в результате которых «белогвардейцы... не смогли привлечь на свою сторону широкие массы населения как казаков, так и горцев» (с. 452).

Монография открывает перспективы более детального изучения геополитического значения Северного Кавказа и Дагестана в политике держав-участниц Первой мировой войны на её заключительном этапе (1917–1918) и политики держав-победительниц в этой войне – стран Антанты (1919–1920). К сожалению, автор ограничился довольно спорным замечанием об участии Османской империи в событиях в Дагестане осенью 1918 г.: «Туркам не было дела до Дагестана» (с. 256). Однако многие исторические факты говорят об обратном. Теряя под нажимом английских войск в конце 1917 – начале 1918 г. арабские и палестинские территории, представители военно-политического руководства младотурецкого правительства (в первую очередь Энвер-паша) взяли на вооружение пантюркистские идеи, возникшие в 1913–1914 гг. перед началом европейского конфликта и вступлением Турции в войну с Россией. В их планах Закавказье и Северный Кавказ становились транзитом на пути объединения турецких тюрок с татарскими и башкирскими мусульманами России¹.

В 1918 г. Энвер-паша использовал пантюркистские идеи, чтобы поддержать моральный дух в турецком обществе и боевой – в войсках ввиду их поражения на других фронтах². Даже после подписания 30 октября Мудросского перемирия, согласно которому с бывших российских территорий требовалось вывести все войска Турции, часть военнотурецких её регулярных войск вместе с командирами формально стали подданными Азербайджанской и Горской республик (с. 278–279). Следовательно, продолжая влиять на военно-политическую ситуацию на Кавказе и в Закавказье в послевоенный период вплоть до установления советской власти, турецкие лидеры имели определённые виды на Дагестан и бывшую Терскую обл.

Также нельзя не отметить недостаточную проработку темы участия стран Антанты

в событиях на Кавказе после победы в Первой мировой войне. Лобанов ограничился лишь констатацией того факта, что британцы, «хотя по внутренним причинам в 1919 г. вывели войска с территории Северного Кавказа и Закавказья, продолжали влиять на ситуацию в регионе». К сожалению, причины вывода войск Англии и продолжения её влияния в регионе во второй половине 1919 – первой половине 1920 г. не проанализированы. Так, участие в событиях на Северном Кавказе «миссионеров» английского командования освещено лишь с позиций закавказских, дагестанских, горских мусульман и связанных с ними представителей белых сил, в то время как собственно англо-горские отношения охарактеризованы слабо. Вызывает удивление фраза о том, что в Азербайджане и Дагестане «присутствовали силы Британской индийской армии» (с. 464), хотя в составе бакинско-контингента генерала Л. Денстервиля индийских частей не было, основу же экспедиции составлял батальон стратфордширцев из состава 39-й бригады³.

Кроме того, в столь ёмкой работе не нашлось места подробному анализу отношений к происходившим на Тереке и в Дагестане событиям со стороны закавказских новообразований, в первую очередь правительства Азербайджанской демократической республики. Именно с ним у националистических правительств Северного Кавказа в конце 1918–1920 гг. сложились тесные дипломатические, военно-политические и экономические связи. Не отражены в книге и факты, связанные с отправкой в Стамбул летом 1918 г. совместной азербайджано-горской делегации⁴, равно как и с последующими схожими попытками мусульманских правительств Кавказа обратить на себя внимание на Парижской мирной конференции (с. 47)⁵.

Есть в рецензируемой книге и недостатки технического плана. Так, её подзаголовок, в котором религиозный аспект стоит на первом месте, не отражает сути исследования. Следовало бы совместить религиозный и идеологический аспекты противоречий, возникших между различными военно-политическими силами на Северном Кавказе. Лишено смысла и название первого параграфа четвёртой главы: «Борьба с Горским правительством в изгнании и государствами Закавказья». Чья борьба имеется в виду? Судя по содержанию, – Вооружённых сил Юга России, но это не отражено в названии и не совсем соответствует заявленной теме. Также вызывает недоумение переход от хронологического порядка изложения материала в первых трёх главах к тематическому в четвёртой главе. Усложняет восприятие монографии и отсутствие списка использованной литературы и источников.

Однако, несмотря на вышеназванные замечания, книга В.Б. Лобанова представляет собой исследование, заполнившее множество «белых пятен» в историографии. По широте и глубине охвата фактического материала (в первую очередь архивного, ранее не использованного) эта актуальная монография является значительным вкладом в изучение сложных социально-политических процессов на Северном Кавказе в начале XX в.

Примечания

¹ *Yalcin M.* Baku Expedition of 1917–1918: A Study of the Ottoman Policy towards the Caucasus. The Master's Thesis (The Department of History Bilkent University). Ankara, 2007; *Безугольный А.Ю.* Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Незвестные страницы истории Гражданской войны и иностранной интервенции на Кавказе. 1917–1919. М., 2011. С. 96–98; *Михайлов В.В.* Великие державы и вовлечение Османской республики в Первую мировую войну. СПб., 2017. С. 134–138.

² *Yilmaz S.* In Pursuit of Illusive Glory: Enver Pasha's Role in the Pan-Islamic and Basmachi Movement // *International Journal of Turkish Studies*. Vol. 13. 2007. № 1–2. P. 185–202; *Михайлов В.В.* Идея «Великого Турана» в период младотурецкого правления в Османской империи // *Клио*. 2008. № 2(41). С. 49–55.

³ *Денстервилль Л.* Британский империализм в Баку и Персии. 1917–1918. Воспоминания. Тифлис, 1925; *Михайлов В.В.* Российские и британские вооружённые соединения в сражениях против турок при обороне Баку в 1918 г. // *Клио*. 2006. № 1(32). С. 202–203.

⁴ *Алиева С.И.* Азербайджанская демократическая республика и Горская республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействия с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918–1920 годов). Ч. 1, 2 // *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2015. № 4. С. 115–137; 2016. № 1. С. 90–114; *Лобанов В.Б., Кармов Т.М.* Взаимоотношения Азербайджанской демократической республики и Терско-Дагестанского края РСФСР в 1919–1920 гг.: современный взгляд // *Былые годы. Российский исторический журнал*. Т. 37. № 3. 2015. С. 752–757; *Михайлов В.В.* Османская интервенция первой половины 1918 года и отделение Закавказья от России // 1918 год в судьбах России и мира: развёртывание широкомасштабной Гражданской войны и международной интервенции. Сборник материалов научной конференции. Архангельск, 2008. С. 185.

⁵ *Давыдова Т.Н.* Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.: проблема признания независимости АДР // *Научный диалог*. 2017. № 6. С. 193–204; *Исхаков С.М.* Представители мусульманских народов Европейской России, Сибири, Кавказа, Крыма и Центральной Азии на Парижской мирной конференции // *Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения*. Сборник статей / Сост. С.М. Исхаков. М., 2014. С. 383–406; *Михайлов В.В.* Правительство Азербайджанской демократической республики и лидеры Белого движения в России: военно-политические отношения в 1918–1919 гг. // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Гуманитарные и социальные науки*. 2016. № 2. С. 47.

Виталий Тихонов

Рец. на: А.А. Чернобаев. Историки России конца XIX – начала XXI века: Библиографический словарь. Т. 1–3. М.: Собрание, 2016–2017

Vitaliy Tikhonov

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Rec. ad op.: A.A. Chernobaev. Istoriki Rossii kontsa XIX – nachala XXI veka: Biobibliograficheskiy slovar'. Vol. 1–3. Moscow, 2016–2017

Справочные издания – неизменный спутник и помощник учёного, особенно историка, которому необходимо аккумулировать в своих исследованиях огромное количество фактической информации. Сведения из справочников, их точность и полнота сильно влияют на качество

исследований, сообщая им корректность и основательность. Это справедливо в том числе и по отношению к специалисту по истории отечественной исторической науки, который должен ориентироваться в море биографической и библиографической информации. В нашей стране