

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Р.М. НУРЕЕВ,
Е.В. МАРКИН

Издержки и выгоды Олимпийских игр

Олимпийские игры дают мощный импульс развитию спорта и пропаганде здорового образа жизни граждан в стране их проведения, способствуют развитию международного сотрудничества, укреплению мира и взаимопонимания между народами и странами. Исследование опыта проведения Олимпийских игр позволяет выявить способы получения максимального положительного социально-экономического эффекта от каждого этапа олимпийского делового цикла и игр в целом для экономики страны проведения, а также использовать этот опыт в дальнейшем. Его изучение становится все более актуальным в условиях подготовки к предстоящим в России XXII зимним Олимпийским играм в городе-курорте Сочи в 2014 г. и необходимостью мобилизации государством на эти цели значительных научно-технических, финансовых, материальных, человеческих и других необходимых ресурсов.

В настоящее время организация Олимпийских игр не сводится лишь к их проведению. Работа по подготовке и организации начинается более чем за 9 лет до их официальной даты. Как показали наши исследования, в олимпийском деловом цикле с известной долей условности можно выделить три основных этапа:

- *преодолимпийский* (начало – дата подачи официальной заявки от города и страны на право проведения Олимпийских игр, завершение – 30 дней до даты начала Олимпийских игр);

- *олимпийский* (начало – 30 дней до даты начала Олимпийских игр, завершение – 30 дней после даты закрытия Олимпийских игр на официальной церемонии закрытия);

- *постолимпийский* (начало – 30 дней после закрытия Олимпийских игр, завершение – окончание следующего туристического сезона (летнего – для Игр Олимпиад и зимнего – для зимних Олимпийских игр) после завершения Олимпийских игр (подробнее см. [Нуреев, Маркин, 2008]).

Чтобы выявить особенности влияния каждого из указанных этапов на развитие экономики страны проведения Олимпийских игр, рассмотрим их подробнее. Для этого используем методику анализа “издержки-выгоды” (*cost-benefit analysis – CBA*), которая, кроме всего прочего, позволяет учесть не только прямые, но и косвенные внешние эффекты или, другими словами, социальные эффекты, возникающие в результате реализации этого проекта. Появление внешних эффектов наиболее актуально для общественного

Нуреев Рустем Махматович – доктор экономических наук, ординарный профессор, заведующий кафедрой экономического анализа организаций и рынков Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ).

Маркин Евгений Валерьевич – аспирант Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова.

сектора и национальной экономики. Проведение подобного анализа позволит выявить не только положительное (выгоды), но и отрицательное (издержки) воздействие на экономику страны проведения Олимпийских игр. Также можно будет оценить успешность и выгодность проекта как с материальной точки зрения – получение прибыли или наличие убытков, так и с точки зрения общественной значимости – крайне важного фактора для государства, в цели которого, кроме получения непосредственной выгоды, входит и повышение уровня и качества жизни всего населения. Проведение Олимпийских игр – проект, способствующий достижению обеих вышеобозначенных целей.

При принятии решения перед индивидом или организацией в соответствии с анализом “издержки–выгоды” возникает необходимость выбора между альтернативами. В нашем случае в качестве альтернатив выступает решение государства – бороться за право проведения Олимпийских игр или нет. Для того чтобы принять его, необходимо определить критерии. Основной из них – рост экономики страны проведения Олимпийских игр и, как следствие, рост общественного благосостояния.

Организации общественного сектора в отличие от коммерческих компаний ставят своей задачей максимизацию благосостояния всего общества, а не отдельной фирмы. Ясно, что любое решение будет сопровождаться улучшением положения одних и ухудшением ситуации других членов общества. Если в результате выбора одной из альтернатив благосостояние тех, кому выгоден этот проект, увеличится на большую величину, чем оно ухудшится у пострадавших от принятия данного решения, то выигравшие от решения теоретически могут компенсировать пострадавшим их ущерб и еще остаться в выигрыше. Построенный таким образом критерий повышения благосостояния общества называется критерием Калдора–Хикса и составляет основу применения анализа “издержки–выгоды” в общественном секторе¹.

При проведении Олимпийских игр государство с помощью соответствующего анализа должно осветить вопрос о выгодности игр:

- для бизнеса, вовлеченного в организацию мероприятия;
- для общества в целом с точки зрения возможных положительных внешних эффектов.

Достижение как первого, так и второго из описанных условий по-разному влияет на рост экономики страны проведения Олимпийских игр и, как мы покажем далее, по-разному способствует повышению уровня жизни населения. Поскольку и государство, и бизнес на каждом этапе олимпийского делового цикла несут различные затраты и получают различные выгоды, мы рассмотрим издержки и выгоды с точки зрения и государства, и бизнеса.

Предолимпийский этап в свете соотношения издержек и выгод

Предолимпийский этап олимпийского делового цикла можно разделить на две части: отбор кандидатов на проведение Олимпийских игр и подготовка к их проведению после выбора столицы Игр.

Подэтап выбора страны и столицы очередных Олимпийских игр. Процедура выбора Международным Олимпийским Комитетом (МОК) страны проведения очередных Олимпийских игр и, соответственно, города–столицы Олимпийских игр в последнее время значительно усложнилась и включает три подэтапа, каждый из которых несет для участника свои издержки и выгоды. Это подэтапы: определения городов и стран претендентов на проведение Игр; выбора страны и городов кандидатов; определения страны и города проведения Олимпийских игр.

Первый подэтап включает следующие виды издержек: затраты на подготовку документов для подачи заявки, членский взнос за рассмотрение заявки, подготовка и организация мероприятий по популяризации идеи проведения Олимпийских игр и т.д. Данные затраты несет государство как инициатор идеи проведения Игр.

¹ Классически определение критерия оценки благосостояния, данное Н. Калдором и Дж. Хиксом, звучит так: “Благосостояние повышается, если те, кто выигрывает, оценивают свои доходы выше убытков потерпевших” (подробнее см. [Нурев, 2008; Preuss, 2000]).

Издержки и выгоды государства и частного сектора на подэтапе выбора страны и столицы Олимпийских игр (предолимпийский этап)

	Издержки	Выгоды
Государство	Подготовка документов для подачи заявки Оплата членского взноса за рассмотрение заявки Подготовка и организация мероприятий по популяризации идеи проведения Олимпийских игр среди местного населения и за границей Расходы Заявочного комитета на подготовку Заявочной книги Рекламы страны и города-кандидата за границей Развитие инфраструктуры и подготовка к визиту Оценочной комиссии МОК	Повышение престижа страны на мировой арене Рост узнаваемости страны и города-претендента среди населения других стран
Бизнес	Долевое участие в мероприятиях Заявочного комитета	Повышение статуса страны и города в глазах мирового бизнеса и активизация инвестиционной привлекательности страны и города проведения Игр Рост стоимости акций ведущих компаний в странах, претендующих на проведение Игр

Второй подэтап – города получают статус претендентов (*applicant city*). Он включает расходы Заявочного комитета на подготовку Заявочной книги, на основе которой МОК строит Матрицу оценки стран и городов² претендентов и выбирает несколько стран и городов, которым присваивается статус кандидатов. Матрица заполняется на основе различных критериев (опыт проведения крупных спортивных мероприятий, наличие развитой транспортной сети, гостиничный фонд, безопасность, финансовая поддержка государства и т.д.), характеризующих страны и города-претенденты.

Третий подэтап – города получают статус кандидатов. Здесь требуются расходы на рекламу страны и города-кандидата, популяризацию идеи проведения Игр среди населения и за границей, развитие инфраструктуры и подготовку к визиту Оценочной комиссии МОК. Размер затрат на последнее сильно зависит от готовности страны и города к приему Игр уже в текущий момент. Если говорить о доходах и выгодах (в том числе нематериальных), то рекламная кампания и участие в борьбе на этом подэтапе повышает статус страны и города в глазах мирового бизнеса, их статус и имидж на мировой арене. Страны и города, по сути, доказывают, что именно они достойны и способны провести Олимпийские игры на должном уровне, в том числе в финансовом плане.

Таким образом, уже на этапе выбора страны и столицы очередных Олимпийских игр организаторы сталкиваются с определенными издержками и выгодами (см. табл. 1). Здесь обращает на себя внимание тот факт, что наибольшие затраты при участии в выборе страны и столицы очередных Олимпийских игр несет государство, так как именно оно формирует Заявочный комитет. Бизнес в этом процессе задействован значительно скромнее: лишь в рамках долевого участия в финансировании отдельных проектов, организуемых Заявочным комитетом.

Рассматривая выгоды, также необходимо отметить, что в отличие от затрат, которые имеют четкое стоимостное выражение, выгоды тут измерить значительно сложнее. У имиджа, например, есть только косвенное стоимостное выражение. Инвестицион-

² Матрица оценки для анализа см. [Report... p. 11].

**Основные финансовые показатели и “олимпийские” бюджеты пяти стран
и городов-претендентов на проведение Игр XXX Олимпиады 2012 г.
(данные за 2003 г.)**

Показатели	Великобритания Лондон	Испания Мадрид	Россия Москва	США Нью-Йорк	Франция Париж
Рейтинг страны	AA+ (стабильный)	AA+ (негативный)	BB+ (стабильный)*	A (стабильный)	AAA (стабильный)
ВВП на душу населения (долл.)	49 472,0	33 674,0	7 909,9	53 375,0	74 690,0
Население (млн чел.)	7,4	3,1	8,5	8,0	2,1
Доходы бюджета (млрд долл.)	7,9	3,8	11,5	44,3	6,6
Объем долга (в % к текущим доходам)	0,0	85,0	24,1	102,0	22,0
Олимпийский бюджет (млрд долл.)					
Капитальные вложения	15,79	1,64	10,07	7,59	6,21
в том числе из городского бюджета	1,16**	0,80	10,07	7,59	2,20
текущие расходы	2,46	2,00	1,79	3,09	2,66
в том числе из городского бюджета	0,00	0,04	0,10	0,00	0,00
Кто будет закрывать дефицит текущего бюджета (если он возникнет)	Центральное правительство	Муници- пальное, региональное и центральное правительства разделят расходы	Администра- ция города	Администра- ция города и правитель- ство штата	Центральное правитель- ство

* Рейтинг по обязательствам в иностранной валюте. Валовой городской продукт на душу населения. Объединены данные по всем территориально-административным единицам города.

** Это установленный предельный уровень. Источники привлечения средств окончательно не определены. В частности, из бюджета Нью-Йорка предполагается выделить намного меньшую часть. Источники данных об олимпийских бюджетах: заявочные книги стран и городов-претендентов.

ную привлекательность можно измерить по уровню инвестиций в экономику, но важнее оценить реальный вклад в повышение инвестиционной привлекательности страны или города, участвовавшего в борьбе за право провести Олимпийские игры.

В таблице 2 приведены данные (по Standard and Poor's), использованные при составлении рейтинга стран и городов-кандидатов накануне финального голосования МОК по выборам страны и столицы Игр Олимпиады 2012 г. в Сингапуре в 2005 г. (в итоге победителем стала Великобритания со столицей Игр – Лондоном). Видно, что рейтинг строится с учетом макроэкономических показателей стран и городов претендентов. Эти же показатели упоминаются в оценочных отчетах МОК.

Сейчас во всех итоговых отчетах оценочной комиссии МОК присутствуют макроэкономические показатели регионов. Составление подобных рейтингов для всех стран и городов-кандидатов на этапе отбора столицы Игр позволяет им обратить внимание на сильные и слабые стороны своих заявок и принять необходимые меры для их улучшения.

Особенностью данного подэтапа является то, что все основные издержки возлагаются на государство, тогда как выгоды могут достаться бизнесу. На этом подэтапе в некоторых странах бизнес, в лучшем случае, имеет долевое участие, понимая возможные будущие выгоды от проведения Олимпийских игр. Необходимо также отметить, что данный подэтап для большинства стран и городов, претендующих на право проведения Олимпийских игр, является единственным. Статус столицы Игр получает только один город, а для остальных участие в кампании сводится лишь к рекламе города и страны, которые могут с большой вероятностью в будущем провести чемпионаты мира, универсиады, фестивали и т.д.

Таким образом, уже на подэтапе участия в борьбе за право именоваться страной и столицей Олимпийских игр, совершенствуя содержательную часть заявок, правительства стран, регионов и городов активизируют деловую активность в ведущих отраслях и секторах экономики страны, региона и города с целью улучшения макроэкономических показателей и конкурентоспособности страны и города при участии в отборе претендентов. С самого начала, по сути, определяется, какая модель управления и финансирования Олимпийских игр будет применяться в той или иной стране: государственная (доля госфинансирования более 67%), смешанная (соотношение доли государственного и частного финансирования находится в пределах от 33 до 67%) или частная (доля госфинансирования менее 33%, остальное покрывается за счет частных средств). Это связано с тем, что еще до определения места проведения Игр каждая из стран и городов претендентов определяет, что им необходимо будет построить: аэропорт, стадионы, дороги или даже целый курорт.

Подэтап подготовки Олимпийских игр. Он связан непосредственно с организацией Олимпийских игр. На данном этапе наблюдается наибольшее влияние макроэкономических факторов олимпийского делового цикла на рост экономики страны проведения Игр.

Проведение Игр на современном научно-техническом и организационном уровне ставит перед правительствами стран проведения Олимпийских игр следующие основные задачи: 1) обеспечить максимальное представительство, высокий уровень, качество и безопасность проведения Олимпийских игр как крупнейшего комплексного спортивного мероприятия; 2) усовершенствовать инфраструктуру местности, принимающей Олимпийские игры (дороги, линии связи, системы телевидения, гостиницы и отели, кемпинги, благоустроенные территории и т.д.). Решение второй задачи требует значительно больших капиталовложений, чем первой, а сроки окупаемости переходят в плоскость долгосрочного периода. В таблице 3 представлены основные доходы и расходы государства и бизнеса на подготовку и проведение Олимпийских игр.

Рассмотрим их подробнее. Основные расходы государства можно разделить на:

- организационные расходы;
- расходы по созданию материально-технической базы (строительство стадионов, бассейнов, спортивных баз, Олимпийской деревни, пресс-центра и т.д.);
- расходы на развитие инфраструктуры.

Необходимо также отметить, что часть данных затрат может финансироваться и из частных источников, что, скорее, представляет собой исключение. Расходы по созданию материально-технической базы зависят от наличия в стране и городе – столице Игр, а также в местах проведения Олимпийских игр спортивных сооружений, пригодных для организации крупных международных соревнований, баз для тренировок и размещения национальных команд и др. Некоторые организаторы Игр включают в свои расходы, помимо затрат на строительство и реконструкцию спортивных сооружений, затраты на благоустройство и строительство подъездных путей (типичный элемент инфраструктуры).

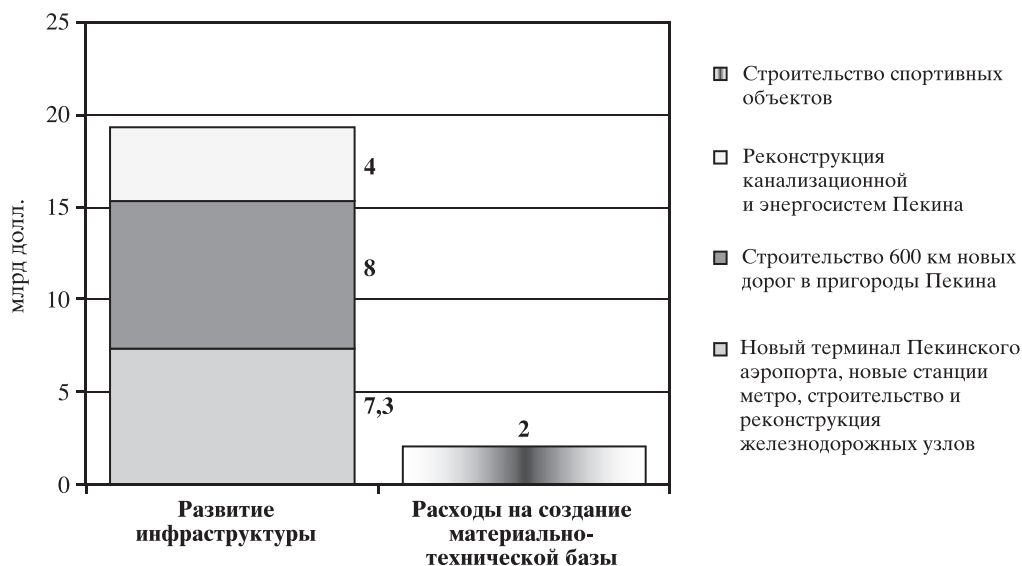
Еще одна серьезная статья расходов – затраты по совершенствованию инфраструктуры города и региона проведения Олимпийских игр. Такие расходы финансируются за счет средств федерального, регионального или местного бюджетов (иногда долевое финансирование совместно с Оргкомитетом Игр).

Структура издержек и выгод государства и бизнеса страны проведения Олимпийских игр на этапе подготовки к ним

	Издержки	Выгоды
Государство	Организационные расходы: – административные – церемонии открытия и закрытия Игр – церемония несения Олимпийского огня – церемонии награждений Расходы по созданию материально-технической базы: стадионы, бассейны, тренировочные базы, Олимпийская деревня, пресс-центр и др. Развитие инфраструктуры: строительство дорог, линий метро, систем связи и электронных коммуникаций Защита окружающей среды	<i>Прямые:</i> – продажа прав на телевизионные трансляции – поддержка спонсоров – лицензирование – продажа билетов (частично) – продажа олимпийских товаров в Интернете филателия, реализация монетных программ, лотереи и др. <i>Косвенные:</i> – понижение безработицы (как затрат на нее, так и роста занятости), рост добавочной занятости рабочей силы – рост количества туристов – повышение платежеспособного спроса – стоимостное выражение налога на доходы, налога с продаж – развитие транспортной и производственной инфраструктуры (повышение открытости и доступности иностранному бизнесу) – оживление деловой активности в целом (в том числе за счет беспосшлинного перемещения товаров через границу)
Бизнес	Строительство гостиниц, совершенствование туристической и бизнес-инфраструктуры с перспективой получения прибыли в будущем	Повышение статуса города в глазах мирового бизнеса и повышение его инвестиционной привлекательности Продажа и реклама продукции

Развитие инфраструктуры способствует экономическому подъему и социальному развитию региона и города проведения Игр. Всестороннее развитие транспорта и связи, расширение дорог, строительство предприятий бытового обслуживания, отелей создают условия для роста экономики и улучшения ее макроэкономических показателей. Несмотря на высокие затраты на развитие инфраструктуры и их длительный срок окупаемости, подобные капитальные вложения часто приводят к стремительному росту и качественному обновлению столицы Игр. Так произошло, например, в 1964 г. с Токио, который после XVIII летних Олимпийских игр стал превращаться в динамично развивающийся и комфортный для проживания город. Важно отметить, что если общие затраты на проведение Игр в Токио составили около 25,5 млн долл., на спортивные сооружения и оборудование – 460 млн долл., то затраты на развитие и совершенствование инфраструктуры – более 2 млрд 668 млн долл.

Организаторы XI зимних Олимпийских игр в австрийском городе Инсбруке (1976 г.) затратили более 1 млрд 337 млн австрийских шиллингов. Из них расходы Оргкомитета составили 320 млн шиллингов, а расходы правительственных органов Австрии на развитие инфраструктуры – 1 млрд 17 млн шиллингов. Следует иметь в виду, что Инсбрук, который проводил Игры в 1964 г., уже имел основные сооружения для Олимпиады 1976 г.



Составлено по [Великий... 2008].

Рис. 1. Соотношение затрат на развитие инфраструктуры и на создание материально-технической базы на Олимпийских играх 2008 г. в Пекине.

После Игр Олимпиады 1992 г. Барселона превратилась в один из самых посещаемых городов Европы. Олимпийские игры были использованы руководством страны для создания второго (после Мадрида) крупного промышленного и культурного центра. В течение олимпийского делового цикла (в период между 1986 и 1993 гг.) Барселона демонстрировала наибольшие темпы роста городской инфраструктуры и развития в Европе [Preuss, 2000].

Ярким примером развития инфраструктуры стали прошедшие в 2008 г. Олимпийские игры в Пекине. Руководство Китая потратило на развитие инфраструктуры почти 20 млрд долл. (см. рис. 1). Строительству и реконструкции подверглась большая часть городского хозяйства, начиная от канализации и заканчивая новым терминалом аэропорта Пекина, который в перспективе может стать международным хабом для стыковочных рейсов из Азии в Европу.

На строительство автомобильных и железных дорог было потрачено 71,9% всех средств, затраченных на инфраструктуру (15,3 млрд долл.). Затраты на строительство спортивных арен были значительно меньше – 2 млрд долл. Энергосистема Пекина стала мощнее в два раза: если в 2000 г. город обслуживался с помощью 128 подстанций, то к началу Игр их количество достигло 239 штук [Великий... 2008]. Пекин повторил опыт Токио 1964 г., пережив, по сути, второе рождение, и превратился в высокоразвитый город, комфортный для жизни.

Как правило, организационные траты по подготовке Игр ниже затрат на создание материально-технической базы и расходов на развитие инфраструктуры. Это подтверждается тем, что на развитие инфраструктуры на предолимпийском этапе олимпийского делового цикла странами проведения Олимпийских игр расходуется примерно в четыре–шесть раз больше средств (а в Китае почти в 10 раз больше), чем на создание материально-технической базы собственно Игр и организационные расходы по их проведению. Это соотношение естественно меняется в зависимости от состояния инфраструктуры страны и городов – столиц Игр и наличия базы для их проведения.

Таким образом, основные затраты государства на подэтапе организации Олимпийских игр идут непосредственно на организацию Игр и на развитие инфраструктуры. Для бизнеса данный этап связан прежде всего с затратами на строительство гостиниц, туристической инфраструктуры и развитие туристического сервиса.

Создание материально-технической базы для проведения Олимпийских игр требует инвестирования значительных средств уже в начальный период деятельности Оргкомитета Игр, когда он еще не обладает достаточными собственными финансовыми ресурсами. Как правило, затраты Оргкомитета на начальной стадии деятельности полностью финансируются из государственных источников, а также займов под гарантии государства.

Частные инвестиции привлекаются в процессе подготовки олимпийских объектов к Играм (реконструкция, строительство новых объектов и т.п.) и от их размера во многом зависят качество подготовки и проведения Игр и их окупаемость. Участие бизнеса (крупного, среднего и малого) также очень важно, ибо это повышает деловую активность государственного и частного секторов экономики страны проведения Игр и оказывает влияние на привлечение иностранных инвесторов, вовлечение трудовых ресурсов и т.п.

Важную роль при выполнении сроков по подготовке и проведению Олимпийских игр и обеспечении качества их проведения играют и доходы, которые поступают в казну Оргкомитета Игр, а также другие выгоды, которые несут Игры стране их проведения. К прямым доходам относятся: доходы от продажи билетов на соревнования, прав на телетрансляции и на использование олимпийской символики, от выдачи лицензий и разрешений; поступления от спонсоров и других источников (продажа памятных монет и медалей, марок, сувенирной продукции и т.п.).

Если говорить о косвенных доходах и выгодах, то к их числу относят оживление деловой активности, которая выражается в поступлениях налога на доходы, налога с продаж, в понижении безработицы (как затрат на нее, так и роста занятости), в росте добавочной занятости рабочей силы, в повышении платежеспособного спроса. Развитие транспортной и производственной инфраструктуры, которое сопровождает подготовку к любым Олимпийским играм, повышает открытость и доступность столицы Олимпийских игр иностранному бизнесу и туристам. Правительство России уже заявило, что проведение XXII зимних Олимпийских игр в Сочи позволит создать около 100 тыс. постоянных и 30 тыс. временных новых рабочих мест.

Доходы и расходы на данном этапе олимпийского делового цикла составляют основную часть в структуре общих издержек и выгод, что подтверждается данными о бюджетах Олимпийских игр 1972, 1988, 1996, 2000, 2002 и 2014 гг. (см. табл. 4). Многие оргкомитеты стран проведения Олимпийских игр не включали и не включают в свои бюджеты затраты на инфраструктуру. Реальные суммы затрат на инфраструктуру, отраженные в бюджетах оргкомитетов стран проведения Олимпийских игр, можно проанализировать на примере зимних Олимпийских игр в Сочи 2014 г.

Операционный бюджет проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 г. в Сочи учитывает затраты на инфраструктуру в размере 16,7% (253,5 млн долл.) от общих затрат в рамках бюджета. Иные затраты на развитие инфраструктуры Сочи и территории Красной Поляны осуществляются в рамках отдельной федеральной целевой программы «Развитие Сочи как горно-климатического курорта в 2006–2014 гг.» и оцениваются в 12 млрд долл. При этом почти 32% от запланированных доходов Оргкомитета Игр в Сочи составляют субсидии Правительства РФ – 481 млн долл. [Развитие... 2006].

Из таблицы 4 видно, что более половины всех доходов получают организаторы на предолимпийском этапе за счет продажи прав на телетрансляции, заключение соглашений со спонсорами и т.д. Большая часть расходов также приходится на этап подготовки Игр.

Необходимо отметить изменения в структуре доходов организационных комитетов Олимпийских игр, произошедшие со временем. Постоянно растет доля доходов от продажи прав на телевизионную трансляцию Игр (47,6% в начале 1990-х гг. и 53,3%

**Бюджеты летних (1972, 1996, 2000 гг.) и зимних (1988, 2002, 2014 гг.)
Олимпийских игр (в %)**

	Игры летних Олимпиад			Зимние Олимпийские игры		
Место проведения	Мюнхен (1972)	Атланта (1996)	Сидней (2000)	Калгари (1988)	Солт- Лейк-Сити (2002)	Сочи (2014) (прогноз)
Доходы						
Продажа прав на теле- трансляции	н/д	35,1	40,9	60,0	н/д	
Поддержка спонсоров (в том числе междуна- родных, национальных), лицензирование	н/д	39,7	35,5	14,0	н/д	36,5
Продажа билетов	н/д	16,5	20,9	6,6	н/д	8,5
Филателия, реализация монетных программ, сувенирной продукции, лотереи и др.	н/д	1,8	2,6		н/д	1,4
Дотации правительства	н/д			9,6	н/д	31,7
Банковский процент	н/д			2,8	н/д	
Реализация активов	н/д				н/д	0,8
Другие источники	н/д	6,8		7,0	н/д	0,6
Взнос МОК	н/д				н/д	20,5
Итого		100,0	100,0	100,0		100,0
Расходы						
Организационные расхо- ды (административные расходы, организация церемоний Олимпийского огня, открытия и закрытия, награждений, фестивалей и др.)	31,5	63,5	31,1	35,8	7,1	58,4
Расходы по созданию материально-технической базы (стадионы, бассейны, тренировочные базы, Олимпийская деревня, пресс-центр и др.)	33,0	32,7	24,5	20,9	6,8	12,6
Развитие инфраструктуры (строительство дорог, линий метро, систем связи и электронной коммуника- ции и др.)	30,3			22,9	67,0	16,7
Расходы по размещению спортсменов (питание, коммунальные расходы, медицинские услуги и др.)			9,0	3,6		6,7
Безопасность			15,9		19,1	2,1
Окружающая среда			12,4			
Банковский процент				0,8		
Прочее	5,2	3,8	7,1	16,0		3,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено по [Гуськов, 1988; Гришин, 2002; Джусойти, 2001; Коваль, 1978; Коробатов, 2007; De Groote, 2005].

в 2001–2004 гг.), тогда как доходы от продажи билетов на состязания, церемонии открытия и закрытия снижаются: с 17,1% в 1993–1996 гг. до 9,8% в 2001–2004 гг. (см. www.olimpic.org). Остальные составляющие доходов изменились не в таких больших пропорциях.

Таким образом, если при выборе места проведения Игр реальных доходов практически нет, то на подэтап подготовки к Играм приходится большая часть доходов Оргкомитета игр. Эти доходы уже в этот момент начинают компенсировать расходы. На начальном этапе важно правильно планировать доходную и расходную части бюджета Игр, объективно закладывая все требуемые расходы на организацию соревнований, проживание, транспорт, туристическое обслуживание участников и гостей Олимпийских игр, четко укладываясь в сроки и необходимые объемы их финансирования.

Олимпийский этап

Этап непосредственного проведения Олимпийских игр связан с расходами на организацию Олимпийских игр: функционирование транспорта, питание спортсменов, коммунальные расходы, аренда, обеспечение безопасности, организация культурно-массовых мероприятий и др. Этот период самый непродолжительный в олимпийском деловом цикле, но в то же время очень важный, так как именно на него направлены все действия государства, бизнеса, международного олимпийского движения на предолимпийском этапе.

Особое внимание здесь следует уделить возможным косвенным затратам государства и бизнеса. В дни проведения Олимпийских игр организаторы часто вынуждены накладывать ограничения на количество транспорта на улицах, на работу отдельных предприятий. Для крупных мегаполисов, в которых обычно проводятся Игры, это – актуальный вопрос обеспечения благоприятной экологической обстановки в дни проведения Игр. Все это положительно сказывается на атмосфере проведения мероприятия, но отрицательно – на бюджете города и страны в целом.

Рассмотреть данную ситуацию лучше всего на примере XXIX Олимпиады в Пекине 2008 г. С июля по 20 сентября 2008 г. там было введено правило, согласно которому машины, регистрационный номер которых заканчивались на четное число, могли эксплуатироваться только в четные дни недели, машины с нечетными номерами, соответственно, – в нечетные дни. Автовладельцам за счет государственного бюджета должны быть сделаны налоговые вычеты за время, в течение которого они не могли пользоваться своими машинами. Только на этом госбюджет Китая, по некоторым оценкам, потерял более 200 млн долл. Потери от простоя крупных промышленных предприятий Пекина по разным оценкам достигли 2 млрд долл. [Великий... 2008].

Для экономики страны проведение Олимпийских игр играет немаловажную роль. Как видно из таблицы 5, проведение Игр стимулирует экономическую активность экономических субъектов и привлечение внимания всего мирового (и финансового в том числе) сообщества к стране-хозяйке на всех этапах олимпийского делового цикла.

Доходы государства, которое обычно несет наибольшие затраты при организации Олимпийских игр, складываются из части доходов непосредственно Оргкомитета Игр и более интенсивного функционирования экономики на олимпийском и постолимпийском этапах олимпийского делового цикла. Основные доходы здесь могут быть получены за счет: стоимостного выражения налога на доходы, налога с продаж, понижения безработицы (как затрат на нее, так и роста занятости), добавочной занятости рабочей силы, повышения платежеспособного спроса, туризма, обмена валют туристами и др., то есть за счет максимальной деловой активности, вызванной проведением Олимпийских игр. Например, в дни XXVII Игр Олимпиады в Сиднее было совершено 108 977 транзакций с помощью пластиковых карт Visa на сумму более 10 млн долл., что превысило количество соответствующих транзакций, совершенных в августе 2003 г., на 55% [Athens... 2004, p. 39].

**Издержки и выгоды государства и частного сектора
на этапе проведения Олимпийских игр**

	Издержки	Выгоды
Государство	Обеспечение безопасности Размещение и питание спортсменов Организация развлекательных мероприятий Коммунальные расходы Компенсационные выплаты в связи с ограничением работы предприятий, движения транспорта и т.д.	Рост потока туристов Продажа билетов (частично) Продолжение роста деловой активности бизнеса и туризма в дни проведения Олимпийских игр и впоследствии
Бизнес	Общеорганизационные расходы Ограничение движения транспорта и работы промышленных предприятий	Повышение статуса города в глазах мирового бизнеса и повышение его инвестиционной привлекательности Продажа и реклама продукции Продажа сувенирной продукции Обмен валют Повышенное количество транзакций в дни проведения Игр Оборот гостиничного бизнеса Расходы спортсменов и гостей Игр

Таблица 6

**Количество туристов, прибывших специально для посещения
Игр Олимпиад 1984–2000 гг.**

	Количество туристов, прибывших из других мест	Количество людей, прибывших для участия в соревнованиях и их освещения	Всего прибывших для посещения Олимпийских игр
Лос-Анджелес (1984)	608 760	28 460	770 000
Сеул (1988)	менее 240 000	39 332	240 000
Барселона (1992)	250 000–422 666	55 000	450 000
Атланта (1996)	736 100	72 543	968 000
Сидней (2000)	84 000–245 000	36 000	Нет данных

Составлено по [Preuss, 2000].

Основной источник прямых доходов Оргкомитета на олимпийском этапе – это продажа билетов на состязания (которые еще не были проданы ранее). В таблице 6 приведены данные о количестве туристов в дни проведения Олимпийских игр. В отдельных случаях дополнительный приток туристов достигал 1 млн человек (Атланта, 1996). Необходимо отметить, что рост туристов также зависит от расположения страны проведения Игр: США – очень доступная страна, тогда как Австралия, несмотря на высокое экономическое развитие, расположена на обособленном континенте, что создает дополнительные неудобства и ограничения к ее посещению.

Доходы от продажи билетов на спортивные соревнования и церемониальные события Олимпийских игр для зрителей из всех стран мира составляют более 30% денежных поступлений Оргкомитетов по проведению Олимпиад. В среднем продается около 80% всех билетов (см. табл. 7), предлагаемых организаторами. До Игр Олимпиады в Пекине в 2008 г. наиболее успешной была продажа билетов на

Продажа билетов на спортивные состязания Игр летних Олимпиад

	Количество доступных билетов (млн)	Количество проданных билетов (млн)	% проданных билетов	Доходы Орг-комитета Игр (млн долл.)
Лос-Анджелес (1984)	6,9	5,7	82,6	156
Сеул (1988)	4,4	3,3	75	36
Барселона (1992)	3,9	3	80	79
Атланта (1996)	11	8,3	82,3	425
Сидней (2000)	7,6	6,7	88	551
Афины (2004)	5,3	3,8	72	228
Пекин (2008)	6,8	6,5	95,6	

Источники: [Marketing... 2006; Beijing... 2008, p. 104].

Игры в Сиднее. Было продано 88% билетов на общую сумму 551 млн долл. Продажа билетов на Олимпийских играх в Афинах была не очень удачной. Билеты были реализованы лишь на 72% и пополнили бюджет Игр на 228 млн долл., что более, чем в два раза меньше показателя Игр 2000 г. в Сиднее. Но Игры в Пекине установили новый рекорд: были проданы почти все билеты – 95,6%. Большое значение имеет реклама города и страны, которые в дни проведения Олимпийских игр становятся центром планеты.

Таким образом, особенностью олимпийского этапа олимпийского делового цикла является то, что, несмотря на его небольшую продолжительность, именно на данном этапе наблюдается максимальная деловая активность бизнеса в стране проведения Олимпийских игр. За две недели можно получить высокую отдачу от вложенных средств, а также заложить основу для долгосрочного сотрудничества с международными компаниями, так как обычно в дни Игр проходит большое количество международных встреч, конференций, фестивалей, выставок и презентаций.

Постолимпийский этап

Это очень важный этап для страны проведения Игр с позиций окупаемости Игр, а также предотвращения глубины спада или кризиса после их завершения. Он наименее исследован, но наиболее перспективен, так как связан с использованием всей олимпийской инфраструктуры и в то же время с эффективным использованием макроэкономических факторов, способствующих экономическому росту – рабочей силы, технологий и т.д. К основным статьям доходов на постолимпийском этапе можно отнести: доходы от продажи недвижимости, использовавшейся для проживания спортсменов, делегаций и журналистов, перепрофилирования некоторых объектов (пресс-центр), частичное коммерческое использование спортивных сооружений и др. (см. табл. 8).

Успешность данного этапа зависит от того, насколько точно и верно была разработана программа использования всей инфраструктуры и трудовых ресурсов (квалифицированных и неквалифицированных), а его продолжительность равна приблизительно одному году, в течение которого наблюдается высокая активность туристов и функционирования экономики, связанные с недавним проведением Игр. Тем не менее уже в этот период может наблюдаться спад.

Большое значение для предотвращения глубокого спада и снижения последствий проведения Олимпийских игр и их скорейшей окупаемости имеет, во-первых, четкий план по использованию олимпийских объектов, и во-вторых, использование высвободившейся рабочей силы, привлеченной на краткосрочный период. Первый фактор очень важен для окупаемости Игр и для предотвращения убытков в будущем. В разное

**Структура издержек и выгод государства и бизнеса страны проведения
Олимпийских игр после их завершения (на постолимпийском этапе)**

	Издержки	Выгоды
Государство	Эксплуатационные расходы	Банковский процент Реализация активов Проведение соревнований и других мероприятий на спортивных и иных объектах
Бизнес	Эксплуатационные расходы	Проведение соревнований и других мероприятий на спортивных и иных объектах Продажа сувенирной продукции Большой поток туристов

время использовались разные схемы использования олимпийского наследия. Выделим основные из них:

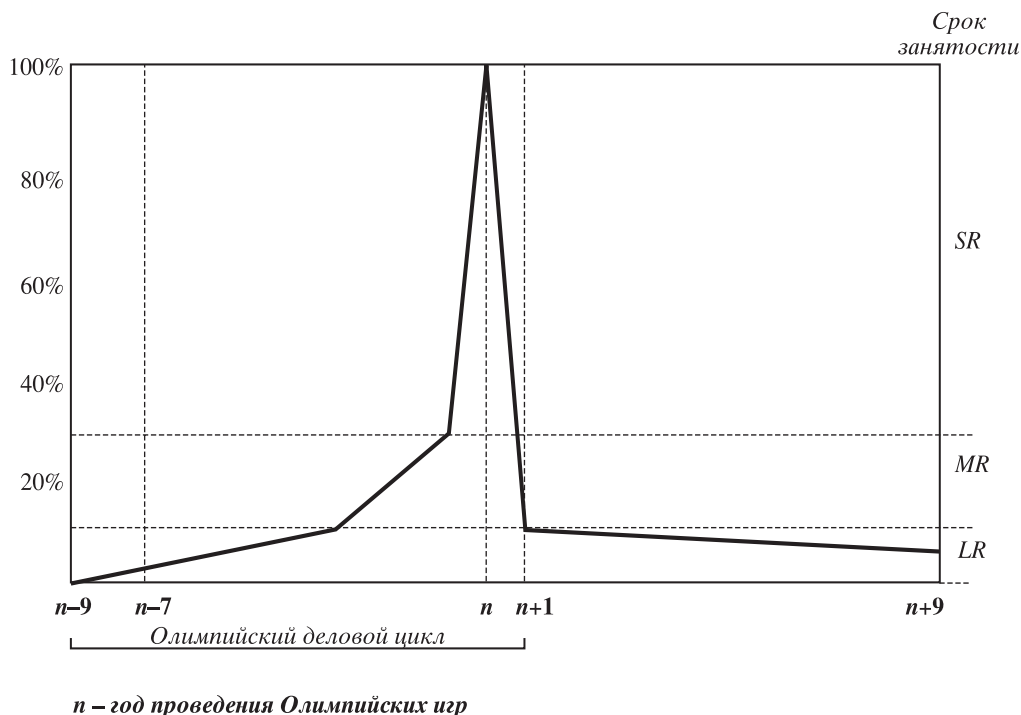
- сдача в долгосрочную аренду частным компаниям;
- разбор на материалы для строительства других сооружений;
- распродажа по частям на сувениры;
- изначальное строительство объектов на территории университетов (после завершения Игр они становятся частью учебной спортивной инфраструктуры).

Последний способ был использован организаторами Игр Олимпиады 2008 г. в Пекине: комплекс, где прошли соревнования по настольному теннису, находится на территории Пекинского университета, бадминтонный комплекс и зал для соревнований по гимнастике – на территории Университета науки и технологии. После Игр объекты будут использоваться для развития студенческого спорта. Те сооружения, которые на месте использовать нельзя, будут разобраны или проданы частным инвесторам [Великий... 2008].

Занятость населения – важный макроэкономический фактор, который влияет на рост экономики страны проведения Олимпийских игр. Высвобождение населения, занятого на краткосрочных (сезонных) работах, будет тем менее болезненным, чем меньшая доля временных рабочих мест была создана для организации и проведения Игр. На рисунке 2 приведен схематичный график распределения рабочих мест, созданных для организации и проведения Олимпийских игр. Показано примерное распределение создания рабочих мест во времени. Видно, что лишь около 10% создаваемых для нужд Игр в стране рабочих мест обычно запланированы на долгосрочную перспективу (*LR*). Большинство таких мест создаются в самом начале олимпийского делового цикла – на предолимпийском этапе. По мере приближения Игр в основном создаются рабочие места со средним сроком занятости (*MR*), а на период Игр почти все вновь создаваемые рабочие места носят временный характер (*SR*).

Данный график является примерным и построен на основе среднего распределения созданных рабочих мест во времени в преддверии разных Олимпийских игр. Для каждой отдельной страны подобное распределение свое. От того, как оно будет запланировано и реализовано, зависит динамика такого макроэкономического показателя, как занятость населения на постолимпийском этапе или, другими словами, насколько стадия спада в составе олимпийского делового цикла будет глубокой.

Рассмотрим распределение созданных для проведения Игр рабочих мест в Лос-Анджелесе (США, 1984) и Атланте (США, 1996). Выбор обусловлен тем, что эти Игры имели финансовый успех, быструю окупаемость и положительное влияние на экономику соответствующих штатов. Из таблицы 9 видно, что в Лос-Анджелесе большое количество рабочих мест (более 40%), созданных в стране в процессе подготовки и проведения Игр 1984 г., были ориентированы на долгосрочную перспективу (*LR*). Обращает на себя внимание тот факт, что большая их часть была создана в сфере



Составлено по [Preuss, 2000].

Рис. 2. Распределение рабочих мест, созданных для организации и проведения Олимпийских игр, по сроку занятости.

туризма. К Играм в Атланте в 1996 г. рабочие места были созданы в самых различных сферах занятости населения: обеспечение безопасности, транспорт, отдых и досуг на спортивных аренах и т.д. Игры окупались.

Иногда при организации Игр затраты на инфраструктуру огромны, но формально не включены в их бюджет. Это позволяет организаторам заявить о быстрой окупаемо-

Таблица 9

Распределение рабочих мест по секторам при подготовке и проведении Игр Олимпиад в Лос-Анджелесе 1984 г. и Атланте 1996 г. (в %)

	Средний срок занятости	Лос-Анджелес (1984)	Атланта (1996)
Услуги (Оргкомитет Игр)	SR	35	35
Туризм/ организация встреч	MR–LR	41	18
Розничная торговля	SR	3	11
Администрация	SR–MR	0	10
Строительный сектор	MR	8	4
Обеспечение безопасности	SR	0	3
Транспорт	LR	0	3
Организация (Оргкомитет)	SR–MR	0	1
Отдых, досуг (на спортивных аренах)	LR	0	1
Телекоммуникации	LR	0	1
Прочее		13	13

Источник [Preuss, 2000].

сти Игр, что является имиджевым аспектом и повышает статус государства в глазах народа и мирового сообщества.

Таким образом, говоря о формальной окупаемости Олимпийских игр и, соответственно, об их влиянии на экономику страны проведения, необходимо четко понимать, какие именно затраты учитываются в расходной части бюджета их организации: с высокой долей вероятности можно говорить, что Игры окупятся, если рассматривать только затраты непосредственно на Олимпийские игры. Если учесть, какие суммы обычно тратятся на развитие инфраструктуры олимпийских территорий, то на момент окончания Олимпийских игр говорить о том, что они прошли финансово успешно, очень сложно. Временные затраты на окупаемость напрямую зависят от степени вовлеченности бизнеса в организацию Игр, а мультипликационный эффект может длиться очень долго.

С известной долей условности можем утверждать, что при проведении Олимпийских игр возникает масштабный социальный внешний эффект. Приоритет на развитие инфраструктуры при организации игр открывает большие возможности как для жителей столицы Игр, так и для внешнего мира. Инфраструктурой смогут пользоваться не только гости и участники Игр, но и жители города проведения мероприятия.

Что день грядущий нам готовит...

В заключение несколько слов о XXII зимних Олимпийских играх в Сочи 2014 г. Россия успешно прошла первый подэтап предолимпийского этапа и сейчас занимается подготовкой Игр.

Полученное право провести XXII зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи дали российскому бизнесу и экономике в целом эффективный инструментарий для развития. К нему можно отнести: непосредственно сами Игры как международный спортивный и культурный форум, рекламу ведущих российских компаний и выпускаемой ими продукции, приток инвестиций и инноваций в национальную экономику, рост потребительского спроса на отечественные товары и услуги и др.

Осенью 2007 г. был опубликован предварительный бюджет Игр в Сочи (см. табл. 10). Предполагается, что он превысит 1,5 млрд долл. Оргкомитет Сочи-2014 уже начал принимать заявки от спонсоров предстоящих Олимпийских игр и рассчитывает заключить контракты на 1,125 млрд долл. (то есть на 75% от заявленного бюджета Игр в 1,5 млрд долл.).

Основная цель маркетинговой компании Оргкомитета “Сочи-2014” — привлечение спонсоров трех уровней: генеральных партнеров (до 8), официальных партнеров (до 10) и официальных поставщиков Игр (до 15)³. Эксперты полагают, что ориентир по стоимости контракта для генерального спонсора может составить 100–150 млн долл. (конечная сумма будет определяться в ходе конкурса). Статус спонсора второго уровня обойдется в 50–70 млн долл., положение поставщика Олимпийских игр – в 10–15 млн долл. Сумма контракта будет складываться из наличных платежей и так называемых перечислений в натуральной форме (компьютерами, оргтехникой, одеждой, напитками и т.д.). Все спонсоры получают права на использование олимпийской символики, приоритетное право на участие в олимпийских проектах и на спонсорство олимпийской сборной России на Играх и др. Отдельно Оргкомитет Сочи-2014 будет заключать лицензионные договоры с компаниями, которые захотят использовать олимпийскую символику для продвижения своей продукции [Олимпийское... 2008].

МОК и входящее во французскую медиагруппу Lagardere агентство Sportfive подписали договор, по которому агентство получило права на продажи телетрансляций Олимпийских зимних игр 2014 г. в Сочи и Игр Олимпиады 2016 г. (место проведения еще не определено). Sportfive будет продавать права на трансляции на эфирных,

³ Пока можно говорить о таких компаниях, как Роснефть, Сбербанк, Мегафон, Ростелеком.

Бюджет Оргкомитета XXII зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи

Доходы	млн долл.	Расходы	млн долл.
Взнос МОК	310	Спортивные объекты (временное оборудование)	119,4
Международные спонсоры	175	Олимпийские деревни (временное оборудование)	39,1
Национальные спонсоры	297	Главный пресс-центр и Международный телецентр	32,5
Официальные поставщики	53	Сотрудники	279,4
Продажа билетов	129,4	Информационные системы	154
Лицензионные товары	30	Телекоммуникации и другие технологии	93,2
Монетная программа	4	Интернет	5,9
Филателия	1,5	Церемонии открытия и закрытия	40
Лотереи	15	Церемонии награждения	34
Реализация активов	12,4	Эстафета Олимпийского огня	12
Субсидия правительства РФ	481	Другие программы	11,7
Другое (услуги участникам Игр и т. д.)	9,3	Медицинские услуги	22,6
		Питание	31,1
		Транспорт	47,8
		Безопасность	32,3
		Параолимпийские игры	7,2
		Рекламные мероприятия	80,8
		Управление	148,8
		Выкуп прав маркетинга и резервный фонд	290,8
		Фонд “Олимпийское наследие”	35
Итого	1517,6	Итого	1517,6

Источник [Коробатов, 2007].

спутниковых и кабельных телеканалов, а также в Интернете и средствах мобильной телефонии. Агентство будет представлять интересы МОК в 40 странах Европы, в том числе и в России [Француз... 2009].

Как всегда, мы идем с “опережением сроков” в расходовании средств. Поэтому не удивительно, что в начале июня 2009 г. было объявлено, что бюджетные средства на деятельность оргкомитета “Сочи-2014” в 2009–2010 гг. выделяться не будут. На текущий момент сложилась ситуация, когда для осуществления подготовки к Играм средства спонсоров способны заместить государственные в бюджете оргкомитета в 2009–2010 гг. на 100%. Удастся ли выполнить режим экономии и удержаться от нового витка государственных ассигнований – покажет время. В любом случае государство продолжит выполнение принятых на себя обязательств перед МОК с 2011 г. и вновь начнет финансирование из бюджета [Для... 2009].

Олимпийские зимние игры 2014 г. в Сочи исключительно важны для России как мирового экономического и спортивного лидера. Это, помимо прочего, возможность улучшить свой имидж в глазах мирового сообщества. Не случайно правительство страны реализует амбициозные планы строительства в Сочи и прилегающей местности Черноморского побережья Краснодарского края практически с нуля конкурентоспособного международного спортивного, туристического и культурно-делового центра и курорта, дав тем самым управленческий и инвестиционный импульс развитию национальной экономики, привлечению частного капитала и иностранных инвестиций, производству высокотехнологичных товаров и создав макроэкономические условия для экономического роста.

К сожалению, в нынешней ситуации, когда экономики большинства стран, в том числе и России, поражены финансовым кризисом, бюджет Игр, видимо, придется

пересматривать. Но важно понимать, что любые вложения на данном (предолимпийском) этапе обеспечат рост экономики Сочи и России в будущем, а плоды достигнутых положительных внешних эффектов будут пожинать текущее и будущие поколения россиян.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Великий китайский почин // Коммерсантъ. 2008. 7 августа. № 138 (3955), приложение “Bosco-спорт”,
- Гришин П.* Шорох зеленых купюр на Соленом озере // Эхо планеты. 2002. № 11.
- Гуськов С.И.* Зимняя Олимпиада: деньги и спорт // США. Экономика, политика, идеология. 1988. № 1.
- Джусойти А.* Олимпийские расходы // Коммерсантъ-деньги. 2001. № 50.
- Для Олимпиады ничего не жалко // Коммерсантъ. 2009. 3 июня.
- Коваль В.И.* Олимпиада-80 (экономический аспект). М., 1978.
- Коробатов Я.* Олимпиада-2014 в Сочи // Комсомольская правда. 2007. 10 сентября.
- Нуреев Р.М.* Курс микроэкономики. М., 2008.
- Нуреев Р.М., Маркин Е.В.* Олимпийский деловой цикл // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 3.
- Олимпийское пришло в движение // Коммерсантъ. 2008. 4 декабря.
- “Развитие г. Сочи как горно-климатического курорта в 2006–2014 гг.”. Федеральная целевая программа. 13 июня 2006.
- Французы купили права на Сочи // Коммерсантъ. 2009. 21 февраля.
- Athens 2004 Report: Sponsorship, IOC. 2004.
- Beijing Marketing Report, IOC. 2008.
- De Groot P.* Economic and Tourism Aspects of the Olympic Games // Tourism Review. 2005. Vol. 60. № 1.
- Marketing Fact File 2006 – IOC. 2006.
- Preuss H.* Economics of the Olympic Games. Hosting the Games 1972–2000. Sydney, 2000.
- Report by the IOC Candidature Acceptance Working Group / XXII Olympic Winter Games in 2014.

© Р. Нуреев, Е. Маркин, 2010.