

**О.В. Андрианова**

# Кризис гватемальской герильи 1960-х годов: внешние и внутренние факторы

Гражданская война в Гватемале (1960—1996) представляла собой конфликт левых сил, избравших путь вооруженной борьбы, с проамериканскими режимами, установившими в стране политический террор. В 1960-е годы герилья первого поколения столкнулась с проблемами, спровоцировавшими серьезный кризис всего революционного движения. В статье рассматриваются основные внутренние и внешние факторы, повлиявшие на раскол в рядах партизан.

**Ключевые слова:** Гватемала, гражданская война, кризис, раскол левых сил.

### НАЧАЛО ПАРТИЗАНСКОЙ ВОЙНЫ

Точкой отсчета гватемальской гражданской войны, самого длительного и кровопролитного конфликта в истории Латинской Америки второй половины XX столетия, принято считать 13 ноября 1960 г., когда группа офицеров подняла вооруженное восстание в главном штабе крепости Матаморос. Выступление являлось отражением внутреннего конфликта военных — сторонников и противников режима Идигораса<sup>1\*</sup>, который стал катализатором герильи. Большинство офицеров, участвовавших в восстании 13 ноября, выбрали путь партизанской войны<sup>2</sup>.

---

Ольга Владимировна Андрианова — аспирантка кафедры американских исследований факультета международных отношений СПбГУ (andrianova001@gmail.com).

\* Хосе Мигель Рамон Идигорас Фуэнтес — президент Гватемалы в 1958—1963 гг. Профессиональный военный, генерал. Был губернатором департаментов Петен, Халапа, Сан-Маркос. В 1950 г. участвовал в выборах президента, но потерпел поражение, после чего эмигрировал в Сальвадор, где возглавил гватемальскую антиправительственную эмиграцию. Принимал участие в свержении президента Хакобо Арбенса (1951—1954). В марте 1958 г., после убийства Карлоса Кастильо Армаса (главы государства в 1954—1957 гг.), был избран президентом. Проводил враждебную политику в отношении революционной Кубы. Именно в Гватемале ЦРУ США были подготовлены кубинские антикастровские эмигранты, разгромленные затем в заливе Свиней. В марте 1963 г. свергнут полковником Альфредо Перальтой Асурдиа (президент в 1963—1966 гг.). — *Прим. ред.*

В начале февраля 1962 г. повстанцы объявили себя революционным движением Партизанский фронт Алехандро де Леона Арагона\* 13 ноября (Frente Guerrillero Alejandro de León Aragón 13 de Noviembre, MR-13) и в ночь с 6 на 7 февраля совершили первую «официальную» операцию, напав на военные объекты в департаменте Исабаль<sup>3</sup>.

В декабре 1962 г. были сформированы Повстанческие вооруженные силы (Fuerzas Armadas Rebeldes, FAR), в состав которых вошли члены MR-13, Гватемальской партии труда (Partido Guatemalteco del Trabajo, PGT) и студенческого Движения 12 апреля (Movimiento 12 de abril)<sup>4</sup>. По сути PGT взяла на себя функцию организации политического руководства FAR, а MR-13 — военного<sup>5</sup>. Основными целями герильи были свержение диктатуры, установление демократического правительства, готового действовать в соответствии с национальными интересами, способного осуществить подъем в экономической сфере и обеспечить население работой, стремящегося изменить политику в отношении национальных ресурсов, сделать жизнь гватемальцев более безопасной, победить голод, провести реформы в сфере образования и здравоохранения, улучшить международный имидж Гватемалы<sup>6</sup>.

На формирование сознания партизан огромное влияние оказали кубинская революция и идеи фокизма\*\* Эрнесто Че Гевары, который извлек из опыта Кубы три основных урока: народные силы могут победить в войне против регулярной армии; не всегда нужно ждать, когда созреют все условия для революции (повстанческий центр может сам их создать); в слабо-развитых странах американского континента вооруженную борьбу нужно вести главным образом в сельской местности<sup>7</sup>. Революция Фиделя Кастро зародилась в умах будущих партизан и симпатизировавших им граждан надежды на повторение кубинского сценария<sup>8</sup>.

В течение 1961—1962 гг. группа гватемальских повстанцев прошла военную подготовку на Кубе. В Гаване состоялись их встречи с бывшим президентом Гватемалы Хакобо Арбенсом и Че Геварой, в ходе которых обсуждались стратегия ведения партизанской войны, а также вопросы координации кубинской помощи<sup>9</sup>.

В первые годы гражданской войны боевые действия проводились силами трех основных фронтов. Их тактика, как правило, сводилась к засадам, нападениям на патрули или отряды армии, к овладению небольшими населенными пунктами с целью пропаганды и вербовки местного населения<sup>10</sup>.

Первый фронт, первоначально называвшийся Фронтом имени Аларика Беннетта (Frente Alaric Bennett) в честь руководителя рабочих «United Fruit Company»\*\*\*, убитого наемниками Карлоса Кастильо Армаса в 1954 г., а

---

\* Алехандро де Леон Арагон (1934—1961) — профессиональный военный, подполковник, один из офицеров, восставших против правительства Х.М.Идигораса Фуэнтеса 13 ноября 1960 г. После провала восстания присоединился к повстанцам в Сьерра-де-лас-Минас. Убит 10 июня 1961 г. — *Прим. ред.*

\*\* «Фосо» — исп. «очаг». Фокизм — теория партизанского очага, предложенная Эрнесто Че Геварой как развитие маоистских принципов ведения партизанской войны.

\*\*\* «United Fruit Company» — американская корпорация, с 1899 г. экспортировавшая тропические фрукты из государств третьего мира. Ее эксплуатационный неокOLONIALИЗМ крайне негативно сказался на развитии стран Латинской Америки. В 1954 г. президент Гватемалы Х.Арбенс издал указ о национализации земель корпорации ранее бесплатно переданных ей диктатором Хорхе Убико. Результатом стало организованное ЦРУ военное вторжение. К власти пришел полковник Кастильо Армас, вернувший земли компании.

позднее получивший имя Алехандро де Леона, был сформирован в январе 1963 г. в департаменте Исабаль под командованием Марко Антонио Йона Сосы («Эль Чино»), который был родом из этих мест, прекрасно ориентировался на местность и пользовался поддержкой населения<sup>11</sup>. Его заместителем стал Эстанислао де Леон («Танито») — бывший профсоюзный лидер из Пуэрто Барриос и член PGT. В начале 1963 г. здесь появились первые тренировочные базы герильи<sup>12</sup>.

Кроме основного фронта в провинции Синаи был сформирован вспомогательный фронт Моисеса Кило (Frente Moisés Quilo), носивший имя погибшего в Конкуа рабочего, члена Партии революционного единства (Partido de Unificación Revolucionaria, PUR), под командованием младшего лейтенанта Родольфо Чакона («Чаконсито»). В его состав входили военные, кадры Патриотической молодежи труда (Juventud Patriótica del Trabajo, JPT) — Хулио Эдгар Ибарра, Родольфо Пайерас Соларес, Франсиско Масиас Майора, Карлос Ордоньес Монтеагудо («Камило Санчес»), члены профсоюзов, а также крестьяне этого региона. Фронт Моисеса Кило был уничтожен армией к середине 1963 г.<sup>13</sup>.

Отдельного внимания заслуживает личность бывшего офицера гватемальской армии команданте М.А.Йона Сосы. По иронии судьбы он обучался основам ведения антипартизанской борьбы по поддерживаемым США программам «Борьба в джунглях» в Форте Гулик, находившемся в Зоне Панамского канала\*. Команданте являлся профессионалом своего дела, его отличительными чертами были честность, ответственность, прагматизм, прямота и порядочность. Он не любил лесть, общение с другими партизанами выстраивал в душевном и доверительном ключе, всегда учитывал чужое мнение, старался находить компромисс. Цель своей герильи команданте объяснял довольно просто: борьба с богачами и монополистами за землю и за родину<sup>14</sup>.

Второй фронт «Лас Гранадильяс» (Frente Las Granadillas) был сформирован в горах Сакапы под командованием младшего лейтенанта Луиса Трехо Эскивеля. Его состав был неоднородным, в него входили бывшие члены патрульной военной полиции, несколько сержантов, младший лейтенант Берналь Эрнандес, участники восстания 13 ноября 1960 г., члены JPT — Эфраин Моралес («Моралитос»), Франсиско Васкес («Пико»), Гильермо Пас Каркамо и другие, безработные жители Сакапы, местные крестьяне<sup>15</sup>.

Команданте Трехо Эскивель был мечтателем и идеалистом, восхищавшимся Ф.Кастро. Военное дело было его призванием. Он мечтал вернуться в ряды военных и сформировать современную националистическую армию, опиравшуюся на народ, с жестким порядком и дисциплиной<sup>16</sup>.

Среди участников «Лас Гранадильяс» существовали серьезные противоречия, препятствовавшие единству и ставившие под сомнение не только успех боевых операций, но и дальнейшую судьбу фронта. В силу непримиримых разногласий между Трехо Эскивелем и Берналем Эрнандесом, фронт раскололся. Б.Эрнандес мечтал вернуться в армию в более высоком

---

\* Зона Панамского канала (Zona del Canal de Panamá) — часть территории Панама, вокруг Панамского канала, площадью 1432 км<sup>2</sup>, которая находилась под управлением США в 1903—1979 гг. и под совместным управлением США и Панама в 1979—1999 гг. 31 декабря 1999 г. США полностью перестали участвовать в управлении бывшей зоной. — *Прим. ред.*

звании, для чего был готов пойти на предательство герильи. Он всячески противился расширению сотрудничества с гражданскими лицами, готовыми оказать поддержку фронту, и в итоге покинул сьерру и перешел на сторону армии<sup>17</sup>. Группа Трехо Эскивеля была расформирована.

29 октября 1963 г. был создан третий фронт — Партизанский фронт имени Эдгара Ибарры (Frente Guerrillero Edgar Ibarra, FGEI) в Сьерра-де-лас-Минас, названный в честь погибшего в бою 22 октября 1963 г. студента<sup>18</sup>. Командование фронтом взял на себя Луис Турсиос Лима («Эрберт»), его заместителем стал Хулио Сесар Масиас («Сесар Монтес»), а политическое руководство обеспечивал Рикардо Рамирес де Леон («Роландо Моран»)<sup>19</sup>. Боевые действия проводились на юго-востоке страны<sup>20</sup>.

Команданте Л.Турсиос Лима пользовался большим авторитетом в рядах партизан. В свое время он, тогда офицер правительственной армии, прошел военную подготовку по противодействию герилье в форте Беннинге, штат Джорджия, США<sup>21</sup>. Турсиос Лима был практиком: он разрабатывал планы сражения, устанавливал защитные периметры, тренировал бойцов. Команданте не придавал особого значения этнической составляющей местного населения, в основном являвшегося ладино\*, игнорировал теоретические дискуссии. Тонкости идеологии приводили его в замешательство. Он не знал, как можно было написать трактат, в котором бы сочетались военная стратегия и политическая программа, поэтому делал то, что умел лучше всего, — воевал<sup>22</sup>.

По оценкам прессы с 1963 по 1966 г. повстанцы провели 304 акции, 216 из которых были осуществлены в столице (примерно 71%). События в сельской местности официально зарегистрированы не были — там, по приблизительным данным, за четыре года партизаны осуществили около 60 операций<sup>23</sup>.

Кульминация герильи пришлась на 1965—1967 гг. На северо-востоке между Сакапой и Исабаль действовал FGEI, в рядах которого числились более 100 бойцов. В Исабаль операции осуществляло MR-13, насчитывавшее порядка 30 человек. На юго-востоке действовало небольшое региональное подразделение Санта-Росы, в Сан-Маркосе и Кетсальтенанго — Западное региональное подразделение численностью 30-40 человек, примерно такое же количество бойцов входило в Южное и около 25 — в Северное подразделение<sup>24</sup>. В столице работало около 80 подпольщиков. В целом герилья середины 60-х годов насчитывала примерно 300 партизан и около 5 тыс. симпатизировавших ей, преимущественно в Сакапе и Исабаль<sup>25</sup>.

## КОНТРИНСУРГЕНТСКАЯ КАМПАНИЯ

Политическая ситуация в Гватемале вызывала беспокойство США, постоянно усиливавших свое присутствие в регионе. Под предлогом борьбы с похищениями и другими террористическими актами, осуществляемыми партизанами, а также для организации более скоординированной и эффективной работы в этом направлении американская администрация предоставляла гватемальской армии военных консультантов, заботилась о ее материальном обеспечении, занималась поставками автотранспорта, самолетов, вертолетов, технического оснащения для операций, проводимых в

\* Ладино — название индейцев, получивших образование на испанском языке и забывших о своих корнях. — *Прим. ред.*

сельской местности<sup>26</sup>. Такую помощь посол США Джон Гордон Мейн объяснял необходимостью «защиты гватемальской свободы, находящейся под угрозой»<sup>27</sup>.

Режимы Альфредо Энрике Перальты Асурдии (1963—1966), совершившего в 1963 г. военный переворот, и Хулио Сесара Мендеса Монтенегро (1966—1970) с каждым годом расширяли контринсургентскую борьбу. Совместными усилиями гватемальской армии и полиции при поддержке военных США проводились сотни операций, направленных на полное уничтожение герильи.

Одной из них стала кампания, в дальнейшем получившая название «Дело 28», проведенная 2—5 марта 1966 г. в столице Гватемалы, а также в Масатенанго, Реталулеу, Рио-Ондо, Сакапе, Эль-Ранчо, Сан-Агустин-Агасагуатлане и Эль-Прогресо<sup>28</sup>. За несколько дней было арестовано и пропало без вести практически все руководство PGT, в том числе коммунистические лидеры, известные с 40-х годов, — Леонардо Кастильо Флорес и Виктор Мануэль Гутьеррес, а также другие ключевые члены PGT и MR-13<sup>29</sup>. Ходили слухи о том, что арестованных убили, а их тела бросили в море. По данным Комиссии по установлению исторических фактов в ходе зачистки исчезли 33 человека, еще 21 были освобождены<sup>30</sup>. Партизаны называли другую цифру — 35 пропавших<sup>31</sup>.

Позднее были опубликованы секретные материалы, в некоторой степени пролившие свет на эти события. Согласно приведенным данным 3 марта 1966 г. недалеко от Реталулеу при попытке нелегально проникнуть в столицу с территории Мексики были схвачены пятеро партизан: Леонардо Кастильо Флорес, Карлос Барриос («Мануэль Грахалес»), Энрике Чакон, Маурисио Гарсиа, личность пятого установлена не была. Задержанные были допрошены, но в силу «отказа от сотрудничества, уклонения от ответа и дачи ложных показаний» были казнены. 6 марта та же участь постигла Виктора Мануэля Гутьерреса Гарбина, Франсиско («Пако») Амадо Гранадоса и Карлоса Барилью Сосу<sup>32</sup>.

Контрповстанческая борьба постоянно усиливалась. В октябре 1966 г. с убийства Роландо Эрреры в Сьерра-д-лас-Минас и руководителя центрального регионального подразделения FAR Эмилио Романа Лопеса в столице начался очередной этап наступательной операции, направленной на уничтожение герильи, закончившийся лишь в августе 1967 г. ликвидацией членов PGT — поэта Отто Рене Кастильо и молодой партизанки Норы Паис Каркамо<sup>33</sup>.

К 1967 г. контрповстанческие операции в основном проводились на территории Сакапы, Чикимулы и Эль-Прогресо. Командование осуществляли военные, завоевавшие к этому времени большую популярность в стране. Полковник Карлос Арана Осорио (будущий президент Гватемалы в 1970—1974 гг.), руководитель разведки подполковник Херман Чупина Бараона (впоследствии — начальник национальной полиции), начальник тыла подполковник Ромео Лукас Гарсиа (президент республики в 1978—1982 гг.), подполковник Орасио Лопес организовали сплоченную и хорошо скоординированную команду для проведения операций, установив тесное сотрудничество с гражданским населением<sup>34</sup>.

Помимо военных борьбу с герильей вели гражданские лица: существовали группы, действовавшие самостоятельно, однако значительная часть находилась под контролем армии (около 1800 человек). Для борьбы с повстанцами было сформировано 35 «эскадронов смерти» («los escuadrones de la muerte») — новый феномен Латинской Америки, — начавших операции

в 1966 г. Это были ультраправые группы, члены которых носили штатскую одежду и при поддержке режима осуществляли наиболее жестокие репрессии по отношению к мирному населению. В течение шести месяцев 1966 г. «эскадронами» были убиты более 4 тыс. человек<sup>35</sup>.

В 1967—1970 гг. был сформирован ряд подпольных организаций, придерживавшихся откровенных антикоммунистических взглядов: Новая антикоммунистическая организация (Nueva Organización Anticomunista, NOA), Антикоммунистический совет Гватемалы (Consejo Anticomunista de Guatemala, CADEG), Комитет антикоммунистического сопротивления Гватемалы (Comité de Resistencia Anticomunista de Guatemala, CRAG), Патриотическое действие институционального восстановления (Acción Patriótica de Recuperación Institucional, APRI), Патриотический антикоммунистический союз (Agrupación Patriótica Anticomunista, APA), Мужской антикоммунистический союз Гватемалы (Agrupación de Hombres Anticomunistas de Guatemala, HACHA), Объединенный национальный антикоммунистический фронт (Frente Unido Nacional Anticomunista, FUNA), Фронт национального сопротивления (Frente de Resistencia Nacional), Движение памяти Марио Мендеса Монтенегро\* (Movimiento por Memoria de Mario Méndez Montenegro), Антикоммунистическое движение Гватемалы (Movimiento Anticomunista de Guatemala, MAG), Женское католическое движение (Mujeres Católicas, MC), Женское антикоммунистическое движение Гватемалы (Mujeres Anticomunistas de Guatemala), Организация секретной армии (Organización del Ejército Secreto), Организация ассоциации против коммунизма (Organización de Asociaciones contra el Comunismo, ODELACEG), Организация антикоммунистического подавления (Represión y Organización Anticomunista), Пурпурная роза (Rosa Púrpura), Подлинная национальная антикоммунистическая организация (Verdadera Organización Nacional Anticomunista, VONA) и другие<sup>36</sup>. При поддержке США в январе 1967 г. было создано специальное антипартизанское подразделение под командованием полковника Максимо Сепеды, получавшего инструкции напрямую от министра обороны Арриаги Боске и сотрудничавшее со Специальным подразделением национальной полиции, а также с лидерами Движения организованного националистического действия или «Белой руки»\*\* — правой террористической организации, сформированной в середине 1966 г., основными мишенями которой становились рабочие лидеры, профессура, студенты, придерживавшиеся радикальных взглядов, и другие «изменники родины». Обвиняя президента в сепаратном сотрудничестве с герильей, «Белая рука» терроризировала и политический сектор Гватемалы от Христианско-демократической партии (Democracia Cristiana, DC) до левых. На двери домов, хозяева которых подозревались в лояльном отношении к «коммунистическим идеям» либо в участии в «подрывной деятельности», вешали особый знак — белую руку в красном круге, после чего подозреваемого человека похищали из дома, и в последствии «находился» его обезображенный труп<sup>37</sup>. Со временем «Белая рука» попала в немилость армии и национальной полиции. После громкого похищения

---

\* Марио Мендес Монтенегро (1910—1965) — родной брат президента Хулио Сесара Мендеса Монтенегро (1966—1970), кандидат в президенты Гватемалы. Был убит незадолго до начала выборов.

\*\* MANO — La Mano Blanca или Movimiento de Acción Nacionalista Organizado — Движение организованного националистического действия (с исп. — «рука»).

архиепископа Гватемалы Марио Касарьего в 1968 г. руководство «Белой руки» было арестовано<sup>38</sup>.

Следует отметить, что борьбу против партизан поддерживали многие фермеры и крестьяне. Самые известные из них — Ригоберто и Рамиро Орельяна в Рио-Ондо, братья Пачеко в Эскипуласе, Арнольдо Варгас в Сакапе и другие. Наиболее заметный в этом плане персонаж — Оливерيو Кастаньеда Паис — фермер из Палмилы, который входил в группу Турсиоса Лимы, потом, разочаровавшись в герилье, стал борцом с ней и возглавил военизированное формирование, игравшее важную роль в регионе. Было создано настоящее антипартизанское движение, действовавшее на северо-востоке страны. 1 мая 1967 г. около 30 тыс. манифестантов вышли в поддержку правительства. Любопытный факт: 88 мужчин из числа протестовавших некоторое время спустя выступали на стороне Гондураса против Сальвадора в «Футбольной войне» 1969 г.<sup>39</sup>.

Активную роль в борьбе с партизанами играли военные комиссары, родом из тех же общин, но подчинявшиеся армии. Они оказывали содействие разведке, собирали провокационную информацию, помогали «эскадронам смерти», «Белой руке», участвовали в допросах и задержаниях<sup>40</sup>.

В течение 1967 г. было найдено несколько партизанских баз. В начале марта в Киригуа военные обнаружили лагерь Йона Сосы. В ходе столкновения были убиты несколько партизан, военные захватили оружие, снаряжение и пропагандистские коммунистические материалы<sup>41</sup>. В мае военные нашли школу партизанской подготовки в Вилья-Нуэва и базу FAR, располагавшуюся в Виста Эрмоса<sup>42</sup>. В августе полиция вышла на след базы герильи в Ла-Руэда, где был обнаружен самый большой запас оружия повстанцев<sup>43</sup>. Партизаны несли серьезные потери, хотя не было зафиксировано ни одного крупного сражения. Они все чаще занимали оборонительную позицию<sup>44</sup>.

В начале 1968 г. была зверски убита Мисс Гватемала 1959 г. Рохелия Крус Мартинес\*, подозреваемая в связях с герильей. Жестокость, с которой было совершено это убийство, потрясла гватемальскую общественность. В качестве ответной меры повстанцы 16 января 1968 г. убили членов американской военной группы в Гватемале — полковника Джона Дэниела Вебера и командира военно-морского подразделения Эрнеста А.Мунро, были ранены их помощники — младший лейтенант Гарри Грин и сержант Джон Р.Фостер<sup>45</sup>. Партизаны напали на дом начальника национальной полиции полковника Мануэля Франсиско Сосы Авилы, убили сержанта, охранявшего резиденцию Карлоса Араны Осорио, а также известного адвоката Алехандро Сильву Фалья<sup>46</sup>.

Общее количество жертв репрессий 1966—1970 гг. точно не известно. В ноябре 1968 г. Гватемальский комитет по защите прав человека опублико-

---

\* Р.Крус Мартинес изучала архитектуру в Университете Сан-Карлос. Очевидных доказательств ее причастности к антиправительственной деятельности не было. Это не мешало антикоммунистическим силам обвинять ее в «близких отношениях с партизанами». Девушка регулярно получала угрозы в свой адрес, в 1965 г. была арестована за хранение оружия и «антиправительственных» материалов, затем отпущена на свободу. В начале января 1968 г. была похищена из дома и после зверских пыток убита. Ее обезображенный обнаженный труп был брошен под мостом в департаменте Эскуинтла, в 80 км от столицы. — Treacy M.J. Killing of the queen: The display and disappearance of Rogelia Cruz. — *Latin American Literary Review*, Jan.–Jun. 2001, Vol. 29, no. 57, p. 41, 44. — *Прим. ред.*

вал следующие данные: 550 убитых и пропавших без вести в период с июля 1966 по октябрь 1968 г. В исследовании 1971 г. — 438 случаев похищений эскадронами смерти с октября 1966 по март 1968 г. — «первая волна террора». Журнал «Time» от 17 марта 1970 г. привел другие цифры — 3 тыс. убитых, не считая жертв со стороны правительственных сил: 80 партизан, 500 симпатизировавших герилье, 2400 невинных. Данные герильи — 4-5 тыс. убитых<sup>47</sup>. По сведениям американских секретных служб в период с декабря 1966 по сентябрь 1967 г. были убиты и пропали без вести примерно 1000—1200 человек<sup>48</sup>.

На фоне непрерывного усиления контрповстанческой кампании позиции герильи постепенно начинали ослабевать. Численность рядов партизан заметно сокращалась в силу непрекращавшихся контринсургентских атак.

### ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РАСКОЛ

Наиболее серьезное влияние на дальнейшую судьбу герильи оказали внутренние разногласия в партизанских рядах. К 1964 г. FAR представляли собой два автономных военно-политических образования: MR-13 под руководством Йона Сосы, проводившее военные операции в Сакапе, и FGEI под руководством Турсиоса Лимы, осуществлявший боевые действия в Сьерра-де-лас-Минас<sup>49</sup>. Идеологические линии FGEI и MR-13 существенно отличались между собой, при этом еще и не совпадали со взглядами PGT.

FGEI и большинство представителей студенчества были приверженцами фокизма и маоизма, отдававшими предпочтение жестким формам вооруженной борьбы, поддерживавшими идею конфронтации с империализмом США, мечтавшими о распространении кубинского опыта на все страны континента<sup>50</sup>. Их представление о вооруженной борьбе носило, скорее, романтический характер. Однако последователи данной идеологии не принимали во внимание существенные различия между ситуацией на Кубе и в Гватемале. Они не учитывали того факта, что Ф.Кастро оказывали поддержку силы, находившиеся в оппозиции режиму Фульхенсио Батисты; не увидели того, что кубинская революция возникла отнюдь не из-за нищеты и отсталости страны. Напротив, Куба была одной из самых развитых стран континента, и условия жизни населения там были довольно высоки<sup>51</sup>. Гватемальская действительность разительно отличалась от кубинской. Герилья здесь стала ответом диктаторскому режиму проамериканского правительства, поддерживаемого местными олигархами и военными, а также отражением глубоких социально-экономических противоречий.

Руководство PGT и те, кто симпатизировал коммунистам, считали, что в контексте холодной войны развитие событий по сценарию «очага» только усугубило бы ситуацию в стране и осложнило бы отношения с СССР, склонявшегося к выбору более гибкой революционной тактики, допускавшей возможность «мирного пути к социализму»<sup>52</sup>. По их представлению, стратегия «очага» основывалась скорее на чувствах и эмоциях, а позднее гибель Че Гевары в 1967 г. поставила под сомнение саму теорию, оказавшуюся в реальности не более чем «волюнтаристской фантазией», овладевшей умами тысяч молодых латиноамериканцев<sup>53</sup>.

Еще одной тенденцией, повлиявшей на усиление внутренних разногласий, стало проникновение в партизанские ряды троцкизма. Ввиду изоляции

MR-13 в районах боевых действий, а также отсутствия надежной связи с PGT нередко возникали перебои в поставках оружия. В этих условиях в 1963 г. группа латиноамериканских троцкистов из Революционной рабочей партии (Partido Obrero Revolucionario, POR), возглавляемая гватемальцем Франсиско Амадо Гранадосом из латиноамериканского бюро IV Интернационала, сблизилась с Йоном Сосой, обеспечив его отряд оружием и боеприпасами<sup>54</sup>. Помимо организации поставок вооружений партизанам MR-13 троцкисты занимались активной пропагандой, принимали непосредственное участие в военных операциях, а также в решении проблем тылового обеспечения и связи, заслужив тем самым расположение Йона Сосы и его товарищей<sup>55</sup>. Вскоре в роли советников партизанского движения, наряду с Гранадосом, стали выступать аргентинец Адольфо Джили и мексиканцы Фелипе Гальван, Эваристо Альдана и Давид Агилар Мора<sup>56</sup>.

Взгляды троцкистов были крайне радикальными. На страницах газеты «Revolución Socialista», издаваемой с середины 1964 г. до конца 1966 г. и ставшей полноценным инструментом формирования политического мнения, а также местом для дискуссий<sup>57</sup>, троцкисты заявляли «о неизбежности новой мировой войны, призывали рабочих занимать предприятия, студентов — брать в свои руки университеты, крестьян — захватывать земли, а весь народ — приступить к насильственному захвату власти»<sup>58</sup>. Для осуществления этих задач они считали необходимым преобразовать партизанское движение в рабочую партию, что должно было стать следующим этапом взаимодействия с MR-13<sup>59</sup>.

По мнению некоторых исследователей, троцкисты на самом деле являлись провокаторами, а возможно, и агентами ЦРУ<sup>60</sup>. Эту позицию разделяло руководство PGT. Коммунисты полагали, что основными задачами троцкистов были раскол гватемальского революционного движения, внесение политической и идеологической сумятицы посредством авантюристических методов в организационной и военной областях, а также провокаций, приводящих к репрессиям властей против населения и повстанцев<sup>61</sup>. По мнению лидера PGT Умберто Альварадо Арельяно, сторонники троцкизма придерживались левозкстремистских взглядов, отрывавших партизан от народа, приносили коррупцию в революционные ряды, прибегали к клевете против членов PGT, а также стран социалистического лагеря, в особенности СССР<sup>62</sup>.

В 1964 г. Турсиос Лима, заслуживший авторитет в стране и за ее пределами, осознал, что MR-13 полностью находится под контролем троцкистов, а PGT заметно отошла от прежних позиций поддержки военного сценария развития событий. Поэтому в октябре 1964 г. команданте обратился с письмом к ЦК PGT и к руководству MR-13, в котором выразил недовольство сложившейся ситуацией, обвинив PGT в нерешительности по отношению к вооруженной борьбе, и одновременно полностью отверг троцкистскую программу MR-13. Турсиос Лима требовал большего содействия партизанской войне, а также полного исключения троцкистов из рядов MR-13. В противном случае команданте намеревался превратить FGEI в независимую марксистско-ленинскую организацию и действовать самостоятельно<sup>63</sup>.

В декабре 1964 г. ситуация осложнилась после проведенной по инициативе троцкистов конференции в лагере Лас-Оркидеас в Сьерра-де-лас-Минас, где Йон Соса вместе со своими советниками предложил Турсиосу

Лиме опубликовать от имени FAR «самый революционный» и «самый левый» документ «Декларация де-лас-Минас», в котором говорилось об учреждении рабоче-крестьянского руководства MR-13, а также звучали призывы к расширению партизанской борьбы с привлечением крестьянского и рабочего ополчения<sup>64</sup>.

Этот документ вызвал протестные настроения в рядах FAR. Турсиос Лима отказался его подписывать и публично покинул конференцию<sup>65</sup>. Однако декларация все же была опубликована, причем фигурировала и его подпись. После этого инцидента Турсиос Лима заявил о выходе из MR-13<sup>66</sup>. MR-13 в свою очередь приняло решение о разрыве отношений с FGEI<sup>67</sup>.

Турсиос Лима был решительно настроен на серьезные организационные перемены внутри революционного движения и требовал от руководства PGT разрыва отношений с MR-13, превращения всех партийных организаций в военизированные формирования и передачи политического руководства FAR. Ранее, в 1964 г., FGEI уже обращался с подобными требованиями в руководство PGT (письмо об этом привез в столицу С.Монтес). Тогда лидеры PGT проигнорировали обращение повстанцев. Теперь, в октябре 1964 г., коммунисты не могли себе такого позволить, поскольку внутри самой партии назревал серьезный кризис. JPT угрожала выходом из партии и призывала создать «новую коммунистическую организацию»<sup>68</sup>.

В этих условиях PGT была вынуждена пойти на компромисс. В январе 1965 г. на конференции, созванной Турсиосом Лимой, руководство PGT согласилось сформировать Центр революционного руководства (Centro de Dirección Revolucionaria, CDR), передать FAR военно-политическое руководство и выразило приверженность революционной форме борьбы<sup>69</sup>. Позднее PGT не раз подвергалась жесткой критике со стороны сторонников фокизма, по мнению которых создание CDR было политическим маневром для отвлечения революционеров от настоящей войны.

6 марта 1965 г. после консультаций с ближайшим окружением Турсиос Лима обнародовал «Открытое письмо», в котором говорилось о невозможности дальнейшего существования FAR в первоначальном виде и о разрыве с MR-13 в силу непреодолимых противоречий<sup>70</sup>. После этого ЦК PGT ратифицировал соглашение с FGEI о создании новых повстанческих вооруженных сил, так называемых вторых FAR, в состав которых на равных основаниях вошли JPT, региональные подразделения FAR и FGEI. Был сформирован Центр революционного руководства, взявший на себя функции политического руководства<sup>71</sup>. В него вошла «тройка» в лице секретаря PGT Б.Альварадо Монсона, секретаря JPT Габриэль Саласар и команданте Турсиоса Лимы<sup>72</sup>.

PGT выразила согласие с FGEI и JPT, осудив «консервативный» тренд партии, препятствовавший «новым формам организации и борьбы». Кроме того, в мае 1965 г. ЦК PGT ратифицировал «10 тезисов по организационным вопросам», предполагавших радикальный отход от традиционных организационных форм латиноамериканской коммунистической партии и интеграцию в вооруженное движение. В случае поддержания тезисов PGT гарантировала некоторым военным лидерам FAR влиятельные позиции внутри партийной иерархии, в том числе в CDR. Эти маневры на время отложили неминуемый раскол<sup>73</sup>.

В конце декабря 1965 г. Турсиос Лима участвовал в Конференции солидарности стран Азии, Африки и Латинской Америки (Гавана, 3—15 января 1966 г.). Более 500 делегатов из 82 стран обсуждали проблемы борьбы за национальное освобождение, независимость, суверенитет, право на самоопределение. О главе гватемальской делегации Турсиосе Лиме впервые узнали на международном уровне. Ф.Кастро одобрил перемены внутри гватемальской герильи, выразив ему благодарность за «спасение революционного движения Гватемалы», а также надежду на то, что Йон Соса, чьи «изначально патриотические намерения» и честность не вызывают сомнения, сможет освободиться от троцкистского влияния и примкнуть к революционному движению Турсиоса Лимы<sup>74</sup>. В заключительной речи лидер кубинской революции резко осудил троцкизм и объявил его последователей «вульгарным оружием в руках империализма и реакции», а коммунистов, верных советской линии, «псевдореволюционерами», заигрывающими с «империалистами»<sup>75</sup>.

Со временем влияние троцкизма в MR-13 сошло на нет. В ходе операции «Дело 28» были убиты Франсиско Амадо, Эунисе Кампиран, Ирис Йон и все троцкистское руководство повстанцев Гватемалы. В апреле 1966 г. оставшиеся в живых троцкисты подверглись жестоким репрессиям: в течение нескольких месяцев все руководство было арестовано и брошено в тюрьму<sup>76</sup>. Остальные троцкисты были изгнаны из MR-13 из-за нараставших противоречий и обвинений в присвоении финансовых средств<sup>77</sup>.

Событием, значительно повлиявшим на дальнейшее углубление кризиса повстанческого движения, стала гибель 2 августа 1966 г. в автокатастрофе Турсиоса Лимы, направлявшегося в столицу. Ему было 24 года. Смерть вождя FAR до сих пор вызывает множество вопросов. Существует версия о спланированном убийстве, поводом для которого послужила борьба за лидерство в партизанских рядах на фоне обострения внутренних противоречий<sup>78</sup>. По мнению Рикардо Рамиреса де Леона, гибель Турсиоса Лимы «осиротила» приверженцев реалистического подхода по выходу из кризиса, значительная часть FAR встала на путь жесткого военного ответа на контрповстанческую кампанию правительства, понеся тем самым серьезные потери в своих рядах<sup>79</sup>.

Между тем противоречия коммунистов и партизан достигли апогея. После того, как командующим FAR был назначен Монтес, поддерживавший линию реструктуризации герильи<sup>80</sup>, большинство CDR отказалось подчиняться его приказам. По мнению PGT раскол оформился еще в октябре 1967 г., однако достоянием гласности стал в январе 1968 г.<sup>81</sup>. 21 января 1968 г. команданте Монтес объявил об «окончательном разрыве» с PGT, обвинив партию в «оппортунизме» и неспособности принять «революционные позиции и концепции». Таким образом, было зафиксировано решение о расколе союза FAR и PGT и создании новых независимых и централизованных FAR. В документе говорилось об осознании руководством FAR исторической ответственности принятого решения и невозможности поступить иначе в силу непримиримых внутренних разногласий<sup>82</sup>.

В свою очередь в 1968 г. ЦК PGT опубликовал документ, где выражалась обеспокоенность сложившейся ситуацией, однако, подчеркивалось, что сохранение видимости единства только ради единства при отсутствии взаимного доверия, согласия, общности целей и интересов может иметь крайне негативные последствия<sup>83</sup>. Коммунисты полагали критику со сто-

роны FAR деструктивной. Вместо поддержки инициатив PGT о сплочении революционных сил самопровозглашенный «гватемальский революционный авангард» своим январским документом 1968 г. очернил доброе имя партии. Обвинения коммунистов в капитуляции и отклонении от курса вооруженной борьбы в пользу сотрудничества с правящим режимом PGT назвала «абсолютной ложью». Раскол герильи PGT трактовала как ошибочную линию FAR и JPT, изначально создававшихся в качестве военной силы PGT, но со временем ставших идеологически и оперативно более независимыми<sup>84</sup>. PGT считала, что суть проблемы заключалась в организации самих FAR, поскольку изначально в документах не были корректно сформулированы основные стратегические и тактические задачи вооруженной борьбы, отсутствовала четкая программа, а также не проводился анализ ошибок. Кроме того, революционерам не хватало политической гибкости в принятиях решений, в их рядах не было жесткой дисциплины, не соблюдались нормы безопасности<sup>85</sup>. В феврале 1968 г. многие члены FGEI и JPT были исключены из CDR<sup>86</sup>.

На фоне раскола PGT и FAR произошло временное сближение FAR и MR-13. Йон Соса и Монтес приняли решение о создании так называемых третьих FAR, на деле являвшихся формальными, поскольку разница в подходах, целях и задачах вооруженной борьбы FAR и MR-13 была слишком велика<sup>87</sup>.

Внутреннее устройство и функционирование FAR оставалось нестабильным. В августе 1968 г. руководство организации понизило в должности Монтеса, обвинив его в неисполнении обязанностей главнокомандующего. Командование FAR перешло к Камило Санчесу, фактически возглавлявшему FAR с марта 1967 г. из-за отсутствия Монтеса в стране<sup>88</sup>. Однако в августе 1968 г. Санчес, похищенный антипартизанскими силами, пропал без вести, и командование FAR перешло к Хорхе Сото («Пабло Монсанто»)<sup>89</sup>.

В целях освобождения Санчеса подразделение FAR под командованием Рамиро Диаса в августе 1968 г. приняло решение похитить посла США Гордона Мейна. Однако попытка оказалась неудачной, ситуация вышла из-под контроля: посол оказал сопротивление, пытался бежать и был убит. Дело Мейна вызвало серьезный резонанс в гватемальском обществе. В прессе появились данные о первых подозреваемых, за любую информацию о виновных «в сеянии хаоса и анархии в стране» правительство обещало крупное вознаграждение<sup>90</sup>.

В 1968 г. в ходе контринсургентских операций были убиты десятки партизан. Среди них: «опасный террористический элемент» Леонардо Кастильо Джонсон — сын Леонардо Кастильо Флореса, Нестор Валье, Хосе Тадео Перес и Пабло Хесус Йол, один из команданте FAR Марио Франсиско Лемус Чаварриа («Эфихенио»), ликвидированный в Хальпатугуа, поскольку был заподозрен в убийстве Мейна, и другие<sup>91</sup>. В начале 1969 г. правительство, наконец, нашло «виновного» в смерти американского дипломата — в жестоком бою погиб участник FAR Карлос Орландо Лусеро Лау<sup>92</sup>.

К концу 60-х годов гватемальская герилья потерпела поражение в силу ряда факторов. Одним из самых существенных стала контринсургентская кампания правительства. В стране был развернут полномасштабный антикоммунистический террор. Силы были не равны. При поддержке американских военных полиция и армия Гватемалы, а также подчинявшиеся им

военизированные формирования нанесли значительный урон герилье, ликвидировав многих участников партизанского движения и симпатизировавших им граждан.

Не менее значимой, а, возможно, и основной причиной, определившей крах герильи, стал ее внутренний кризис. Серьезные идеологические противоречия, отсутствие доверия, постоянная междоусобица в революционных рядах сыграли роковую роль в поражении партизан на первом этапе гражданской войны.

Важным фактором, повлиявшим на судьбу герильи в этот период, стало то, что партизанам не удалось вовлечь в войну широкие массы. Несмотря на симпатию к ним различных слоев гватемальского общества, недовольных политикой правительства и социально-экономическим положением большинства граждан, партизаны в 60-е годы не смогли заручиться безоговорочной поддержкой населения<sup>93</sup>. Так, для многих радикально настроенных студенческих групп герилья представляла собой «партизанскую войну выходного дня»: студенты прибывали в сьерру, где проходили военную подготовку, принимали участие в пропагандистских собраниях, но к началу учебной недели возвращались в столицу, не будучи напрямую задействованными боевыми операциями<sup>94</sup>. Кроме того, стратегия повстанцев в тот период не предусматривала привлечения в их ряды индейцев, военные действия велись на востоке страны, где преимущественно проживали ладино.

Глубокий внутренний кризис партизанского движения, разразившийся на фоне усиления антипартизанской кампании, показал невозможность существования герильи в том виде, в котором она была. Необходимость серьезных структурных изменений внутри революционных сил стала очевидной. Такие изменения вскоре произошли: в результате пересмотра организационной структуры герильи и переосмысления стратегии и тактики ведения партизанской борьбы в конце 60-х — начале 70-х годов в Гватемале сформировалось новое поколение партизан, ключевыми силами которого стали Партизанская армия бедных (*Ejército Guerrillero de los Pobres*), Революционная организация вооруженного народа (*Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas*), FAR и PGT.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> А.И.К у б ы ш к и н. Центральная Америка — регион революций и политической нестабильности. — История Латинской Америки: вторая половина XX века. М., 2004, с. 153; F.M.M a r t í n e z. Fuego en noviembre. Revista D. Seminario de Prensa Libre, 2004, N 19, 12.12.2013. — <http://servicios.prensalibre.com/pl/domingo/archivo/revistad/2004/noviembre04/141104/dfondo.shtml>

<sup>2</sup> О.В.А н д р и а н о в а, Л.С.Х е й ф е ц. Гражданская война в Гватемале: как все началось. Клио, 2014. с. 18—24.

<sup>3</sup> C.S a b i n o. Guatemala, la historia silenciada (1944—1989). Tomo I. Revolución y liberación. Guatemala, 2007, p. 300.

<sup>4</sup> Guatemala: causas y orígenes del Enfrentamiento Armado Interno. — Comisión para el Esclarecimiento Histórico, CEH. Guatemala, 2006, punto 387, p. 106; C.F.F i g u e r o a I b a r r a. Capítulo VII. El primer ciclo de la insurgencia revolucionaria en Guatemala. — Guatemala: historia reciente (1954—1996). T. II. La dimensión revolucionaria. Guatemala, 2013, p. 63.

<sup>5</sup> J.C.M a c í a s M a y o r a. La guerrilla fue mi camino: epitafio para César Montes. Guatemala, 1997, p. 27.

- <sup>6</sup> Guatemala: memoria del silencio. T. I. Causas y orígenes del enfrentamiento armado interno. — Informe de la comisión para el esclarecimiento histórico. Guatemala, junio de 1999, Apéndice 11, p. 272—276, 14.05.2014. — [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/memoria\\_del\\_silencio/cap1.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/memoria_del_silencio/cap1.pdf)
- <sup>7</sup> Э. Гевара. Партизанская война. М., 1961, с. 11.
- <sup>8</sup> S.Martí i Puig. Tiranías, rebeliones y democracia. Itinerarios políticos comparados en Centroamérica. Barcelona, 2004, p. 108.
- <sup>9</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 409, p. 114—115; C.Sabino. Guatemala, la historia silenciada (1944—1989). T. II. El dominó que no cayó. Guatemala, 2008, p. 32.
- <sup>10</sup> C.Sabino. Op. cit. T. II, p. 33.
- <sup>11</sup> Г.Ториэльо Гарридо. Гватемала: революция и контрреволюция. М., 1983, с. 185.
- <sup>12</sup> G.AguileraPeralta. La guerra interna. — Historia general de Guatemala, t. VI. Guatemala, 1998, p. 137.
- <sup>13</sup> C.FigueroaIbarra. El primer ciclo de la insurgencia revolucionaria en Guatemala. — Guatemala: historia reciente (1954—1996), t. II. La dimensión revolucionaria. Guatemala, 2013, p. 63.; J.C.MaciasMayora. Op. cit. p. 27; C.FigueroaIbarra. Op. cit., p. 63.
- <sup>14</sup> J.C.MaciasMayora. Op. cit., p. 29—33.
- <sup>15</sup> J.C.MaciasMayora. Op. cit., p. 34—35; C.FigueroaIbarra. Op. cit., p. 63.
- <sup>16</sup> J.C.MaciasMayora. Op. cit., p. 35.
- <sup>17</sup> Ibidem.
- <sup>18</sup> C.FigueroaIbarra. Op. cit., p. 64.
- <sup>19</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 392, p. 109.
- <sup>20</sup> G.AguileraPeralta. Op. cit., p. 137.
- <sup>21</sup> S.Landa. The guerrilla wars of Central America: Nicaragua, El Salvador and Guatemala. New York, 1993, p. 161.
- <sup>22</sup> Ibid., p. 163.
- <sup>23</sup> C.Sabino. Op. cit., t. II, p. 57.
- <sup>24</sup> C.FigueroaIbarra. From the guerrilla struggle to a divided left. — From revolutionary movements to political parties. Cases from Latin America and Africa. New York, 2007, p. 44. 27.06.2014. — [http://memoriacentroamericana.ihnca.edu.ni/uploads/media/Guatemala\\_from\\_the\\_Guerrilla\\_StruggleSM.pdf](http://memoriacentroamericana.ihnca.edu.ni/uploads/media/Guatemala_from_the_Guerrilla_StruggleSM.pdf)
- <sup>25</sup> C.FigueroaIbarra. Partido, poder, masas y revolución (la izquierda en Guatemala 1954—1996). — Cuadernos de Marte, 2010, p. 46. 17.06.2014. — [http://www.cedema.org/uploads/0\\_Ibarra.pdf](http://www.cedema.org/uploads/0_Ibarra.pdf)
- <sup>26</sup> Guatemala: causas y orígenes... Punto 438, p. 130.
- <sup>27</sup> Ibid., Punto 439, p. 131.
- <sup>28</sup> Guatemala: memoria del silencio, t. IV. Casos ilustrativos. Anexo I. — Informe de la comisión para el esclarecimiento histórico. CEH, 1999, p. 93. 19.06.2014. — [http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M\\_A\\_A\\_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf](http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M_A_A_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf)
- <sup>29</sup> C.Sabino. Op. cit., t. II, p. 62.
- <sup>30</sup> Guatemala: memoria del silencio, t. IV. 19.06.2014. — [http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M\\_A\\_A\\_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf](http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-IV-M_A_A_S/Cita-5-6-7-10-44.pdf)
- <sup>31</sup> J.C.MaciasMayora. Op. cit., p. 115.
- <sup>32</sup> Document 2. CIA, secret cable. Interrogation and Execution of Five Prisoners. March 1966. — The National Security Archive: Guatemala Project. 27.06.2014. — <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB32/docs/doc02.pdf>; Denegadas en su totalidad. Documento fechado marzo 1966. 27.06.2014. — <http://www.archivohistoricopn.org/media/cita/Capitulo-II/Cita-19.pdf>; Document 3. CIA, secret cable. Death List. March 1966. — The National Security Archive: Guatemala Project. 27.06.2014. — <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB32/docs/doc03.pdf>
- <sup>33</sup> C.FigueroaIbarra. El primer ciclo... p. 79; У.Альварардо. Указ. соч., с. 111.
- <sup>34</sup> C.Sabino. Op. cit., t. II, p. 71—73.
- <sup>35</sup> Document 5. Guatemala: A Counter-Insurgency Running Wild? Department of State, secret intelligence note. October 23, 1967. — The National Security Archive: Guatemala Project. 27.06.2014. — <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB32/docs/doc05.pdf>; Guatemala: causas y orígenes... Punto 442, p. 132; S.Landa. Op. cit., p. 165; C.FigueroaIbarra. Genocidio y terrorismo de Estado en Guatemala. — Dialogo, 2008, N 46. 11.06.2014. — <http://www.flasco.edu.gt/site/wp-content/uploads/2010/04/62.pdf>
- <sup>36</sup> Document 5. Guatemala: A Counter-Insurgency Running Wild? 27.06.2014. — <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB32/docs/doc05.pdf>; Guatemala: memoria del silencio, t. I, p. 281, 28.06.2014. — [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/memoria\\_del\\_silencio/cap1.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/memoria_del_silencio/cap1.pdf)

- <sup>37</sup> S.L a n d a u. Op. cit., p. 165.
- <sup>38</sup> Document 5. Guatemala: A Counter-Insurgency Running Wild?...; S.L a n d a u. Op. cit., p. 165; Correo Aéreo. Dep.: Embajada en Guatemala. No. 728. Exp.: 728.1-0/510"68". — Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores. 1968, III-3073-1; Gráfico. Guatemala, 26.III.1968.
- <sup>39</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 57—58.
- <sup>40</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 446, p. 134.
- <sup>41</sup> El Imparcial. Guatemala, 11.III.1967.
- <sup>42</sup> El Imparcial, 23.V.1967; Prensa Libre. Guatemala, 26.V.1967.
- <sup>43</sup> Prensa Libre, 17.VIII.1967; Gráfico. Guatemala, 17.VIII.1967.
- <sup>44</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 75.
- <sup>45</sup> Prensa Libre, 17.I.1968.
- <sup>46</sup> Traducción de telegrama cifrado. Guatemala, 17.01.1968. Recibido a las 18:48. No. 58. Relaciones, México D.F. Exp.: III/510(728.1-0)68/1-S. — Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores. 1968. — III-3073-1
- <sup>47</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 448, p. 135.
- <sup>48</sup> Document 5. Guatemala: A Counter-Insurgency Running Wild? 27.06.2014. — <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB32/docs/doc05.pdf>
- <sup>49</sup> D.A.C r a i n. Guatemalan Revolutionaries and Havana's Ideological Offensive of 1966—1968. — Journal of Interamerican Studies and World Affairs, 1975, vol. 17, N 2, p. 182, 12.09.2014. — <http://proxy.library.spbu.ru:2051/stable/174897?seq=2&Search=yes&searchText=ideology&searchText=guerrilla&searchText=guatemala&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicResults%3FQuery%3Dideology%2Bguerrilla%2Bguatemala%26amp%3Bprq%3Dtrotskism%26amp%3Bhp%3D25%26amp%3Bacc%3Don%26amp%3Bwc%3Don%26amp%3Bfc%3Doff%26amp%3Bso%3Drel%26amp%3Bsi%3D26&prevSearch=&resultsServiceName=null>
- <sup>50</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 39.
- <sup>51</sup> Ibidem.
- <sup>52</sup> D.A.C r a i n. Op. cit., p. 176.
- <sup>53</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 38.
- <sup>54</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 394, p. 110; Н.С.Л е о н о в. Очерки новой и новейшей истории стран Центральной Америки. М, 1975, с. 290.
- <sup>55</sup> A.G i l l y. La senda de la guerrilla: por todos los caminos. México, 1986, p. 119.
- <sup>56</sup> Г.Т о р и э л ь о Г а р р и д о. Указ. соч., с. 188; C.F i g u e r o a I b a r r a. El primer ciclo... p. 67.
- <sup>57</sup> A.G i l l y. Op. cit., p. 121.
- <sup>58</sup> Г.Т о р и э л ь о Г а р р и д о. Указ. соч., с. 188.
- <sup>59</sup> A.G i l l y. Op. cit., p. 119.
- <sup>60</sup> Г.Т о р и э л ь о Г а р р и д о. Указ. соч.
- <sup>61</sup> У.А л ь в а р а д о. Указ. соч., с. 89— 90.
- <sup>62</sup> Там же, с. 89.
- <sup>63</sup> D. A.C r a i n. Op. cit., p. 184.
- <sup>64</sup> Guatemala: causas y orígenes ... Punto 394, p. 110.
- <sup>65</sup> Ibid., Punto 395, p. 110.
- <sup>66</sup> Г.Т о р и э л ь о Г а р р и д о. Указ. соч., с. 189.
- <sup>67</sup> C.F i g u e r o a I b a r r a. El primer ciclo... p. 69.
- <sup>68</sup> D.A.C r a i n. Op. cit., p. 184.
- <sup>69</sup> D.A.C r a i n. Op. cit., p. 185.
- <sup>70</sup> C.F i g u e r o a I b a r r a. El primer ciclo..., p. 69.
- <sup>71</sup> Guatemala. Nueva Antropología, 1980, № 15—16, p. 197—202, 16.06.2014. — <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/15/pr/pr10.pdf>
- <sup>72</sup> Г.Т о р и э л ь о Г а р р и д о. Указ. соч., с. 189.
- <sup>73</sup> D.A.C r a i n. Op. cit., p. 185.
- <sup>74</sup> Ibid., p. 186—187.
- <sup>75</sup> R.F.L a m b e r g. Op. cit., p. 279.
- <sup>76</sup> A.G i l l y. Op. cit., p. 125.
- <sup>77</sup> У.А л ь в а р а д о. Указ. соч., с. 90.
- <sup>78</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 76—77.
- <sup>79</sup> C.F i g u e r o a I b a r r a. El primer ciclo..., p. 78.
- <sup>80</sup> Ibid., p. 79.

- <sup>81</sup> У.Альвардо. Указ. соч., с. 112.
- <sup>82</sup> J.C.M a s í a s M a y o r a. Una ruptura lógica y necesaria. — Punto Final, 1968, N. 53. p. 1—5. 20.06.2014. — [http://www.pf-memoriahistorica.org/PDFs/1968/PF\\_053\\_doc.pdf](http://www.pf-memoriahistorica.org/PDFs/1968/PF_053_doc.pdf); Declaración de César Montes. — Cristianismo y Revolución. 1968, N 10, p. 37—41, 20.06.2014. — [http://www.cedema.org/uploads/FAR\\_1968-01-21.pdf](http://www.cedema.org/uploads/FAR_1968-01-21.pdf)
- <sup>83</sup> Situación y perspectivas de la Revolución Guatemalteca. México, 1968, p. 16.
- <sup>84</sup> C.F i g u e r o a I b a r r a. Partido, poder, masas y revolución..., p. 47.
- <sup>85</sup> Situación y perspectivas de la Revolución Guatemalteca, p. 22—24.
- <sup>86</sup> У.Альвардо. Указ. соч., с. 112.
- <sup>87</sup> C.F i g u e r o a I b a r r a. El primer ciclo... p. 88.
- <sup>88</sup> Ibid., p. 89.
- <sup>89</sup> Ibidem.
- <sup>90</sup> Correo Aéreo. Dep.: Embajada en Guatemala. No. 1537. Exp.: 728.1-0/510"68". — Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores. 1968. — III-3073-2; Gráfico, 10.IX.1968.
- <sup>91</sup> El Imparcial, 20.V.1968; Prensa Libre, 27.VI.1968; Prensa Libre, 11.IX.1968; Gráfico, 11.IX.1968; El Imparcial, 11.IX.1968.
- <sup>92</sup> Gráfico, 03.I.1969; Diario de Centro América, 03.I.1969.
- <sup>93</sup> S.J o n a s. The battle for Guatemala: rebels, death squads, and U.S. power. Boulder; San Francisco, 1991. p. 67.
- <sup>94</sup> C.S a b i n o. Op. cit., t. II, p. 34.