

**О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ГАРМОНИЗАЦИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЕТЕЙ
В КОНТЕКСТЕ ВКЛЮЧЕНИЯ В СОСТАВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ**

© 2023 г. Л. В. Борисова

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: lilya-borisova@yandex.ru

Поступила в редакцию 28.11.2022 г.

Аннотация. В статье на основе анализа федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерации и ее новых субъектов обозначены отдельные направления по гармонизации законодательства в сфере охраны здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях детей. Показана необходимость монопредметной, межобъектной и иерархической статической гармонизации действующих в данном направлении нормативных правовых актов, с целью адаптации под существующие реалии и обеспечения необходимой для правоприменительной практики непротиворечивости и стабильности.

Ключевые слова: законодательство, гармонизация, охрана здоровья, дети, общеобразовательные организации, новые субъекты Российской Федерации.

Цитирование: Борисова Л. В. О некоторых направлениях гармонизации законодательства в сфере охраны здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях детей в контексте включения в состав Российской Федерации новых субъектов // Государство и право. 2023. № 9. С. 203–207.

DOI: 10.31857/S102694520027664-1

**ON SOME DIRECTIONS OF HARMONIZATION OF LEGISLATION
IN THE SPHERE OF HEALTH PROTECTION OF CHILDREN STUDYING
IN GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS
IN THE CONTEXT OF INCLUSION
INTO THE RUSSIAN FEDERATION OF NEW SUBJECTS**

© 2023 L. V. Borisova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: lilya-borisova@yandex.ru

Received 28.11.2022

Abstract. Based on the analysis of federal laws and by-laws of the Russian Federation and its new subjects, the article outlines certain areas for harmonizing legislation in the field of protecting the health of children studying in educational institutions. The necessity of mono-subject, inter-object and hierarchical static harmonization of normative legal acts in this direction is shown in order to adapt to the existing realities and ensure the consistency and stability necessary for law enforcement practice.

Key words: harmonization, legislation, health protection, children, educational organizations, new subjects of the Russian Federation.

For citation: *Borisova, L.V. (2023).* On some directions of harmonization of legislation in the sphere of health protection of children studying in general educational organizations in the context of inclusion into the Russian Federation of new subjects // *Gosudarstvo i pravo=State and Law*, No. 9, pp. 203–207.

Процесс «последовательного преодоления противоречий и иных несоответствий в законодательстве в целях его приведения в «органично слаженное и пропорциональное состояние» в юридической науке принято именовать «гармонизацией законодательства»¹.

В научной литературе указанное понятие является наиболее употребительным, поскольку в отличие от традиционных методов модификации и реформирования законодательства предполагает «одновременные и согласованные изменения взаимосвязанных правовых явлений таким образом, что изменения каждого из них благотворно скажутся на деятельности других»². С учетом данной особенности гармонизация законодательства не может быть достигнута только юрико-технической деятельностью. Как верно подчеркнул М.А. Пшеничников, «для гармонизации необходимо выявление и сравнение духа законов и всего законодательства», приведение его к единообразию, согласованности и как минимум к непротиворечивости³.

Для Российской Федерации вопрос о гармонизации законодательства и создании единого с другими субъектами правового поля приобрел особую актуальность в связи с включением в ее состав новых субъектов — Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР), Запорожской и Херсонской областей. 30 сентября 2022 г. Президент РФ В.В. Путин и главы новых субъектов подписали международные договоры о вхождении этих субъектов в состав Российской Федерации. С этого момента ведется работа по их интеграции в единую российскую экономическую, финансовую и правовую системы. При этом, как следует из подписанных Президентом РФ Федеральных конституционных законов⁴, со дня принятия названных субъектов в состав Российской Федерации и до 1 января 2026 г. будет действовать переходный период. В течение этого периода действующие в новых субъектах законодательные акты будут применяться в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации, а правовая система вновь

принятых субъектов должна быть переведена на «русские законодательные «рельсы»»⁵.

В указанном направлении уже проведена определенная работа. Как подчеркнул председатель Народного Совета ДНР В.А. Бидёвка, «в основном законы ДНР и ЛНР соответствуют российским концептуально»⁶. Представители профильных министерств и ведомств Российской Федерации работали на территориях ДНР и ЛНР, анализировали, какое законодательство необходимо совершенствовать для гармоничного перехода и воссоединения с Россией. В первую очередь это касалось пенсионного обеспечения, строительства, мер социальной поддержки, включая выплаты многодетным семьям, и др. Несмотря на то что Донецкая и Луганская народные республики с 2014 г. находились в крайне сложном положении внешнеполитической изоляции, ими были приняты свои, отличные от украинских законодательные акты в сфере общего образования детей, включая охрану их здоровья, которая является фундаментом любого государства и приоритетным направлением его государственной политики.

Так, в ДНР и ЛНР сфера общего образования детей регламентирована Конституциями данных Республик⁷, которые провозгласили право на образование конституционным правом граждан (ст. 26 и ст. 36 соответственно), Законами ДНР и ЛНР «Об образовании»⁸, предусматривающими государственные гарантии реализации права граждан на образование. Усиление тенденции ориентирования на российские законодательные акты об основах охраны здоровья обучающихся детей нашло свое отражение в инструкциях, утвержденных Министерством

⁵ Виктор Водолацкий: На интеграцию новых субъектов в правовое поле России потребуется год // Парламентская газ. URL: <https://www.pnp.ru/politics/viktor-vodolackiy-na-integraciyu-novykh-subektov-v-pravovoe-pole-rossii-potrebuetsya-god.html> (дата обращения: 01.11.2022).

⁶ Главный принцип формирования законодательной системы — гармонизация с российским законодательством // Официальный сайт Народного Совета ДНР // <https://dnrsovet.ru/glavnyj-printcip-formirovaniya-zakonotvorcheskoj-sistemy-garmonizatsiya-s-rossijskim-zakonodatelstvom/> (дата обращения: 18.10.2022).

⁷ См.: Конституция Луганской Народной Республики: принята Народным Советом 18.05.2014 г. (с изм. и доп. от 03.06.2020) // Народный Совет Луганской Народной Республики: сайт. URL: <https://nslnr.ru/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 01.11.2022).

⁸ См.: Закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 г. № 55-ІНС «Об образовании» // Народный Совет ДНР: сайт // <https://dnrsovet.ru/zakon-dnr-ob-obrazovanii/> (дата обращения: 01.11.2022); Закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 г. № 128-ІІ «Об образовании» // Министерство образования и науки Луганской Народной Республики: сайт // <https://minobr.su/docs/laws/27-zakon-ob-obrazovanii.html> (дата обращения: 01.11.2022).

¹ Бойков А.Д., Варламова Н.Н., Тихомиров Ю.А. и др. Юридическая конфликтология / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1995. С. 9, 84–92, 98, 99; Баранов В.М., Пшеничников М.А. Гармонизация законодательства как базовая юридическая конструкция инновационного правового развития государства // Юридическая техника. 2013. № 7–2. С. 75.

² Гармонизация образовательного права России: проблемы теории и практики / отв. ред. В.М. Сырых, В.В. Насонкин. М., 2019. С. 11.

³ См.: Пшеничников М.А. К вопросу об аргументации гармонизации законодательства // Юридическая техника. 2013. № 7–1. С. 303.

⁴ См., напр.: Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Запорожской области» // СЗ РФ. 2022. № 41, ст. 6932.

здравоохранения Республик⁹, а также в принятых санитарно-эпидемиологических правилах по защите детей от инфекционных болезней¹⁰.

В Запорожской и Херсонской областях пока нет гармонизированного с российским законодательством, направленного на сбережение здоровья обучающихся в школах детей. Учитывая, что в качестве ориентира для его дальнейшего развития выбрана правовая система Российской Федерации, представляется оптимальным в течение переходного периода до гармонизации обстановки на территориях данных субъектов скорректировать уже действующие в Российской Федерации нормативные правовые акты в рассматриваемой сфере с учетом особенностей вновь принятых субъектов, на которые данное законодательство будет распространяться. Это позволит устранить имеющуюся несогласованность и неупорядоченность норм, которая приводит к неэффективности их практической реализации и нарушению прав несовершеннолетних.

Как представляется, для гармонизации законодательства в сфере охраны здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях детей необходимо:

во-первых, законодательно закрепить единый порядок осуществления термометрии на входе в общеобразовательные организации. Дело в том, что в отличие от санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20¹¹ (п. 2.2), которые предусматривают термометрию (на входе) всех лиц, посещающих общеобразовательную организацию, п. 3.1. Приказа ДНР от 1 сентября 2020 г. № 1896¹² обязывает к проведению замеров температуры тела только работников и обучающихся бесконтактными термометрами (при их наличии) и только до начала работы при входе в общеобразовательные организации. При этом Временные санитарно-эпидемиологические требования ЛНР¹³ не устанавливают

обязанности прохождения термометрии и не уточняют виды работ, которые необходимы с целью профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний в общеобразовательных организациях (п. 12.4);

во-вторых, исключить недействующие на практике правовые нормы. Так, п. 5, 7 ст. 2 Федерального закона от 1 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹⁴, а также п. 4 Приложения к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 апреля 2012 г. № 390н¹⁵ относят термометрию (измерение температуры тела человека) к медицинскому вмешательству (диагностике), которое может быть возложено только на медицинских или иных работников, имеющих право на осуществление медицинской деятельности.

Разумеется, в идеальном случае в штате общеобразовательной организации, где пребывает несколько сотен детей, должен быть медицинский работник. Ребенок, который плохо почувствовал себя на уроках, должен иметь возможность показаться врачу для оценки его состояния здоровья и в случае необходимости освобождения от них. Тем не менее анализ действующего в этой сфере законодательства, а также судебная практика свидетельствуют о том, что даже в случае получения образовательным учреждением лицензии на право осуществления медицинской деятельности оно не обязано включать в штатное расписание должность медицинского работника. Как подчеркнул в одном из определений Верховный Суд РФ¹⁶, соответствующие организации не обязаны осуществлять медицинское обслуживание обучающихся, поскольку предусмотренные Федеральным законом от 21 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹⁷ меры по охране здоровья обучающихся детей: организации их питания, определению учебной нагрузки и режима учебных занятий, требований по охране труда и обучению навыкам здорового образа жизни и др., — не относятся к видам медицинской помощи, установленным Федеральным законом об охране здоровья граждан. Следовательно, для их выполнения медицинский работник не требуется.

Кроме того, по Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 3 ст. 41) общеобразовательные учреждения обязаны предоставить только помещение для работы медицинского кабинета, тогда как организация его работы может быть реализована посредством использования услуг организаций здравоохранения, имеющих соответствующую лицензию.

К сожалению, созданные во многих школах медицинские кабинеты закрыты по причине нехватки медицинских кадров. По данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей

i-organizacii-obucheniya-v-obsheobrazovatelnyh-organizaciyah.html (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁴ См.: СЗ РФ. 2011. № 48, ст. 6724.

¹⁵ См.: приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.04.2012 г. № 390н «Об утверждении Перечня определенных видов медицинских вмешательств, на которые граждане дают информированное добровольное согласие при выборе врача и медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт // <https://docs.cntd.ru/document/902345725> (дата обращения: 24.11.2022).

¹⁶ См.: Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 14.12.2016 г. № 56-КГ16-26 // В официальных источниках опубликовано не было.

¹⁷ См.: СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.

⁹ См., напр.: приказ ДНР от 01.09.2020 г. № 1896 «Об утверждении Инструкции осуществления образовательного процесса в период действия режима повышенной готовности, в условиях сохранения риска распространения COVID-19». URL: <https://donnasa.ru: сайт. URL: http://?lang=ru> (дата обращения: 01.11.2022).

¹⁰ См., напр.: Временные санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях, утв. постановлением Правительства Луганской Народной Республики от 03.11.2020 г. № 846/20 // Правительство Луганской Народной Республики: сайт // <https://sovminlr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/22804-ob-utverzhdenii-vremennyh-sanitarno-epidemiologicheskikh-trebovaniy-k-usloviyam-i-organizacii-obucheniya-v-obsheobrazovatelnyh-organizaciyah.html> (дата обращения: 01.11.2022).

¹¹ См.: постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт // <https://docs.cntd.ru/document/565231806> (дата обращения: 24.11.2022).

¹² См.: приказ ДНР от 01.09.2020 г. № 1896 «Об утверждении Инструкции осуществления образовательного процесса в период действия режима повышенной готовности в условиях сохранения риска распространения COVID-19» // Государственная информационная система нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики: сайт // <https://gisnra-dnrg.ru/> (дата обращения: 24.11.2022).

¹³ См.: Временные санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях, утв. постановлением Правительства Луганской Народной Республики от 03.11.2020 г. № 846/20 // Правительство Луганской Народной Республики: сайт // <https://sovminlr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/22804-ob-utverzhdenii-vremennyh-sanitarno-epidemiologicheskikh-trebovaniy-k-usloviyam-i-organizacii-obucheniya-v-obsheobrazovatelnyh-organizaciyah.html> (дата обращения: 01.11.2022).

и подростков, оценка укомплектованности российских школ медицинскими кадрами вчетверо ниже должной¹⁸. Скорую и неотложную медицинскую помощь детям вызывают учителя, они же привлекаются для измерения температуры тела посещающих школу лиц наряду с охранниками, уборщицами и иными сотрудниками учреждения.

Нехватка медицинских кадров является острой проблемой для вновь принятых субъектов Российской Федерации¹⁹, где в подавляющем большинстве случаев обнаружение признаков респираторного заболевания производится не врачами, а посредством визуального осмотра детей и иных посещаемых лиц самими сотрудниками образовательного учреждения.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что измерение температуры тела не требует специальных медицинских познаний, предлагаем исключить нормы об отнесении термометрии к медицинскому вмешательству, а также поддержать предложение представителей НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков по дополнению ст. 32 Федерального закона об охране здоровья граждан в Российской Федерации указанием на возможность оказания в образовательных организациях медицинской помощи²⁰;

в-третьих, согласовать статьи различных по юридической силе нормативных правовых актов. В этой связи обратим внимание на правило абз. 2 п. 823 Санитарных правил и норм № 3.3686-21²¹ (далее – Правила, СанПиН 3.3686-21), которое до сих пор не приведено в соответствие с требованиями федерального законодательства в сфере охраны здоровья обучающихся детей. Как следует из указанной нормы, руководители общеобразовательных организаций вправе не допускать к занятиям детей, имеющих противопоказания для проведения иммунодиагностики, а также детей, чьи законные представители отказались от ее проведения. Вместе с тем п. 2, 3 ст. 7 Федерального закона от 24 мая 2001 г. «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»²² указывают на добровольность противотуберкулезной помощи и возможность отказа от нее. При этом в силу п. 9 ст. 20 Федерального закона об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации медицинское вмешательство допускается без согласия гражданина только в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих. Аналогичные правовые нормы содержатся в п. 6 ст. 9 Закона ДНР от 10.04.2015 г. № 39-ИНС «О предупреждении распространения туберкулеза в Донецкой Народной Республике»²³.

Дополним также, что в силу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть

ограничены только на федеральном уровне. Учитывая, что СанПиН 3.3686-21 является подзаконным нормативным правовым актом, т.е. актом меньшей юридической силы, чем федеральный закон, отказ законных представителей от иммунодиагностики, а также наличие противопоказаний к ее проведению не могут служить основанием для недопуска детей в общеобразовательные организации со ссылкой на требование абз. 2 п. 823 рассматриваемых Правил;

в-четвертых, устранить дублирование и противоречивость разных статей нормативных правовых актов между собой. Примером такой дисгармонии являются нормы абз. 2 п. 823 и п. 832 СанПиН 3.3686-21, предусматривающие различные подходы к первичной диагностике туберкулеза и допуска в общеобразовательную организацию детей в возрасте до 14 лет и от 15 до 18 лет, а именно в п. 832 не говорится о детях, которым туберкулинодиагностика не проводилась. Фактически это означает, что такие дети в возрасте от 15 до 18 лет могут посещать образовательные организации, а дети в возрасте до 14 лет включительно – только при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом (абз. 2). Такой подход не согласуется с указанным ранее принципом добровольности прохождения гражданами профилактических медицинских обследований в целях выявления туберкулеза и требованием п. 2 ст. 8 Федерального закона о предупреждении распространения туберкулеза, согласно которому по назначению врача медицинское обследование проходят лица, находящиеся или находившиеся в контакте с источником туберкулеза, а также лица с подозрением на туберкулез;

в-пятых, устранить пробелы в содержании статей нормативных правовых актов. К сожалению, в законодательстве об общем образовании детей немало соответствующих примеров. Например, СП 2.4.3648-20²⁴, которыми руководствуются в своей деятельности школы, не определяют максимального количества дней для пропуска ребенком занятий без медицинской справки (п. 2.9.4), хотя важность такого уточнения очевидна ввиду существования потенциальной опасности заражения иных обучающихся детей.

Согласно Приказу ДНР от 1 сентября 2020 г. № 1896 посещение ребенком образовательного учреждения возможно при наличии медицинской справки из учреждения здравоохранения по месту проживания в случае пропуска занятий в течение одного и более дней (п. 3.26). В ранее действовавших СанПиН РФ 2.4.1.3049-13²⁵ аналогичный период ограничивался сроком не более пяти дней (п. 11.3).

Как представляется, рассматриваемый срок должен быть единым, определенным соответствующими специалистами профильных ведомств (эпидемиологами) или устанавливаться локальными нормативными актами с учетом местной текущей эпидемиологической обстановки.

¹⁸ См.: Предложения НИИ гигиены и подростков // Комитет ГД по охране здоровья: сайт // http://komitet2-2.km.duma.gov.ru/upload/site21/10iPredlozheniya_NII_Gigieny_detey_i_podrostkov.pdf (дата обращения: 23.11.2022).

¹⁹ В ДНР острая нехватка медицинских кадров. URL: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/4504623/> (дата обращения: 27.11.2022).

²⁰ См.: Предложения НИИ гигиены и подростков.

²¹ Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» от 28.01.2021 г., утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г. № 4. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573660140> (дата обращения: 11.11.2022).

²² См.: СЗ РФ. 2001. № 26, ст. 2581.

²³ См.: ГИС НПА ДНР: сайт // <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-39-ihc-20150410/> (дата обращения: 24.11.2022).

²⁴ См.: Санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 21.12.2020 г. (дата обращения: 11.10.2022).

²⁵ См.: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций”» // В официальных источниках опубликован не был. Утратил силу.

* * *

Подводя итог, можно отметить, что указанные направления гармонизации законодательства в сфере охраны здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях детей не являются исчерпывающими. В то же время на их примере видно, что создание единого с вновь принятыми субъектами Российской Федерации правового поля предполагает корректировку действующего российского законодательства на уровнях монопредметной, межобъектной и иерархической статической гармонизации²⁶. Именно такой подход позволит адаптировать действующие в рассматриваемой сфере нормативные правовые акты под существующие реалии, обеспечив необходимую для правоприменительной практики непротиворечивость и стабильность законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов В.М., Пшеничников М.А. Гармонизация законодательства как базовая юридическая конструкция инновационного правового развития государства // Юридическая техника. 2013. № 7–2. С. 75.
2. Бойков А.Д., Варламова Н.Н., Тихомиров Ю.А. и др. Юридическая конфликтология / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1995. С. 9, 84–92, 98, 99.

Сведения об авторе

БОРИСОВА Лилия Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора процессуального права Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

3. Вильская Н.В. Статические и динамические составляющие концепции гармонизации российского законодательства // Образование и право. 2020. № 1. С. 85.
4. Гармонизация образовательного права России: проблемы теории и практики / отв. ред. В.М. Сырых, В.В. Насонкин. М., 2019. С. 11.
5. Пшеничников М.А. К вопросу об аргументации гармонизации законодательства // Юридическая техника. 2013. № 7–1. С. 303.

REFERENCES

1. Baranov V.M., Pshenichnov M.A. Harmonization of legislation as a basic legal structure of innovative legal development of the state // Legal technique. 2013. No. 7–2. P. 75 (in Russ.).
2. Boikov A.D., Varlamova N.N., Tikhomirov Yu. A. et al. Legal conflictology / res. ed. V.N. Kudryavtsev. M., 1995. P. 9, 84–92, 98, 99 (in Russ.).
3. Vilskaya N.V. Static and dynamic components of the concept of harmonization of Russian legislation // Education and law. 2020. No. 1. P. 85 (in Russ.).
4. Harmonization of Educational Law in Russia: problems of theory and practice / res. ed. V.M. Syrykh, V.V. Nasonkin. M., 2019. P. 11 (in Russ.).
5. Pshenichnov M.A. On the issue of argumentation of harmonization of legislation // Legal Technique. 2013. No. 7–1. P. 303 (in Russ.).

Authors' information

BORISOVA Liliya V. — PhD in Law, Associate Professor, Senior Researcher of the Sector of Procedural Law of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

²⁶ Подр. см.: Вильская Н.В. Статические и динамические составляющие концепции гармонизации российского законодательства // Образование и право. 2020. № 1. С. 85.