

ВОЙНА КАК ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА: СТРАТЕГИИ МИНИМИЗАЦИИ

© 2023 г. С. Ф. Милуков^{1, *}, Н. И. Кузнецова^{2, **}

¹Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург

²Санкт-Петербургский университет МВД России

*E-mail: dikoepoleSF@gmail.com

**E-mail: natasha40480@mail.ru

Поступила в редакцию 22.08.2022 г.

Аннотация. В настоящей статье предпринята попытка оценки экологического вреда от военных конфликтов. Авторы отмечают, что военные действия наносят прямой и опосредованный вред всем экосистемам, для подготовки и ведения военных действий требуются колоссальные материальные ресурсы, получаемые путем хищнической эксплуатации народонаселения и природных богатств. Условно можно разделить влияние войны на окружающую среду на четыре этапа: подготовка к войне; содержание и эксплуатация военной техники и военных объектов; непосредственно военные действия; послевоенное восстановление.

Ключевые слова: вооруженный конфликт, военно-полевая криминология, вред природе, геноцид, экоцид, загрязнение окружающей среды, экологическое преступление, Военная доктрина Российской Федерации.

Цитирование: Милуков С. Ф., Кузнецова Н. И. Война как экологическая катастрофа: стратегии минимизации // Государство и право. 2023. № 7. С. 178–184.

DOI: 10.31857/S102694520021672-0

WAR AS AN ECOLOGICAL CATASTROPHE: MINIMIZATION STRATEGIES

© 2023 S. F. Milyukov^{1, *}, N. I. Kuznetsova^{2, **}

¹Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg

²St. Petersburg University of the Ministry of Internal of Affairs of the Russian Federation

*E-mail: dikoepoleSF@gmail.com

**E-mail: natasha40480@mail.ru

Received 22.08.2022

Abstract. In this article, an attempt is made to assess the environmental harm from military conflicts. The authors note that military actions cause direct and indirect harm to all ecosystems, and the preparation and conduct of military operations require enormous material resources obtained through predatory exploitation of population and natural resources. Conditionally, the impact of war on the environment can be divided into four stages: preparation for war; maintenance and operation of military equipment and military facilities; direct military operations; postwar reconstruction.

Key words: armed conflict, military field criminology, harm to nature, genocide, ecocide, environmental pollution, environmental crime, Military doctrine of the Russian Federation.

For citation: Milyukov, S.F., Kuznetsova, N.I. (2023). War as an ecological catastrophe: minimization strategies // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 7, pp. 178–184.

Велико значение природной среды и её компонентов в назревании и непосредственном ходе вооруженных конфликтов. Во-первых, борьба за обладание природными ресурсами и материальными благами (землей, морями, реками, водой, животным и растительным миром, нефтью, газом, рудами и т.д.) является причиной значительной части вооруженных столкновений¹, что приводило и приводит к постоянному изменению государственных границ, исчезновению прежних и возникновению новых государственных образований. Во-вторых, для подготовки и ведения военных действий требуются колоссальные материальные ресурсы, получаемые путем хищнической эксплуатации народонаселения и природных богатств. В условиях нарастания военной угрозы перестают действовать законы, обеспечивающие функционирование «нормальной» экономики, происходит переток средств из сферы производства материальных благ, непосредственно нужных и полезных человеку, в сферу производства орудий уничтожения живой силы, боевой техники и разнородной инфраструктуры. Война обязательно сопровождается инфляцией, падением национальной валюты, миграцией населения, негативным образом сказывается на структуре и динамике преступности, ослаблении борьбы с ней, влечет за собой другие неблагоприятные социально-экономические последствия. Даже видимые внешне улучшения, вроде ликвидации безработицы в фашистской Германии накануне мировой войны, носят скорее временный эффект, не затрагивая глубинного содержания кризиса. Идут «под нож» производственные траты, разного рода социальные программы, всё, что не завязано на нужды военно-промышленного комплекса². Очевидно, что в первых рядах сокращений следуют разного рода экологические программы, прежде всего затратные. В-третьих, военные действия наносят прямой и опосредованный вред всем экосистемам. В-четвертых, особенностью негативных экологических последствий вооруженных конфликтов является то, что они наступают как для непосредственных государств — участников боестолкновений, так и для других стран, не участвующих в конфликте, поскольку экологические проблемы выходят за рамки государственных границ. В-пятых, природные ресурсы выступают не только в качестве предмета преступления, а также могут быть использованы в качестве средства совершения преступления (например, умышленный разлив нефти и поджоги нефтяных и газовых скважин, разрушение плотин и резервуаров с химическими реагентами, заражение скота и птицы с целью вызвать эпидемии и т.п.).

Наиболее ярким примером катастрофического воздействия военных событий на окружающую среду является Индокитайский (Вьетнамский) конфликт 1965–1975 гг. В ходе боевых действий авиация США уже к концу 1971 г. сбросила на территорию Вьетнама 6 300 000 т авиационных бомб. Это привело к опасному загрязнению почвы. Наиболее пагубны были гигантские бомбы «Daisy Cutter» весом 7,5 т. Их взрыв приводил к «сбриванию» всей растительности и строений на площади, равной 10 футбольным полям³.

Кроме того, военными США с целью борьбы с партизанскими формированиями использовалось т.н. скальпирование

вьетнамских тропических лесов мощной наземной техникой. Применялось такое опасное химическое вещество, как дефолиант Agent Orange. Помимо огромного вреда для тропической природы Индокитая он нанес катастрофический урон здоровью американских военнослужащих, непосредственно контактирующих с ним. В частности, был отмечен рост онкологических и прочих заболеваний среди ветеранов войны во Вьетнаме. Доказано, что это вещество продолжает отравлять окружающую среду, пагубно влияя на здоровье людей⁴. Таким образом, военные США многократно совершали акты экоцида.

К напоминаниям об экологических последствиях вооруженных конфликтов также следует отнести более поздние события в Югославии. Территория Югославии подвергалась массированным бомбардировкам и ракетному обстрелу (всего было использовано около 30 000 т взрывчатых веществ, равных по тротиловому эквиваленту девяти ядерным бомбам, сброшенным на Хиросиму), в том числе с применением большого количества боеголовок, содержащих необогащенный уран. Так, с 24 марта по 5 июня 1999 г. НАТО разбомбило в общей сложности 105 промышленных объектов, что привело к утечке большого количества аммиака, жидкой пластмассы, искусственных удобрений, возникновению ядовитых облаков. Сгорело также 250 га лесов. Нефть из резервуаров разрушенного в городе Нови-Сад нефтеперерабатывающего завода попала в реку Дунай и образовала нефтяное пятно шириной 400 м и длиной около 15 км⁵.

Специалисты утверждают, что только одна 240-килограммовая авиабомба оставляет после взрыва кратер глубиной в четыре метра и площадью до 50 кв. м. Для восстановления плодородного грунта и естественного биохимического цикла в районах бомбардировок потребуется несколько тысяч лет, так как в естественных условиях для формирования двух сантиметров плодородного слоя требуется не менее ста лет. Разрушение верхнего плодородного слоя земли на месте кратера и вокруг него означает гибель флоры и фауны.

Попавшие в атмосферу в огромных количествах в результате бомбардировок промышленных объектов окислы азота, диоксид серы, монохлорид карбона привели к появлению дыр в озоновом слое над Европой⁶.

После войны в Ираке в 1991 г. экологи исследовали воды в Персидском заливе и исследовали последствия загрязнения вод в Бахрейне, Кувейте, Саудовской Аравии и Иране. Боестолкновения продолжались всего шесть недель. Однако за это время в Персидский залив попало, по разным оценкам, от 7 до 11 млн баррелей нефти, из которых удалось собрать только два миллиона. В Персидском заливе у берегов Кувейта и Саудовской Аравии появилось огромное нефтяное пятно. Его размеры составили 162,5 км в длину и 67,6 км в ширину. Таким образом, общая площадь пятна составляла около 11 тыс. кв. км. Примерно такую же площадь занимают две российские республики — Адыгея и Ингушетия, вместе взятые. Толщина нефтяного

¹ См.: Мамин Р.Г. Экология войны. М., 2007. С. 3.

² См.: Ведерникова О.Н. Взаимодействие международного уголовного права и международной криминологии в эпоху глобальных перемен // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения: материалы XIII Росс. конгресса уголовного права, состоявшегося 26–27 мая 2022 г. М., 2022. С. 343.

³ См.: Алимов А.А. Экологические последствия современного военного конфликта // Вестник СПбУ. 2005. Сер. 6. Вып. 2. С. 136, 137.

⁴ См.: Суворова К. Агент «Оранж» продолжает отравлять окружающую среду Вьетнама, влияя на людей даже спустя полвека после войны. URL: <https://hightech.fm/2019/03/01/agent-orange> (дата обращения: 01.06.2022).

⁵ См.: Новиков С.С. Экологические и правовые аспекты бомбардировок Югославии в 1999 г. // Вестник ИГЭУ. 2011. № 2. С. 3.

⁶ См.: Кукушкина А.В. Международно-правовая квалификация бомбардировок авиацией НАТО территории Югославии и их экологические последствия // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 436. С. 237–242.

загрязнения в некоторых местах достигала 12.5 см⁷. В результате этого пострадало всё южное побережье Кувейта и 400 км побережья Саудовской Аравии. Вымерли 50–90% крабов, других ракообразных и моллюсков. Пострадали дельфины, дюгоны, морские выдры, морские змеи, креветки. Погибло более 15 тыс. птиц.

Напомним, что при отступлении из Кувейта с целью прикрытия своих войск дымовой завесой иракские военные подожгли 732 нефтяные скважины. Ежедневно сгорало 2–6 млн баррелей нефти, а в атмосферу попало огромное количество парниковых газов – 3% годового объёма от сжигания ископаемого топлива⁸.

Порою причины войны имеют самые благие цели (антиколониальные и другие освободительные). Однако для окружающей среды одинаковы последствия «добрых» или «злых», «благородных» или нет войн. От боевых действий природа страдает всегда.

Примером негативного воздействия вооруженных конфликтов на экосистемы являются последствия специальной военной операции на территории Украины, начавшейся 24 февраля 2022 г. Вооруженные Силы РФ и формирования ДНР и ЛНР столкнулись с ожесточенным сопротивлением пронацистских сил Украины, постоянно подпитываемых вооружением и боеприпасами государств – участников НАТО. Противник нанес удары по населенным пунктам Брянской, Белгородской, Воронежской, Курской и Ростовской областей. Причинами кровавых событий являются вековые геополитические и экономические притязания Запада на наши территории. Данные события актуализируют проблемы привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в преступлениях против мира и безопасности человечества, предусмотренные гл. 34 УК РФ.

В результате военных действий заражается воздух, вода, почвы, уничтожается флора и фауна. Появляются также и риски повреждения особо опасных объектов: предприятий химической промышленности, атомных, тепловых и гидроэлектростанций, нефтяных и газовых скважин и других сооружений, которые могут повлечь за собой массовое загрязнение значительных территорий⁹. Так, угроза экологической катастрофы нависла над г. Рубежный в Луганской области, где на одном из химзаводов была подорвана цистерна с азотной кислотой¹⁰. Из-за военных действий на территории металлургического комбината «Азовсталь» в г. Мариуполе возникла угроза критического отравления Азовского моря¹¹. 20 июня 2022 г. Вооруженные силы Украины обстреляли буровые платформы ГУП «Черноморнефтегаз» Одесского месторождения в Черном море, что

привело к крупному разливу нефти¹². Эксперты утверждают, что если ракетные удары не прекратятся, то устранить последствия катастрофы будет не менее сложно, чем после аварии на платформе Deepwater Horizon в Мексиканском заливе в 2010 г.¹³ Неправомерным следует назвать решение США о предоставлении Украине разнообразного оружия и тяжелой военной техники в т.н. ленд-лиз¹⁴.

Военные действия влекут и другие, порой замедленные опасности для природы. Так, 14 апреля 2022 г. в Черном море затонул ракетный крейсер «Москва»¹⁵. Его основное вооружение составляли 16 пусковых установок (ПУ) сверхзвуковых противокорабельных ракет (ПКР) П-1000 «Вулкан», 64 ПУ зенитных ракетных комплексов (ЗРК) С-300Ф «Форт» и четыре ПУ ЗРК «Оса-МА» и множество боеприпасов, а также топлива. Остается только предполагать, какой экологический вред наступит при длительном пребывании их на дне моря.

Угрозу экологии представляют промышленные и энергетические объекты, оказавшиеся в ходе военных действий либо вблизи от них, либо непосредственно на территории конфликта (например, атомные, гидро- и теплоэлектростанции, объекты химического и нефтехимического комплекса, хранилища опасных отходов). Последствия от радиационных аварий катастрофичны¹⁶. В зоне боевых притязаний оказались Чернобыльская и Запорожская АЭС. Последняя неоднократно обстреливалась¹⁷. Ситуация усугубляется тем, что некоторые политики с целью извлечения прямой или косвенной выгоды пытаются использовать подобные объекты в качестве предмета шантажа¹⁸. Военные эксперты утверждают, что конфликт на Украине может привести к ядерной войне в Европе¹⁹. Экологические угрозы усиливаются тем, что существенно изменился сам характер современных войн, их называют «новыми войнами»²⁰. В ходе них сторо-

¹² См.: Украина нанесла удар по снабжающим Крым платформам «Черноморнефтегаза». URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/06/20/927592-ukraina-udar-chernomorneftegaza> (дата обращения: 23.06.2022).

¹³ См.: Эксперт предупредил о последствиях ударов по буровым вышкам в Черном море. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220622/chernomorneftegaza-1797067714.html>

¹⁴ См.: Разъяснилась суть американского ленд-лиза для Украины: США рано или поздно потребуют от Киева компенсаций за военные поставки. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/04/07/razyasnilas-sut-amerikanskogo-lendliza-dlya-ukrainy.html> (дата обращения: 14.05.2022).

¹⁵ Раскрыта тайна гибели крейсера «Москва»: что произошло на самом деле (видео). URL: <https://www.sovsekretno.ru/news/raskryta-tayna-gibeli-kreysera-moskva-cto-proizoshlo-na-samom-dele-video/> (дата обращения: 29.05.2022).

¹⁶ См.: Экологические и медицинские последствия радиационной аварии 1957 года на ПО «Маяк» / под ред. А.В. Аклеева, М.Ф. Киселева. М., 2001.

¹⁷ См.: 11 сотрудников Запорожской АЭС ранены после атаки беспилотников ВСУ. URL: <https://www.vesti.ru/article/2853643> (дата обращения: 25.07.2022).

¹⁸ См.: Очередной фейк: Зеленский обвинил Россию в желании устроить «второй Чернобыль» на Запорожской АЭС. URL: <https://kubnews.ru/obshchestvo/2022/03/04/ocherednoy-feyk-zelenskiy-obvinil-rossiyu-v-zhelanii-ustroit-vtoroy-chernobyl-na-zaporozhskoy-aes/> (дата обращения: 10.07.2022).

¹⁹ См.: В Китае предупредили о риске ядерной войны в Европе из-за Украины. URL: https://lenta.ru/news/2022/07/07/expert/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 07.07.2022).

²⁰ Калдор М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / пер. с англ. А. Апполонова, М. Дондуковского; ред. пер. А. Смирнова, В. Сафронова. М., 2015.

⁷ См.: Алексеев А. Тактика выжженной нефти. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4664198> (дата обращения: 01.07.2022).

⁸ См.: Нефтяные разливы из-за вооруженных конфликтов. URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2022/03/02/jekologicheskie-opasnosti-vooruzh-jonnyh-konfliktov/> (дата обращения: 01.07.2022).

⁹ См.: Белоусова Е. Загрязнение воды, воздух и радиация: как война влияет на окружающую среду. URL: <https://ecopolitic.com.ua/news/vijna-v-ukraini-mozhe-prizvesti-do-ekologichnoi-katastrofi-shho-zachepit-ievropu-tazaju-2/>

¹⁰ См.: Рубежному грозит экологическая катастрофа из-за взрыва цистерны. URL: <https://ren.tv/news/v-mire/961399-rubezhnomu-grozit-ekologicheskaia-katastrofa-iz-za-vzryva-tsisterny> (дата обращения: 29.06.2022).

¹¹ См.: Из-за бомбардировок «Азовстали» возникла угроза вымирания Азовского моря. URL: <https://usm.media/iz-za-bombardirovok-azovstali-voznikla-ugroza-vymiraniya-azovskogo-morya/> (дата обращения: 05.07.2022).

ны стараются избегать непосредственного соприкосновения с противником, широко применяются дроны-убийцы, дальнобойная артиллерия, авиация, ракетные системы, часто избирательного действия. Войны стали более разрушительными из-за увеличения поражающего эффекта и точности всех продуктов военной технологии. В ходе боевых действий вооружение непрерывно модернизируется с учетом выявляющихся недостатков и запросов воюющих.

Кроме того, боевые действия нередко ведутся не регулярными вооруженными силами, находящимися в правовом поле, чьи действия регламентированы законодательством, а различными «прокси-структурами» (наемники, ополченцы, ЧВК, коллаборанты из местного населения и т.д.). По данным Министерства обороны РФ, с 24 февраля 2022 г. на территорию Украины прибыло 6956 иностранных наёмников, из которых 1956 были уничтожены²¹.

События, начавшиеся 24 февраля 2022 г., несомненно, оказывают воздействие на криминологию, требуются новые знания о причинах возникновения вооруженных конфликтов, перспективах их эскалации, нужны рекомендации по устранению и предупреждению негативных последствий войны. В связи с этим один из авторов данной статьи призвал сформировать новую отрасль – военно-полевую криминологию²².

Катастрофические последствия как для человека, так и для окружающей его среды будут наступать в результате использования новых видов оружия, которое развивается в направлении воздействия на естественные природные процессы, такие как климат, озоновый слой, околоземное пространство. Речь идет о геофизическом, климатическом, радиологическом, пучковом²³, инфразвуковом и акустическом²⁴, генетическом²⁵, биологическом²⁶, электромагнитном²⁷, а также об использовании космического пространства для размещения ядерного оружия²⁸.

²¹ См.: *Абрамов Н.* Минобороны раскрыло численность иностранных наемников на Украине. URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/17/naem/> (дата обращения: 25.07.2022).

²² См.: *Милоков С. Ф.* Военно-полевая криминология // Всероссий. науч.-практ. конф. «Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения)», г. Москва, 24–25 марта 2022 г.

²³ См.: *Фейгин О. О.* Лучи смерти: из истории геофизического, пучкового, климатического и радиологического оружия. М., 2013.

²⁴ См.: *Физика будущих войн: от инфразвука до нейтрино.* URL: <https://naked-science.ru/article/top/fizika-budushchih-voyn-ot-infrazvuka> (дата обращения: 03.07.2022).

²⁵ См.: *Морозов А.* Мечты о генетическом оружии // Энергия: экономика, техника, экология. 2020. № 11. С. 43–47; *Лосева П.* Из пушки по генам: что не так с «этнически ориентированным» оружием. URL: <https://nplus1.ru/blog/2022/03/14/geneweap> (дата обращения: 03.07.2022).

²⁶ См.: *Холопова Е. Н., Масальская В. О.* Биологическое оружие как угроза национальной безопасности России // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 2 (60). С. 112–122.

²⁷ См.: *Рустамов Н. Т., Шукенова Г. А., Жапаров Е.* Электромагнитное оружие // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С. 31–36; *Серякова И. Н., Сизов Д. О.* К вопросу о перспективах статуса электромагнитного оружия в российском уголовном праве // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы. Вологда, 2019. С. 133–137.

²⁸ См.: В МИДе уточнили намерения США первыми разместить оружие в космосе. URL: <https://iz.ru/998620/2020-04-11/v-mide-utocnili-namereniia-ssha-pervymi-razmestit-oruzhie-v-kosmose> (дата обращения: 23.07.2022).

Важно отметить, что в уголовно-правовой науке вопрос об уголовной ответственности за разработку и использование указанного вида оружия практически не поднимался, а если и поднимался, то в контексте признания его предметом преступлений, предусмотренных ст. 222, 222¹, 223, 223¹ УК РФ. Полагаем, что в условиях уязвимости всех компонентов окружающей среды (и самого человека как биологического вида) следует ставить вопрос о полном запрете разработки и использования подобного оружия.

При подготовке к войне из окружающей среды интенсивно и зачастую хищнически изымаются природные ресурсы. Изготовление, содержание и использование военной техники требует значительных материальных ресурсов, металла, топлива. Например, новейший танк Т-14 весит 55 т²⁹, а среднестатистический танк расходует 240 л топлива на 100 км. Цена танка Т-14 с необитаемой башней на базе универсальной гусеничной платформы «Армата» в 2022 г. составила около **510–520 млн руб.** По данным открытых источников, количество танков различной модификации в ВС России варьируется от **12 000 до 13 500 единиц**³⁰. В условиях СВО число танков и иной бронетехники в противоборствующих армиях будет наращиваться.

Гусеничная техника при движении буквально снимает верхнюю часть земли, вместе с растительностью и живыми организмами, уплотняет влажные почвы и разрыхляет песчаные. К примеру, при прохождении колонны из 10 танков по полю протяженностью 1 км происходит потрава примерно 4 тыс. кв. м почвы³¹. Для военных нужд из сельскохозяйственного фонда выводятся ценнейшие природные почвы. При этом земля является трудновозобновляемым ресурсом.

Вес такого самолета, как СУ-27, составляет 16 380 кг, в час он расходует в крейсерском режиме, без учёта маневрирования, 3750 л авиационного керосина.

Быстрое моральное старение систем оружия ведет ко все большему поглощению сырья. Используются все более редкие и дорогие виды сырья. Так, для бронетанковой техники и самолетостроения требуются в больших количествах марганец, никель, хром, молибден, вольфрам, алюминий, магний, титан и нефть³².

Оказывают негативные последствия для природы плановые мероприятия по повышению боевой подготовки. Только в 2019 г. ВС России проведено свыше 6.5 тыс. подобных мероприятий, в том числе 4.5 тыс. учений различного направления³³. Ясно, что в 2022 г. число таких учений, прежде всего в полевой обстановке, многократно возросло.

На вооружении стран мира состоит большое количество разнообразных видов оружия.

²⁹ См.: Вес танка и БМП на платформе «Армата» рассекретили на «Армии-2019». URL: <https://rg.ru/2019/06/28/ves-tanki-i-bmp-na-platforme-armata-rassekretili-na-armii-2019.html> (дата обращения: 03.07.2022).

³⁰ См.: Сколько танков на вооружении российской армии в 2022 году? URL: <https://militarist-info.ru/2022/05/21/tank-army-russia-2022-god/> (дата обращения: 25.07.2022).

³¹ См.: Война и экология: как на природу влияют вооруженные конфликты. URL: <https://ecosphere.press/2022/04/27/vojna-i-ekologiya-kak-na-prirodu-vliyayut-vooruzhennyye-konflikty/> (дата обращения: 23.06.2022).

³² См.: *Вавилов А. М.* Экологические последствия гонки вооружений. 2-е изд. М., 1988. С. 18.

³³ См.: Около 4,5 тыс. учений проведено в Вооруженных Силах России в 2019 году. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/7388895> (дата обращения: 14.06.2022).

Источниками загрязнения в порядке убывания по степени негативного воздействия на окружающую среду являются: баллистические ракеты на твердом топливе; крылатые ракеты; зенитные ракетные комплексы, артиллерийские установки; баллистические ракеты на жидком топливе; торпедное, противолодочное и минное оружие³⁴. Все эти виды вооружения (за исключением пока торпед) интенсивно применяются на фронте длиной несколько тысяч километров, оставляя после себя отравленные почвы.

С прекращением боестолкновений их негативное воздействие на окружающую среду не заканчивается. Послевоенное восстановление также связано с огромным спросом на природные ресурсы. Для строительства разрушенных объектов требуется большое количество финансовых ресурсов, камень, металл, песок, цемент, дерево, вода и многое другое. Необходимо освоение новых земель. Не менее опасным является отложенный ущерб военных событий от неразорвавшихся мин, снарядов, затопленной и брошенной военной техники и амуниции, нахождения в земле осколков, гильз, химических и радиоактивных отходов, отравленных полей, рек, выгоревших лесов.

Таким образом, условно можно разделить влияние войны на окружающую среду на четыре этапа: *подготовка к войне; содержание и эксплуатация военной техники и военных объектов; непосредственно военные действия; послевоенное восстановление.*

Несмотря на то что войны ведутся постоянно и потери от них весьма велики, вне зоны пристального внимания криминологов остается экологический вред, наносимый военными действиями наступательного или оборонительного плана всем компонентам природной среды. Во время войны военные стратеги решают задачи политического характера, без учета экологических последствий применения огнестрельного оружия, взрывчатых и отравляющих веществ, разрушения техники, элементов инфраструктуры, строений, дорог, загрязнения атмосферы, почв, вод, уничтожения мест обитания, а также тотального истребления представителей флоры и фауны. Право человека на благоприятную окружающую среду незамедлительно приносится в жертву, как только этого требуют военные интересы. Кроме того, в период военных действий вред окружающей среде наносится интенсивнее и разрушительнее, чем в мирное время.

В Военной доктрине Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации указано, что ядерное оружие Российской Федерации остается важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения³⁵. В то же время в Доктрине отсутствует положение о том, что современные боевые действия предполагают прежде всего проведение маневренных операций с широким использованием мобильных подразделений. Такая современная война должна отличаться минимизацией потерь мирного населения и сопутствующего материального, в том числе экологического, ущерба территориям. Данные положения должны найти закрепление в Военной доктрине Союзного государства.

³⁴ См.: Байдукоев А.К., Летучий Ю.А., Лобынцев В.В. Экологическая безопасность военно-морской деятельности. СПб., 2020. С. 121.

³⁵ См.: Официальный сайт постоянного комитета Союзного государства // <https://www.postkomsg.com/documentation/document/1899/> (дата обращения: 26.07.2022).

* * *

Стратегия минимизации экологических потерь в период вооруженных конфликтов представляет собой прежде всего комплекс мероприятий, различающихся как масштабами, так и продолжительностью. Во-первых, полагаем необходимым закрепить в директивных документах Министерства обороны РФ и его Генерального штаба указания на недопустимость проведения без крайней необходимости инженерных работ в заповедниках, заказниках, зонах экологического бедствия, даже в условиях проведения военных действий. Запретить оборудование в этих местах огневых позиций, создание складов боеприпасов и ГСМ, прокладку дорог, сосредоточение живой силы и техники.

Во-вторых, в бюджете предусмотреть отдельную статью расходов на восстановление окружающей среды в районах, где шли интенсивные боевые действия.

В-третьих, Российской академии наук и учебно-научным учреждениям на территории вновь образованных субъектов Российской Федерации осуществить изучение экологических последствий боевых действий и выработать рекомендации по их минимизации.

В-четвертых, в учебных заведениях Министерства обороны РФ, Росгвардии, МЧС, МВД и ФСБ России ввести учебные курсы по минимизации экологического вреда при вооруженных конфликтах.

В-пятых, в подразделениях по работе с личным составом силовых ведомств следует постоянно разъяснять необходимость минимизации экологического вреда при выполнении служебно-боевых задач. Рассмотреть возможность учреждения государственной награды (медали) «За заслуги в сбережении природы при вооруженных конфликтах».

Условия вооруженных конфликтов не могут служить оправданием чрезмерного причинения экологического вреда. Вместе с тем даже экстремальные условия войны оставляют возможность поиска и реализации мер, позволяющих избежать экологической катастрофы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Н. Минобороны раскрыло численность иностранных наемников на Украине. URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/17/naem/> (дата обращения: 25.07.2022).
2. Алексеев А. Тактика выжженной нефти. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4664198> (дата обращения: 01.07.2022).
3. Алимов А.А. Экологические последствия современного военного конфликта // Вестник СПбУ. 2005. Сер. 6. Вып. 2. С. 136, 137.
4. Байдукоев А.К., Летучий Ю.А., Лобынцев В.В. Экологическая безопасность военно-морской деятельности. СПб., 2020. С. 121.
5. Белоусова Е. Загрязнение воды, воздух и радиация: как война влияет на окружающую среду. URL: <https://ecopolitic.com.ua/news/vijna-v-ukraini-mozhe-prizvesti-do-ekologichnoi-katastrofi-shho-zachepit-ievropu-ta-aziju-2/>
6. Вавилов А.М. Экологические последствия гонки вооружений. 2-е изд. М., 1988. С. 18.
7. Ведерникова О.Н. Взаимодействие международного уголовного права и международной криминологии в эпоху

глобальных перемен // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории и правоприменения: материалы XIII Росс. конгресса уголовного права, состоявшегося 26–27 мая 2022 г. М., 2022. С. 343.

8. Война и экология: как на природу влияют вооруженные конфликты. URL: <https://ecosphere.press/2022/04/27/vojna-i-ekologiya-kak-na-prirodu-vliyayut-vooruzhennyye-konflikty/> (дата обращения: 23.06.2022).
9. Калдор М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / пер. с англ. А. Апполонова, М. Дондуковского; ред. пер. А. Смирнова, В. Сафронова. М., 2015.
10. Кукушкина А. В. Международно-правовая квалификация бомбардировок авиацией НАТО территории Югославии и их экологические последствия // Вестник Томского гос. ун-та. 2018. № 436. С. 237–242.
11. Лосева П. Из пушки по генам: что не так с «этнически ориентированным» оружием. URL: <https://nplus1.ru/blog/2022/03/14/geneweap> (дата обращения: 03.07.2022).
12. Мамин Р. Г. Экология войны. М., 2007. С. 3.
13. Милуков С. Ф. Военно-полевая криминология // Всероссий. науч.-практ. конф. «Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения)», г. Москва, 24–25 марта 2022 г.
14. Морозов А. Мечты о генетическом оружии // Энергия: экономика, техника, экология. 2020. № 11. С. 43–47.
15. Новиков С. С. Экологические и правовые аспекты бомбардировок Югославии в 1999 г. // Вестник ИГЭУ. 2011. № 2. С. 3.
16. Рустамов Н. Т., Шукенова Г. А., Жапаров Е. Электромагнитное оружие // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С. 31–36.
17. Сeryakova И. Н., Sizov Д. О. К вопросу о перспективах статуса электромагнитного оружия в российском уголовном праве // Актуальные вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: проблемы и перспективы. Вологда, 2019. С. 133–137.
18. Суворова К. Агент «Оранжевый» продолжает отравлять окружающую среду Вьетнама, влияя на людей даже спустя полвека после войны. URL: <https://hightech.fm/2019/03/01/agent-orange> (дата обращения: 01.06.2022).
19. Фейгин О. О. Лучи смерти: из истории геофизического, пучкового, климатического и радиологического оружия. М., 2013.
20. Физика будущих войн: от инфразвука до нейтрино. URL: <https://naked-science.ru/article/top/fizika-budushchih-voyn-ot-infrazvuka> (дата обращения: 03.07.2022).
21. Холопова Е. Н., Масальская В. О. Биологическое оружие как угроза национальной безопасности России // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 2 (60). С. 112–122.
22. Экологические и медицинские последствия радиационной аварии 1957 года на ПО «Маяк» / под ред. А. В. Аклеева, М. Ф. Киселева. М., 2001.

REFERENCES

1. Abramov N. The Ministry of Defense revealed the number of foreign mercenaries in Ukraine. URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/17/naem/> (accessed: 25.07.2022) (in Russ.).
2. Alekseev A. Tactics of burnt oil. URL: <https://www.kommerisant.ru/doc/4664198> (accessed: 01.07.2022) (in Russ.).
3. Alimov A. A. Environmental consequences of modern military conflict // Herald of SPbU. 2005. Ser. 6. Issue. 2. P. 136, 137 (in Russ.).
4. Baidukov A. K., Letuchy Yu. A., Lobyntsev V. V. Environmental safety of naval activities. SPb., 2020. P. 121 (in Russ.).
5. Belousova E. Water pollution, air and radiation: how war affects the environment. URL: <https://ecopolitic.com.ua/news/vijnav-ukraini-mozhe-prizvesti-do-ekologichnoi-katastrofi-shhozachepit-ievropu-ta-aziju-2/> (in Russ.).
6. Vavilov A. M. Environmental consequences of the arms race. 2nd ed. M., 1988. P. 18 (in Russ.).
7. Vedernikova O. N. Interaction of International Criminal Law and international criminology in the era of global changes // Criminal Law in the system of intersectoral relations: problems of theory and law enforcement: materials of the XIII Russ. Congress of Criminal Law, held May 26–27, 2022, Moscow. M., 2022. P. 343 (in Russ.).
8. War and Ecology: how armed conflicts affect nature. URL: <https://ecosphere.press/2022/04/27/vojna-i-ekologiya-kak-na-prirodu-vliyayut-vooruzhennyye-konflikty/> (accessed: 23.06.2022) (in Russ.).
9. Kaldor M. New and old wars: organized violence in the global era / transl. from English by A. Appolonov, M. Dondukovsky; ed. by A. Smirnova, V. Safronova. M., 2015 (in Russ.).
10. Kukushkina A. V. International legal qualification of NATO bombing of the territory of Yugoslavia and their environmental consequences // Herald of the Tomsk State University. 2018. No. 436. P. 237–242 (in Russ.).
11. Loseva P. From a cannon by genes: what is wrong with “ethnically oriented” weapons. URL: <https://nplus1.ru/blog/2022/03/14/geneweap> (accessed: 03.07.2022) (in Russ.).
12. Mamin R. G. Ecology of war. M., 2007. P. 3 (in Russ.).
13. Milyukov S. F. Military field criminology // All-Russian Scientific and Practical Conference “New, emerging and changing forms of crime: scientific foundations of counteraction (Dolgov readings)”, Moscow, March 24–25, 2022 (in Russ.).
14. Morozov A. Dreams of genetic weapons // Energy: economics, technology, ecology. 2020. No. 11. P. 43–47 (in Russ.).
15. Novikov S. S. Ecological and legal aspects of the bombing of Yugoslavia in 1999 // Vestnik IGEU. 2011. No. 2. P. 3 (in Russ.).
16. Rustamov N. T., Shukenova G. A., Zhaparov E. Electromagnetic weapons // Young scientist. 2020. No. 21 (311). P. 31–36 (in Russ.).
17. Seryakova I. N., Sizov D. O. On the issue of the prospects of the status of electromagnetic weapons in Russian criminal law // Actual issues of the activity of the penal system at the present stage: problems and prospects. Vologda, 2019. P. 133–137 (in Russ.).
18. Suvorova K. Agent “Orange” continues to poison the environment of Vietnam, affecting people even half a century after

the war. URL: <https://hightech.fm/2019/03/01/agent-orange> (accessed: 01.06.2022) (in Russ.).

19. *Feygin O.O.* Death rays: from the History of geophysical, beam, climatic and radiological weapons. М., 2013 (in Russ.).
20. Physics of future wars: from infrasound to neutrinos. URL: <https://naked-science.ru/article/top/fizika-budushchih-voyn-ot-infrazvuka> (accessed: 03.07.2022) (in Russ.).

21. *Kholopova E.N., Masalskaya V.O.* Biological weapons as a threat to the national security of Russia // *The Rule of Law: theory and practice*. 2020. No. 2 (60). P. 112–122 (in Russ.).
22. Environmental and medical consequences of the 1957 radiation accident at the Mayak software / ed. by A.V. Akleev, M.F. Kiselev. М., 2001 (in Russ.).

Сведения об авторах

МИЛЮКОВ Сергей Фёдорович — доктор юридических наук, профессор, профессор РГПУ им. А.И. Герцена; 191186 г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

КУЗНЕЦОВА Наталья Ивановна — кандидат юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет МВД России; 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1

Authors' information

MILYUKOV Sergey F. — Doctor of Law, Professor, Professor of Herzen Russian State Pedagogical University; 48 Moika River Embankment, 191186 St. Petersburg, Russia

KUZNETSOVA Natalia I. — PhD in Law, Associate Professor, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 1 Pilyutov Pilot str., 198206 St. Petersburg, Russia