
**ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ГЛАВНОГО СУДЕБНОГО АКТА XX ВЕКА:
АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ КНИГИ А.Н. САВЕНКОВА
«НЮРНБЕРГ: ПРИГОВОР ВО ИМЯ МИРА»
(Материалы дискуссии)**

© 2022 г. И. В. Холиков^{1, *}, В. М. Большакова^{2, **}, П. Ю. Наумов^{3, ***}, Р. В. Зелепукин^{4, ****}

¹Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

²Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Нижегородский институт управления – филиал)

³Главный военный клинический госпиталь
войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Балашиха, Московская область

⁴Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

*E-mail: iv_kholik@mail.ru

**E-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

***E-mail: petr.naumov.777@mail.ru

****E-mail: lexcomlex@yandex.ru

Поступила в редакцию 30.08.2022 г.

Аннотация. В 2021 г. в издательстве «Проспект» вышла монография «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» директора Института государства и права Российской академии наук, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А.Н. Савенкова. Опубликование указанной книги вызвало познавательный научный интерес, отклик в юридическом сообществе и широкое обсуждение на страницах ведущих правовых изданий. Автор приглашает читателя снова возвратиться к самым драматичным страницам истории человечества через последовательное описание и объяснение предпосылок возникновения Международного военного трибунала, событий, обусловивших его создание, а также действий всех участников главного судебного процесса XX века. В ракурсе авторского анализа настоящую статью можно именовать аксиологическими заметками на полях монографии А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира». При рассмотрении сущности и содержания монографии авторами применяется аксиологический подход, подразумевающий последовательное изучение экзистенциальных, правовых, нравственных и иных ценностей, характерных для Нюрнбергского процесса по его общечеловеческому предназначению и тем смыслам, которые выявляет и придает ему сам автор. Итогом проведенного обсуждения и концептуализации является фиксация ценностей и смыслов, присущих главному международно-правовому гуманистическому акту судебного правоприменения XX века.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, личностные смыслы, правовые ценности, аксиология, законность, нравственность, справедливость, солидарность, правоприменение, международное право, уголовное преследование.

Цитирование: Холиков И.В., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Зелепукин Р.В. Ценности и смыслы главного судебного акта XX века: аксиологические концепты книги А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Материалы дискуссии) // Государство и право. 2022. № 10. С. 51–62.

DOI: 10.31857/S102694520021789-8

**VALUES AND MEANINGS OF THE MAIN JUDICIAL ACT XX CENTURY:
AXIOLOGICAL CONCEPTS OF THE BOOK A.N. SAVENKOV
“NUREMBERG: A VERDICT FOR NAME OF PEACE”
(Discussion materials)**

© 2022 I. V. Kholikov^{1,*}, V. M. Bolshakova^{2,**}, P. Yu. Naumov^{3,***}, R. V. Zelepukin^{4,****}

¹*Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow*

²*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch)*

³*Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation, Balashikha, Moscow Region*

⁴*Derzhavin Tambov State University*

*E-mail: iv_kholik@mail.ru

**E-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

***E-mail: petr.naumov.777@mail.ru

****E-mail: lexcomlex@yandex.ru

Received 30.08.2022

Abstract. In 2021, the Prospect Publishing House published the monograph “Nuremberg: A Verdict for name of Peace” by the Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation A.N. Savenkov. Publication of this book aroused cognitive scientific interest, a response in the legal community and a wide discussion on the pages of leading legal publications. The author invites the reader to return to the most dramatic pages of human history through a consistent description and explanation of the prerequisites for the emergence of the International Military Tribunal, the events that led to its creation, as well as the actions of all participants in the main trial of the 20th century. From the point of view of the author’s analysis, this article can be called axiological notes on the margins of A.N. Savenkov’s monograph “Nuremberg: A Verdict for name of Peace”. When considering the essence and content of the monograph, the authors apply an axiological approach, which implies a consistent study of existential, legal, moral and other values characteristic of the Nuremberg Trial in terms of its universal purpose and the meanings that the author himself reveals and gives it. The outcome of the discussion and conceptualization is the fixation of the values and meanings characteristic of the main international legal humanistic act of judicial law enforcement of the 20th century.

Key words: values, value orientations, personal meanings, legal values, axiology, legality, moral, justice, solidarity, law enforcement, International Law, criminal prosecution.

For citation: Kholikov, I.V., Bolshakova, V.M., Naumov, P. Yu., Zelepukin, R.V. (2022). Values and meanings of the main judicial act xx century: axiological concepts of the book A.N. Savenkov “Nuremberg: A Verdict for name of Peace” (Discussion materials) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 10, pp. 51–62.

Представление научного труда к обсуждению

И.В. Холиков (главный научный сотрудник отдела международного права, профессор кафедры международного и европейского права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, д-р юрид. наук, проф.). 2021 год ознаменовался выходом в свет ряда интереснейших и весьма значимых изданий в ведущих юридических издательствах, в которых обсуждались доктринальные проблемы права, текущие изменения законодательства и актуальные тенденции правоприменительной практики. В этом ряду особым правовым феноменом является вышедшая в издательстве «Проспект» монография члена-корр. РАН, д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя

Мира»¹. Появление этого труда вызвало познавательный интерес среди ученых² и широкий отклик в юридическом сообществе³, а также экспертную

¹ Савенков А.Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М.: Проспект, 2021. – 760 с.

² См.: Айриян Э.В. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 6. С. 190–191. DOI: 10.31857/S102694520020600-1

³ См.: Бабурин С.Н., Голик Ю.В. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 6. С. 185–189. DOI: 10.31857/S102694520020473-1; Лисицын-Светланов А.Г. Теоретические основы международного уголовного правосудия в работе «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Москва: Проспект, 2021. – 760 с.) // Государство и право. 2022. № 7. С. 40–45. DOI: 10.31857/S102694520021156-2; Миклашевич П.П. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 7. С. 46–48. DOI: 10.31857/S102694520021008-9

оценку на страницах ведущих правовых изданий⁴. В предлагаемой к обсуждению монографии тесно переплелись философские, исторические, социологические, правовые, психологические и аксиологические аспекты, которые широкими взмахами авторского пера открываются настоящему и будущему читателю на ее страницах. При прочтении книги становится очевидным, что автор приглашает читателя снова возвратиться к трагическим и драматичным страницам истории человечества через последовательное описание и объяснение предшествующих событий и действий всех участников главного судебного процесса XX века, а также его результатов и последствий.

Итогом нашего обсуждения и концептуализации, считаю, может являться фиксация ценностей и смыслов, характерных для главного акта правоприменения XX века, отраженного в монографии А.Н. Савенкова.

Соображения и замечания по представлению издания

В.М. Большакова (доцент кафедры конституционного и административного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижегородский институт управления – филиал), канд. юрид. наук, доц.). В озвученном аспекте, комментируя представление предлагаемой к обсуждению книги А.Н. Савенкова, хотелось бы процитировать одну из рецензий, о которой уже коротко упомянул И.В. Холиков. Мне данный тезис кажется наиболее точным для обоснования того, что именно за предмет исследования мы собираемся обсуждать. Это тезис, приведенный в статье представителя Конституционного суда Республики Беларусь П.П. Миклашевича, который отмечает следующее: «*Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории эффективным опытом осуждения лиц, виновных в совершении беспрецедентных по своей жестокости преступлений, масштабы которых вышли далеко за пределы отдельного государства. О роли, которую Нюрнбергский трибунал и все правовые аспекты, связанные с его деятельностью, сыграли как для международного, так и для конституционного права, свидетельствует тот факт, что выработанные им подходы к международной уголовной ответственности физических лиц во многом определили развитие института прав человека, как на международном, так и на внутригосударственном уровне. Ряд правовых принципов, без которых немислимы*

⁴ См.: *Грачева Ю.В., Есаков Г.А.* Нюрнбергский процесс и современное уголовное право (по мотивам книги А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира») // Государство и право. 2022. № 4. С. 42–46. DOI: 10.31857/S102694520019555-1; *Хомчик В.В.* А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 7. С. 49–51. DOI: 10.31857/S102694520021009--0

современные конституции, являющиеся гарантом защиты прав и свобод человека, зачастую восходят к позициям, выработанным в том числе Нюрнбергским трибуналом»⁵.

Р.В. Зелепукин (доцент кафедры конституционно-го и международного права Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, канд. юрид. наук). Особенность и уникальность монографии в том, что предмет исследования включает в себя изучение эволюции международной уголовной юрисдикции, что сегодня весьма актуально⁶, и достигается автором посредством анализа формирования институциональных основ системы материально-правовых и процессуальных мер транснационального характера по привлечению к ответственности за преступления против мира и человечности. Немаловажное значение при работе с книгой имеет поставленная А.Н. Савенковым цель восполнения существующего пробела в изучении генезиса и эволюции современного международного уголовного права⁷, что особенно важно в условиях спекуляции и монополизации истории⁸ и значения Нюрнбергского трибунала отдельными странами.

В монографии четко прослеживается значимость Нюрнбергского трибунала как «точки отсчета» и одновременно эталонной модели согласования социально-политических взглядов надгосударственного уровня и правового обеспечения справедливого судебного процесса по военным преступлениям международного масштаба. Этим обусловлена фактическая ценность феноменологии Нюрнбергского процесса, которая позволяет не только проследить, как формируется и в каком направлении развивается международная уголовная юрисдикция, но и установить критерии сравнения международных трибуналов, определяя уровень законности, верховенства права, справедливости разбирательства и приговора, гласности судопроизводства и процессуальных гарантий защиты прав личности.

П.Ю. Наумов (начальник юридической службы Главного военного клинического госпиталя войск национальной гвардии Российской Федерации, канд. пед. наук). Ценностное отношение, пусть и имеющее

⁵ Миклашевич П.П. Указ. соч. С. 47.

⁶ См.: *Огнерубов Н.А., Зелепукин Р.В., Большакова В.М.* Профессиональные медицинские риски: условия правомерности в контексте действующего уголовного законодательства // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13. № 6. С. 266–282. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-6-266-282

⁷ См.: *Савенков А.Н.* Указ. соч. С. 17.

⁸ См.: *Огнерубов Н.А., Зелепукин Р.В., Поддубная И.В.* Риск дискриминации российских граждан при оказании медицинской помощи за рубежом как тенденция сферы здравоохранения // Современная онкология. 2022. Т. 24. № 2. С. 260–263. DOI: 10.26442/18151434.2022.2.201706

психоэмоциональный субъектный характер, тем не менее, по своей структуре можно представить как трехслойное или трехкомпонентное явление. В него входит собственно субъект, объект, в отношении которого происходит оценка, который фактом своего существования, наличественными характеристиками или представлениями о нем как бы вторгается в поле субъектно-личностного восприятия реальности. В результате этого взаимодействия, этой реакции образуется положительная значимость объекта для субъекта в форме ценностного отношения. Столь нехитрое строение ценностного отношения в сознании наглядно проиллюстрировано в научных работах известных аксиологов Л.В. Баяевой⁹, А.А. Гусейнова¹⁰, О.Г. Дробницкого¹¹, В.П. Зинченко¹², М.С. Кагана¹³, А.В. Кирьяковой¹⁴, Д.А. Леонтьева¹⁵ и др.¹⁶ Установление структуры ценностного отношения позволяет утверждать, что и правовые явления, будь то вновь изданный или давно существующий нормативный правовой акт или акт правоприменения, вызывают (или могут вызывать) оценочно-смысловую реакцию со стороны субъектов¹⁷. В этом аспекте рассматриваемый научный

⁹ См.: Баяева Л.В. Ценности как экзистенциальный выбор // Ценности и смыслы. 2011. № 6 (14). С. 108–114.

¹⁰ См.: Гусейнов А.А. Мораль и политика: уроки Макиавелли // Философский журнал. 2014. № 2 (13). С. 5–23; *Его же*. Что говорил Кант, или Почему невозможна ложь во благо? // Логос. 2008. № 5 (68). С. 103–121.

¹¹ См.: Дробницкий О.Г. Философия и ценностные формы сознания. М., 1978.

¹² См.: Зинченко В.П. Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85–97.

¹³ См.: Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997.

¹⁴ См.: Кирьякова А.В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2006. № 1–1 (51). С. 6–14.

¹⁵ См.: Леонтьев Д.А. Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 1. С. 25–34. DOI: 10.17759/chp.2019150103

¹⁶ См.: Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю. Основные подходы к анализу сущности и структуры ценностного отношения субъекта воинской деятельности // Современные исследования социальных проблем (электрон. науч. ж-л). 2016. № 4. С. 5–19; *Их же*. Характеристика правовой ценности как ценности социально-организационной в структуре ценностного отношения будущего офицера к праву // Там же. С. 36–46; Керимов Д.А. Психологический аспект правового бытия // Право и образование. 2002. № 4. С. 5–23; Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «человека войны» // В мире научных открытий. 2015. № 9–4 (69). С. 1361–1375; *Их же*. Понятие ценности и формы ценностных систем // Там же. С. 1355–1360; Наумов П.Ю. Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность // Там же. 2012. № 7 (31). С. 192–206.

¹⁷ См.: Куманьков А.Д., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 7 (300). С. 2–12.

труд – явление любопытное. Это парад правовых по форме, а гуманистических и демократических по содержанию ценностей и смыслов, которые поданы в форме теоретико-научного осмысления главного международного судебного процесса XX столетия. В этом аспекте «Нюрнберг: Приговор во имя Мира», безусловно, заслуживает внимания не только как феномен научно-правовой, но и аксиологический, содержащий в себе слои ценностей и смыслов, следование которым характеризует личностную нравственность и общественную мораль и может уберечь человечество от повторения страшных событий истории, которые, собственно, и привели к Международному военному трибуналу. В основном обсуждении хотелось бы этим ценностям и смыслам уделить более пристальное исследовательское внимание.

Основное обсуждение

И.В. Холиков. Я продолжу представление обсуждаемой работы, и основной фокус познания сосредоточу на содержании и структуре монографии А.Н. Савенкова, последовательно обращая внимание на её главы и параграфы, в которых исторические, правовые и аксиологические вопросы сплелись самым тесным образом.

Но перед этим хотелось бы отметить весьма важное обстоятельство. Появление книги «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» не является случайным в контексте популярных и ранее, и сейчас исследований теории и истории международного гуманитарного права¹⁸ и в исследовательской судьбе член-корр. РАН А.Н. Савенкова. Его многочисленные научные труды, посвященные данной

¹⁸ См.: Дамаскин О.В., Холиков И.В. Современные проблемы международного гуманитарного права // Современное право. 2017. № 5. С. 104–111; Сазонова К.Л., Холиков И.В. Международно-правовые аспекты ответственности государств и международных организаций за распространение эпидемий, пандемий и массовых заболеваний // Военно-медицинский журнал. 2015. Т. 336. № 8. С. 51–57; Холиков И.В. Правовые аспекты сотрудничества медицинской службы Вооруженных Сил Российской Федерации и Международного комитета военной медицины // Военно-медицинский журнал. 2003. Т. 324. № 1. С. 26–27; *Его же*. Современные проблемы теории и практики уголовного права и уголовного процесса // Военное право. 2019. № 6 (58). С. 294–295; Холиков И.В., Конунов А.И. Международно-правовые и военно-политические вопросы современного мироустройства // Вестник Академии военных наук. 2015. № 4 (53). С. 7–18; Холиков И.В., Шишко А.А. Становление международно-правовой защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта // Военное право. 2021. № 6 (70). С. 326–334; Яковлев С.С., Холиков И.В., Батырь В.А. О медико-юридических аспектах международного гуманитарного права (к 190-летию со дня рождения Н.И. Пирогова) // Военно-медицинский журнал. 2000. Т. 321. № 11. С. 47–51.

тематике¹⁹, последовательно раскрывающие сущность, содержание, причины, функции и следствия Нюрнбергского трибунала, стали необходимой и достаточной предпосылкой к появлению этого фундаментального, концептуально оформленного научного труда.

Аксиологически показательно, что обсуждаемое издание встречает своего читателя гл. 1, имеющей выраженное ценностно-смысловое название. Она именуется «Непреодолимое значение Нюрнбергского трибунала. Нюрнберг в контексте истории военно-политических событий между двумя мировыми войнами», § 1 которой посвящен всемирно-историческому значению Нюрнберга. Эти структурные единицы уже ориентируют на то, что Нюрнбергскому трибуналу в книге дается не только правовая, историческая, но и ценностно-смысловая оценка. Следует также указать и на гл. 2, которая посвящена правовым основам, концепции и институциональным аспектам Нюрнбергского трибунала. Внимание исследователей ценностных вопросов здесь необходимо обратить на § 1 главы, посвященный идее международного уголовного суда.

Это вовсе не означает, что остальные две главы монографии не содержат в себе аксиологических и по форме, и по содержанию положений. Напротив, ценностные, смысловые, экзистенциальные и нравственные принципы и категории органически вплетены в положения и выводы всей книги. Например, Устав Международного военного трибунала, приведенный в § 4.1 гл. 4 монографии, содержит целый ряд смысловых положений и защищаемых международным правом гуманистических ценностей. Зарубежного читателя, безусловно, привлечет концептуальный анализ приговоров нацистским военным преступникам, вынесенных в различных странах. Отечественному читателю будет интересно то, что по оправдательной части приговора членом Международного военного трибунала от СССР генерал-майором юстиции И. Т. Никитченко

¹⁹ См.: Савенков А. Н. Неотвратимое возмездие для нацистских марионеток и предателей // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2012. № 3. С. 54–60; *Его же*. Вопросы уголовной политики государства // Пробелы в рос. законодательстве. 2017. № 1. С. 163–171; *Его же*. Нюрнбергский процесс в истории человечества // Нюрнберг: суд народов и мировой правопорядок: сб. науч. докладов и выступлений Междунар. науч.-практ. конф. Института государства и права РАН, Москва, 1–2 октября 2020 г. М., 2020. С. 15–54; *Его же*. Хабаровский процесс как важнейший этап реализации Нюрнбергских принципов и формирования международного уголовного правосудия // Государство и право. 2021. № 10. С. 7–40. DOI: 10.31857/S102694520017363-0; *Его же*. Геноцид советского народа: от истории к праву, без срока давности // Государство и право. 2021. № 9. С. 7–30. DOI: 10.31857/S102694520016884-3; *Его же*. Международное право и политика западных государств в период между мировыми войнами (К 80-летию вероломного нападения фашистской Германии на СССР) // Государство и право. 2021. № 6. С. 7–62. DOI: 10.31857/S102694520015622-5

выражено особое мнение, в котором он не согласился с выводами остальных судей.

В. М. Большакова. Как исследователь, длительное время изучающий судебную систему²⁰, её генезис²¹, закономерности²² и тенденции развития²³, а также функционирование и значение отдельных судебных институтов²⁴ в жизни общества, постараюсь обратить внимание участников настоящей дискуссии на роль и предназначение суда, которое отводит А. Н. Савенков в своем исследовании, и высказать по этому поводу ряд теоретических соображений. Эти роль и предназначение имеют содержательные, функциональные ценностно-смысловые характеристики. В ракурсе тематики дискуссии ценностно-смысловая характеристика вызывает особый интерес, хотя и содержательные, и функциональные характеристики также представляют научный интерес для их последующего познания.

Цивилизационное предназначение суда и правосудия А. Н. Савенков видит в торжестве идей свободы, самоопределения, чести, достоинства личности, справедливости, охране нравственности и защите прав человека быть человеком и ожидать от других людей и аппарата государственного принуждения в отношении себя человечности. Эти частые по использованию, но сложные по

²⁰ См.: Большакова В. М. Концепция судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI в. (теоретико-правовый, исторический и структурно-функциональный аспекты) // Журнал рос. права. 2022. Т. 26. № 4. С. 116–134. DOI: 10.12737/jri.2022.045

²¹ См.: Большакова В. М. Генезис становления и развития судебной системы Российской Федерации в конце XX – начале XXI века: институциональные и нормативные характеристики // Право и политика. 2021. № 3. С. 26–36. DOI: 10.7256/2454-0706.2021.3.35190

²² См.: Большакова В. М., Холиков И. В. Диалектика сменяемости и делимости: заметки о критериях периодизации судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века // Lex russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 3 (184). С. 142–159. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.184.3.142-159

²³ См.: Большакова В. М. Динамика развития советской судебной системы в 1958–1991 гг. // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 60–66. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_2_60

²⁴ См.: Большакова В. М., Холиков И. В. Lex prospicit, non respicit: судебные следователи как компонент судебной системы // История государства и права. 2022. № 7. С. 37–43. DOI: 10.18572/1812-3805-2022-7-37-43; Большакова В. М. Характеристика современного законодательства об органах принудительного исполнения Российской Федерации и службы в них // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 6–10. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_6_6; *Ее же*. Адвокатура как институт гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 41–44; *Ее же*. Сравнительно-правовой анализ института мировых судей в Российской империи и Российской Федерации // Вопросы рос. и междунар. права. 2019. Т. 9. № 7–1. С. 7–17.

достижению принципы и составляют аксиологическое ядро книги, посвященной Нюрнбергскому процессу, что весьма умело иллюстрирует её автор. При этом торжество идей гуманизма, просвещения и нравственности проявляется ещё и в том, что даже преступники, отправившие на смерть миллионы невинных людей, не лишены права на справедливое, объективное и беспристрастное независимое судебное разбирательство, где не поражены их права защищать себя всеми не запрещенными законом способами, представлять доказательства своей невиновности и возражать против выдвинутого им обвинения и доказательств виновности, что и вылилось в оправдание некоторых обвиняемых. Напротив, одно из главных достижений «Приговора во имя Мира» в том, что в монографии наглядно показано и аксиологически, и исторически, что даже перед лицом очевидных чудовищных преступлений цивилизованное человечество не отказалось от идеи применить к виновникам наказание лишь установленным законом и человеческими обычаями способом – правосудием, чем еще раз отвергло идеи фашизма и показало не только практическую, но и духовную бессмысленность и историко-культурную губительность данной идеологии.

П. Ю. Наумов. Даже слово «Мир» в названии книги А. Н. Савенкова имеет многослойное, разнобразное ценностно-смысловое понимание и значение. Его слои представлены концептами Мира как единого, консолидированного цивилизованного человечества, Мира как состояния общества, противоположного войне, и как идеал, ориентир будущим поколениям. Эти концепты ориентируют на то, какие уроки люди должны вынести из человеческой истории, и что они должны знать и оберегать как общечеловеческую ценность. Очень остроумно это отметил В. В. Хомчик: «*Особо надо остановиться на анализе Приговора, сделанного в монографии, как итогового документа Трибунала. Его значение автором определено весьма кратко, по сути, в трех словах, но предельно емко: “Приговор во имя Мира”. Вряд ли можно сказать точнее и лучше*»²⁵.

Для меня исследовательский интерес представляет характеристика тех ценностей, которыми пропитана монография, и которые передают смысловое общечеловеческое значение Нюрнбергского процесса. Аксиологическая концептуализация позволяет говорить о совокупности различных видов ценностей, которые так или иначе находят свое отражение в обсуждаемом издании. Это ценности терминальные и инструментальные, экзистенциальные, правовые, политические, нравственные и эстетические. Их представление в издании равномерно распределено по содержанию. Политическим

ценностям автор уделяет внимание при анализе фактов, предшествующих тем трагическим событиям, которые привели к Нюрнбергскому процессу; правовые и нравственные ценности входят в исследовательское поле при изучении предназначения Трибунала и нормативного правового регулирования его деятельности; экзистенциальные ценности и их смысловое выражение встречаются читателя через анализ деятельности субъектов – участников процесса со стороны его организации и обвинения, а также при формулировке выводов. Находит в своей книге А. Н. Савенков и место эстетическому восприятию реальности. Его субъектное представление здесь весьма специфично. Оно выражено в том описанном нравственном подвиге объединенного цивилизованного человечества, которое, отбросив противоречия и споры, нашло в себе гуманистический потенциал консолидации перед необходимостью вынести преступникам справедливое наказание, его исполнить и довести до сведения населения всей планеты.

Р. В. Зелепукин. А. Н. Савенков выстраивает свое исследование таким образом, что на протяжении работы с книгой читатель задается вопросом о том, какие детерминанты образованы Нюрнбергским процессом в развитии международной уголовной юрисдикции, как они были выработаны и признаны. Этому способствует проведенный детальный анализ предыстории рассматриваемого Трибунала, а также крупных геополитических событий и переосмысления гуманистических ценностей в контексте истории военно-политических явлений между двумя мировыми войнами. Автор системно и логично представляет схему выработки и достижения консенсусов, где они имели место, между государствами в организации судебного преследования международного масштаба по военным преступлениям, демонстрируя читателю путь институционализации ценностей Нюрнбергского трибунала для развития права в целом. Именно поэтому, как представляется, он подводит черту в монографии словами о том, что «*природа и характер юридических аспектов деятельности Нюрнбергского трибунала требуют внимания исследователей о принципах и самой возможности проведения процесса такого масштаба, о процедурах осуществления правосудия, применимых в международном уголовном правосудии, о кадровой составляющей судейского корпуса, обвинения и защиты*»²⁶.

Данное обстоятельство создает пространство не только для правовых, но и для междисциплинарных исследований и образовательных траекторий.

Так, в научное правовое поле введен громадный массив доктринальных и эмпирических источников,

²⁵ Хомчик В. В. Указ. соч. С. 51.

²⁶ Савенков А. Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. С. 423.

ранее не известных отечественной юридической науке, представлен анализ ряда нормативных документов и материалов правоприменительной практики, что уже можно признать базисом для дальнейших научных изысканий о разнообразных аспектах международной уголовной юрисдикции.

В рамках существующих систем подготовки юридических кадров в образовательные программы дисциплин уголовно-правового и международно-правового профиля уже повсеместно внедряются результаты монографии, которые обобщены и представлены для образовательного процесса в специально разработанный при поддержке Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» курс А. Н. Савенкова «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции»²⁷, где приведена модельная рабочая программа соответствующей учебной дисциплины. Инициатива Ассоциации юристов России свидетельствует о признании практической значимости результатов проведенной работы для подготовки специалистов в области права.

Вместе с этим результаты работы могут лечь в основу иных исследований, а также отдельных учебных дисциплин гуманитарного плана: истории — с точки зрения влияния выявленных фактов на различные события; политологии — для установления содержания и сущности политической деятельности государств, государственных и международных организаций того периода и дипломатических коммуникаций между ними; философии — исходя из оценок обоснования гуманистических ценностей, их переосмысления, интерпретации и институционализации в условиях мировых войн и экзистенциальных вызовов человечеству и цивилизации; психологии — в контексте психологических барьеров, средств давления и защиты различных типов личности, в том числе в пространстве публичного юридического процесса; социологии — в рамках изучения строения и развития тоталитарных начал и институций в обществе, а также в ходе выявления закономерностей в поведении тех или иных социальных групп, участвовавших в событиях, связанных с организацией и функционированием Нюрнбергского трибунала.

Следует признать обоснованным и точным вывод рецензии В. В. Хомчика, который, подчеркивая общественно-политическое значение фундаментального исследования А. Н. Савенкова, отметил влияние Нюрнбергского трибунала на дальнейшее развитие такого аспекта, как воспитание у военнослужащих Вооруженных Сил РФ нравственного отношения к исторической памяти, нетерпимости

²⁷ Савенков А. Н. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учеб. курс. М., 2022.

к искажению истории и реабилитации нацизма²⁸. С учетом аксиолого-правового подхода это обстоятельство наталкивает нас на такой ценностный аспект монографии, как повышение авторитета и уважения к профессии военного юриста.

Автор в предисловии говорит о том, что именно стремление и интерес к Нюрнбергскому трибуналу привели его профессиональную карьеру на должность военного следователя и предопределили его научные стремления. Работа по правовому обеспечению публичных интересов государства в военной сфере остается недостаточно заметной в спектре практической юриспруденции, но в то же время крайне значимой и ответственной. Несмотря на то что монография содержит доктринальный анализ правовых норм и процессов, их образования и развития, оценку исторических фактов и политических аспектов Нюрнбергского трибунала, в центре этих событий и влияния на меняющуюся правовую реальность оказываются люди — специалисты в области права, чья значимость и роль всесторонне и обоснованно раскрыты в рассматриваемой работе.

Монография позволяет погрузиться в деятельность не только представителей Советского государства, чей профессионализм и вклад не могут быть переоценены, но и их коллег из стран-союзников. Такой подход обусловлен заявленным стремлением автора к комплексному освещению и осмыслению Нюрнбергского трибунала, позволяя при этом ближе познакомиться с работой военных юристов, стоявших на защите интересов своего государства, и выработке новых социальных, политических и в целом гуманистических ценностей, обеспеченных профессиональным правовым сопровождением.

Заключительные заметки

П. Ю. Наумов. Книга А. Н. Савенкова является наглядным примером того как автор, исследуя правовое явление, широко иллюстрирует его цивилизационное, смысловое, личностно-субъектное значение, последовательно раскрывает отношение личности к тем страшным преступлениям, которые были совершены против человечества и человечности. Огромное аксиологическое значение имеет комментарий А. Н. Савенкова к тем обвинениям, которые были предъявлены нацистским преступникам (преступления против мира, преступления против человечности, нарушение законов войны (военное преступление) и заговор с целью совершения данных преступных действий), а также то, что именно обвинением в Нюрнбергском процессе был введен термин «геноцид». Важно, что автор

²⁸ См.: Хомчик В. В. Указ. соч. С. 51.

сам в данном контексте не остается безучастным наблюдателем. Монография пропитана тем, что он лично включается в осмысление тех трагических событий. Активно прослеживающийся на всем протяжении книги «ценностно-смысловой эффект наблюдателя» – это не недостаток, а достоинство издания. Кстати, именно моральное безразличие автора к тем событиям, которым дается научно-правовая и историческая оценка, существенно расширяет круг потенциальных читателей обсуждаемого издания.

Р.В. Зелепукин. Аксиологическое значение результатов труда А.Н. Савенкова заключается в возможности выявить процесс формирования и концептуализации правовых ценностей, проследить их путь от предпосылок и идеи международного трибунала до Приговора Международного военного трибунала в г. Нюрнберге и установить его наследие для юридической науки и практики. В ходе изучения других процессов над военными преступниками и их сравнения с деятельностью Нюрнбергского трибунала материалы монографии позволяют понять степень и уровень законности и соблюдения процессуальных основ защиты личности в деятельности других военных трибуналов. Немаловажной оказалась работа, проведенная автором по выявлению главного предназначения Трибунала в Нюрнберге – не кара, а справедливое возмездие и торжество правосудия, а также сопровождающий их отказ от коллективной ответственности, позволив избежать уничтожения Германии как самостоятельного государства и закрепления за всей нацией статуса человека. Результаты исследования А.Н. Савенкова объективно расширили теоретическую и практическую основу не только для дальнейших исследований по тематике международных уголовных трибуналов, но и для совершенствования их нормативных основ и обеспечения единообразной практики применения норм международного уголовного права.

В.М. Большакова. По мнению А.Н. Савенкова, Нюрнбергский процесс – это судебное производство, где цивилизованное и гуманистически настроенное сообщество государств объединилось, чтобы вынести справедливую и объективную оценку чудовищной деятельности врагов человека, человечества и человечности, отвергнуть зло и объявить торжество ценностей, делающих человека человеком. До того момента и никогда более человечество не смогло и не сумело настолько солидарно и консолидировано объединить свои усилия в правовой и праведной борьбе со злом, представители которого развязали самую жестокую и кровопролитную войну в истории. Пожалуй, с автором здесь трудно не согласиться. А.Н. Савенков в своей книге эти гуманистические ценности донес до читателя в удобной, понятной, эмоционально-интеллектуальной

и правовой форме. Следует также учитывать, что ключевые гуманистические, общечеловеческие ценности и смыслы приводятся, комментируются и передаются читателям в понятной, логичной и простой форме, без столь частого для подобных изданий академического усложнения. Напротив, они эмоционально окрашены ценностной позицией самого автора, который не остается безразличным к тому, о чем и о ком он пишет, и потому не оставляет безразличным и своего читателя.

И.В. Холиков. Как уже было отмечено, обсуждаемый научный труд А.Н. Савенкова – аксиологически многослойный и содержит в себе различные ценности и смыслы, которые характерны как для коллективных, так и для индивидуальных субъектов человеческой деятельности. Они достаточно подробно освещены и обсуждены. В заключение хотелось бы обратить внимание на ценностно-смысловое и нравственное чувство, которое выделяет сам автор обсуждаемого издания. Это чувство гордости. Гордости за торжество человечности и человечества, гордости за солидарность международного сообщества, гордость за то, что в результате Нюрнбергского процесса сама война была объявлена вне закона на уровне международного права. Гордости за то, что Нюрнбергский процесс обусловил развитие норм международного права на десятилетия вперед. Думаю, со мною солидарны коллеги, что указанную ценность автор выделяет не случайно. Именно гордость за все человечество и конкретных людей, победивших фашизм, красной нитью проходит как через описанные автором события, так и через всю книгу А.Н. Савенкова. Мы же можем гордиться тем, что нам представлена возможность обстоятельно такие обстоятельства обсуждать в подобном и любом ином формате.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айриян Э.В. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М.: Проспект, 2021. – 760 с. // Государство и право. 2022. № 6. С. 190–191. DOI: 10.31857/S102694520020600-1
2. Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю. Основные подходы к анализу сущности и структуры ценностного отношения субъекта воинской деятельности // Современные исследования социальных проблем (электрон. науч. ж-л). 2016. № 4. С. 5–19.
3. Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю. Характеристика правовой ценности как ценности социально-организационной в структуре ценностного отношения будущего офицера к праву // Современные исследования социальных проблем (электрон. науч. ж-л). 2016. № 4. С. 36–46.
4. Бабурин С.Н., Голик Ю.В. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 6. С. 185–189. DOI: 10.31857/S102694520020473-1

5. *Баева Л. В.* Ценности как экзистенциальный выбор // Ценности и смыслы. 2011. № 6 (14). С. 108–114.
6. *Большакова В. М.* Адвокатура как институт гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 41–44.
7. *Большакова В. М.* Генезис становления и развития судебной системы Российской Федерации в конце XX – начале XXI века: институциональные и нормативные характеристики // Право и политика. 2021. № 3. С. 26–36. DOI: 10.7256/2454-0706.2021.3.35190
8. *Большакова В. М.* Динамика развития советской судебной системы в 1958–1991 гг. // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 60–66. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_2_60
9. *Большакова В. М.* Концепция судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI в. (теоретико-правовой, исторический и структурно-функциональный аспекты) // Журнал рос. права. 2022. Т. 26. № 4. С. 116–134. DOI: 10.12737/jrl.2022.045
10. *Большакова В. М.* Сравнительно-правовой анализ института мировых судей в Российской империи и Российской Федерации // Вопросы рос. и междунар. права. 2019. Т. 9. № 7–1. С. 7–17.
11. *Большакова В. М.* Характеристика современного законодательства об органах принудительного исполнения Российской Федерации и службы в них // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 6–10. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_6_6
12. *Большакова В. М., Холиков И. В.* Диалектика сменяемости и делимости: заметки о критериях периодизации судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века // Lex russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 3 (184). С. 142–159. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.184.3.142-159
13. *Большакова В. М., Холиков И. В.* Lex prospicit, non respicit: судебные следователи как компонент судебной системы // История государства и права. 2022. № 7. С. 37–43. DOI: 10.18572/1812-3805-2022-7-37-43
14. *Грачева Ю. В., Есаков Г. А.* Нюрнбергский процесс и современное уголовное право (по мотивам книги А. Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира») // Государство и право. 2022. № 4. С. 42–46. DOI: 10.31857/S102694520019555-1
15. *Гусейнов А. А.* Мораль и политика: уроки Макиавелли // Философский журнал. 2014. № 2 (13). С. 5–23.
16. *Гусейнов А. А.* Что говорил Кант, или Почему невозможно ложь во благо? // Логос. 2008. № 5 (68). С. 103–121.
17. *Дамаскин О. В., Холиков И. В.* Современные проблемы международного гуманитарного права // Современное право. 2017. № 5. С. 104–111.
18. *Дробницкий О. Г.* Философия и ценностные формы сознания. М., 1978.
19. *Зинченко В. П.* Ценности в структуре сознания // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85–97.
20. *Каган М. С.* Философская теория ценности. СПб., 1997.
21. *Керимов Д. А.* Психологический аспект правового бытия // Право и образование. 2002. № 4. С. 5–23.
22. *Кирьякова А. В.* Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2006. № 1–1 (51). С. 6–14.
23. *Куманьков А. Д., Большакова В. М., Наумов П. Ю., Новиков Н. С.* Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 7 (300). С. 2–12.
24. *Леонтьев Д. А.* Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 1. С. 25–34. DOI: 10.17759/chp.2019150103
25. *Лисицын-Светланов А. Г.* Теоретические основы международного уголовного правосудия в работе «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Москва: Проспект, 2021. – 760 с.) // Государство и право. 2022. № 7. С. 40–45. DOI: 10.31857/S102694520021156-2
26. *Миклашевич П. П., А. Н. Савенков.* Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 7. С. 46–48. DOI: 10.31857/S102694520021008-9
27. *Наумов П. Ю.* Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность // В мире научных открытий. 2012. № 7 (31). С. 192–206.
28. *Наумов П. Ю., Новиков Н. С.* Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «человека войны» // В мире научных открытий. 2015. № 9–4 (69). С. 1361–1375.
29. *Наумов П. Ю., Новиков Н. С.* Понятие ценности и формы ценностных систем // В мире научных открытий. 2015. № 9–4 (69). С. 1355–1360.
30. *Огнерубов Н. А., Зелепукин Р. В., Большакова В. М.* Профессиональные медицинские риски: условия правомерности в контексте действующего уголовного законодательства // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13. № 6. С. 266–282. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-6-266-282
31. *Огнерубов Н. А., Зелепукин Р. В., Поддубная И. В.* Риск дискриминации российских граждан при оказании медицинской помощи за рубежом как тенденция сферы здравоохранения // Современная онкология. 2022. Т. 24. № 2. С. 260–263. DOI: 10.26442/18151434.2022.2.201706
32. *Савенков А. Н.* Вопросы уголовной политики государства // Пробелы в рос. законодательстве. 2017. № 1. С. 163–171.
33. *Савенков А. Н.* Геноцид советского народа: от истории к праву, без срока давности // Государство и право. 2021. № 9. С. 7–30. DOI: 10.31857/S102694520016884-3
34. *Савенков А. Н.* Международное право и политика западных государств в период между мировыми войнами (К 80-летию вероломного нападения фашистской Германии на СССР) // Государство и право. 2021. № 6. С. 7–62. DOI: 10.31857/S102694520015622-5
35. *Савенков А. Н.* Неотвратимое возмездие для нацистских марионеток и предателей // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2012. № 3. С. 54–60.
36. *Савенков А. Н.* Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М., 2021. С. 17, 423.

37. *Савенков А.Н.* Нюрнбергский процесс в истории человечества // Нюрнберг: суд народов и мировой порядок: сб. науч. докладов и выступлений Междунар. науч.-практ. конф. Института государства и права РАН, Москва, 1–2 октября 2020 г. М., 2020. С. 15–54.
38. *Савенков А.Н.* Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учеб. курс. М., 2022.
39. *Савенков А.Н.* Хабаровский процесс как важнейший этап реализации Нюрнбергских принципов и формирования международного уголовного правосудия // Государство и право. 2021. № 10. С. 7–40. DOI: 10.31857/S102694520017363-0
40. *Сазонова К.Л., Холиков И.В.* Международно-правовые аспекты ответственности государств и международных организаций за распространение эпидемий, пандемий и массовых заболеваний // Военно-медицинский журнал. 2015. Т. 336. № 8. С. 51–57.
41. *Холиков И.В.* Правовые аспекты сотрудничества медицинской службы Вооруженных Сил Российской Федерации и Международного комитета военной медицины // Военно-медицинский журнал. 2003. Т. 324. № 1. С. 26–27.
42. *Холиков И.В.* Современные проблемы теории и практики уголовного права и уголовного процесса // Военное право. 2019. № 6 (58). С. 294–295.
43. *Холиков И.В., Конуров А.И.* Международно-правовые и военно-политические вопросы современного мироустройства // Вестник Академии военных наук. 2015. № 4 (53). С. 7–18.
44. *Холиков И.В., Шишко А.А.* Становление международно-правовой защиты культурных ценностей в случае вооружённого конфликта // Военное право. 2021. № 6 (70). С. 326–334.
45. *Хомчик В.В.* А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 7. С. 49–51. DOI: 10.31857/S102694520021009-0
46. *Яковлев С.С., Холиков И.В., Батырь В.А.* О медико-юридических аспектах международного гуманитарного права (к 190-летию со дня рождения Н.И. Пирогова) // Военно-медицинский журнал. 2000. Т. 321. № 11. С. 47–51.
5. *Baeva L. V.* Values as an existential choice // Values and meanings. 2011. No. 6 (14). P. 108–114 (in Russ.).
6. *Bolshakova V.M.* Advocacy as an institution of civil society in Russia: history and modernity // Civil society in Russia and abroad. 2017. No. 4. P. 41–44 (in Russ.).
7. *Bolshakova V.M.* The genesis of the formation and development of the judicial system of the Russian Federation at the end of the XX – beginning of the XXI century: institutional and regulatory characteristics // Law and politics. 2021. No. 3. P. 26–36. DOI: 10.7256/2454-0706.2021.3.35190 (in Russ.).
8. *Bolshakova V.M.* Dynamics of the development of the Soviet judicial system in 1958–1991 // Law and the State: Theory and Practice. 2021. No. 2 (194). P. 60–66. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_2_60 (in Russ.).
9. *Bolshakova V.M.* The concept of judicial transformations in Russia in the second half of the XIX – beginning of the XXI century (theoretical and legal, historical and structural and functional aspects) // Journal of Russ. law. 2022. Vol. 26. No. 4. P. 116–134. DOI: 10.12737/jrl.2022.045 (in Russ.).
10. *Bolshakova V.M.* Comparative legal analysis of the Institute of Magistrates in the Russian Empire and the Russian Federation // Questions of the Russian and International Law. 2019. Vol. 9. No. 7–1. P. 7–17 (in Russ.).
11. *Bolshakova V.M.* Characteristics of modern legislation on enforcement bodies of the Russian Federation and service in them // Law and the State: Theory and Practice. 2021. No. 6 (198). P. 6–10. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_6_6 (in Russ.).
12. *Bolshakova V.M., Kholikov I.V.* Dialectics of changeability and divisibility: notes on the criteria for periodization of judicial transformations in Russia in the second half of the XIX – early XXI century // Lex russica (Russian Law). 2022. Vol. 75. No. 3 (184). P. 142–159. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.184.3.142–159 (in Russ.).
13. *Bolshakova V.M., Kholikov I.V.* Lex prospicit, non respicit: judicial investigators as a component of the judicial system // History of the state and law. 2022. No. 7. P. 37–43. DOI: 10.18572/1812-3805-2022-7-37-43 (in Russ.).
14. *Gracheva Yu. V., Esakov G.A.* The Nuremberg Trial and modern Criminal Law (based on the book by A.N. Savenkov “Nuremberg: A Verdict for name of Peace”) // State and Law. 2022. No. 4. P. 42–46. DOI: 10.31857/S102694520019555-1 (in Russ.).
15. *Guseynov A.A.* Morality and politics: lessons of Machiavelli // Philosophical Journal. 2014. No. 2 (13). P. 5–23 (in Russ.).
16. *Guseynov A.A.* What did Kant say, or Why is it impossible to lie for the good? // Logo. 2008. No. 5 (68). P. 103–121 (in Russ.).
17. *Damaskin O. V., Kholikov I. V.* Modern problems of International Humanitarian Law // Modern law. 2017. No. 5. P. 104–111 (in Russ.).
18. *Drobnitsky O. G.* Philosophy and value forms of consciousness. M., 1978 (in Russ.).
19. *Zinchenko V.P.* Values in the structure of consciousness // Questions of philosophy. 2011. No. 8. P. 85–97 (in Russ.).

REFERENCES

1. *Airiyan E. V.* A.N. Savenkov. Nuremberg: A Verdict for name of Peace. Moscow: Prospect, 2021. – 760 pp. // State and Law. 2022. No. 6. P. 190–191. DOI: 10.31857/S102694520020600-1 (in Russ.).
2. *Babarykin O. V., Naumov P. Yu.* Basic approaches to the analysis of the essence and structure of the value attitude of the subject of military activity // Modern studies of social problems (electronic scientific journal). 2016. No. 4. P. 5–19 (in Russ.).
3. *Babarykin O. V., Naumov P. Yu.* Characteristics of legal value as a socio-organizational value in the structure of the value attitude of the future officer to the law // Modern studies of social problems (electronic scientific journal). 2016. No. 4. P. 36–46 (in Russ.).
4. *Baburin S. N., Golik Yu. V.* A.N. Savenkov. Nuremberg: A Verdict for name of Peace. Moscow: Prospect, 2021. –

20. *Kagan M.S.* Philosophical theory of value. SPb., 1997 (in Russ.).
21. *Kerimov D.A.* Psychological aspect of legal existence // Law and education. 2002. No. 4. P. 5–3 (in Russ.).
22. *Kiryakova A.V.* Development of axiological potential of personality in the conditions of university education // Herald of the Orenburg State University. 2006. No. 1–1 (51). P. 6–14 (in Russ.).
23. *Kumankov A.D., Bolshakova V.M., Naumov P.Yu., Novikov N.S.* Dialogue on the meanings of Military Law and Military Law as values (discussing Chapter 5 “The social value of Military Law” of Volume I of the monograph “Military Law”) // Law in the Armed Forces – Military Legal Review. 2022. No. 7 (300). P. 2–12 (in Russ.).
24. *Leontiev D.A.* Man and the life world: from ontology to phenomenology // Cultural and historical psychology. 2019. Vol. 15. No. 1. P. 25–34. DOI: 10.17759/chp.2019150103 (in Russ.).
25. *Lisitsyn-Svetlanov A.G.* Theoretical foundations of international criminal justice in the work “Nuremberg: A Verdict for name of Peace” (Moscow: Prospect, 2021. – 760 pp.) // State and Law. 2022. No. 7. P. 40–45. DOI: 10.31857/S102694520021156-2 (in Russ.).
26. *Miklashevich P.P.* A.N. Savenkov. Nuremberg: A Verdict for name of Peace // State and Law. 2022. No. 7. P. 46–48. DOI: 10.31857/S102694520021008-9 (in Russ.).
27. *Naumov P.Yu.* Approaches to understanding the essence of values and their systems: history and modernity // In the world of scientific discoveries. 2012. No. 7 (31). P. 192–206 (in Russ.).
28. *Naumov P.Yu., Novikov N.S.* Life or death: value constants and the existential mission of the “man of war” // In the world of scientific discoveries. 2015. No. 9–4 (69). P. 1361–1375 (in Russ.).
29. *Naumov P.Yu., Novikov N.S.* The concept of value and forms of value systems // In the world of scientific discoveries. 2015. No. 9–4 (69). P. 1355–1360 (in Russ.).
30. *Ognerubov N.A., Zelepukin R.V., Bolshakova V.M.* Occupational medical risks: conditions of legality in the context of the current criminal legislation // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Vol. 13. No. 6. P. 266–282. DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-6-266-282 (in Russ.).
31. *Ognerubov N.A., Zelepukin R.V., Poddubnaya I.V.* The risk of discrimination of Russian citizens in providing medical care abroad as a trend in the healthcare sector // Modern oncology. 2022. Vol. 24. No. 2. P. 260–263. DOI: 10.26442/18151434.2022.2.201706 (in Russ.).
32. *Savenkov A.N.* Questions of the criminal policy of the state // Gaps in Russ. legislation. 2017. No. 1. P. 163–171 (in Russ.).
33. *Savenkov A.N.* The Genocide of the Soviet people: from history to law, without statute of limitations // State and Law. 2021. No. 9. P. 7–30. DOI: 10.31857/S102694520016884-3 (in Russ.).
34. *Savenkov A.N.* International Law and politics of Western states in the period between the World Wars (To the 80th anniversary of the treacherous attack of Nazi Germany on the USSR) // State and Law. 2021. No. 6. P. 7–62. DOI: 10.31857/S102694520015622-5 (in Russ.).
35. *Savenkov A.N.* The inevitable retribution for Nazi puppets and traitors // Analytical Bulletin of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. 2012. No. 3. P. 54–60 (in Russ.).
36. *Savenkov A.N.* Nuremberg: A Verdict for name of Peace. M., 2021. P. 17, 423 (in Russ.).
37. *Savenkov A.N.* The Nuremberg Trial in the history of mankind // Nuremberg: The Court of peoples and world law and order: collection of scientific reports and speeches of the International Scientific-Practical Conference. Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, October 1–2, 2020. M., 2020. P. 15–54 (in Russ.).
38. *Savenkov A.N.* The Nuremberg Trial and the development of international criminal justice: a specialized textbook course. M., 2022 (in Russ.).
39. *Savenkov A.N.* The Khabarovsk process as the most important stage in the implementation of the Nuremberg Principles and the formation of international criminal justice // State and Law. 2021. No. 10. P. 7–40. DOI: 10.31857/S102694520017363-0 (in Russ.).
40. *Sazonova K.L., Kholikov I.V.* International legal aspects of the responsibility of States and international organizations for the spread of epidemics, pandemics and mass diseases // Military Medical Journal. 2015. Vol. 336. No. 8. P. 51–57 (in Russ.).
41. *Kholikov I.V.* Legal aspects of cooperation between the medical services of the Armed Forces of the Russian Federation and the International Committee of Military Medicine // Military Medical Journal. 2003. Vol. 324. No. 1. P. 26–27 (in Russ.).
42. *Kholikov I.V.* Modern problems of theory and practice of Criminal Law and Criminal Procedure // Military Law. 2019. No. 6 (58). P. 294–295 (in Russ.).
43. *Kholikov I.V., Konurov A.I.* International legal and military-political issues of the modern world order // Herald of the Academy of Military Sciences. 2015. No. 4 (53). P. 7–18 (in Russ.).
44. *Kholikov I.V., Shishko A.A.* Formation of international legal protection of cultural values in the event of an armed conflict // Military Law. 2021. No. 6 (70). P. 326–334 (in Russ.).
45. *Khomchik V.V.* A.N. Savenkov. Nuremberg: A Verdict for name of Peace // State and Law. 2022. No. 7. P. 49–51. DOI: 10.31857/S102694520021009-0 (in Russ.).
46. *Yakovlev S.S., Kholikov I.V., Batyr V.A.* On medical and legal aspects of International Humanitarian Law (to the 190th anniversary of the birth of N.I. Pirogov) // Military Medical Journal. 2000. Vol. 321. No. 11. P. 47–51 (in Russ.).

Сведения об авторах

ХОЛИКОВ Иван Владимирович — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела международного права, профессор кафедры международного и европейского права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; 117218 г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

БОЛЬШАКОВА Валентина Михайловна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижегородский институт управления — филиал); 603950 г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 46

НАУМОВ Петр Юрьевич — кандидат педагогических наук, начальник юридической службы Главного военного клинического госпиталя войск национальной гвардии Российской Федерации; 143914 Московская обл., г. Балашиха, микрорайон Никольско-Архангельский, Вишняковское шоссе, вл. 101

ЗЕЛЕПУКИН Роман Валерьевич — кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина; 392008 г. Тамбов, ул. Советская, д. 1816

Authors' information

KHOLIKOV Ivan V. — Doctor of Law, Professor, chief researcher of International Law Department, Professor of International and European Law Department, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: 34 B. Cheremushkinskaya str., 117218 Moscow, Russia

BOLSHAKOVA Valentina M. — PhD in Law, associate Professor, associate Professor of Constitutional and Administrative Law Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Nizhny Novgorod Institute of Management — Branch); 46 Gagarin ave., 603950 Nizhny Novgorod, Russia

NAUMOV Petr Yu. — Candidate of Pedagogical Sciences, Head of Legal Service, Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation; possession 101 Vishnyakovskoe highway, 143914 Moscow Region, Balashikha, microdistrict Nikolsko-Arkhangelsky, Russia

ZELEPUKIN Roman V. — PhD in Law, associate Professor of Constitutional and International Law Department, Derzhavin Tambov State University; 181B Sovetskaya str., 392008 Tambov, Russia