

В.Ф. ЯКОВЛЕВ: УЧЕНЫЙ, ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

© 2022 г. В. В. Зайцев

*Российская академия государственной службы и народного хозяйства
при Президенте Российской Федерации, г. Москва*

E-mail: vv.zaytsev@igsu.ru

Поступила в редакцию 06.04.2022 г.

Аннотация. В 2018 г. ушел из жизни один из наиболее замечательных российских юристов – В.Ф. Яковлев, который на протяжении долгих лет был советником Президента РФ и Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ. Настало время оценить тот беспрецедентный вклад, который он внес в отечественную юриспруденцию, в разработку советского и постсоветского гражданского законодательства, в правовое обеспечение рыночной экономики и отечественное правосудие.

Целью статьи является анализ основных направлений многолетней напряженной и многогранной деятельности великого ученого, а задачами – характеристика его наиболее значимых научных достижений, во многом изменивших многие сферы российской юриспруденции.

При решении названных задач использовались метод материалистической диалектики, научного анализа, метод синтеза, дедукции и системный метод.

На основе проведенного анализа формулируются выводы о том, что вклад В.Ф. Яковлева в развитие и совершенствование советской и постсоветской цивилистической науки является уникальным, так как беспрецедентно широк масштаб исследованных им вопросов, относящихся не только к гражданскому праву, но и к правовой системе в целом, к понятию и сущности правового государства, к экономике и к правосудию, осуществляемому в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Особое значение имеет вклад В.Ф. Яковлева в развитие учения о взаимообусловленности и взаимодействии частного и публичного права, о методе гражданско-правового регулирования, об основных институтах права интеллектуальной собственности.

Будучи еще при жизни единодушно признанным в качестве одного из наиболее выдающихся российских юристов, В.Ф. Яковлев оставил нам не только стройную систему постсоветского гражданского законодательства, создание и совершенствование которой осуществлялись при его активном участии, множество идей и замечательных свершений, но также уникальный нравственный образец доблестного служения избранному делу.

Ключевые слова: гражданское право, научная деятельность, научные статьи и монографии, правовое государство, экономика, рыночный механизм, частное и публичное право, метод гражданско-правового регулирования, суд и правосудие, права и интересы граждан и юридических лиц, право интеллектуальной собственности, Гражданский кодекс РФ.

Цитирование: Зайцев В.В. В.Ф. Яковлев: ученый, опередивший время // Государство и право 2022. № 7. С. 102–109.

DOI: 10.31857/S102694520020999-9

V.F. YAKOVLEV: A SCIENTIST AHEAD OF HIS TIME

© 2022 V. V. Zaitsev

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

E-mail: vv.zaytsev@igsu.ru

Received 06.04.2022

Abstract. In 2018, one of the most remarkable Russian lawyers, V.F. Yakovlev, who for many years was the Advisor to the President of the Russian Federation and the Chairman of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. The time has come to evaluate the unprecedented contribution that he made to domestic jurisprudence, to the development of Soviet and post-Soviet civil legislation, to the legal support of the market economy and domestic justice.

The purpose of the article is to analyze the main directions of the long-term intense and multifaceted activity of the great scientist, and the tasks are to characterize his most significant scientific achievements, which have largely changed various areas of Russian jurisprudence.

When solving these problems, the method of materialistic dialectics, scientific analysis, the method of synthesis, deduction and the systemic method were used.

On the basis of the research carried out, it is concluded that the contribution of V.F. Yakovlev in the development and improvement of Soviet and post-Soviet civil science is unique, because an unprecedentedly broad nature was the scale of the issues he investigated, relating not only to Civil Law, but also to the legal system as a whole, to the concept and essence of the Rule of Law, to the economy and to justice carried out in arbitration courts and courts of general jurisdiction. The contribution of V.F. Yakovlev in the development of the doctrine of the interdependence and interaction of Private and Public Law, the method of civil law regulation, and the main institutions of Intellectual Property Law.

Even during his lifetime, he was unanimously recognized as one of the most outstanding Russian lawyers, V.F. Yakovlev left us not only a harmonious system of post-Soviet civil legislation, the creation and improvement of which was carried out with his active participation, many ideas and remarkable achievements, but also a unique moral example of valiant service to the chosen cause.

Key words: Civil Law, scientific activity, scientific articles and monographs, the Rule of Law, economy, market mechanism, Private and Public Law, method of civil regulation, court and justice, rights and interests of citizens and legal entities, Intellectual Property Law, Civil Code of the Russian Federation.

For citation: Zaitsev, V.V. (2022). V.F. Yakovlev: a scientist ahead of his time // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 7, pp. 102–109.

Масштаб ученого и значение его деятельности для развития той или иной области знаний редко адекватно оцениваются современниками, гораздо чаще такое понимание формируется уже после его ухода, когда его роль в науке приобретает зримый контур. Великий советский и российский ученый Вениамин Федорович Яковлев ушел из жизни в июле 2018 г.

Долгие годы научно-педагогическая деятельность В.Ф. Яковлева сочеталась с осуществлением им деятельности, направленной на решение целого ряда государственных задач. Заслуженный юрист России, великий ученый, при жизни признанный классиком отечественной науки, автор десятков публикаций, монографий и учебных пособий, поражающих не только своим количеством, но и масштабом рассматриваемых в них проблем, стал выдающимся государственным деятелем Российской Федерации. В разные годы он был проректором по учебной работе Свердловского юридического института; директором ВНИИ советского государственного строительства и законодательства; заместителем Председателя Комиссии международного сотрудничества по гуманитарным проблемам и правам человека; Министром юстиции СССР; Главным государственным арбитром СССР; Председателем Высшего Арбитражного Суда РФ; Государственным советником по правовой политике и Председателем Совета по кодификации гражданского законодательства при Президенте РФ; сопредседателем Ассоциации юристов России; представителем Президента РФ в Высшей квалификационной коллегии судей.

Однако творческая деятельность В.Ф. Яковлева отличается от научного пути подавляющего большинства современных ученых не только тем, что он занимал названные высокие должности, но и универсальностью, поэтому настало время оценить основные направления его подвижнической научной деятельности и охарактеризовать наиболее значимые ее результаты.

Масштаб исследований В.Ф. Яковлева широк. Пик его творчества пришелся на рубеж двух эпох, ознаменовавший возрождение в России частного права после долгих десятилетий забвения и отторжения.

Необычайно выразительно этот исторический этап охарактеризовал В.А. Белов: «с 1986 г. российское гражданское право перестало быть отраслью советского права и... вдруг свернуло с проторенной было стези “совокупности норм”, отграниченных от смежных отраслей “по предмету и методу регулирования”, на начавшую уже зарастать бурьяном и кустарником дорогу частного права. Лучшим доказательством сказанному будет простое перечисление, с одной стороны, изданий, подготовивших эту перемену русла, а с другой — нормативных актов, эту перемену отразивших»¹.

Автор считает переломным 1986 г., когда вышла в свет коллективная монография «Развитие советского гражданского права на современном этапе», содержащая целый ряд новаторских идей относительно «выявления возможности советского гражданского права в плане дальнейшего повышения

¹ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2008. С. 18, 19.

эффективности его воздействия на общественные отношения»².

Действительно, в 80-е годы ожидание перемен, которым было проникнуто общественное сознание, находило свое отражение во всех сферах научной деятельности, в том числе в советской цивилистике. Все чаще появлялись работы, посвященные роли гражданского права в регулировании народного хозяйства³, которое ранее рассматривалось исключительно как объект командно-административного воздействия. В.Ф. Яковлев был одним из авторов монографии, заслуженно названной В.А. Беловым «прорывом в советской цивилистической доктрине», однако многие из идей, представленных в этой работе, он сформулировал намного раньше, еще в 70-е годы.

Справедливое утверждение В.А. Белова, что «советская наука все-таки шла немного впереди законодательства»⁴, в полной мере относится к В.Ф. Яковлеву, только он опережал развитие законодательства намного больше, чем другие авторы. Речь в первую очередь идет о дифференциации права на частное и публичное, которое после известного высказывания В.И. Ленина о том, что «мы ничего «частного» не признаем, для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное»⁵, подвергалось резкой критике на протяжении всего советского периода.

Решительное отторжение частных элементов как неприемлемых в социалистической правовой системе институтов буржуазного права, обусловленное тотальным огосударствлением общественной и частной жизни, ликвидацией частной собственности и запретом свободного предпринимательства, пронизывало все положения советской цивилистической доктрины. С первых послереволюционных лет и на протяжении следующих десятилетий в России все более расширялось регулирование гражданско-правовой и социальной сферы публично-правовыми методами, характеризующимися юридической централизацией (регулирование «по вертикали», из единого центра – государства) и императивностью, не оставлявшей места усмотрению субъектов.

² Развитие советского гражданского права на современном этапе / под ред. Н.М. Малейна, В.П. Мозолина и др. М., 1986.

³ См., напр.: *Калмыков Ю.Х.* Правовое регулирование хозяйственных отношений. Саратов, 1982; *Мозолин В.П.* Гражданское право и хозяйственный механизм // Сов. государство и право. 1984. № 5. С. 18–26; *Пугинский Б.И.* Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.

⁴ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. С. 19.

⁵ *Ленин В.И.* Письмо Д.И. Курскому // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 398.

Правильность такого подхода, сохранявшегося на протяжении всего советского периода, практически не подвергалась сомнению. Однако иногда научные идеи зарождаются и в отторгающей их среде, чтобы постепенно завоевывать все больше пространства и все больше сторонников. Но для такого завоевания, кроме убеждений в правильности отстаиваемой позиции, требуется немалое научное и гражданское мужество, которым В.Ф. Яковлев обладал в полной мере.

Неприятие частного права советские ученые объясняли не только его «идеологической ущербностью», но соображениями о его ненужности, так как, с точки зрения некоторых из них, «публичное право в ряде случаев защищает и личные блага и интересы»⁶. С этим утверждением решительно не соглашался В.Ф. Яковлев, по мнению которого, «основная задача права в том и состоит, чтобы обеспечить сосуществование и частных, и публичных интересов, и обеспечить их разумное, оптимальное соотношение... Настолько, насколько вечны частные и индивидуальные, публичные и общественные интересы, настолько же вечна необходимость заниматься этой проблемой и создавать такую правовую систему, чтобы не было необоснованных, неразумных перекосов ни в сторону публичных, ни в сторону частных интересов»⁷.

Как известно, учение о дифференциации частного и публичного права (*jus privatum* и *jus publicum*) разработал древнеримский юрист Ульпиан, выдвинувший и обосновавший положение о том, что публичное право есть то, которое относится к положению Римского государства, тогда как частное относится к пользе отдельных лиц. Разделению права на частное и публичное уделяли внимание многие дореволюционные ученые: Д.Д. Grimm, К.Д. Кавелин, Н.М. Коркунов, Д.И. Мейер, П.И. Новгородцев, Г.Ф. Шершеневич и др. В советской цивилистике учение о дифференциации права на частное и публичное имел смелость выдвинуть, развить и обосновать В.Ф. Яковлев, который утверждал: «Объективная необходимость взаимодействия частного и публичного права состоит именно в том, что в жизни происходит тесное переплетение частных и публичных интересов, образуются целые пограничные сферы применения частного и публичного права, где нельзя обойтись одним частным или только одним публичным правом. Кроме пограничных сфер, существуют сферы частного права, в которые проникают элементы

⁶ *Черепяхин Б.Б.* К вопросу о частном и публичном праве: сб. трудов профессоров и преподавателей Иркутского гос. ун-та. Иркутск, 1926. С. 261, 262.

⁷ *Яковлев В.Ф.* Экономика. Право. Суд. М., 2003. С. 196.

публично-правового регулирования (лицензирование, регистрация и др.)»⁸.

Приведенные положения были опубликованы в 2003 г., но еще в 1998 г., выступая с докладом на Всероссийской научно-практической конференции, В.Ф. Яковлев убедительно доказал, что проблема обеспечения взаимодействия частного и публичного права имеет важнейшее значение для современной России, поскольку:

1) право является единственным средством государственного воздействия на жизнь общества и происходящие в нем процессы, и если не усилить его роль, надежды граждан на изменения к лучшему едва ли будут оправданы;

2) в Российской Федерации идет формирование новой правовой системы, и очень важно «представлять параметры того, к чему мы в конце концов хотели бы подойти»;

3) право является эффективным средством воздействия на общественные отношения, если оно сложилось и функционирует как единая, полная и тщательно согласованная система, если любая правовая норма, любой институт, любая его отрасль действует в единой и целостной системе.

Приведенные аргументы завершались выводом о том, что «государство должно иметь и частное, и публичное право, причем в достаточно развитом виде, чтобы ни одно из них “не вторгалось” в “соседнюю” сферу»⁹.

Разработанное В.Ф. Яковлевым учение о соотношении и взаимообусловленности частного и публичного права было столь глубоким и многогранным, что даже если бы оно оставалось его единственным научным вкладом в становление и развитие постсоветской цивилистики, его имя было бы вписано в плеяду наиболее выдающихся отечественных ученых. Но, как известно, В.Ф. Яковлев оставил сокровищницу суждений, относящихся к правовому государству, экономике, праву и суду. Бесценный вклад в каждую из названных сфер невозможно охарактеризовать с достаточной полнотой в научной статье. Осмысление этого вклада может стать предметом монографического исследования, в рамках которого должны быть заново проанализированы научные труды великого ученого, подготовленные за почти 60-летнюю научно-педагогическую деятельность и посвященные различным аспектам юриспруденции, экономики и правосудия.

Наиболее значимые из этих работ вошли в трехтомное издание «Правовое государство. Вопросы

формирования»¹⁰, содержащее обширную совокупность блестящих идей, относящихся к понятию, сущности и особенностям правового государства, гражданскому праву и суду. Каждая из этих сфер была исследована в ретроспективной плоскости, а проведенный автором глубокий анализ современных тенденций и перспектив дальнейшего развития названных категорий позволил сформировать и представить их всестороннюю характеристику.

Много внимания В.Ф. Яковлев уделял анализу отраслевой дифференциации и межотраслевой интеграции как основы системы законодательства¹¹, в рамках которого было высказано немало суждений, положенных в основу формирования постсоветского гражданского законодательства, например: «Внешним проявлением тесного взаимодействия и согласования отраслей права в сопредельных сферах общественной, и прежде всего народнохозяйственной жизни, является существование межотраслевых, комплексных нормативных актов и их объединений. Указанные акты не представляют собой механического соединения норм, а служат той формой, которая используется для согласования действия разных отраслей, для создания межотраслевых объединений норм по признаку хозяйственной или какой-либо иной деятельности»¹².

В.Ф. Яковлев убедительно охарактеризовал основные контуры гигантской работы, предстоящей государству на смене эпох, хотя в таких условиях было крайне сложно осознать масштабность задач, стоящих перед наукой и законодателем, сформировать направления, по которым предстояло создавать новую правовую систему, и, что наиболее сложное – убедить широкие слои общества в правильности избранного пути.

Так, отвечая на вопрос о том, какие задачи должно решать Министерство юстиции РФ, В.Ф. Яковлев ответил: «Создание новой законодательно-нормативной базы нашего общества. Другое направление – работа по отмене накопившегося за 70 лет законодательного материала, который представляет собой юридическое средство утверждения командно-административных методов управления обществом. Одна из причин пробуксовки новых законов состоит в том, что они сводятся на нет устаревшим, но продолжающим действовать нормативным материалом. В советский период законов было чрезвычайно мало, потому что общество управлялось не ими, а командами из центра.

¹⁰ Яковлев В. Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012.

¹¹ См.: Яковлев В. Ф. Отраслевая дифференциация и межотраслевая интеграция как основы системы законодательства // Правоведение. 1975. № 1.

¹² Яковлев В. Ф. Экономика. Право. Суд. С. 300.

⁸ Яковлев В. Ф. Указ. соч. С. 204, 205.

⁹ Там же. С. 208.

Однако, с помощью команд экономику построить нельзя. Экономика должна строиться на интересе, а интерес появляется, когда экономическими отношениями управляют не через команды, а через законы. Административно-командная система не совместима с законами, т.к. она прекрасно обходится и без них».

На вопрос о том, сколько нужно законов, В.Ф. Яковлев отвечал: «Столько, чтобы все общественные отношения, нуждающиеся в законодательном урегулировании, были бы урегулированы именно законом»¹³. Развернутый ответ на вопрос о том, какими должны быть новые законы, он сформулировал в программной статье «Законы должны быть олицетворением высшей мудрости»¹⁴, в которой содержится немало положений, составляющих конкуренцию по форме и выразительности наиболее знаменитым римским постулатам.

Важным направлением научной деятельности В.Ф. Яковлева стала роль государства в регулировании экономических отношений в условиях перехода к рыночной экономике. Особого внимания в этом плане заслуживает интервью, данное им газете «Правительственный вестник» в 1990 г. Интервью начиналось с вопроса о целесообразности введения рыночной модели экономики, на что был дан решительный ответ: «Я – твердый сторонник регулируемых рыночных отношений, но могу понять и тех, кто проявляет неуверенность в том, нужен ли вообще столь крутой поворот, сравнимый только с революционными изменениями Октября 1917 г. Тревоги и надежды, раздумья и озабоченность естественны – никто из нас не жил в условиях рыночной экономики. Нужно сказать внятно, открыто, четко и определенно, чтобы наш выбор был понятен всем: необходимо демонтировать старую и построить новую систему. А новая система – это и есть рынок, т.е. нормальные экономические отношения, построенные на основе коллективной и личной заинтересованности человека, его инициативы и предприимчивости»¹⁵.

В этом интервью были проанализированы и сопоставлены недостатки, с одной стороны, командно-административной системы управления, а с другой – рыночного механизма функционирования экономики. В частности, анализируя обширный ряд положений Гражданского кодекса

РСФСР 1964 г.¹⁶, ориентированных исключительно на командно-административную систему, В.Ф. Яковлев утверждал, что из этого Кодекса «следует выбросить все то, что изуродовало его суть, и заполнить образовавшиеся бреши, чтобы получить полнокровный кодекс, в котором мы так остро нуждаемся»¹⁷.

90-е годы стали для Российского государства поворотным моментом, потребовавшим переосмысления и переустройства не только политического строя, общественных отношений и экономики, но и всей системы права. В условиях перехода от экономики, основанной на общенародной собственности, к экономике, основу которой составляют частная собственность и товарно-денежные отношения, государство успешно реализовало возможность регулирования экономических отношений преимущественно через установление правил товарно-денежного оборота, т.е. через систему нормативного регулирования. «Правовое регулирование становится основой воздействия государства на экономику, а гражданское право – основным регулятором экономических отношений»¹⁸.

Именно в этом ракурсе ученый анализировал основные категории гражданского права: его предмет, принципы, метод, функции, систему и механизм гражданско-правового регулирования. Автор последовательно и глубоко исследовал: роль гражданского права в системе права; соотношение гражданского права и Конституции РФ; место гражданского права в системе дозволенного регулирования; соотношение гражданского права с отраслями обязывающего регулирования, с уголовным и судебным правом.

Одним из важнейших научных направлений в этой сфере стало разработанное В.Ф. Яковлевым учение о гражданско-правовом методе регулирования общественных отношений¹⁹. В настоящее время положения, сформулированные им в монографии «Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений»²⁰, получили всеобщее признание, но в 70-х годах многие из выявленных и охарактеризованных им категорий бросали вызов стереотипам, сформировавшимся за долгие годы в советской цивилистике, и намного опережали его время.

¹⁶ См.: Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24, ст. 407.

¹⁷ Иного не дано. Интервью газете «Правительственный вестник». С. 167.

¹⁸ Яковлев В.Ф. Экономика. Право. Суд. С. 7.

¹⁹ См.: Яковлев В.Ф. Теоретические проблемы гражданского права: сб. ученых трудов Свердловского юрид. ин-та. Свердловск, 1970. Вып. 13. С. 27.

²⁰ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 2-е изд., доп. М., 2006.

¹³ Сильная юстиция – веление времени. Интервью В.Ф. Яковлева журналу «Социалистическая законность». Апрель 1990 г. // Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. С. 355–363.

¹⁴ Яковлев В.Ф. Законы должны быть олицетворением высшей мудрости // Юридический мир. 2005. № 12.

¹⁵ Иного не дано. Интервью газете «Правительственный вестник». 1990. № 26 (52) // Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. С. 165.

Автор подчеркивал: «По условиям, существовавшим на время написания этой книги, гражданское право не называлось и не могло называться частным правом. Но само рассмотрение юридических свойств гражданского права через такие черты присущего ему метода, как правонаделительность, правовая диспозитивность, инициатива субъектов, их юридическое равенство, несомненно, раскрывало сущность гражданского права как права частного, органически пригодного для утверждения прав и свобод личности»²¹.

Не менее значима роль В.Ф. Яковлева в разработке норм, относящихся к праву интеллектуальной собственности. Характеризуя процесс разработки и принятия четвертой части Гражданского кодекса РФ²², он много внимания уделял характеристике преемственности постсоветского права интеллектуальной собственности с положениями, закрепленными в т. X Свода законов гражданских, в проекте Гражданского уложения Российской Империи, в нормах Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. и Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г.²³

Один из важнейших выводов, сделанных по данному вопросу, заключался в следующем: «В советский период законодатель обращал внимание в основном на принадлежность прав интеллектуальной собственности, а не на их оборот. Иными словами, право интеллектуальной собственности существовало в большей степени в “статике”, а не в “динамике”, и соответствующая часть гражданского права была мало развита. С изменением общественного строя ситуация стала иной: в последние 15 лет происходило активное развитие именно “динамической” составляющей. Однако, специальные законы, регулирующие эту область, были приняты в спешке, поэтому сейчас они тормозят развитие рынка интеллектуальной собственности»²⁴.

На решение поставленных В.Ф. Яковлевым задач были направлены федеральные законы, принятые в последние годы, существенно расширившие полномочия обладателей авторских и смежных прав. Важное значение в этой сфере имел Федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ²⁵, уста-

²¹ Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 2-е изд., доп. С. 4.

²² См.: СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. I), ст. 5496.

²³ См.: Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 26, ст. 733.

²⁴ Интервью с председателем Совета Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, доктором юридических наук, заслуженным юристом России В.Ф. Яковлевым // Законодательство. 2006. № 6. С. 5.

²⁵ См.: Федеральный закон от 12.03.2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 11, ст. 1100.

новивший, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (п. 1 ст. 1225 ГК РФ) могут быть предметом залога в той мере, в какой правила Гражданского кодекса РФ допускают их отчуждение (ст. 358¹⁸).

Новаторский характер приведенных положений не вызывает сомнений, так как ни в советском, ни в постсоветском гражданском законодательстве не содержалось норм, регламентирующих данный вид залога. Возможно, такое положение объяснялось тем, что условия распределительной экономики не позволяли широко использовать исключительные права в качестве предмета залога, а в доктрине длительное время велись дискуссии о легитимности подобного вида залоговых операций, однако возрастающая роль интеллектуальной собственности в мировом валовом продукте, вступление Российской Федерации в ВТО и необходимость приведения правовых норм, регулирующих отношения в области охраны исключительных прав, в соответствие с мировыми стандартами обусловили пересмотр прежних законодательных подходов, в том числе и к залогом исключительных прав²⁶.

Вероятно, законодатель принял во внимание тот факт, что залог исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий предусмотрен в правовых системах таких государств, как Соединенное Королевство, ФРГ, Канада, США, Франция, Япония и др., в которых авторы произведений литературы, науки и искусства и других результатов интеллектуальной деятельности обладают возможностью получить кредит под залог исключительных прав на созданные ими объекты.

К оценке вклада В.Ф. Яковлева в отечественную юриспруденцию, экономику и правосудие обращались и обращаются многие ученые. Нет сомнений в том, что этот вклад будут исследовать, использовать и обсуждать и будущие поколения российских юристов. Талантливая, неустанная и самоотверженная деятельность В.Ф. Яковлева получила признание и на международной арене. В 2005 г. он был включен в т.н. «Группу мудрецов», призванную выработать стратегию совершенствования деятельности Европейского Суда по правам человека, где достойно представлял Российскую Федерацию среди 11 виднейших европейских юристов. Но еще задолго до этого избрания В.Ф. Яковлев был единодушно признан одним из наиболее мудрых и талантливых

²⁶ См.: Медведев С. В. Правовое регулирование отношений, связанных с залогом исключительных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 3.

российских юристов, вклад которого в современную правовую систему невозможно переоценить.

К созданной при его активном участии новой законодательной системе в полной мере относятся слова, сказанные о его великом предшественнике Д.И. Мейере: «Гражданское право, вышедшее из рук такого мастера, является прочным, стройным, изящным зданием, в котором отдельные части находятся в тесной связи, в сложных сочетаниях и в полной гармонии; вынуть хотя бы один кирпич из этого здания, и тем более заменить его другим — дело до чрезвычайности трудное»²⁷. Но В.Ф. Яковлев оставил нам не только стройную систему постсоветского гражданского законодательства, в создание и совершенствование которой он вложил бесценный вклад, множество идей и замечательных свершений, но также уникальный нравственный образец доблестного служения избранному делу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гольмстен А. Предисловие к шестому изданию // Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. 3-е зд., испр. М., 2003. С. 14 (Классика российской цивилистики).
2. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2008. С. 18, 19.
3. Иного не дано. Интервью газете «Правительственный вестник». 1990. № 26 (52) // Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012. С. 165, 167.
4. Интервью с председателем Совета Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, доктором юридических наук, заслуженным юристом России В.Ф. Яковлевым // Законодательство. 2006. № 6. С. 5.
5. Калмыков Ю.Х. Правовое регулирование хозяйственных отношений. Саратов, 1982.
6. Ленин В.И. Письмо Д.И. Курскому // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 398.
7. Медведев С.В. Правовое регулирование отношений, связанных с залогом исключительных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 3.
8. Мозолин В.П. Гражданское право и хозяйственный механизм // Сов. государство и право. 1984. № 5. С. 18–26.
9. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.
10. Развитие советского гражданского права на современном этапе / под ред. Н.М. Малеина, В.П. Мозолина и др. М., 1986.
11. Сильная юстиция — веление времени. Интервью В.Ф. Яковлева журналу «Социалистическая законность». Апрель 1990 г. // Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012. С. 355–363.

²⁷ Гольмстен А. Предисловие к шестому изданию // Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. 3-е зд., испр. М., 2003. С. 14 (Классика российской цивилистики).

12. Черепяхин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве: сб. трудов профессоров и преподавателей Иркутского гос. ун-та. Иркутск, 1926. С. 261, 262.
13. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. 2-е изд., доп. М., 2006. С. 4.
14. Яковлев В.Ф. Законы должны быть олицетворением высшей мудрости // Юридический мир. 2005. № 12.
15. Яковлев В.Ф. Отраслевая дифференциация и межотраслевая интеграция как основы системы законодательства // Правоведение. 1975. № 1.
16. Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М., 2012.
17. Яковлев В.Ф. Теоретические проблемы гражданского права: сб. ученых трудов Свердловского юрид. ин-та. Свердловск, 1970. Вып. 13. С. 27.
18. Яковлев В.Ф. Экономика. Право. Суд. М., 2003. С. 7, 196, 204, 205, 208, 300.

REFERENCES

1. Golmsten A. Preface to the sixth edition // Meyer D.I. Russian Civil Law: in 2 parts. According to corrected and add. 8th ed., 1902. 3rd ed., corrected. M., 2003. P. 14 (Classics of Russian Civil Studies) (in Russ.).
2. Civil Law: actual problems of theory and practice / under the general editorship of V.A. Belov. M., 2008. P. 18, 19 (in Russ.).
3. Nothing else is given. Interview with the newspaper “Government Bulletin”. 1990. № 26 (52) // Yakovlev V.F. The Rule of Law: issues of formation. M., 2012. P. 165, 167 (in Russ.).
4. Interview with the Chairman of the Council of the Research Center of Private Law under the President of the Russian Federation, Doctor of Law, Honored Lawyer of Russia V.F. Yakovlev // Legislation. 2006. No. 6. P. 5 (in Russ.).
5. Kalmykov Yu. Kh. Legal regulation of economic relations. Saratov, 1982 (in Russ.).
6. Lenin V.I. Letter to D.I. Kursky // Lenin V.I. The complete works. Vol. 44. P. 398 (in Russ.).
7. Medvedev S.V. Legal regulation of relations related to the pledge of exclusive rights: abstract ... PhD in Law. M., 2013. P. 3 (in Russ.).
8. Mozolin V.P. Civil Law and economic mechanism // Soviet State and Law. 1984. No. 5. P. 18–26 (in Russ.).
9. Puginsky B.I. Civil legal means in economic relations. M., 1984 (in Russ.).
10. The development of Soviet civil law at the present stage / ed. by N.M. Malein, V.P. Mozolin and others. M., 1986 (in Russ.).
11. Strong justice — the dictates of time. Interview by V.F. Yakovlev to the journal “Socialist Legality”. April 1990 // Yakovlev V.F. The Rule of Law: issues of formation. M., 2012. P. 355–363 (in Russ.).
12. Cherepakhin B.B. On the issue of private and public law: collection of works of professors and teachers of the Irkutsk State University. Irkutsk, 1926. P. 261, 262 (in Russ.).

13. *Yakovlev V.F.* Civil Law method of regulation of public relations. 2nd ed., additional. M., 2006. P. 4 (in Russ.).
14. *Yakovlev V.F.* Laws must be the personification of the highest wisdom // *Legal World*. 2005. No. 12 (in Russ.).
15. *Yakovlev V.F.* Sectoral differentiation and intersectoral integration as the basis of the system of legislation // *Jurisprudence*. 1975. No. 1 (in Russ.).
16. *Yakovlev V.F.* The Rule of Law: issues of formation. M., 2012 (in Russ.).
17. *Yakovlev V.F.* Theoretical problems of civil law: collection of scientific works of the Sverdlovsk legal in-t. Sverdlovsk, 1970. Issue 13. P. 27 (in Russ.).
18. *Yakovlev V.F.* Economics. Law. Court. M., 2003. P. 7, 196, 204, 205, 208, 300 (in Russ.).

Сведения об авторе

ЗАЙЦЕВ Владимир Васильевич – доктор юридических наук, профессор, директор Центра экономического правосудия Высшей школы правоведения ИГСУ, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; 119571 г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

Authors' information

ZAITSEV Vladimir V. – Doctor of Law, Professor, Director of the Center for Economic Justice of the Higher School of Law, IGUSU, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 82 Vernadskogo ave., 119571 Moscow, Russia