

А.Н. Савенков. НЮРНБЕРГ: ПРИГОВОР ВО ИМЯ МИРА

© 2022 г. В. В. Хомчик

Верховный Суд Российской Федерации, г. Москва

E-mail: acad.sec@igpran.ru

Поступила в редакцию 15.06.2022 г.

Аннотация. Рецензируемая монография А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» охватывает широкий круг проблем, ответы на которые позволяют непредвзято, объективно представить международные процессы, имевшие место как задолго до Нюрнбергского трибунала, так и после него. В работе дана развернутая характеристика военно-политических событий в период между двумя мировыми войнами. Автором анализируется внушительный массив российских и иностранных источников, проводится фундаментальное исследование правовых основ мирового порядка начала прошлого столетия и предпосылок, во многом предопределивших дальнейшие исторические события. В издании осуществлен подробный анализ правовых основ и концепций Нюрнбергского процесса в контексте происходящих мировых политических и правовых процессов, формирований. В монографии представлено осмысление Нюрнбергского трибунала с точки зрения влияния его Приговора на развитие современных принципов международного права.

Ключевые слова: мировой порядок, Международный военный трибунал, Трибунал, Приговор, международная уголовная юстиция, международный уголовный суд, принципы международного правосудия, недопустимость реабилитации нацизма.

Цитирование: Хомчик В.В. А.Н. Савенков. Нюрнберг: Приговор во имя Мира // Государство и право. 2022. № 7. С. 49–51.

DOI: 10.31857/S102694520021009-0

A.N. Savenkov. NUREMBERG: A VERDICT FOR NAME OF PEACE

© 2022 V. V. Khomchik

Supreme Court of the Russian Federation, Moscow

E-mail: acad.sec@igpran.ru

Received 15.06.2022

Abstract. The reviewed monograph A.N. Savenkov “Nuremberg: A Verdict for name of Peace” covers a wide range of problems, the answers to which allow an unbiased, objective presentation of international processes that took place both long before the Nurnberg Tribunal and after it. The paper gives a detailed description of military and political events in the period between the two world wars. The author analyzes an impressive array of Russian and foreign sources, conducts a fundamental study of the legal foundations of the world order of the beginning of the last century and the prerequisites that largely predetermined further historical events. The publication provides a detailed analysis of the legal foundations and concepts of the Nuremberg process in the context of the ongoing global political and legal processes, formations. The monograph presents an understanding of the Nuremberg Tribunal in terms of the impact of its Verdict on the development of modern principles of International Law.

Key words: world order, International Military Tribunal, Tribunal, Sentence, international criminal justice, International Criminal Court, principles of international justice, inadmissibility of rehabilitation of Nazism.

For citation: Khomchik, V.V. (2022). A.N. Savenkov. Nuremberg: A Verdict for name of Peace // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 7, pp. 49–51.

Выход в свет уникального труда А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира»¹, ставшего результатом многолетних научных исследований, в котором впервые в отечественной и зарубежной литературе дан фундаментальный, научно обоснованный, полный анализ деятельности и Приговора Международного военного трибунала для суда над главными военными преступниками европейских стран оси (Нюрнбергский трибунал), содержания его правовых позиций, теоретических концепций советских и зарубежных ученых-юристов и взглядов политических и общественных деятелей, положенных в основу организации и функционирования Трибунала и отраженных в его Приговоре, материалов и документов более чем за полвека, безусловно, — значительное явление в науке международного и международного уголовного права, российского уголовного права, политологии, ознаменовавшее новый взгляд на события, давшие миру исторический проект, запретивший войну, поставивший ее вне закона.

Особенность работы А.Н. Савенкова заключается в том, что она удачно сочетает в себе глубокую научность и энциклопедический характер материала, отвечающего интересам различных категорий читателей: от теоретиков, изучающих проблемы международной уголовной юстиции, ее становления и развития, сущности и значения Нюрнбергских принципов, до лиц, кому небезразлична подлинная история России, выступающих против искажения ее роли в Великой Отечественной войне и разгроме фашизма, активно противостоящих реабилитации нацизма. Монография написана хорошим литературным языком, теоретические положения проиллюстрированы многочисленными историческими и правовыми примерами.

Позиция автора основана на изучении широкого круга международно-правовых актов, беспрецедентной теоретической базе, включающей более тысячи источников (монографий, сборников трудов, статей), опубликованных как в России, так и за рубежом. При этом следует особо заметить, что большинство источников переведены автором на русский язык и впервые введены в научный оборот, что уже само по себе не только обогащает соответствующую библиографию, но и позволяет скорректировать некоторые научные позиции по ряду вопросов.

Монография охватывает широкий круг проблем, ответы на которые позволяют непредвзято, объективно представить международные процессы, имевшие место как задолго до Нюрнбергского трибунала, так и после него. В книге дана развернутая характеристика военно-политических событий

в период между двумя мировыми войнами. Осуществлен анализ Версальского мирного договора 1919 г., важнейшего из серии мирных договоров, завершивших Первую мировую войну, исследованы международно-правовые акты, составившие основу миропорядка в последующий исторический период: Сен-Жерменский мирный договор 1919 г., Нейский мирный договор 1919 г., Севрский мирный договор 1920 г., Трианонский мирный договор 1920 г., Лозаннский мирный договор 1923 г., сепаратные договоры США.

В этой части логично дополняет работу исследование истоков возникновения идеи международного уголовного суда и ее развития в работах Г. Муанье и Л.А. Камаровского, Г. Кельзена и др., материалов дискуссии о международном уголовном суде на Международном пенитенциарном конгрессе 1922 г. и Брюссельском международном конгрессе уголовного права 1926 г., а также анализ Конвенции о создании международного уголовного суда 1937 г.

В рецензируемой монографии особое внимание уделено процессам, состоявшимся над нацистскими преступниками в Советском Союзе (в частности, в Краснодаре и Харькове), процессам, проведенным США в оккупированной зоне, судебным процессам в Германии и других странах, осуществленных на основе принципов, выработанных в Нюрнберге. Подробно освещены вопросы создания и деятельности Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токийский трибунал). В частности, проанализирована Каирская декларация (декларация Англии, Америки и Китая относительно Японии (Каир, 1943)), раскрыты проблемы создания и организация деятельности Токийского трибунала, показана работа обвинения и защиты военных преступников, критически проанализирован приговор Международного военного трибунала для Дальнего Востока.

Пожалуй, впервые в правовой литературе столь подробному анализу подвергнуто Заключение Высшего совета национальной обороны Китайской Республики от 12 августа 1945 г. о наказании японских военных преступников и создании специальной комиссии по борьбе с военными преступниками. Представлены результаты работы Нанкинского военного трибунала по военным преступлениям, описаны судебные процессы над военными преступниками в Китае в 1944–1956 гг.

Центральное место, несомненно, занимает материал, посвященный подготовке судебного процесса и самому Трибуналу. Большой интерес представляет характеристика, данная автором длительной дипломатической борьбе Советского Союза за реализацию идеи «Суда народов» над главными немецкими военными преступниками, созданию 20 октября

¹ Савенков А. Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М.: Проспект, 2021. — 760 с.

1943 г. Комиссии ООН по расследованию военных преступлений, учреждению в китайском Чунцине Подкомиссии ООН по военным преступлениям на Дальнем Востоке, Совместной декларации ряда государств от 18 декабря 1942 г. «О проводимом гитлеровскими войсками истреблении еврейского населения Европы», Декларации СССР, США и Великобритании от 30 октября 1943 г. «Об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства» и др., явившимися руководящими началами для деятельности Трибунала. Так называемый Атомный проект, оказавший существенное и непосредственное влияние на Суд народов, автором, на наш взгляд, вполне обоснованно и логично рассмотрен отдельно.

Вывод А.Н. Савенкова о том, что на протяжении всего времени — от создания Трибунала и до окончания его работы — внешнеполитические и военные отношения между союзниками неуклонно ухудшались вплоть до планирования военной агрессии США и Великобритании против СССР, логично вытекает из всего предшествующего анализа, основанного на документальных и литературных источниках, мемуарах государственных и общественных деятелей.

Для судейского сообщества значимой представляется характеристика функционирования Трибунала, созданного на паритетных началах из представителей четырех государств. СССР в Трибунале представлял заместитель Председателя Верховного Суда СССР И.Т. Никитченко, его заместителем был назначен подполковник А.Ф. Волчков, в последнее время работавший в посольстве СССР в Лондоне. Следует заметить, что будущий Председатель Верховного Суда СССР Л.Н. Смирнов был заместителем главного обвинителя на Токийском процессе и главным государственным обвинителем на Хабаровском процессе.

Особо надо остановиться на анализе Приговора, сделанного в монографии как итогового документа Трибунала. Его значение автором определено весьма кратко, по сути, в трех словах, но предельно емко: «Приговор во имя Мира». Вряд ли можно сказать точнее и лучше. Кстати, в работе впервые приводится полный текст Приговора, что позволяет читателю самому оценить его как с юридической, так

и с общественно-политической и с нравственной точек зрения. Впервые также дано особое мнение члена Международного военного трибунала от СССР И.Т. Никитченко, который не был согласен с оправданием Гельмара Шахта, Франца фон Папена и Ганса Фриче, наказанием Рудольфа Гесса пожизненным заключением и отказом в признании преступными организациями правительственного кабинета, генерального штаба и высшего командования германских вооруженных сил.

Наконец, следует отметить не только непреходящее научное, но и общественно-политическое значение фундаментального исследования А.Н. Савенкова Нюрнбергского трибунала, его влияния на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции. Именно поэтому монография может быть использована как в научно-исследовательской работе профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, преподавании международного, международного уголовного права, российского уголовного права, политологии, так и в воспитании у военнослужащих Вооруженных Сил РФ нравственного отношения к исторической памяти, нетерпимости к искажению истории и реабилитации нацизма.

* * *

Изложенное позволяет сделать однозначный вывод: рецензируемая работа А.Н. Савенкова «Приговор во имя Мира» представляет несомненную значимость для юридической науки и практики, в ней заложена фундаментальная основа для современных и будущих исследований в этой области права, и достойна самой высокой оценки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Савенков А.Н.* Нюрнберг: Приговор во имя Мира. М., 2021.

REFERENCES

1. *Savenkov A.N.* Nuremberg: A Verdict for name of Peace. M., 2021.

Сведения об авторе

ХОМЧИК Владимир Владимирович — кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председатель Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации; 121260 г. Москва, ул. Поварская, д. 15

Authors' information

KHOMCHIK Vladimir V. — PhD in Law, Honored Lawyer of the Russian Federation, Deputy Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation — Chairman of the Judicial Board for Military Affairs; 15 Povarskaya str., 121260 Moscow, Russia