

ЭМИССИОННОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ПРАВА И ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА С.Ю. ВИТТЕ В 1895–1897 гг.

© 2022 г. К. С. Бельский

Российский государственный университет правосудия, г. Москва

E-mail: finpravo@rsuj.ru

Поступила в редакцию 07.07.2021 г.

Аннотация. В статье анализируется эмиссионное право как право «открытое» и представляющее собой, с одной стороны, важный правовой институт (подотрасль) финансового права; с другой – как право, преобразовавшее Государственный банк в эмиссионный банк и позволившее провести денежную реформу 1895–1897 гг.

Ключевые слова: эмиссия, эмиссионная система, эмиссионный банк, денежная реформа, денежный рынок, денежное обращение.

Цитирование: Бельский К. С. Эмиссионное право в системе финансового права и денежная реформа С. Ю. Витте в 1895–1897 гг. // Государство и право. 2022. № 6. С. 168–175.

DOI: 10.31857/S102694520020482-1

ISSUE LAW IN THE SYSTEM OF FINANCIAL LAW AND MONETARY REFORM BY S. YU. WITTE IN 1895–1897

© 2022 K. S. Belsky

Russian State University of Justice, Moscow

E-mail: finpravo@rsuj.ru

Received 07.07.2021

Abstract. The article analyzes the issue law as an “open” law and, on the one hand, an important legal institution (sub-branch) of Financial Law; on the other hand, as the law that transformed the State Bank into an issue bank and allowed for the monetary reform of 1895–1897.

Key words: emission, emission system, emission bank, monetary reform, money market, money circulation.

For citation: Belsky, K.S. (2022). Issue Law in the system of Financial Law and monetary reform by S. Yu. Witte in 1895–1897 // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 6, pp. 168–175.

*«Я совершил денежную реформу так,
что население России
совсем не заметило ее, будто ничего
не было... И ни единой жалобы!»*

*С. Ю. Витте*¹

Эмиссионное право – первый цивилизованный институт финансового права. Древние корни денежного обращения, по мнению историков, уходят в обменные процессы, которые начались в человеческом обществе около 150 тыс. лет назад, когда

оно находилось на стадии первобытного общества. Вследствие повышения производительности труда появляются излишки как в области продуктов питания (рыба, птица), так и в изготовлении технических предметов (сети, корзины, копья). С ростом производительности и благодаря мышлению в обмен постепенно входит новый его элемент – понятие стоимости, глубоко преобразующее обменный процесс, т.к. обменивающиеся стороны сравнивают обмениваемые предметы (оружие, скот, меха) с точки зрения их ценности или величины затрат на них.

Первобытные деньги или протоденьги, в роли которых выступали меха, лошади, быки, раковины

¹ См.: Витте С. Ю. Избр. воспоминания, 1849–1911 гг. М., 1991. С. 148.

и другие предметы, являлись крайне неудобными для людей в обменном процессе: их было затруднительно хранить, обменивать, транспортировать. Системе первобытных денег соответствовали, особенно в исторически ранних государствах Древней Руси (Киевское государство времен Олега и Игоря), несовершенные правовые регуляторы, какими были нормы-обычай или нормы первых княжеских уставов. Эти нормы не всегда ясно были сформулированы и понятны. В русской истории известен «казус князя Игоря»: недовольный взятой им данью с племен древлян князь возвратился к ним снова с требованием дополнительной дани, за что был убит. Трудно сказать, за что был убит Игорь: потому ли, что был алчным, или потому, что налоговые нормы были двусмысленно сформулированы.

Дальнейшая эволюция обменного процесса приводит к появлению в обмене медных, серебряных и золотых слитков: они обладали отличными денежными качествами, а их стоимость (цена) зависела от веса. Следующий шаг в обмене — это изобретение монеты из уже названных металлов. Впервые монетное обращение появляется в странах Западной Европы в районах Средиземноморья, затем в Восточной Европе в XI–XII вв. в процессе образования Древнерусского государства: сначала в Новгороде, затем в Киеве, позже, в XIII–XV вв., в Москве.

С помощью византийских советников при денежных дворах разрабатываются уставы с правилами изготовления монет, которые предусматривали их форму, вид металла, вес, платежную способность, изображение на каждой стороне монеты, организацию денежного обращения. Эти правила определяют порядок выпуска денег, а поэтому их правильно называют нормами эмиссионного права (лат. *emission* — выпуск). Благодаря стоимости (цене), обозначенной на металле, и нормам эмиссионного права в XI–XII вв. в Древнерусском государстве появились цивилизованные деньги — величайшее изобретение человеческого разума, которому можно дать следующее определение в соответствии с временем: деньги — это синтез двух элементов, которые представляют (1) вещественные (металлические) знаки и (2) нормы эмиссионного права, определяющие их форму (монеты), вес, изображения на обеих сторонах, стоимость с использованием числовой системы.

Если Русское государство Рюриковичей на самых ранних ступенях развития (IX–X вв.) было, по существу, сторонним наблюдателем за экономическими процессами, осуществлявшимися посредством первобытных обменных эквивалентов (меха, скот), то с появлением в качестве денег металла, особенно из серебра и золота, государство, будучи хозяйствующим субъектом, берет проблему

выпуска денежных знаков и организации денежного обращения на себя, причем появившаяся письменность и числовая система приходят к нему на помощь в этом деле. Путем принятия эмиссионных законодательных актов государство закрепляет монополию на ведение денежного дела и управление им. Оно вносит порядок в производство денежных знаков и организацию денежного обращения, создает монетные дворы, как это было в государствах Древнего Востока, Средиземноморья, Византийском государстве.

Эмиссионная деятельность как особый вид финансовой деятельности государства. Если в системе финансового права каждой подотрасли соответствует ее исполнительная деятельность, то эмиссионному праву, можно полагать, соответствует ее эмиссионная деятельность. Действительно, эмиссионное право, как показывает название, есть совокупность юридических норм, которые регламентируют эмиссионную деятельность государства, направленную на выпуск в обращение денег и организацию денежного обращения в стране. Но что собой представляет денежное обращение?

Для настоящего времени — это движение денег в наличной и безналичной формах, обслуживающее обращение товаров в универмагах, универсамах, на ярмарках, в кафе и ресторанах. Иными словами, денежное обращение сводится прежде всего к купле-продаже, а возникающие в связи с этим общественные отношения регулируются в первую очередь нормами гражданского права. В гл. 30 «Купля-продажа» ГК РФ (ст. 454) читаем: «По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)». Но данная передача товара одной стороны другой корректируется эмиссионным правом, в частности ст. 493 ГК РФ: «договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара». Это не гражданско-правовая, а эмиссионно-правовая норма, содержащаяся в Гражданском кодексе РФ и корректирующая денежное обращение, делающая его организованным.

Но как без денежного обращения невозможно представить современную жизнь, так и жизнь 500–800 лет назад в Древнерусском государстве. Вот как историк В.О. Ключевский описывает денежное обращение в Древнем Киеве в XI–XII вв.: «Денежные знаки обращались в избытке. Не говоря о серебре, в обороте было много гривен золота, слитков весом в греческую литру (72 золотника)... Нужно было иметь в распоряжении много

свободных богатств, чтобы построить из такого дорогого материала и с такой художественной роскошью храм, подобный киевскому Софийскому собору Ярослава»².

К сожалению, денежное обращение прошедших столетий имело серьёзный недостаток: оно не было организованным. Исторический опыт показывал и показывает, что денежное обращение как реальное явление болезненно и капризно. Оно не может быть стихийным и оставаться без контроля со стороны государства. В выпуске денег и в денежном обращении могут быть серьезные неполадки, обусловленные разными факторами. Может иметь место подделка денег. Деньги становятся ветхими и их необходимо изымать из обращения. В период ведения войны государство может выпускать в обращение денег больше, чем нужно, что приводит к инфляции.

Тем не менее в течение многих столетий со времени изобретения денег государство находилось в стороне от текущего денежного обращения, если не считать его постоянной борьбы с фальшивомонетчиками. По этой причине денежное обращение работало стихийно, будучи неупорядоченным, подверженным разного рода кризисам: ослаблению денежной системы, инфляционным процессам и т.д. Нередко как правительства Западной Европы, так и русские цари прибегали к финансовым уловкам для увеличения доходов, что оказывало отрицательное воздействие на денежное обращение. Так, поиски «государевой прибыли» привели московских финансистов в правление царя Алексея Михайловича в 1654 г. к выпуску медной монеты, которая должна была обращаться одновременно с серебряной и иметь с ней одинаковый курс. Доходы казны первое время росли, но столь же стремительно поднимались цены на рынке, особенно на хлеб. Цена медных денег в 1663 г. уменьшилась в 12–15 раз. Подобное денежное обращение привело к Медному бунту³.

Первые зачатки идей об эмиссионной деятельности, корректирующей и оздоравливающей денежное обращение, появляются в работах английских финансистов в XVI–XVII вв. Указывая на роль государства в организации денежного обращения, известный английский ученый-финансист В. Петти (XVII в.) писал, открывая один из законов денежного обращения: «Ибо деньги — это только жир политического тела, избыток которого столь же часто мешает его активности, как часто недостаток влечет за собой болезнь»⁴.

Только в XVIII–XIX вв. политики и практики-финансисты в государствах Западной Европы начинают

путем планомерного использования эмиссионных рычагов регулировать возникающие в области денежного обращения диспропорции и кризисы. Если традиционно банковское дело заключалось в собирании, хранении и предоставлении в пользование лицам и организациям денежных средств под проценты, т.е. в торговле денежным капиталом, то для организации правильного денежного обращения создаются специальные эмиссионные банки — шведский, английский и др., которые позже, в XIX–XX вв., получают названия «центральных», «государственных», «национальных». Эти банки выполняли две основные функции: эмиссионную и коммерческую. Первая удовлетворяла потребностям страны в денежных знаках и регулировала денежное обращение; вторая имела дело с хозяйственными операциями и в этом отношении выполняла те же задачи, какие выполнял любой коммерческий банк. Однако коммерческие операции являлись вторичными и должны были рассматриваться под углом их соответствия эмиссионной деятельности центрального банка. В XVIII–XIX вв. самым известным эмиссионным банком являлся английский, эмиссионная деятельность которого регулировалась знаменитым банковским актом Роберта Пиля, принятого английским парламентом в 1844 г. и послужившего образцом для подражания во многих странах, в т.ч. в России при проведении денежной реформы Витте в 1895–1897 гг.⁵

Эмиссионная деятельность есть особый вид финансовой деятельности государства, который первичен и предшествует всем другим видам: налоговой, бюджетной, банковской, финансово-контрольной и т.д. На эмиссионное право и эмиссионную деятельность в Западной Европе обратили внимание поздно, не ранее XVI–XVII вв. Еще позднее на этот вид деятельности обратили внимание ученые-финансисты и финансисты-практики в России. Оглядывая многоэтажный жилой дом, человек в силу обстоятельств обращает свое внимание на этажи и балконы; только после этого он подумает о фундаменте, на котором это сооружение стоит. Эта метафора, возможно, поможет понять эмиссионное право как подотрасль, на которой стоят и поднимаются вверх другие подотрасли, образующие систему финансового права.

Развитие эмиссионного права в России во второй половине XIX — начале XX в. Крымская война, которую вела Россия в 50-е годы XIX в., расстроила денежное обращение в стране. Так получилось, что Россия вступила в полосу реформ буржуазного характера с неизменным бумажноденежным обращением. Бумажный рубль не разменивался на серебряный рубль. Устранить колебания рубля, что

² Ключевский В. О. Соч. М., 1956. Т. 1. С. 273.

³ См.: История СССР: в 12 т. М., 1967. Т. 3. С. 48, 49.

⁴ Петти В. Экономические и статистические работы. М., 1940. С. 85.

⁵ См.: Бернацкий М. В. Русский Государственный Банк как учреждение эмиссионное. СПб., 1913. С. 13.

крайне отрицательно отражалось на денежном обращении, можно было путем проведения денежной реформы, похожей на денежную реформу Канкрина. Ее результатом являлась возможность свободно обменивать бумажный рубль (кредитный билет) на рубль серебряный. Новая денежная реформа должна была заменить серебро на золото. Дело в том, что крупные европейские страны перестроили свои денежные системы, положив в основу денежных единиц золото, а серебро используя только для чеканки из него разменной монеты.

Необходимость проведения денежной реформы стала особенно острой во время и после русско-турецкой войны 1877–1878 гг., когда правительство выпустило значительное количество бумажных денег, вследствие чего курс рубля сильно упал. Однако царское правительство Александра II придавало особое значение денежному обращению и стабилизации валюты. Император хорошо помнил успешную реформу министра финансов Канкрина в правление его отца. Вместе с тем Александр II не соглашался с подходом Канкрина к банковской системе, полагал, что ее деятельность способствует нормальному денежному обращению. Поэтому в 1862 г. на Комитет финансов была возложена обязанность рассматривать вопросы, связанные с денежным обращением и проведением новой денежной реформы. В правительстве Александра II отлично понимали, что догоняя финансово-экономически Западную Европу и Америку, планируемая денежная реформа также должна сделать основой денежного рубля золото, причем бумажный рубль мог бы свободно обмениваться на золотой металлический рубль. Такая реформа способствовала бы здоровому денежному обращению.

Денежной реформе мешали два фактора – отсутствие в стране банков и недостаток в казне золота. За год до отмены крепостного права в 1861 г. казенные банки были упразднены. Был учрежден Государственный банк, Устав которого был утвержден 31 мая 1860 г. Банк правом эмиссии не обладал, но некоторые эмиссионные права у него были: он наблюдал за денежным обращением, мог обменивать за счет государственного казначейства ветхие деньги на новые, обменивать крупные деньги на мелкие и обратно, осуществлять прием монеты и драгоценных слитков с выдачей за них кредитных билетов, оказывать помощь частным коммерческим банкам, способствовать развитию финансового рынка. Государственный банк не был эмиссионным банком, он не выпускал денежные знаки, но в его Уставе содержались нормы эмиссионного права, касавшиеся денежного обращения.

В 1863–1873 гг. возникло большинство частных коммерческих банков с правлениями в Петербурге, Москве и других торгово-промышленных

губернских городах, а для банковских операций были открыты по всей России свои отделения. В 1882 г. был открыт Крестьянский поземельный банк, а в 1885 г. – Дворянский банк. Кроме того, на местах быстро росли общества взаимного кредита. Это свидетельствовало о возникновении в России финансового рынка. Данный аспект, естественно, способствовал укреплению денежного обращения, а он был недостаточен без восстановления размена кредитного (бумажного) рубля на металлическую монету, но это требовало от правительства, точнее – его министра финансов особых усилий.

Прежде всего необходимо было накопить большое количество золота, что позволило бы приступить к проведению денежной реформы и устранить колебания курса рубля. Эффективное, даже блестящее управление финансами Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского и С.Ю. Витте, в период правления которых экспорт товаров превышал их импорт, позволили расширить государственные запасы золота. Золотой запас Государственного банка в 1885–1897 гг. был увеличен до 800 млн руб. Кроме того, денежной реформе предшествует принятие 6 июня 1894 г. нового Устава Государственного банка, который становится эмиссионным банком, выпускающим денежные знаки.

Государственный банк как эмиссионный институт и проведение денежной реформы в 1895–1897 гг. Достаточный запас золота, накопленный Государственным банком, и его преобразование в эмиссионный банк позволили Министру финансов Российской Империи С.Ю. Витте провести в 1895–1897 гг. денежную реформу. По новому Уставу Русский Государственный банк становился учреждением эмиссионным. В ст. 1 гл. 1 Устава читаем: «Государственный банк имеет целью облегчение денежных оборотов, содействие посредством краткосрочного кредита отечественной торговле, промышленности и сельскому хозяйству, а также упрочение денежной кредитной системы»⁶.

В эмиссионном банке различают два вида деятельности – эмиссионную и коммерческую. Первый вид деятельности – это обязанности банка удовлетворять потребности страны в денежных знаках: выпускать их и контролировать денежное обращение, корректируя и делая его нормальным. Вместе с тем ученый-финансист М.В. Бернацкий полагал, что «строгое разделение упомянутых операций логически неправильно вследствие того, что эмиссионный банк выпускает денежные знаки прежде всего именно для коммерческих операций граждан страны, а также – для собственных коммерческих операций».

⁶ См.: ПСЗРИ. Собр. 3. 1894. Т. 6. № 10767.

М.В. Бернацкий, называя эмиссионный банк эмиссионным институтом, писал: «Поведение центрального кредитного института, снабжающего рынок денежными знаками, должно быть иным, в сравнение с работой обычных кредитных посредников крупного и малого масштаба. Стало быть, прежде всего эмиссионное право возлагает на Государственный банк обязанности, отличающие его от других кредитных учреждений и долженствующие быть особо изучаемы с точки зрения интересов денежного обращения страны»⁷.

Достаточный запас золота и преобразование Государственного банка в эмиссионный позволили Министру финансов С.Ю. Витте провести денежную реформу в несколько этапов путем введения свободного размена кредитных (бумажных) билетов на золото, точнее — золотые монеты. Витте положил начало денежной реформы, издав Указ от 3 января 1897 г., в котором извещал население страны «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет»⁸. Указ от 29 августа 1897 г. предписывал, что государственные кредитные билеты (бумажные деньги) выпускаются «под обеспечение золотом»⁹. В Указе от 14 ноября 1897 г. предписывалось, что «Государственный банк разменивает кредитные билеты на золотую монету без ограничения суммы»¹⁰.

19 июня 1899 г. императором Николаем II был утверждён Монетный устав, завершивший денежную реформу Министра финансов С.Ю. Витте, в результате которой совершился переход к полной золотой конвертируемости русского рубля. В ст. 3 Устава говорилось: «Российская монетная система основана на золоте. Государственная монетная единица есть рубль, содержащий 17,424 долей чистого золота...».

Монетный устав 1899 г. объединил все законоположения денежной реформы 1895—1897 гг., которая привела к ликвидации серебряного рубля как основной денежной единицы Российской Империи. С 29 августа 1897 г. до 1915 г. по Указу об эмиссионных операциях Госбанка, получившего право выпуска банкнот, обеспеченных золотом, серебряный рубль превратился в физическое платежное средство, прикрепленное к новой денежной единице — золотому рублю.

В результате проведения денежной реформы С.Ю. Витте изменилась структура денежного обращения страны, Россия на период до 1914 г. получила устойчивую валюту, обеспеченную золотом.

Денежная реформа укрепила не только внутренних, но также и внешний курс рубля, улучшила инвестиционный климат в стране, способствовала привлечению в экономику отечественных и иностранных капиталов.

С.Ю. Витте провел денежную реформу не только успешно, но даже блестяще. Реформа была положительно встречена всеми классами населения, т.к. она не отразилась на ценах товаров¹¹. Сам Витте оценивал реформу следующим образом: «Я совершил денежную реформу так, что население России совсем не заметило ее, будто ничего не было... И ни единой жалобы! Ни единого недоразумения со стороны людей»¹².

Установление твердой валюты, способствовавшей оздоровлению денежного обращения, отвечало интересам всего населения страны. Заметим, что в 90-е годы XIX в. в России начинается бурный рост промышленности, в котором приняли активное участие частные банки путем кредитования и финансирования этого процесса. Укажем еще на один финансовый институт, который возник и начал развиваться благодаря денежной реформе Витте 1895—1897 гг. — институт финансового рынка. В отличие от других основных правовых институтов финансового права, которые формировались в России с периода возникновения новгородской и киевской государственности, финансовый рынок как публично-правовой институт, т.е. как элемент системы финансового права, начал развиваться на рубеже XIX—XX вв., в эпоху, когда министрами финансов были Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский, С.Ю. Витте. Названные государственные деятели не только оздоровили денежное обращение, но и способствовали образованию параллельного денежного обращения — где «продаваемым» товаром были деньги. Спрос на ссудный капитал, т.е. заемные деньги, предъявляется промышленниками, купцами, зажиточными крестьянами. Денежные средства могли предлагать Государственный банк, частные банки, Дворянский и Крестьянский банки, страховые компании, кредитные товарищества. Таким образом, основными участниками денежного рынка, складывавшегося в России в последней четверти XIX в. и в первом десятилетии XX в., были в основном банки и кредитные товарищества, предлагавшие деньги под проценты, и с другой стороны, — хозяйствующие субъекты, нуждавшиеся в заемных деньгах.

Денежное обращение и денежный рынок были тесно связаны. У них была единая стартовая площадка, на которой работал эмиссионный банк,

⁷ Бернацкий М.В. Указ. соч. С. 2.

⁸ См.: ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 7. 1897. № 13611. СПб., 1900.

⁹ См.: там же.

¹⁰ См.: там же.

¹¹ См.: Яцунский В.К. Торговля, денежное обращение и кредит в 80—90 гг. XIX века // История СССР: в 12 т. М., 1968. Т. 5. С. 323.

¹² Витте С.Ю. Указ. соч. С. 148.

выпускавший денежные знаки на основе норм эмиссионного права для каналов как денежного обращения, так и денежного рынка. Оба института — и денежное обращение, и денежный рынок — работали в тесном переплетении. Денежный рынок в дореволюционной России на рубеже XIX—XX вв. весьма эффективно выполнял прежде всего инвестиционную функцию. На деньги, «продаваемые» на этом рынке, железнодорожные компании развернули масштабное железнодорожное строительство, которое соединило центр Российской Империи с Сибирью и Дальним Востоком, Средней Азией, Кавказом и Причерноморьем. Спрос на денежные средства на финансовом рынке предъявляло также царское правительство для финансирования своих расходов на военные нужды и для покрытия бюджетного дефицита.

Нормы эмиссионного права: теоретические аспекты. Денежная реформа Канкрин в правление Николая I и денежная реформа Витте в правление Николая II сопоставимы и похожи по целям и причинам их проведения. Но обе реформы сильно отличаются друг от друга. Реформа Витте была подготовлена более обдуманно: она учитывала фактор норм эмиссионного права, роль частных коммерческих банков, поставив их под контроль Министерства финансов Российской Империи и Государственного банка; трансформировала Государственный банк в банк эмиссионный, разделив его деятельность на два вида: эмиссионную, направленную на выпуск денежных знаков, и организационную, связанную с денежным обращением и денежным рынком, а также контролем за этими каналами.

Нормы эмиссионного права обеспечивали организационно проведение денежной реформы Канкрин в правление Николая I, но они составляли содержание манифестов и не были видны обществу. В основу денежной реформы были положены три Указа Министра финансов С.Ю. Витте, которые по форме являлись эмиссионными законами. Например, Указ от 29 августа 1897 г. предписывал, что государственные кредитные билеты выпускаются «под обеспечение золотом». По Указу от 14 ноября 1897 г. «Государственный банк разменивает кредитные билеты на золотую монету без ограничения суммы». Приведем пример правовой нормы из Монетного устава. Статья 21 сообщает золотой монете характер законного платежного средства: «Полноценная золотая монета обязательна к приему во всех платежах на неограниченную сумму». Приведенные правовые нормы представляли собой классические нормы эмиссионного права.

Явление эмиссионного права науке финансово-го права. Теоретические аспекты. Денежные реформы в России начались с XVI в. Первой являлась денежная реформа царицы Елены Глинской

в 1533—1535 гг., затем проводились денежные реформы в правление Петра I, Екатерины II, Николая I (проводил Е.Ф. Канкрин), Николая II — блистательная денежная реформа С.Ю. Витте. Но на что следует обратить внимание, сравнивая их?

Все денежные реформы осуществляются с помощью и на базе норм эмиссионного права, но они в отличие от норм, регулирующих налоги, бюджет, финансовый контроль, не замечаемы ни юридически, ни политически. Об этих нормах не говорится даже в «Плане финансов» М.М. Сперанского¹³, хотя в этой работе уже заметны контуры системы финансового права, формирующейся в России. Нормы эмиссионного права работают, двигают финансы страны вперед, но в туннеле и выходят на открытую дорогу в период управления финансами С.Ю. Витте. В этот период Государственный банк становится эмиссионным банком, осуществляется денежная реформа с ее переходом к золотому монометаллизму, завершается становление денежной системы России. Нормы эмиссионного права не только открыто регулируют денежные отношения, но постепенно становятся предметом научного исследования. И действительно, сначала законодатель, имея в виду практические задачи, формулирует правовые нормы, позже они становятся предметом теоретического осмысления. По мнению проф. С.С. Алексеева, исследование правовых норм «лишь тогда приводит к формированию особой науки, когда они нашли выражение в специфических научных понятиях, идеях, теоретических конструкциях, классификациях, которые отражают особенности данного предмета изучения, представляют собой целостный, скоординированный во всех своих частях понятийный аппарат науки»¹⁴.

На рубеже XIX—XX вв., особенно после проведения денежной реформы 1895—1897 гг., выходят статьи и монографии, в которых исследуются вопросы денежного обращения, деятельности Государственного банка как банка эмиссионного и коммерческого, разрабатываются общетеоретические вопросы содержания и сущности эмиссионных операций. В одной из своих статей Н.Х. Бунге обосновывает важное в науке финансового права понятие «денежная система»; М.П. Кашкаров глубоко анализирует понятие «денежное обращение» в двухтомной монографии¹⁵; блестящую статью о политической экономии и бухгалтерии

¹³ См.: Сперанский М.М. План финансов / под ред. А.Н. Козырина; сот. А.А. Ялбулганов. М., 1998.

¹⁴ Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 12.

¹⁵ См.: Кашкаров М.П. Денежное обращение в России: в 2 т. СПб., 1898.

помещает в журнале «Русская мысль» П. Б. Струве¹⁶. Интересную работу о Государственном банке как банке эмиссионном публикует М. В. Бернацкий, где, пожалуй, впервые читатель встречается понятие «эмиссионное право»¹⁷. Автор прямо говорит, не раскрывая его полностью, что это понятие пришло в Россию в конце XIX в., т.е. тогда, когда Государственный банк стал эмиссионным. М. В. Бернацкий также использует в своей работе понятия «русский эмиссионный закон», «орудие обращения», «эмиссионная деятельность», «денежное обращение», «деньги», «денежная система», «система эмиссионного права», «деятельность эмиссионного банка». Уже эта начальная группа понятий складывается в некоторый понятийный аппарат, способный организовать нормы эмиссионного права в отрасль. Кроме того, преобразование Государственного банка, согласно принятому в 1894 г. о нем Уставу, в эмиссионный банк, а также открытый выход в процессе проведенной С. Ю. Витте денежной реформы на юридическую сцену значительного числа норм эмиссионного права позволяют говорить о том, что в России на рубеже XIX–XX вв. сформировалась полноценная денежная система, не уступающая по своим качествам западноевропейским аналогам.

Элементы денежной системы. Российская денежная система есть исторически сложившаяся на рубеже XIX–XX вв. форма эмиссии денежных знаков и организации денежного обращения в данной стране, закрепленная нормами эмиссионного права. К элементам денежной системы относятся: денежная единица — золотой металлический рубль, на который свободно обменивается кредитный (бумажный) рубль; виды денежных знаков, являющиеся законным платежным средством; эмитент — Государственный банк, осуществляющий функции эмиссионного банка; порядок эмиссии денег, т.е. изготовление каждого денежного знака из особого материала; нормы эмиссионного права, закрепляющие на каждом денежном знаке посредством цифровой системы и авторитета государства меру стоимости, что создает условия для приобретения товаров и услуг по их цене. Эту денежную систему разрабатывали самые выдающиеся финансисты в истории России. Правда, функционировала она недолго.

Эпилог. Золотая валюта обеспечивала денежное обращение в России до Первой мировой войны, когда размен кредитных билетов на золото был прекращен¹⁸. Основным источником пополнения

государственного бюджета в годы Первой мировой войны являлась бумажноденежная эмиссия. Общая сумма бумажных денег, находившихся в обращении, возросла с 1.5 млрд руб. в 1913 г. до 10 млрд руб. накануне Февральской революции 1917 г.

Началось быстрое падение курса бумажного рубля. Эмиссия бумажных денег, которую проводило Временное правительство Керенского, привела к дороговизне товаров, особенно продовольственных, что вызывало недовольство широких масс населения. Эмиссия не прекращалась, причем с августа 1917 г. стали выпускать кредитные билеты упрощенного образца, с сентября 1917 г. — казначейские знаки в 20 и 40 руб. без подписи и номера, получившие название «керенки». Этот финансовый хаос продолжился при большевиках, захвативших власть в октябре 1917 г. Страна в финансовом отношении подошла к пропасти¹⁹.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С. С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 12.
2. Бернацкий М. В. Русский Государственный Банк как учреждение эмиссионное. СПб., 1913. С. 2, 13.
3. Витте С. Ю. Избр. воспоминания, 1849–1911 гг. М., 1991. С. 148.
4. История СССР: в 12 т. М., 1967. Т. 3. С. 48, 49.
5. Кашкаров М. П. Денежное обращение в России: в 2 т. СПб., 1898.
6. Ключевский В. О. Соч. М., 1956. Т. 1. С. 273.
7. Петти В. Экономические и статистические работы. М., 1940. С. 85.
8. Советская историческая энциклопедия / гл. ред. Е. М. Жуков: в 16 т. М., 1974. Т. 15. С. 138, 139.
9. Сперанский М. М. План финансов / под ред. А. Н. Козырина; сот. А. А. Ялбулганов. М., 1998.
10. Струве П. Б. Политическая экономия и бухгалтерия // Русская мысль. 1913. № 11.
11. Яцунский В. К. Торговля, денежное обращение и кредит в 80–90 гг. XIX века // История СССР: в 12 т. М., 1968. Т. 5. С. 323.

REFERENCES

1. Alekseev S. S. General Theory of Law. M., 1981. Vol. 1. P. 12 (in Russ.).
2. Bernatsky M. V. Russian State Bank as an issuing institution. SPb., 1913. P. 2, 13 (in Russ.).
3. Witte S. Yu. Elected memoirs, 1849–1911. M., 1991. P. 148 (in Russ.).
4. History of the USSR: in 12 vols. M., 1967. Vol. 3. P. 48, 49 (in Russ.).

¹⁶ См.: Струве П. Б. Политическая экономия и бухгалтерия // Русская мысль. 1913. № 11.

¹⁷ Бернацкий М. В. Указ. соч.

¹⁸ См.: Советская историческая энциклопедия / гл. ред. Е. М. Жуков: в 16 т. М., 1974. Т. 15. С. 138, 139.

¹⁹ См.: там же.

5. *Kashkarov M.P.* Monetary circulation in Russia: in 2 vols. SPb., 1898 (in Russ.).
6. *Klyuchevsky V.O.* Essays. M., 1956. Vol. 1. P. 273 (in Russ.).
7. *Petty V.* Economic and statistical works. M., 1940. P. 85 (in Russ.).
8. Soviet Historical Encyclopedia / editor-in-chief E.M. Zhukov: in 16 vols. M., 1974. Vol. 15. P. 138, 139 (in Russ.).
9. *Speransky M.M.* Plan of finance / ed. by A.N. Kozyrin; the compiler A.A. Yalbulganov. M., 1998 (in Russ.).
10. *Struve P.B.* Political economy and accounting // Russian Thought. 1913. No. 11 (in Russ.).
11. *Yatsunsky V.K.* Trade, money circulation and credit in the 80–90 years of the XIX century // The History of the USSR: in 12 vols. M., 1968. Vol. 5. P. 323 (in Russ.).

Сведения об авторе

БЕЛЬСКИЙ Константин Степанович – доктор юридических наук, профессор, профессор Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Authors' information

BELSKY Konstantin S. – Doctor of Law, Professor, Professor of the Russian State University of Justice; 69 Novocheremushkinskaya str., 117418 Moscow, Russia