
УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ
И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС
КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ
В СФЕРЕ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ

© 2022 г. А. В. Овчаров

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: a.v.ovcharov@rambler.ru

Поступила в редакцию 06.10.2021 г.

Аннотация. Статья посвящена анализу такого нового правового явления, как комплаенс (система управления рисками), применительно к одному из его видов, а именно комплаенсу антимонопольному. Автор рассматривается понятие антимонопольного комплаенса, анализируется его значение и практика внедрения в систему государственного и муниципального управления. В статье исследуются статистические данные в сфере противодействия монополистической деятельности и ограничению конкуренции и делается вывод о высокой значимости антимонопольного комплаенса как инструмента предупреждения правонарушений. Вместе с тем автор обращает внимание на проблемные вопросы внедрения антимонопольного комплаенса.

Ключевые слова: антимонопольный комплаенс, свободная конкуренция, антимонопольное законодательство, экономика государства, нарушение, органы исполнительной власти, ограничение конкуренции, система соответствия, риски, ответственность.

Цитирование: Овчаров А. В. Антимонопольный комплаенс как средство предупреждения нарушений в сфере ограничения конкуренции // Государство и право. 2022. № 4. С. 79–89.

DOI: 10.31857/S102694520019551-7

ANTIMONOPOLY COMPLIANCE AS A MEANS OF PREVENTING
VIOLATIONS IN THE FIELD OF COMPETITION RESTRICTION

© 2022 А. V. Ovcharov

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: a.v.ovcharov@rambler.ru

Received 06.10.2021

Abstract. The article is devoted to the analysis of such a new legal phenomenon as compliance (risk management system), in relation to one of its types, namely antimonopoly compliance. The author examines the concept of antimonopoly compliance, analyzes its significance and practice of implementation in the system of state and municipal administration. The article examines statistical data in the field of countering monopolistic activity and restricting competition and concludes that antimonopoly compliance is of high importance as a tool for preventing offenses. At the same time, the author draws attention to the problematic issues of implementing antimonopoly compliance.

Key words: antimonopoly compliance, free competition, antimonopoly legislation, state economy, violation, executive authorities, restriction of competition, compliance system, risks, responsibility.

For citation: Ovcharov, A. V. (2022). Antimonopoly compliance as a means of preventing violations in the field of competition restriction // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 4, pp. 79–89.

Свободная конкуренция представляет собой одно из важнейших условий эффективного функционирования экономики любого государства¹. Основным инструментом достижения свободной конкуренции является антимонопольное регулирование, охватывающее, как правило, все отрасли законодательства. Так, в Российской Федерации основным нормативным актом, регламентирующим вопросы конкуренции, является Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон № 135-ФЗ)². Вместе с тем существует большое число подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих те или иные вопросы защиты свободной конкуренции. Кроме того, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ содержат ряд статей, предусматривающих ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. Так, согласно ст. 178 УК РФ ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В научной литературе не раз отмечалось, что преступность является угрозой национальной безопасности Российской Федерации, и формулировался вывод о необходимости формирования государством адекватной уголовной политики противодействия преступности³. Уголовная политика государства должна охватывать противодействие всем видам преступности, в т. ч. и преступности в экономической сфере.

Предупреждение преступности как система мер, предпринимаемых государственными органами, общественными организациями и представителями власти и направленных на противодействие процессам детерминации преступности, ресоциализацию преступников, предотвращение совершения новых преступлений, в целом есть одно из эффективных средств противодействия любому виду преступности.

Применительно к экономической преступности антимонопольный комплаенс можно рассматривать как инструмент предупреждения правонарушений в сфере конкуренции, включая и наиболее

опасные из них — уголовно наказуемые деяния⁴. По оценке ФАС России, мировая практика свидетельствует о том, что антимонопольный комплаенс в качестве системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства является эффективным способом предупреждения антимонопольных правонарушений для хозяйствующих субъектов, поскольку позволяет совершенствовать эффективность процессов организаций в рамках осуществляемой деятельности, способствует снижению количества нарушений за счет их самоконтроля, а значит, снижает нагрузку на антимонопольные органы и обеспечивает своевременное восстановление нарушенных прав⁵.

В научной литературе антимонопольный комплаенс оценивают по-разному. Его называют и своеобразной деловой этикой⁶, и системой механизмов и рычагов, с помощью которых снижается вероятность нарушения антимонопольного законодательства на уровне хозяйствующих субъектов⁷. Комплаенс — это всегда есть четко выстроенная система соответствия определенным внутренним и внешним требованиям, или нормам. Руководящим документом для любой системы соответствия является Международный стандарт ISO 19600 Системы управления соответствием. Руководящие указания (Compliance management systems — Guidelines)⁸. Антимонопольный комплаенс представляет собой систему внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Любое отклонение от соответствия определяется как «риски». «Риски» нарушения антимонопольного законодательства есть сочетание вероятности и последствий наступления неблагоприятных событий в виде ограничения, устранения или недопущения конкуренции⁹.

⁴ См. подр.: Родионова Д. Н. Антимонопольный комплаенс как важная часть системы предупреждения антимонопольных нарушений // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2017. № 3. С. 92; Попондопуло В. Ф., Петров Д. А. Комплаенс как правовой инструмент минимизации рисков // Вестник СПбУ. Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 102—114.

⁵ См.: Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год. С. 36. URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

⁶ См.: Перилов О. Ю. Антимонопольный комплаенс: реформа завтрашнего дня // Научный поиск. 2017. № 1, 2. С. 37.

⁷ См.: Михненко Т. Н. Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 2. С. 36.

⁸ См.: URL: www.iso.org. Ссылочный номер ISO 19600:2014(R) (дата обращения: 20.09.2021).

⁹ Подробнее о содержании антимонопольного комплаенса см.: Овчаров А. В. Антимонопольный комплаенс как средство предупреждения коррупции в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок // ЭНИ. Военное право. 2021. № 4 (68). С. 110—116; Медведева Н. В. Антимонопольный комплаенс

¹ См.: Кирьянов А. Н. Антимонопольный комплаенс: значение и перспективы правового регулирования // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. Орел, 2018. № 8. С. 29.

² См.: СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. I), ст. 3434.

³ См.: Преступность в XXI веке. Приоритетные направления противодействия / под общ. ред. А. Н. Савенкова. М., 2020. С. 9.

С 1 марта 2020 г. понятие антимонопольного комплаенса закреплено в российском законодательстве. Так, согласно п. 24 ст. 4 Закона о защите конкуренции антимонопольный комплаенс — это система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства — совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (внутренними актами) хозяйствующего субъекта либо другого лица из числа лиц, входящих в одну группу лиц с этим хозяйствующим субъектом, если такой внутренний акт (внутренние акты) распространяется на этого хозяйствующего субъекта, и направленных на соблюдение им требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения.

Следует сказать, что для внедрения антимонопольного комплаенса сделано достаточно много еще до появления этого понятия в Законе. Он официально признан в Российской Федерации с принятием Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013–2024 годы.

Согласно данному документу разработка и осуществление комплекса мероприятий по его адвокатурованию является одной из стратегических задач ФАС России как направления по сокращению антимонопольных правонарушений различных хозяйствующих субъектов.

Формирование комплексной правовой базы по внедрению комплаенса началось с принятия Указа Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»¹⁰. В соответствии с ним в качестве одного из принципов государственной политики по развитию конкуренции определено стимулирование хозяйствующих субъектов, в т. ч. занимающих доминирующее положение на товарных рынках, внедряющих систему внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

Кроме того, Указом Президента РФ был утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы, в соответствии с которым Правительству РФ и высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации было поручено принять меры, направленные на создание и организацию системы внутреннего обеспечения

соответствия требованиям антимонопольного законодательства деятельности федеральных органов исполнительной власти и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации соответственно. В рамках выполнения Национального плана в 2018 г. ФАС России были разработаны Методические рекомендации по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 18 октября 2018 г. № 2258-р¹¹, а также приказ ФАС России от 5 февраля 2019 г. № 133/19 «Об утверждении методики расчета ключевых показателей эффективности функционирования в федеральном органе исполнительной власти антимонопольного комплаенса»¹².

Статья 9 Федерального закона «О защите конкуренции» закрепляет понятие «система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства», ею предусмотрены порядок организации хозяйствующими субъектами системы антимонопольного комплаенса и основные требования к содержанию внутренних актов хозяйствующих субъектов, формирующих рассматриваемую систему.

Этот механизм призван способствовать повышению уровня законности деятельности хозяйствующих субъектов на товарных рынках и создавать дополнительные стимулы к принятию хозяйствующими субъектами мер по предупреждению нарушений антимонопольного законодательства.

За период с 2019 по 2020 г. система антимонопольного комплаенса была внедрена всеми 16 федеральными органами исполнительной власти, которые являются ответственными исполнителями федеральной «дорожной карты» развития конкуренции в отраслях экономики¹³. Вместе с этим в инициативном порядке акты об антимонопольном комплаенсе приняты еще 22 федеральными органами исполнительной власти¹⁴. В ФАС же России продолжают поступать на

¹¹ См.: СЗ РФ. 2018. № 44, ст. 6777.

¹² Документ официально опубликован не был.

¹³ Минстрой России, Минтруд России, Минтранс России, Минпромторг России, ФНС России, Минсельхоз России, Минкомсвязь России, Минэкономразвития России, Минприроды России, Минфин России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Роструд, Минэнерго России, ФАС России, Росреестр.

¹⁴ Роснедра, Россвязь, Росавтодор, Росалкогольрегулирование, Росстат, Росрезерв, Минобороны России, ФСИН России, Роспатент, Ростуризм, Управление делами Президента РФ, Росрыболовство, Росфинмониторинг, Росмолодежь, Росаккредитация, ФСО России, Росгвардия, Ространснадзор, Роспечать, Минюст России, Росимущество, Минвостокразвития России, ФТС России (см.: Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год. С. 39. URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021)).

в системе развития конкуренции // Власть и управление на востоке России. 2019. № 1 (86). С. 51–59; Кванина В. В. Антимонопольный комплаенс и его правовая природа // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер.: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 46–52; Деханов С. А. Антимонопольный комплаенс и деонтология // Право и государство: теория и практика. 2020. № 8 (188). С. 54–58.

¹⁰ См.: СЗ РФ. 2017. № 52 (ч. I), ст. 8111.

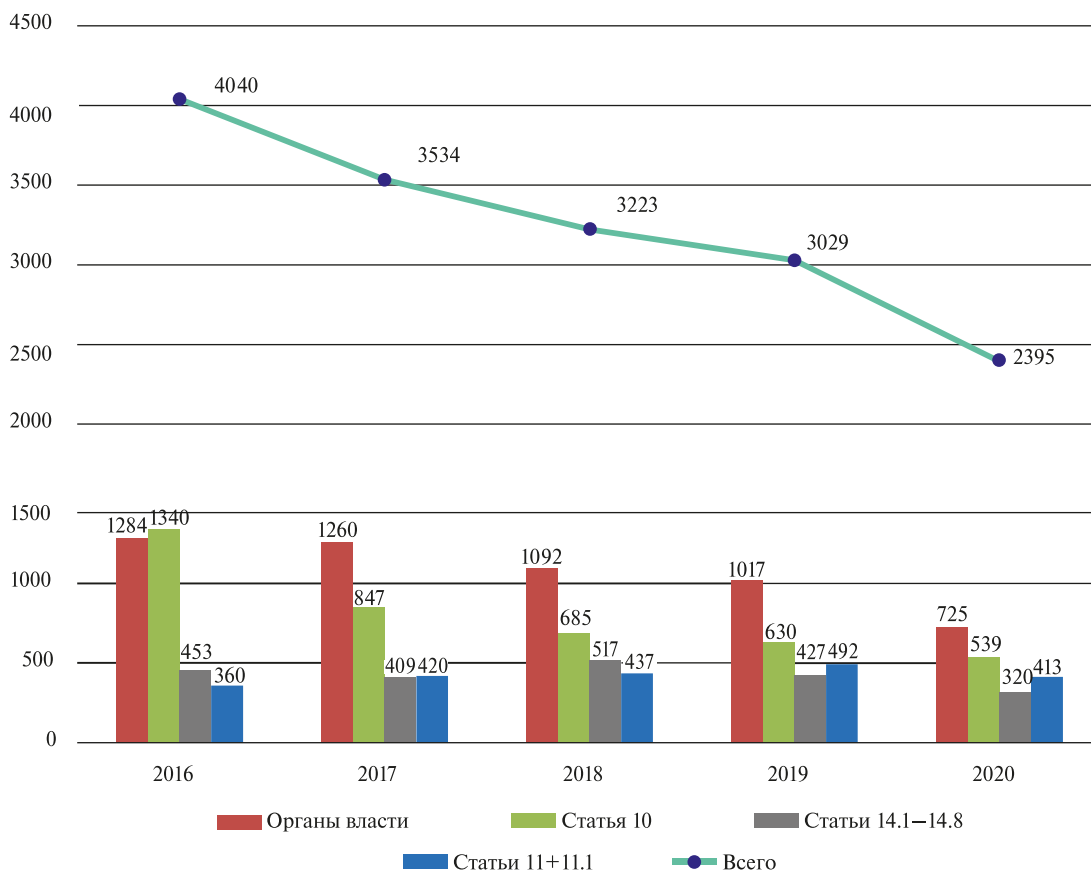


Рис. 1. Количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства¹⁸

согласование акты других федеральных органов исполнительной власти об утверждении указанной системы, что также может способствовать дальнейшему снижению нарушений со стороны федеральных органов. В соответствии с Методическими рекомендациями федеральные органы исполнительной власти ежегодно представляют в ФАС России доклады об антимонопольном комплаенсе ведомства, данные из которых используются при подготовке доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации.

Точно такая же работа ведется и в субъектах Российской Федерации. В настоящее время 100% органов власти субъектов Федерации приняли акты об антимонопольном комплаенсе. При этом, по состоянию на конец 2020 г., в 74 субъектах Российской Федерации (87.06%) органами исполнительной власти ведется работа по утверждению карт комплаенс-рисков и в 78 субъектах (91.76%) — по утверждению планов мероприятий («дорожных карт») по снижению комплаенс-рисков¹⁵.

В 67 субъектах Российской Федерации (78.82%) организована работа по внедрению антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления,

в частности в 49 субъектах (57.65%) органами местного самоуправления проводится работа по разработке и утверждению карт комплаенс-рисков и в 51 субъекте Федерации (60%) — по разработке и утверждению планов мероприятий («дорожных карт») по снижению комплаенс-рисков¹⁶.

Для того чтобы оценить влияние введения антимонопольного комплаенса, обратимся к статистическим данным, касающимся нарушений антимонопольного законодательства за период с 2016 по 2020 г.¹⁷ Количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства представлено на рис. 1.

Как видно из приведенных выше данных, за последние пять лет количество возбужденных

¹⁶ См.: там же.

¹⁷ Здесь и далее данные представлены в соответствии с приказом ФАС России от 09.11.2020 г. № 1088/20 «О ведомственной периодической отчетности территориальных органов и структурных подразделений центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы» // Официально опубликован не был.

¹⁸ Здесь и далее: ст. 10 Закона № 135-ФЗ — Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, ст. 14.1–14.8 Закона № 135-ФЗ — Запреты на проявления недобросовестной конкуренции, ст. 11–11.1 Закона № 135-ФЗ — Запреты на проявления монополистической деятельности.

¹⁵ См.: Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год. С. 40.

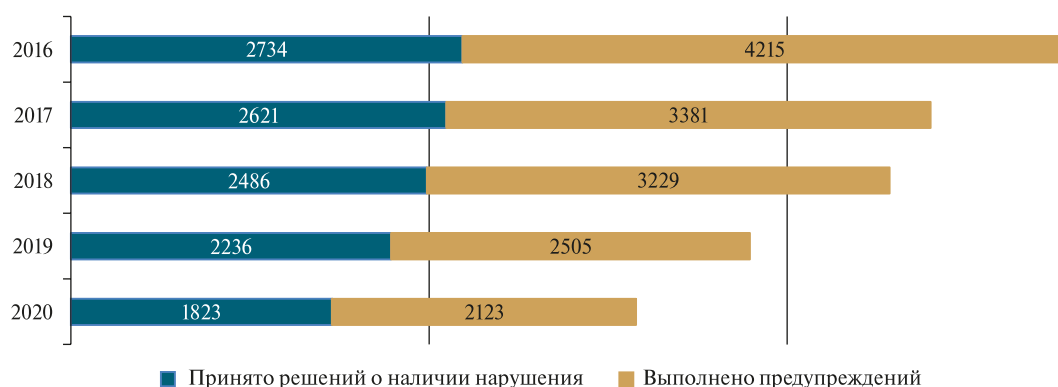


Рис. 2. Количество выявленных нарушений антимонопольного законодательства



Рис. 3. Количество выявленных нарушений по ст. 10 Закона № 135-ФЗ



Рис. 4. Количество возбужденных дел по ст. 10 Закона № 135-ФЗ

ФАС России дел о нарушении антимонопольного законодательства сократилось почти вдвое. Рассмотрим данные статистики более подробно (рис. 2–6).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что за последние пять лет число нарушений, связанных

с злоупотреблением хозяйствующими субъектами доминирующего положения на рынке заметно снижается.

Теперь обратимся к вопросам противодействия недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности. В этой области наказуемыми

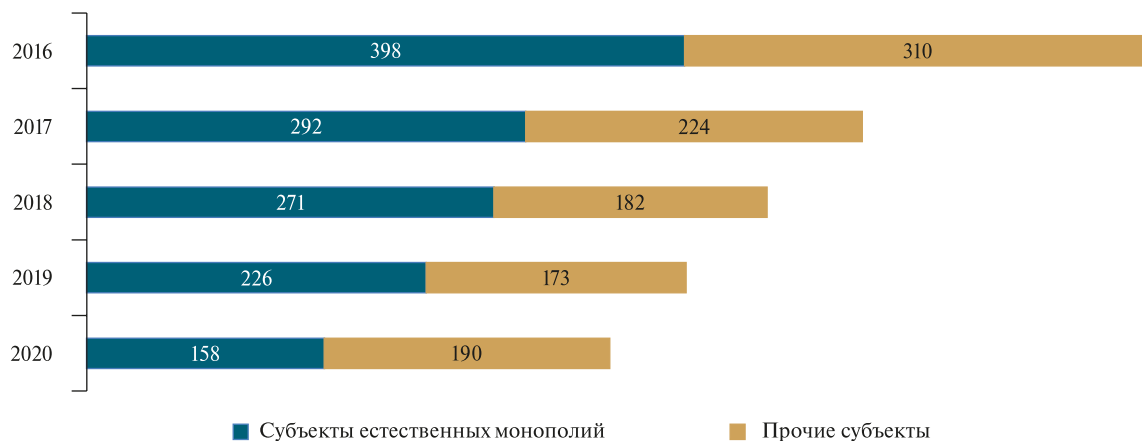


Рис. 5. Количество выявленных нарушений по ст. 10 Закона № 135-ФЗ по субъектам

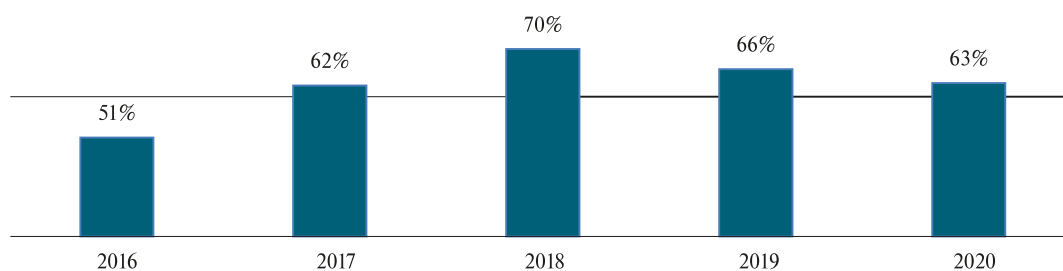


Рис. 6. Доля дел по ст. 10 Закона № 135-ФЗ, по которым выявлены нарушения (в отношении субъектов естественных монополий)

являются следующие нарушения действующего законодательства:

недопущение ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и органов власти (ст. 11, 15, 16 Закона № 135-ФЗ);

недопущение ограничивающих конкуренцию согласованных действий участников рынка (ст. 11.1, 15, 16 Закона № 135-ФЗ);

недопущение недобросовестной конкуренции (ст. 14.1–14.8 Закона № 135-ФЗ) (рис. 7–11).

Таким образом, в нарушениях в сфере ограничения конкуренции и недобросовестной конкуренции также прослеживается явная динамика на снижение их количества.

Говоря об антимонопольной деятельности, нельзя не коснуться сферы, наиболее подверженной нарушениям, ограничивающим конкуренцию, а именно сферы закупок, осуществляемых хозяйствующими субъектами по Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспе-

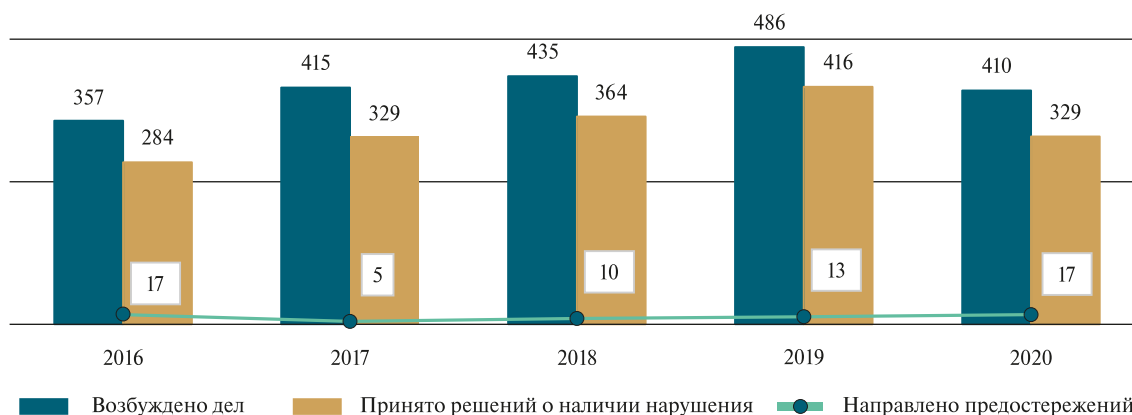


Рис. 7. Количество выявленных нарушений по ст. 11 Закона № 135-ФЗ

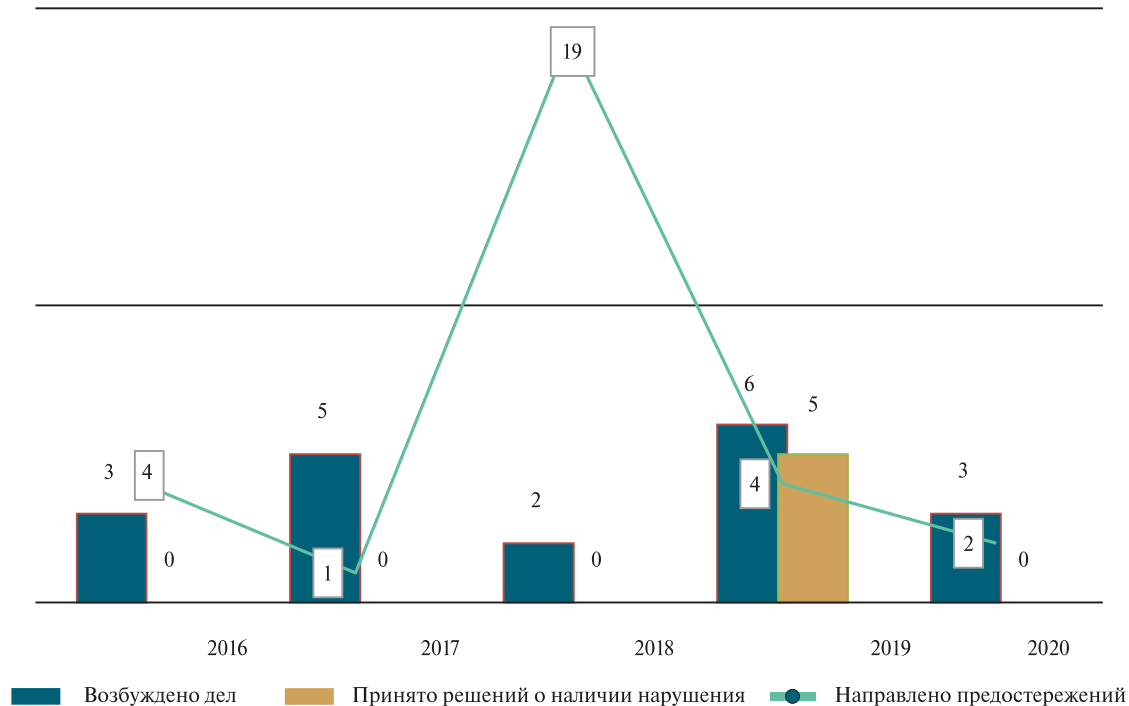


Рис. 8. Количество выявленных нарушений по ст. 11.1 Закона № 135-ФЗ

Рис. 9. Количество выявленных нарушений по ст. 16 Закона № 135-ФЗ¹⁹

чения государственных и муниципальных нужд»²⁰ (далее — Закон № 44-ФЗ) и Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

¹⁹ Статья 16 Закона № 135-ФЗ — Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации.

²⁰ См.: СЗ РФ. 2013. № 14, ст. 1652.

(далее — Закон № 223-ФЗ)²¹. Статистика нарушений в этой сфере отражена на рис. 12.

Суммируя вышеприведенные данные, можно сказать, что одним из факторов, значительно повлиявших на снижение количества нарушений антимонопольного законодательства, является введение в органах власти и местного самоуправления института антимонопольного комплаенса. Есть основания говорить о положительном эффекте

²¹ См.: СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. I), ст. 4571.

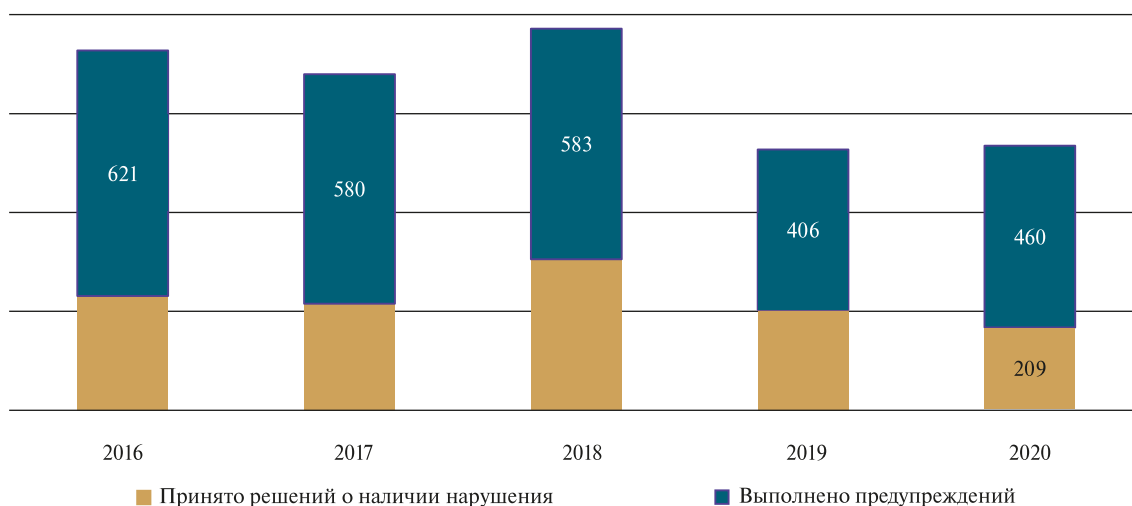


Рис. 10. Пресечение недобросовестной конкуренции

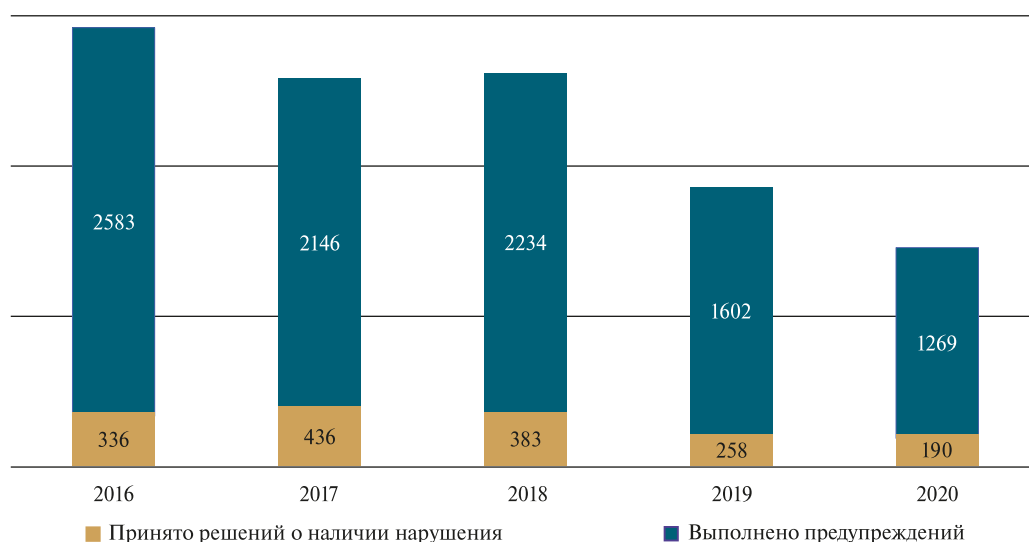


Рис. 11. Пресечение ограничивающих конкуренцию действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления

для конкуренции от реализации мероприятий, направленных на внедрение антимонопольного комплаенса. Прежде всего его внедрение способствовало исполнению одного из ключевых показателей Национального плана — снижению количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления более чем в два раза по сравнению с 2017 г.

В рамках реализации Национального плана система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства внедрялась в деятельность органов исполнительной власти как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации. Положительный эффект от введения системы антимонопольного

комплаенса демонстрирует и практика. В рамках анализа данной системы в отдельных субъектах Российской Федерации, а также статистики роста / снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления за 2017–2020 гг. прослеживается определенная закономерность, а именно акты о комплаенсе, принятые как на региональном, так и муниципальном уровнях, действуют весьма эффективно.

Например, в Белгородской области после введения в действие акта об антимонопольном комплаенсе количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления снизилось на 43%, по отношению

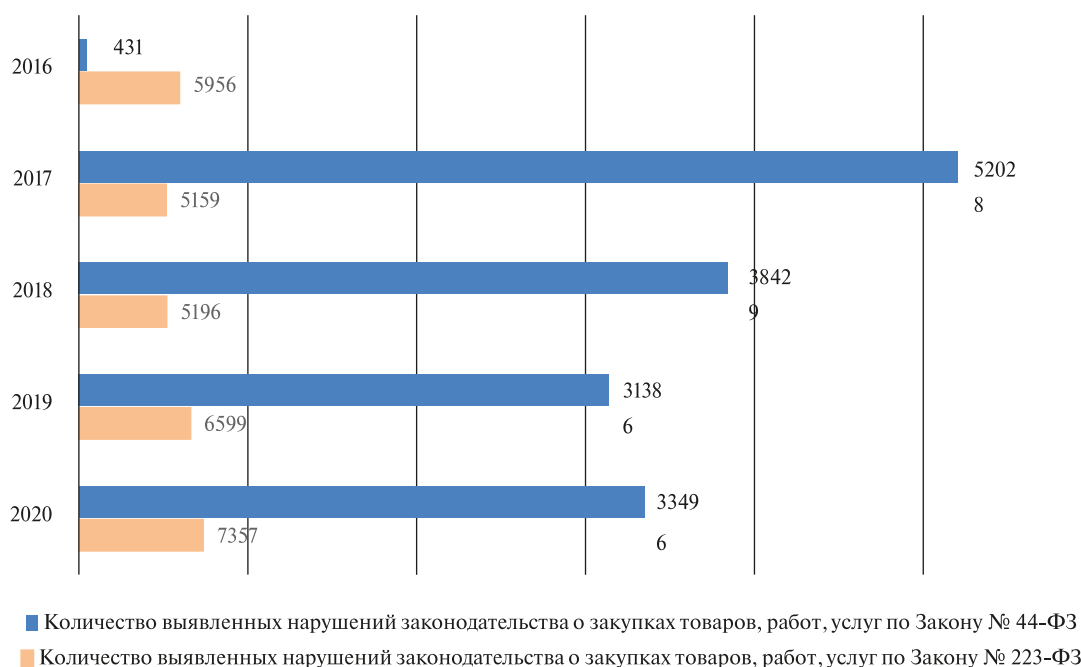


Рис. 12. Количество выявленных нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг по Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ

к 2017 г. В Воронежской области произошло снижение на 67% в 2020 г., в сравнении с 2017 г. В Оренбургской области снижение количества нарушений антимонопольного законодательства в 2020 г., по сравнению с 2017 г., составило 62%. Это позволяет сформулировать вывод о том, что работа субъектов Российской Федерации, принявших акты по антимонопольному комплаенсу не только на региональном, но и на муниципальном уровне, в т.ч. карты комплаенс-рисков и «дорожные карты» по снижению комплаенс-рисков, оказывает позитивный эффект на общее состояние конкуренции и удовлетворенность субъектов предпринимательства²².

На наш взгляд, основная ценность системы антимонопольного комплаенса состоит в том, что она обязывает принимать практически все решения через призму оценки их последствий для конкуренции, предупреждать нарушения и признаки нарушения на ранних этапах принятия любых решений внутри любого органа власти как федерального или регионального, так и муниципального уровней.

Следует отметить, что сам факт принятия акта об антимонопольном комплаенсе не означает его функционирования в полном объеме. После этапа утверждения акта следует реализация элементов, описанных в методических рекомендациях, таких как разработка карты рисков, плана мероприятий

по снижению нарушений антимонопольного законодательства и других составляющих системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, которые, в свою очередь, начинают функционировать после их утверждения.

Вместе с положительными тенденциями анализ эффективности антимонопольного комплаенса позволяет выделить целый ряд негативных явлений в данной сфере. К ним можно отнести:

- несоответствие акта об антимонопольном комплаенсе упомянутой выше Методике по своей структуре и отсутствие описания обязательных процессов;

- отсутствие указания на принципы и цели внедрения антимонопольного комплаенса;

- отсутствие позиции по обязательному обучению сотрудников, порядку такого обучения и его сроках;

- отсутствие положений, описывающих ответственность сотрудников за нарушение требований антимонопольного комплаенса;

- отсутствие проработки положений, раскрывающих мотивацию сотрудников к соблюдению антимонопольного законодательства;

- коллегияльный орган создается из сотрудников органа власти и возглавляется должностным лицом данного органа;

²² См.: Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год. С. 39. URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 21.09.2021).

в акт об антимонопольном комплаенсе не включается требование об оценке его эффективности.

В научной литературе отмечалось (и анализ практики это подтверждает), что достаточно часто акт об антимонопольном комплаенсе составляется формально, фактически представляет собой переписку Методических рекомендаций и не преследует реальной цели оценки рисков²³.

Следует сказать, что успешное развитие системы антимонопольного комплаенса зависит не только от его внедрения органами власти, но и должно быть обусловлено повышением эффективности его реализации, на что обращает внимание Аналитический центр при Правительстве РФ²⁴.

Во-первых, в рамках реализации механизмов антимонопольного комплаенса федеральными органами исполнительной власти должна проводиться работа по ревизии ранее изданных нормативных правовых актов, а также по приведению проектов нормативных правовых актов в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства. При этом необходимо повышать мотивацию хозяйствующих субъектов и органов власти к внедрению антимонопольного комплаенса, в т.ч. путем подтверждения как со стороны участников рынка, так и со стороны экспертного сообщества его эффективности (например: подготовка обзора лучших практик внедрения на территории Российской Федерации антимонопольного комплаенса с оценкой эффективности его влияния как на деятельность компании, так и на состояние рынка; подготовка информационных писем (разъяснений), содержащих обоснование основных требований, которые должны содержаться в актах об антимонопольном комплаенсе, примеры внедрения антимонопольного комплаенса и т.п.)²⁵.

* * *

Таким образом, значение и ценность антимонопольного комплаенса как инструмента предотвращения нарушений в сфере свободной конкуренции не подлежит сомнению²⁶, а в условиях цифрови-

зации экономики они только возрастают²⁷. Кроме этого антимонопольный комплаенс является еще и дополнительным инструментом предотвращения коррупции²⁸. Однако эти вопросы представляют собой уже предмет отдельных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бачурина Ю.Л., Донцова Л.В. Антимонопольный комплаенс: актуальность и значимость в условиях цифровой экономики // Современная антимонопольная политика России: правоприменительная практика в Брянской области: сб. науч. работ Всеросс. науч.-практ. конф. 2019. С. 20–26.
2. Бюллетень Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации о развитии конкуренции. Антимонопольный комплаенс как инструмент развития конкурентной среды. 2021. № 33.
3. Деханов С.А. Антимонопольный комплаенс и деонтология // Право и государство: теория и практика. 2020. № 8 (188). С. 54–58.
4. Кванина В.В. Антимонопольный комплаенс и его правовая природа // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер.: Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 46–52.
5. Кирьянов А.Н. Антимонопольный комплаенс: значение и перспективы правового регулирования // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. Орел, 2018. № 8. С. 29.
6. Медведева Н.В. Антимонопольный комплаенс в системе развития конкуренции // Власть и управление на востоке России. 2019. № 1 (86). С. 51–59.
7. Мелешкина А.И. Факторы, определяющие характер взаимосвязи коррупции и конкуренции: обзор эмпирических исследований // Вестник Московского ун-та. Сер. 6: Экономика. 2017. № 6. С. 81–96.
8. Михненко Т.Н. Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 2. С. 36.
9. Овчаров А.В. Антимонопольный комплаенс как средство предупреждения коррупции в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок // ЭНИ. Военное право. 2021. № 4 (68). С. 110–116.
10. Перилов О.Ю. Антимонопольный комплаенс: реформа завтрашнего дня // Научный поиск. 2017. № 1, 2. С. 37.
11. Попондопуло В.Ф., Петров Д.А. Антимонопольный комплаенс: современное состояние и перспективы // Арбитражные споры. 2019. № 2 (86). С. 57.

²³ См.: Фоминова Е.М., Сериков О.Г. К вопросу о внедрении антимонопольного комплаенса органами власти: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты». Пенза, 2021. С. 49.

²⁴ См. подр.: Бюллетень Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации о развитии конкуренции. Антимонопольный комплаенс как инструмент развития конкурентной среды. 2021. № 33.

²⁵ См.: Доклад ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год. С. 42. URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

²⁶ См.: Попондопуло В.Ф., Петров Д.А. Антимонопольный комплаенс: современное состояние и перспективы // Арбитражные споры. 2019. № 2 (86). С. 57.

²⁷ См., напр.: Бачурина Ю.Л., Донцова Л.В. Антимонопольный комплаенс: актуальность и значимость в условиях цифровой экономики // Современная антимонопольная политика России: правоприменительная практика в Брянской области: сб. науч. работ Всеросс. науч.-практ. конф. 2019. С. 20–26.

²⁸ См.: Мелешкина А.И. Факторы, определяющие характер взаимосвязи коррупции и конкуренции: обзор эмпирических исследований // Вестник Московского ун-та. Сер. 6: Экономика. 2017. № 6. С. 81–96.

12. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А.* Комплаенс как правовой инструмент минимизации рисков // Вестник СПбУ. Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 102–114.
13. Преступность в XXI веке. Приоритетные направления противодействия / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2020. С. 9.
14. *Родионова Д.Н.* Антимонopolный комплаенс как важная часть системы предупреждения антимонопольных нарушений // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2017. № 3. С. 92.
15. *Фомина Е.М., Сериков О.Г.* К вопросу о внедрении антимонопольного комплаенса органами власти: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты». Пенза, 2021. С. 49.
6. *Medvedeva N.V.* Antimonopoly compliance in the system of competition development // Power and management in the East of Russia. 2019. No. 1 (86). P. 51–59 (in Russ.).
7. *Meleshkina A.I.* Factors determining the nature of the relationship between corruption and competition: a review of empirical research // Herald of the Moscow University. Ser. 6: Economics. 2017. No. 6. P. 81–96 (in Russ.).
8. *Mikhnenko T.N.* The impact of antimonopoly compliance on the efficiency of the functioning of economic entities and the economy as a whole // Online journal “World of Science”. 2015. No. 2. P. 36 (in Russ.).
9. *Ovcharov A.V.* Antimonopoly compliance as a means of preventing corruption in the field of state and municipal procurement // ESI. Military Law. 2021. No. 4 (68). P. 110–116 (in Russ.).
10. *Perilov O. Yu.* Antimonopoly compliance: reform of tomorrow // Scientific search. 2017. No. 1, 2. P. 37 (in Russ.).
11. *Popondopulo V.F., Petrov D.A.* Antimonopoly compliance: current state and prospects // Arbitration disputes. 2019. No. 2 (86). P. 57 (in Russ.).
12. *Popondopulo V.F., Petrov D.A.* Compliance as a legal instrument for minimizing risks // Herald of the SPbU. Law. 2020. Vol. 11. No. 1. P. 102–114 (in Russ.).
13. Crime in the XXI century. Priority areas of counteraction / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2020. P. 9 (in Russ.).
14. *Rodionova D.N.* Antimonopoly compliance as an important part of the antimonopoly violations prevention system // Herald of the Buryat State University. 2017. No. 3. P. 92 (in Russ.).
15. *Fominova E.M., Serikov O.G.* On the issue of the introduction of antimonopoly compliance by authorities: collection of art. V International Scientific and Practical Conference “Jurisprudence, State and law: current issues and modern aspects”. Penza, 2021. P. 49 (in Russ.).

REFERENCES

1. *Bachurina Yu. L., Dontsova L.V.* Antimonopoly compliance: relevance and significance in the digital economy // Modern antimonopoly policy of Russia: law enforcement practice in the Bryansk region: collection of scientific works of the All-Russian Scientific and Practical Conference 2019. P. 20–26 (in Russ.).
2. Bulletin of the Analytical Center under the Government of the Russian Federation on the development of competition. Antimonopoly compliance as a tool for the development of a competitive environment. 2021. No. 33 (in Russ.).
3. *Dekhanov S.A.* Antimonopoly compliance and deontology // Law and the State: theory and practice. 2020. No. 8 (188). P. 54–58 (in Russ.).
4. *Kvanina V.V.* Antimonopoly compliance and its legal nature // Herald of the South Ural State University. Ser.: Law. 2019. Vol. 19. No. 1. P. 46–52 (in Russ.).
5. *Kiryanov A.N.* Antimonopoly compliance: the meaning and prospects of legal regulation // Education and science with-

Сведения об авторе

ОВЧАРОВ Артем Валерьевич — кандидат юридических наук, научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

OVCHAROV Artem V. — PhD in Law, Researcher of the Criminal Law, Criminal Proceeding and Criminology Sector of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia