

УДК 340

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© 2021 г. Н. И. Хлуденева^{1, *}, Д. А. Фицай^{2, **}

¹Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

²Юридический институт Сибирского федерального университета, г. Красноярск

*E-mail: khłudeneva@mail.ru

**E-mail: dar.vysotzckaya2010@yandex.ru

Поступила в редакцию 16.12.2020 г.

Аннотация. В настоящей статье исследуется судебный порядок защиты прав граждан и общественных интересов в сфере охраны окружающей среды в Китайской Народной Республике. Авторы статьи провели анализ нормативных правовых актов Китая, регламентирующих деятельность специализированных судов по охране окружающей среды. В процессе проведения исследования выявлены особенности создания таких судов, а также представлен анализ судебной практики по рассмотрению споров в сфере охраны окружающей среды.

Кроме того, в работе показано, что только общественные организации и органы прокуратуры уполномочены подавать в специализированные суды по охране окружающей среды иски в защиту общественных интересов в сфере охраны окружающей среды. В то время как обращения в них граждан действующим законодательством не предусмотрено, поскольку защита экологических прав каждого осуществляется в общем порядке путем обращения в народные суды Китайской Народной Республики. В результате исследования авторы пришли к выводу, что реформирование экологического правосудия в Китае продолжается в направлении правовой регламентации деятельности специализированных судов по охране окружающей среды. При этом китайский опыт защиты публичных интересов в сфере охраны окружающей среды общественными организациями или органами прокуратуры в экологических судах свидетельствует о повышении качества правосудия в рассмотрении такой категории дел, поскольку решения принимают судьи, обладающие специальными познаниями в этой сфере.

Ключевые слова: экологические права, специализированный суд по охране окружающей среды, порядок защиты общественных интересов в сфере охраны окружающей среды, реформа экологического правосудия.

Цитирование: Хлуденева Н.И., Фицай Д.А. Правовые аспекты судебной защиты прав граждан и общественных интересов в сфере охраны окружающей среды в Китайской Народной Республике // Государство и право. 2021. № 10. С. 198–204.

DOI: 10.31857/S102694520017273-1

LEGAL ASPECTS OF JUDICIAL PROTECTION OF CITIZENS' RIGHTS AND PUBLIC INTERESTS IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION IN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

© 2021 N. I. Khludeneva^{1, *}, D. A. Fitsai^{2, **}

¹Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow

²Siberian Federal University, Krasnoyarsk

*E-mail: khłudeneva@mail.ru

**E-mail: dar.vysotzckaya2010@yandex.ru

Received 16.12.2020

Abstract. This article examines the judicial procedure for protecting the rights of citizens and public interests in the field of environmental protection in the People's Republic of China. The author analyzed the regulatory legal acts of China that regulate the activities of specialized courts for environmental protection. In the course of the research, the features of the creation of such courts are revealed, as well as the analysis of judicial practice on the consideration of disputes in the field of environmental protection is presented.

Besides, it is established that only public organizations and prosecutor's offices are authorized to file lawsuits in the specialized courts for environmental protection in defense of public interests in the field of environmental protection. At the same time, the current legislation does not provide for citizens to apply to them, since everyone's environmental rights are generally protected by applying to the people's courts of the People's Republic of China. As a result of the research, the author came to the conclusion that the reform of environmental justice in China continues in the direction of legal regulation of the activities of specialized courts for environmental protection. At the same time, the Chinese experience of protecting public interests in the field of environmental protection by public organizations or prosecutor's offices in environmental courts allows us to note an improvement in the quality of justice and progress in the consideration of this category of cases, since decisions are made by judges with special knowledge in this area. While the current legislation of China does not establish the specifics of protecting environmental rights by citizens in a General manner by applying to the people's courts of the People's Republic of China.

Key words: specialized court for environmental protection, procedure for protecting public interests in the field of environmental protection, protection of environmental rights, environmental justice reform.

For citation: *Khudeneva, N.I., Fitsai, D.A. (2021). Legal aspects of judicial protection of citizens' rights and public interests in the field of environmental protection in the people's Republic of China // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 10, pp. 198–204.*

Судебный способ защиты экологических прав является одним из самых действенных в любом государстве. В подавляющем большинстве стран экологические права граждане защищают в судах общей юрисдикции в порядке, который мало чем отличается от процессуальных особенностей защиты иных субъективных прав. Однако есть страны, в правовые системы которых в целях повышения эффективности защиты экологических интересов человека внедрены элементы экологического правосудия (Швеция, Норвегия, Дания, Новая Зеландия, Китайская Народная Республика и др.). В рамках настоящего исследования рассмотрим китайский опыт судебной защиты прав граждан и общественных объединений в сфере охраны окружающей среды.

Каждый гражданин КНР имеет право осуществлять защиту принадлежащих ему прав в сфере охраны окружающей среды, к числу которых Закон КНР от 26 декабря 1989 г. (с изм. и доп. от 24.04.2014 г., вступившими в силу с 01.01.2015 г.) «Об охране окружающей среды»¹ относит право на доступ к информации об охране окружающей среды, право на участие в охране окружающей среды и право контроля в сфере охраны окружающей среды (ст. 53).

Защита этих прав осуществляется гражданами Китайской Народной Республики в общем порядке путем обращения в народные суды высшей, средней и низовой ступени.

Согласно Гражданско-процессуальному кодексу КНР от 9 апреля 1991 г. (с изм. и доп. от

27.06.2017 г.)² граждане, обращающиеся в суд за защитой любых, в т.ч. экологических прав, несут ответственность за предоставленные доказательства, подтверждающие факт нарушения этих прав (ст. 64). В случае неспособности самостоятельно осуществить сбор таких доказательств, народные суды вправе их истребовать и продолжить рассмотрение дела (ст. 67). При этом судьи должны тщательно изучить материалы судебного разбирательства путем проведения расследования в отношении имеющихся по делу доказательств (ст. 129).

Как правило, сроки рассмотрения любых гражданских дел ограничены шестью месяцами. Однако принятие судебного решения по сложным делам, которыми порой можно признать споры по защите экологических прав, возможно и по истечении шестимесячного срока. Продление сроков рассмотрения дела допускается на шесть месяцев при условии согласия председателя суда, в котором рассматривается спор (ст. 149). Судебное разбирательство по рассмотрению любых гражданских дел в упрощенном порядке может быть завершено в течение трех месяцев (ст. 161). Такой порядок применяется, когда отсутствуют сложности в доказывании фактов, имеющих юридическое значение для рассматриваемого дела, и нет спора о правах и обязанностях сторон (ст. 157).

В соответствии с Законом КНР «О деликтной ответственности» ответственность за причинение ущерба личным правам граждан наступает вне зависимости от наличия вины правонарушителя

¹ См.: URL: http://fgs.mee.gov.cn/fl/201811/t20181129_676283.shtml

² См.: URL: <http://cicc.court.gov.cn/html/1/218/62/83/443.html>

(ст. 7). При этом вред, причиненный имуществу граждан, определяется исходя из рыночной стоимости этого имущества на момент причинения ущерба с учетом убытков, размер которых определяется судом, рассматривающим спор, если сами стороны не могут определить размер компенсации (ст. 19, 20). Кроме того, при посягательстве на личные неимущественные права, в том числе экологические, граждане вправе требовать возмещение морального вреда (ст. 22).

В провинции Сычуань было принято решение народного суда уезда Цзычжун городского округа Нэйцзян от 19 июня 2019 г.³ по делу № 949 1025, которым удовлетворено требование гражданина о возмещении ущерба, причиненного юридическим лицом Чжоучхен Power Co, Ltd.

Согласно решению суда истец проживал вблизи производственных помещений юридического лица, которое в процессе производства аккумуляторных пластин для мотоциклов использовало свинец, а также производило выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Судом установлено, что истец физически не является здоровым по причине содержания в его крови свинца в превышенном объеме.

В соответствии со ст. 15 разъяснений Верховного народного суда (ВНС) КНР от 9 февраля 2015 г. «О некоторых вопросах применения законодательства при рассмотрении споров об ответственности за нарушение окружающей среды», ст. 65 Закона КНР от 26 декабря 2009 г. «Об ответственности за нарушение прав» суд постановил взыскать с юридического лица в пользу гражданина 26 200 юаней, из них 21 700 юаней затрат на проведение тестов, лечение и питание истца, а также единовременное вознаграждение в размере 4500 юаней.

При рассмотрении споров по защите экологических прав судьи должны обладать специальными познаниями в указанной сфере, поскольку специфика норм экологического законодательства определяет характерные черты для объективного принятия решения по такой категории дел.

Однако специализация судей существует только лишь в специализированных судах по охране окружающей среды, доступ в которые у граждан КНР отсутствует.

Согласно Гражданско-процессуальному кодексу КНР (ст. 55) и Закону КНР «Об охране окружающей среды» (ст. 58) субъектом обращения в экологические суды в защиту общественных интересов в сфере охраны окружающей среды

могут быть либо общественные организации, либо органы прокуратуры Китая.

В экологических судах рассматриваются споры по защите общественных интересов в сфере охраны окружающей среды. Однако в действующем законодательстве КНР отсутствует понятие общественных интересов, что, в свою очередь, не позволяет установить их содержание и пределы, учитываемые при предъявлении требований об их защите.

По нашему мнению, общественным интересам в сфере охраны окружающей среды коррелируют неперсонифицированные потребности общества в пресечении действий, загрязняющих окружающую среду, причиняющих экологический ущерб или нарушающих интересы общества.

Функционирующие в Китайской Народной Республике экологические суды не являются самостоятельными.

Они представлены судебными коллегиями (审判庭), судебными коллегиями с участием присяжных (народных) заседателей (合议庭) или окружными судами (巡回法庭). Как правило, судебные коллегии создаются в народных судах всех ступеней, а окружной суд создается в народном суде высшей ступени.

Попытка создания первого трибунала по охране окружающей среды в Китае народным судом района Цяокоу г. Ухань в 1989 г. не оказалась успешной, поскольку 10 февраля 1989 г. ВНС КНР принял постановление, согласно которому национальные судебные и административные органы вправе совместно создавать специализированные коллегии по рассмотрению споров в области охраны окружающей среды в целях усиления сотрудничества в процессе применения ими норм экологического права в уже существующих народных судах.

Только к 2000-м годам власти вернулись к обсуждению проблем охраны окружающей среды, в т.ч. путем возобновления процесса внедрения специализированных судов по охране окружающей среды в существующую судебную систему КНР.

В 2002 г. был создан трибунал по охране окружающей среды в городе Шэньян провинции Ляонин, в 2004–2006 гг. — окружные трибуналы по охране окружающей среды в городах Далянь и Шэньян провинции Ляонин, Шицзячжуан и Цзиньчэн провинции Хэйбэй, а в 2007 г. — судебная коллегия по охране окружающей среды городского уезда Цинчжэнь провинции Гуйчжоу и судебная коллегия по охране окружающей среды в суде средней ступени городского округа Гуйян провинции Гуйчжоу.

В 2020 г. ВНС КНР опубликовал Белую книгу об охране окружающей среды в бассейне реки Янцзы, в которой указано, что в период с 2016 по 2020 г.

³ См.: URL: <http://wenshu.court.gov.cn/website/wenshu/181107ANFZ0BXS4/index.html?docId=a87bbef7484d487485deaaf100528bde>

было создано 483 трибунала по охране окружающей среды и 468 коллегий, рассматривающих споры, возникающие в бассейне реки Янцзы (по состоянию на июнь 2020 г.)⁴.

Длительный период времени правовое регулирование деятельности специализированных судов по охране окружающей среды осуществлялось исключительно нормами общего характера Конституции КНР от 4 декабря 1982 г., законов КНР: от 21 сентября 1954 г. «Об организации народных судов», от 28 февраля 1995 г. «О судьях», от 26 декабря 1989 г. «Об охране окружающей среды» и др.

Специальное нормативное правовое регулирование деятельности экологических судов появилось лишь в 2014 г., когда ВНС КНР принял первые разъяснения по вопросам организации деятельности экологических судов: от 23 июня 2014 г. № 11 «О всестороннем усилении работы по осуществлению правосудия в сфере охраны окружающей среды, а также о продвижении создания экологической культуры, предоставлении сильных юридических гарантий»⁵ (далее – разъяснение ВНС КНР № 11) и от 25 мая 2016 г. № 12 «О полной реализации роли судебной функции в продвижении защиты и обеспечении правосудия, создании экологической культуры и “зеленого” развития»⁶ (далее – разъяснение ВНС КНР № 12).

Согласно п. 16 разъяснений ВНС КНР № 11 создание специализированных судов по охране окружающей среды вызвано проблемами охраны окружающей среды в отдельных административно-территориальных единицах с учетом их местных особенностей. Правом создания специализации по охране окружающей среды обладают народные суды высшей и средней ступени, а также при необходимости народный суд низовой ступени, но по согласованию с народным судом высшей ступени.

В п. 18 анализируемого разъяснения закреплено право создания экологических судов именно в тех районах, в которых существуют проблемы, связанные как с охраной окружающей среды, так и её использованием.

Согласно ст. 23 Закона КНР «Об организации народных судов» народные суды средней ступени вправе создавать специализированные палаты, вместе с тем в ст. 28 этого же нормативного акта закреплено, что правила организации и полномочия специализированных судов устанавливаются Постоянным комитетом Всекитайского собрания

народных представителей (ВСНП). Однако до настоящего времени в законодательстве КНР не создано специальных требований к судьям, отправляющим правосудие в таких судах, что позволяет сделать вывод о применимости общих положений ст. 12 Закона КНР «О судьях», устанавливающих требования, которым должны соответствовать судьи любых судов КНР.

Ван Канфа полагает, что критериями, положенными в основу назначения специализированных судей могут быть: знание экологического законодательства на достаточном для рассмотрения дел уровне или обладание квалификацией в области охраны окружающей среды, а также стремление самого судьи рассматривать экологические дела⁷.

Согласно п. 26 разъяснений ВНС КНР № 12 при создании специализированных судов по охране окружающей среды должны быть определены их функции, организована профессиональная подготовка судей, осуществляющих правосудие в таких судах, которые должны знать особенности правового регулирования защиты общественных интересов в сфере охраны окружающей среды.

Отдельные административно-территориальные единицы вправе самостоятельно устанавливать формы и даже наименования таких судов. Например, суд высшей ступени провинции Фуцзянь учредил судебную коллегия по делам окружающей среды, суд второй (средней) ступени в районе Цися провинции Хайнань – окружной суд по делам о ресурсах окружающей среды, суд средней ступени городского округа Хайкоу провинции Хайнань учредил судебную коллегия по делам о защите окружающей среды.

Таким образом, не только в разных провинциях, но и в границах одной провинции (например, в провинции Хайнань) суды могут иметь разное наименование.

По мнению китайских правоведов, создание специализированных судов по охране окружающей среды позволяет внедрить мультидисциплинарный подход, который способствует комплексному рассмотрению гражданских, административных и уголовных дел, связанных с загрязнением окружающей среды⁸.

Сказанное подтверждает и то, что ВНС КНР в своем разъяснении № 12 определил рассмотрение гражданских, административных и даже уголовных

⁴ См.: Официальный сайт Верховного народного суда КНР // http://english.court.gov.cn/2020-09/25/content_37539921.htm

⁵ См.: URL: <https://www.chinacourt.org/law/detail/2014/06/id/147914.shtml>

⁶ См.: URL: https://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=534845

⁷ См.: Ван Канфа. Специальная реформа экологического правосудия в Китае (на англ. яз.) // Китайский ученый. 2013. № 1. С. 44, 45.

⁸ См.: Тан Фанюань. Исследование текущей ситуации, проблем и контрмер судов по охране окружающей среды в Китае (на кит. яз.) // Тезисы диссертации на получение степени магистра права. Хайнань. 2018. № 5. С. 22.

дел в области охраны окружающей среды в одном объединенном судебном органе.

По мнению Гао Сойтсью, создание специализированных судов по охране окружающей среды демонстрирует решимость Китая защищать общественные интересы в сфере охраны окружающей среды с помощью судебных средств⁹.

Как правило, обращение в специализированные суды по охране окружающей среды обусловлено спецификой рассматриваемых в них споров.

Согласно пункту 12 разъяснений ВНС КНР № 11 специализированные суды по охране окружающей среды рассматривают споры в области защиты общественных интересов в сфере охраны окружающей среды.

При этом при их нарушении инициировать судебный процесс по рассмотрению споров по такой категории дел могут исключительно общественные организации, административные органы по охране окружающей среды и органы прокуратуры Китая, которые также уполномочены выступать представителем по таким спорам¹⁰.

К общественным организациям, которые вправе защищать общественные интересы в сфере охраны окружающей среды, предъявляется ряд требований, которые они обязаны соблюдать. Во-первых, общественные организации должны быть зарегистрированы в органах народного правительства уровня города с районным делением и выше; во-вторых, они должны специализироваться на общественной деятельности по охране окружающей среды в течение пяти и более лет при условии отсутствия записей об имеющихся правонарушениях; в-третьих, обращающиеся в суд общественные организации не должны иметь цели получения экономической выгоды в связи с предъявлением искового заявления (ст. 58 Закона КНР «Об охране окружающей среды»).

К числу таких общественных организаций, наделенных правом на подачу искового заявления, согласно п. 3 разъяснений ВНС КНР от 6 января 2015 г. № 1 «По некоторым вопросам применения законодательства при рассмотрении дел об экологических гражданских общественных благах»¹¹ относятся: общественные объединения, фонды, частные некоммерческие организации.

⁹ См.: Гао Сойтсью. Концепция создания судов (трибуналов) по охране окружающей среды (на англ. яз.) // Восточная Юридическая Наука. 2009. № 5. С. 76.

¹⁰ См.: Ван Яньфан, У Кайцзе. О роли и ориентации прокурорского органа в судебных спорах в области общественных интересов (на кит. яз.) // Журнал Китайского Народного Университета. 2016. № 2. С. 2.

¹¹ См.: URL: http://zfs.mee.gov.cn/fgjd/201501/t20150112_294085.shtml

В одном из решений специализированного суда по охране окружающей среды при народном суде средней ступени городского округа Байчэн провинции Цзилинь от 23 марта 2019 г.¹² с участием присяжных заседателей органы прокуратуры обратились в суд с публичным иском против Ван Цзинь Сюэ в защиту общественных экологических интересов в связи с загрязнением окружающей среды.

Ими было заявлено требование о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде, вызванного изменением растительности и причиненным вредом биоразнообразию при выращивании фермером Ван сельскохозяйственных культур на территории заповедной зоны. За нарушение экологической обстановки прокурор требовал взыскать с ответчика 1 239 750.00 юаней, поскольку экспертным центром «Цзилинь Чжунши» было установлено нарушение состояния окружающей среды на участке площадью 18.4 га земель, непосредственный ущерб которого оценивается в 874 000.00 юаней, а также затраты на компенсационные реставрационные работы в размере 365 750.00 юаней.

После установления нарушений со стороны ответчика на основании ст. 2 Закона КНР от 26 декабря 1989 г. «Об охране окружающей среды», ст. 64, 65 Закона КНР от 26 декабря 2009 г. «Об ответственности за нарушение прав» суд пришел к выводу о взыскании с виновного вреда за причиненный ущерб в размере 874 000.00, а также 50 000.00 юаней в счет проведения компенсационных работ.

Судебная практика рассмотрения споров в сфере охраны окружающей среды с каждым годом стремительно растет. Так, в 2018 г. количество дел, рассмотренных судами, распределилось следующим образом: 192 008 – гражданских, 26 481 – уголовных и 42 235 – административных дел, по сравнению с 2017 г. рост дел составил около 7%¹³. Увеличение числа рассматриваемых экологическими судами дел оправдывает целесообразность их учреждения.

По мнению Гун Гу, положительным в рассмотрении споров в области охраны окружающей среды экологическими судами стал прогресс, обусловленный ростом примирений сторон. При этом в числе негативных аспектов автор выделяет неравное распределение рассматриваемых дел, отсутствие должной квалификации истцов, отсутствие политической поддержки, необходимость дополнительных финансовых вложений как на оплату персонала,

¹² См.: URL: <http://wenshu.court.gov.cn/website/wenshu/181107ANFZ0BXS4/index.html?docId=f69dab9794624ea2a855aad700bd16cc>

¹³ См.: Zhang J. A thesis on the establishment of specialized environmental and resources courts in China // Collection of materials of the conference “Earth and environmental Sciences”. 2019. P. 2. URL: file:///C:/Users/5956-1/AppData/Local/Temp/A_thesis_on_the_establishment_of_specialized_envir.pdf

его обучение, так и на оплату дополнительных помещений и оборудования; сложность определения подсудности дел комплексного характера, считая, что трудно определить, к компетенции суда общей юрисдикции или экологического суда относится рассматриваемый спор в области охраны окружающей среды¹⁴.

В Российской Федерации экологических судов в системе правосудия нет, хотя представителями эколого-правовой науки неоднократно высказывалось мнение о необходимости их создания¹⁵.

Об организации децентрализованных судов по вопросам применения экологического законодательства писали в своих работах Л. Кремер¹⁶ и О.Л. Дубовик¹⁷.

М.М. Бринчук также поддерживал идею создания экологических судов либо специализированных палат в судах общей юрисдикции или в арбитражных судах, деятельность которых была бы направлена на защиту экологических прав граждан Российской Федерации¹⁸. При этом, по его мнению, все экологические суды имеют определенные общие черты и вносят значительный вклад в процесс осуществления защиты экологических прав человека¹⁹.

Создание специализированных судов повышает эффективность рассмотрения споров в сфере охраны окружающей среды, приводит к снижению сроков принятия решений по жалобам за счет наличия опыта судей по рассмотрению такой категории дел²⁰.

Многими зарубежными представителями науки экологического права также поддерживается идея создания специализированных экологических судов, реализация которой на практике позволяет обеспечить не только беспрепятственный доступ

к правосудию, но и способствует формированию в обществе осознания того, что нарушенные общественные интересы в сфере охраны окружающей среды могут быть реально защищены²¹.

* * *

Обозначенные эколого-правовой доктриной позитивные результаты деятельности специализированных экологических судов актуализируют необходимость изучения опыта реформирования экологического правосудия в Китае в целях возможного восприятия его российской природоохранной практикой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бринчук М.М.* Конституция Российской Федерации – основа прогрессивного развития экологического права / отв. ред. М.М. Бринчук, О.Л. Дубовик // Конституция Российской Федерации и развитие экологического права. М., 2005. С. 14.
2. *Бринчук М.М.* Экологическое право: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 122.
3. *Ван Канфа.* Специальная реформа экологического правосудия в Китае (на англ. яз.) // Китайский ученый. 2013. № 1. С. 44, 45.
4. *Ван Яньфан, У Кайцзе.* О роли и ориентации прокурорского органа в судебных спорах в области общественных интересов (на кит. яз.) // Журнал Китайского Народного Университета. 2016. № 2. С. 2.
5. *Гао Сойтсью.* Концепция создания судов (трибуналов) по охране окружающей среды (на англ. яз.) // Восточная Юридическая Наука. 2009. № 5. С. 76.
6. *Гун Гу.* Эмпирический анализ судебных споров в области общественных экологических интересов в Китае (на кит. яз.) // Юриспруденция. 2016. № 9. С. 31.
7. *Дубовик О.Л.* Правовое регулирование экологических конфликтов // Lex russica. 2016. № 6 (115). С. 49.
8. *Дубовик О.Л., Степаненко В.С.* Тенденции и перспективы развития экологического права ЕС // Право и политика. 2005. № 1. С. 12.
9. *Кремер Л.* Будущая роль Европейского суда в развитии европейского экологического права // Экологическое право. 2005. № 5. С. 8.
10. *Солнцев А.М., Музалева О.С., Шварова А.С.* О создании специализированных экологических судов для обеспечения эффективной защиты экологиче-

¹⁴ См.: *Гун Гу.* Эмпирический анализ судебных споров в области общественных экологических интересов в Китае (на кит. яз.) // Юриспруденция. 2016. № 9. С. 31.

¹⁵ См.: *Дубовик О.Л.* Правовое регулирование экологических конфликтов // Lex russica. 2016. № 6 (115). С. 49.

¹⁶ См.: *Кремер Л.* Будущая роль Европейского суда в развитии европейского экологического права // Экологическое право. 2005. № 5. С. 8.

¹⁷ См.: *Дубовик О.Л., Степаненко В.С.* Тенденции и перспективы развития экологического права ЕС // Право и политика. 2005. № 1. С. 12.

¹⁸ См.: *Бринчук М.М.* Конституция Российской Федерации – основа прогрессивного развития экологического права / отв. ред. М.М. Бринчук, О.Л. Дубовик // Конституция Российской Федерации и развитие экологического права. М., 2005. С. 14.

¹⁹ См.: *Бринчук М.М.* Экологическое право: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 122.

²⁰ См.: *Солнцев А.М., Музалева О.С., Шварова А.С.* О создании специализированных экологических судов для обеспечения эффективной защиты экологических прав граждан // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 1. С. 30.

²¹ См.: *Brian J. Preston.* Benefits of judicial specialization in Environmental Law: the land and environment court of new south Wales as a case Study // The University of Sydney law school. 2012. No. 2. P. 96.

- ских прав граждан // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 1. С. 30.
11. *Tan Fanyuan*. Исследование текущей ситуации, проблем и контрмер судов по охране окружающей среды в Китае (на кит. яз.) // Тезисы диссертации на получение степени магистра права. Хайнань. 2018. № 5. С. 22.
 12. *Brian J. Preston*. Benefits of judicial specialization in Environmental Law: the land and environment court of new south Wales as a case Study // The University of Sydney law school. 2012. No. 2. P. 96.
 13. *Zhang J.* A thesis on the establishment of specialized environmental and resources courts in China // Collection of materials of the conference “Earth and environmental Sciences”. 2019. P. 2. URL: file:///C:/Users/5956~1/AppData/Local/Temp/A_thesis_on_the_establishment_of_specialized_envir.pdf
 5. *Gao Soitsui*. The concept of creating courts (tribunals) for environmental protection (in English) // Eastern Legal Science. 2009. No. 5. P. 76.
 6. *Gong Gu*. Empirical analysis of judicial disputes in the field of public environmental interests in China (in Chinese) // Jurisprudence. 2016. No. 9. P. 31.
 7. *Dubovik O.L.* Legal regulation of environmental conflicts // Lex russica. 2016. No. 6 (115). P. 49 (in Russ.).
 8. *Dubovik O.L., Stepanenko V.S.* Trends and prospects for the development of EU Environmental Law // Law and politics. 2005. No. 1. P. 12 (in Russ.).
 9. *Kremer L.* The future role of the European Court of Justice in the development of European Environmental Law // Environmental Law. 2005. No. 5. P. 8 (in Russ.).
 10. *Solntsev A.M., Muzaleva O.S., Shvarova A.S.* On the establishment of specialized environmental courts to ensure effective protection of environmental rights of citizens // Herald of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. No. 1. P. 30 (in Russ.).
 11. *Tang Fanyuan*. A study of the current situation, problems and countermeasures of environmental protection courts in China (in Chinese) // Theses of a dissertation for obtaining a Master’s degree in Law. Hainan. 2018. No. 5. P. 22.
 12. *Brian J. Preston*. Benefits of judicial specialization in Environmental Law: the land and environment court of new south Wales as a case Study // The University of Sydney law school. 2012. No. 2. P. 96.
 13. *Zhang J.* A thesis on the establishment of specialized environmental and resources courts in China // Collection of materials of the conference “Earth and environmental Sciences”. 2019. P. 2. URL: file:///C:/Users/5956~1/AppData/Local/Temp/A_thesis_on_the_establishment_of_specialized_envir.pdf

REFERENCES

Сведения об авторах

ХЛУДЕНЕВА Наталья Игоревна – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; 117218 г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ФИЦАЙ Дарья Александровна – старший преподаватель кафедры трудового и экологического права Юридического института Сибирского федерального университета; 660041 г. Красноярск, пр-т Свободный, д. 79

Authors’ information

KHLUDENEVA Natalya I. – PhD in Law, leading researcher of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; 34 B. Cheremushkinskaya str., 117218 Moscow, Russia

FITSAI Darya A. – senior lecturer of the Department of Labor and Environmental Law of the Law Institute of the Siberian Federal University; 79 Svobodny prospect, 660041 Krasnoyarsk, Russia