

НОВЕЛЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИИ–2020: ОСВОБОЖДАЯСЬ ОТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЛЛЮЗИЙ И ПРАВОВОГО РОМАНТИЗМА

**Н.М. Добрынин. КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ.
СОВРЕМЕННАЯ ВЕРСИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА.
Новосибирск: Наука, 2020. – 412 с.**

© 2021 г. Н. С. Бондарь

*Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

E-mail: bond@ksrf.ru

Поступила в редакцию 06.04.2021 г.

Аннотация. Рецензируемое издание посвящено анализу и раскрытию ключевых характеристик изменений и дополнений, внесенных в Конституцию РФ в 2020 г. На основе современных представлений о важнейших общественных отношениях в работе системно и последовательно характеризуются нормы, институты и сферы жизни социума, затронутые указанными конституционными поправками. Структура работы включает не только обзорные комментарии автора и правовые позиции Конституционного Суда РФ, касающиеся соответствующих блоков конституционных поправок, но и изложение взглядов ученого по ряду сложнейших дискуссионных вопросов современного состояния и тенденций модернизации затрагиваемых поправками элементов российского конституционализма. Такой подход обеспечивает высокий академический уровень представленного материала.

Ключевые слова: Конституция РФ, Конституционный Суд РФ, конституционные поправки, российский конституционализм.

Цитирование: Бондарь Н.С. Новеллизация Конституции–2020: освобождаясь от политических иллюзий и правового романтизма

Н.М. Добрынин. Конституция России: настоящее и будущее. Современная версия новейшей истории государства // Государство и право. 2021. № 9. С. 43–49.

DOI: 10.31857/S102694520016726-9

NOVELIZATION OF THE CONSTITUTION–2020: GETTING RID OF POLITICAL ILLUSIONS AND LEGAL ROMANTICISM

**N.M. Dobrynin. THE CONSTITUTION OF RUSSIA: THE PRESENT
AND THE FUTURE. MODERN VERSION OF THE RECENT HISTORY
OF THE STATE. Novosibirsk: Nauka, 2020 – 412 pp.**

© 2021 N. S. Bondar

*Institute of Legislation and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation, Moscow*

E-mail: bond@ksrf.ru

Received 06.04.2021

Abstract. The reviewed publication is devoted to the analysis and disclosure of the key characteristics of the amendments and additions made to the Constitution of the Russian Federation in 2020. On the basis of modern ideas about the most important public relations, the norms, institutions and spheres of social life affected by these constitutional amendments are systematically and consistently characterized in the work. The structure of the work includes not only the author's general comments and the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation concerning the relevant blocks of constitutional amendments, but also the presentation of the scientist's views on a number of the most complex debatable issues of the current state and trends in the modernization of the elements of Russian constitutionalism affected by the amendments. This approach ensures a high academic level of the presented material.

Key words: the Constitution of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional amendments, Russian constitutionalism.

For citation: Bondar, N.S. (2021). Novelization of the Constitution—2020: getting rid of political illusions and legal romanticism

N.M. Dobrynin. The Constitution of Russia: the present and the future. Modern version of the recent history of the state // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 9, pp. 43–49.

2020-й год наверняка запомнится гражданам России прежде всего как год конституционных преобразований, внесения обширных и значимых изменений в Конституцию РФ. Их направленность на укрепление государственного единства и целостности Российского государства, повышение уровня социальной защищенности человека и гражданина, закрепление в качестве непререкаемых ценностей и приоритетов семьи, материнства, отцовства и детства, совершенствование сложившейся системы институтов публичной власти именно в этот период приобрела особую актуальность, выкристаллизовалась на фоне усилившихся глобальных и внутренних вызовов.

В политико-правовом плане по-разному можно квалифицировать конституционные перемены 2020 г. Нередко они определяются в научной литературе как конституционная реформа¹, хотя далеко не всегда это подтверждается какими-либо (тем более — убедительными) аргументами. Нет сомнений, что сам по себе текст Конституции 1993 г. претерпел в 2020 г. существенное обновление. Но приведет ли все это к конституционной реформе? Вопрос, как представляется, принадлежит будущему, возможно, даже ближайшему, связанному с перспективами реальных преобразований в обществе и государстве, которые должны быть проведены на основе обновленного текста Конституции.

В этом плане весьма примечательным и позитивным является тот факт, что в новой книге проф. Н.М. Добрынина, где дан широкий, всесторонний анализ конституционных новелл 2020 г., эти процессы не квалифицируются как конституционная реформа. Это тем более важно, если иметь в виду, что анализируемый научный труд (который сам автор скромно определил как учебно-методическое пособие) адресован прежде всего студентам, аспирантам, преподавателям, ориентирован на учебный процесс. А в этом случае забегание вперед, попытки выдать желаемое за действительное были бы особенно сомнительны.

Особо подчеркнем, что среди обилия учебной литературы и других публикаций, адресованных студентам и аспирантам, а также практическим работникам, учебно-методическое пособие «Конституция России: настоящее и будущее», подготовленное проф. Н.М. Добрыниным специально в целях изложения и обсуждения принятых в 2020 г. конституционных поправок, отличается оригинальностью структуры и умелой методической компоновкой основного и вспомогательного материала. Работа автора выделяется в общем ряду также и тем, что это одна из первых книг, посвященных осмыслению и представлению в виде доступного учебно-методического пособия всего содержательного среза последних конституционных поправок — в их неразрывной системной взаимосвязи и ценностном контексте с другими положениями Конституции РФ, которые остались неизменными, а также в органическом единстве с оценками соответствующих новелл Конституции, которые были даны Конституционным Судом РФ, прежде всего в его Заключении от 16 марта 2020 г.

Объективно оправданным является то, что центральное место с точки зрения содержания предлагаемого читателю материала в структуре учебно-методического пособия занимают главы и параграфы,

¹ См., напр.: Брезнев О.В. Конституционная реформа 2020 года и развитие конституционного правосудия в России // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7. С. 3–6; Клишас А.А. 2020 год: законодательные итоги и конституционная реформа. URL: <https://rg.ru/2020/12/12/klisshas-socorientirovannost-v-deiatelnosti-organov-vlasti-uzhe-oshchutima.html>; Крайсков В.А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный Суд Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 9. С. 18–32. DOI: 10.26945/20011399-9-1; Пинчук А.П. О соотношении международного права и национального права РФ в контексте конституционной реформы 2020 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-mezhdunarodnogo-prava-i-natsionalnogo-prava-rf-v-kontekste-konstitutsionnoy-reformy-2020-g>

в которых осуществлена группировка соответствующих конституционных поправок с учетом предмета их регулятивного воздействия. Это позволило автору, в свою очередь, выразить не только прямо, конкретно, но и имплицитно свою позицию по поводу обоснованности структурно-системной «прописки» тех или иных поправок (к конкретным главам Конституции и к соответствующим конституционным институтам).

Важно отметить как умелый методологический и методический прием автора то, что все изменения и дополнения, затрагивающие конституционный статус Президента РФ, Федерального Собрания, Правительства РФ и органов правосудия, сосредоточены в рамках одной главы пособия (гл. 2), а не раздроблены, повторяя деление на главы самой Конституции РФ: конечно, ведь все эти поправки касаются не по отдельности Президента РФ, Федерального Собрания, Правительства РФ и органов правосудия; они единым блоком направлены на совершенствование механизма разделения властей, модернизацию системы сдержек и противовесов, осуществление публично-властных полномочий на различных уровнях организации государственной и муниципальной власти.

В методическом плане структура книги и представленный в ней материал нацеливают читателя на взвешенное, объективное и одновременно лаконичное – строго по существу проблемы – изучение содержания и смысла изменений и дополнений, внесенных в Конституцию РФ в 2020 г.

Одновременно нельзя не поддержать проф. Н.М. Добрынина в стремлении заинтересовать читателя обсуждением – безусловно, в контекстной привязке к анализируемым на страницах книги поправкам – целого ряда важнейших, фундаментальных проблем современного российского конституционализма. Представляется принципиальным вопрос о том, что конституционализм – категория, имеющая не только научно-теоретическое, но и важное учебно-методическое назначение. По этому поводу приходилось высказываться и ранее, но в учебных планах курса конституционного права данная категория так и не нашла своего места. По нашему убеждению, «конституционализм» должен стать одной из ключевых, исходных, фундаментальных учебно-методических категорий, на основе которой (и вокруг которой!) целесообразно было бы разворачивать институциональную структуру всей системы конституционного права в процессе преподавания данной учебной дисциплины. Именно на этой основе, кстати, более рационально можно было решать и такие учебно-методические вопросы, как приближение юридического материала к философии, социологии, психологии, другим областям гуманитарного знания, что сегодня

не только оправданно в конституционно-правовой науке, а попросту необходимо, т.к. без этого невозможными становятся как уяснение *правового* содержания (в смысле «духа») конституционных норм в их неразрывной системной взаимосвязи, так и оценка социальных последствий реализации соответствующих конституционных положений, включая и внесенные в Основной Закон страны поправки.

Поэтому оценка поправок, внесенных в Конституцию России в 2020 г. с позиций такой ёмкой и многогранной категории, как «конституционализм», заслуживает безусловной поддержки. Со своей стороны, отметим, что при всем многообразии подходов к определению понятия «конституционализм» очевидно, что его основополагающие характеристики – как с точки зрения генезиса, происхождения и исторического развития данного явления, так и в гносеологическом плане – связаны в первую очередь и в конечном счете с понятием конституции как основного закона общества и государства.

Однако ставший традиционным для научной литературы подход к конституционализму как исключительно юридической, политико-правовой проблеме явно недостаточен. Перефразировав известное выражение, можно отметить, что *конституционализм – слишком сложное понятие, чтобы отдавать его на откуп одним юристам*. Категория «конституционализм» настолько многогранна и универсальна, что способна охватывать своим содержанием явления как собственно правовые, так и неюридические (в т.ч. пред- и постюридические), равно как и метаюридические феномены социального, экономического, политического, культурного характера в той мере, в какой они выступают социокультурной предпосылкой формирования конституционализма и одновременно средой его существования и развития, влияя на его конкретно-историческое содержание.

По нашему мнению, проф. Н.М. Добрынину при обсуждении вопросов, связанных с оценкой конституционных поправок 2020 г., в формате «Тезисы для обсуждения и дискуссии» удалось успешно реализовать изложенную выше философско-правовую парадигму, в рамках которой категория конституционализма рассматривается не в качестве линейной, «плоской» составляющей социальной онтологии, а оценивается в качестве многомерной модели и одновременно проекции фактически складывающихся в обществе связей, взаимодействий и коммуникаций. Подобный мультидисциплинарный подход автора к обсуждению конституционных поправок, реализованный им в формате тезисов для обсуждения и дискуссии, а также в виде вступительной статьи и заключительных

ремарок, следует только приветствовать: это, вне всяких сомнений, важная «изюминка» представленной книги.

Безусловно, господствующие в общественном сознании оценки конституции, уровень конституционной культуры в обществе и государстве, действенность идей конституционализма определяются в своей основе не самим по себе фактом наличия или отсутствия в государстве юридической конституции (основного закона) и даже не ее «возрастом», есть значительно более важные, глубинные — социокультурные — истоки конституционализма. И конечно, вне зависимости от тех или иных подходов все мы знаем, что означают отсутствие в обществе и государстве конституционализма и, соответственно, конституционной законности, конституционного правопорядка, неисполнение конституции.

По нашему убеждению, это не случайно: слишком высок в понятии конституционализма удельный вес того, что проявляется не столько на уровне юридических знаний, сколько на уровне веры, убеждений, обычаев, традиций, нравственных и этических представлений о справедливости и правде.

В этом отношении важно заметить, что проф. Н.М. Добрынин на страницах своей новой книги уделил серьезное внимание еще одной сложнейшей проблеме: соотношению права и нравственности, морали. На наш взгляд, следует осознать, что оценка содержания и смысла не только конституционных поправок 2020 г., но и вообще в целом Конституции страны не может осуществляться в отрыве от фундаментальных, сложившихся в российском многонациональном народе представлений о ключевых нравственных категориях и ценностях. Другое дело, что при этом необходимо последовательное обеспечение баланса, гармонии этих начал с формально-юридическими, впрочем, как и политическими, характеристиками Основного Закона; незаменимая роль в решении этих задач принадлежит Конституционному Суду РФ², что в полной мере учитывает автор, вводя, в частности, в каждую структурную часть книги сюжеты, посвященные правовым позициям Конституционного Суда РФ.

Полагаем, нельзя не учитывать, что базовые конституционные идеалы и ценностные ориентиры (как и смежные с ними принципы, декларации, аксиомы, презумпции, цели) выступают не

только, а во многих случаях не столько конституционно-правовыми категориями, сколько *категориями морали, нравственности*, цивилизационных, общедемократических требований; как метаюридическая форма выражения нравственных, социокультурных начал соответствующие категории, имея наиболее абстрактное содержание, наполнены вместе с тем повышенным уровнем концентрации нормативной (конституционно значимой) энергии, ориентированной на законодателя и правоприменителя, включая все отрасли законодательства и все сферы правоприменения. Поэтому нравственно-этическое наполнение содержания конституционных положений не только не умаляет, но, напротив, усиливает их значение как нормативных положений, имеющих прямое действие и обладающих высшей юридической силой.

В данном аспекте считаем важным поддержать проф. Н.М. Добрынина также и в том, что на страницах своей работы при обсуждении соотношения права и нравственности он обращает пристальное внимание на различные аспекты формирования массового правосознания, конституционного мировоззрения: без них уяснение нравственной сущности и Основного Закона страны и вообще права является во многом ущербным, а то и вовсе становится невозможным.

При всем многообразии критериев и факторов оценки достигнутого уровня зрелости системы конституционализма, пожалуй, одним из универсальных является показатель достигнутого в обществе и государстве уровня конституционного правосознания и конституционного мировоззрения. Конституционное правосознание ориентирует личность, социальные группы и общество в целом на поведение на основе оценки реальной конституционно-правовой действительности, включая систему конституционно-правовых норм, нравственно-этических и правовых ценностей, составляющих нормативную базу современного конституционализма.

Соответственно, конституционное сознание и конституционное мировоззрение, будучи самостоятельными составляющими конституционализма, пронизывают все его компоненты. Это касается и отражения правовой действительности, базовых ценностей, и формирования нормативной правовой основы общества и государства, и процесса претворения в жизнь конституционных и иных правовых предписаний.

Более того, сама по себе эффективность Основного Закона, действенность системы конституционализма во многом определяются состоянием конституционной культуры в обществе и государстве, уровнем развития конституционного мировоззрения.

² См.: Бондарь Н.С. Гармонизация юридических и нравственно-этических начал Конституции: практика конституционного правосудия // Журнал конституционного правосудия. 2018. № 1 (61). С. 6–16; Его же. Конституционные ценности и политика: конституционализация политики, но не политизация конституционных ценностей // Журнал конституционного правосудия. 2016. № 1 (49). С. 23–30.

Профессор Н.М. Добрынин, опираясь на такую методологию оценки конституционных поправок 2020 г., побуждает заинтересованного читателя к комплексному и конструктивному восприятию сложившейся картины современного российского конституционализма — без голословного «охаивания» достигнутых страной результатов конституционного развития, но и без наивного приукрашивания и замалчивания проблем, требующих своего решения.

Представляется правильным в этой связи заметить, что в настоящее время по-прежнему сохраняется существенная неравномерность (асинхронность) между философским, концептуальным осмыслением конституции и системы конституционализма в целом, *с одной стороны*, и государственно-властной правореализационной деятельностью — *с другой*.

Наука здесь зачастую оказывается невостребованной практикой, что в конечном счете приводит к философско-мировоззренческой эклектике, но не на уровне конституционных форм закрепления ценностных начал нашего развития, а при осуществлении законодательной, исполнительной, судебной власти.

Считаем, уже поэтому необходимо понимание того, что философия современного российского конституционализма — это не некая спекулятивная метафизическая юриспруденция, а мировоззренческая основа соединения теории и практики развития общества и государства на основе верховенства права и в соответствии с ценностями конституционализма.

И тем более ценной представляется новая книга проф. Н.М. Добрынина, поскольку в ней удачно сочетаются как традиционные подходы к изложению учебно-методических материалов по отечественному конституционному праву, так и выраженное стремление автора побудить прежде всего обучающихся к критическому осмыслению происходящих в обществе процессов именно с позиций философии современного российского конституционализма, его мировоззренческой парадигмы. В этом нашел свое практическое подтверждение тот факт, что конституционное право во всех трех его ипостасях (как отрасль правовой системы, как юридическая наука и как учебная дисциплина) обладает уникальными качествами, является безусловной конституционной ценностью в нормативно-правовом (регулятивном), научно-доктринальном, профессионально-образовательном плане.

Отметим, подводя итог, что представленное проф. Н.М. Добрыниным учебно-методическое пособие насыщено необходимым теоретическим и практическим материалом, которому в необходимых случаях дается аргументированная авторская, сугубо юридическая интерпретация. Кроме

методических материалов, содержащих, в частности, указания на дополнительно рекомендуемую литературу, правовые позиции Конституционного Суда РФ по соответствующим вопросам, статистические ресурсы сети Интернет, в работе также содержатся основные биографические сведения о российских ученых, государственных и общественных деятелях, внесших значительный вклад в историю российской Конституции (в широком понимании данного явления) и в целом конституционализма в нашей стране: это весьма важный в методическом отношении раздел, поскольку без знания хотя бы основных сведений о жизненном и профессиональном пути тех, чьи идеи сегодня в той или иной степени находят воплощение в реальной практике конституционализма, невозможно получить адекватное представление о глубинных мотивах и факторах, под воздействием которых эти идеи рождались, вырабатывались и реализовывались.

Нельзя не обратить внимание также на то, что подготовленное проф. Н.М. Добрыниным учебно-методическое пособие имеет выраженную теоретическую и методическую связь с другими значимыми учебно-методическими разработками автора, опубликованными им в 2015—2019 гг.³ Все указанные работы автора, включая новое учебно-методическое пособие «Конституция России: настоящее и будущее. Современная версия новейшей истории государства», теперь представляют собой в этом смысле полноценный и полновесный комплекс учебно-методического обеспечения преподавания конституционного права России.

Дело, однако, не только в том, что разработанное проф. Н.М. Добрыниным учебно-методическое пособие будет широко востребовано студентами, аспирантами и преподавателями, государственными и муниципальными служащими, практикующими специалистами. В данном случае имеет место весьма удачное сочетание триединых ценностных характеристик конституционного права: *а) как отрасли, ядра правовой системы Российской Федерации*, которые получили закрепление,

³ См. об этом: Добрынин Н.М. Теория и практика федерализма. Современная версия новейшей истории государства: учеб.-метод. комплекс. 4-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2015; *Его же*. Конституционное (государственное) право Российской Федерации. Современная версия новейшей истории государства: учеб.: в 2 т. Новосибирск, 2015—2016; *Его же*. Конституционное (государственное) право Российской Федерации. Современная версия новейшей истории государства: учеб. пособие. 5-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2017; *Его же*. Основы конституционного права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Современная версия новейшей истории государства: практическое руководство. 5-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2018; Государственное управление: эффективность и качество. Современная версия новейшей истории государства: учеб. Новосибирск, 2019.

в частности, в конституционных поправках 2020 г.; б) как юридической науки, имея в виду прежде всего вытекающие из конституционных новаций 2020 г. принципиально новые методологические, философско-правовые, политико-мировоззренческие проблемы современного конституционализма; в) как учебной дисциплины, которая имеет особое значение в обеспечении конституционализации всей системы юридического образования, в решении задач по реализации современной модели подготовки юристов XXI в.⁴, но не на основе перманентных процессов реформирования, в частности, с ориентацией на т.н. Болонский процесс с его космополитическими иллюзиями 90-х годов прошлого века, а в русле национальных философско-мировоззренческих основ юридического образования⁵, на что нацеливают в т.ч. и конституционные поправки 2020 г.

К этим вопросам проф. Н.М. Добрынин подходит с учетом общей тенденции современного правового развития, повышения роли конституций и конституционного права в национальных правовых системах в условиях правовой глобализации. При этом важен реализованный автором взвешенный, а порой и «читаемый между строк» конструктивно-критический взгляд на вытекающие из отдельных конституционных новаций 2020 г. проблемы современного конституционного развития России, как, например, касающиеся пределов конституционного регулирования (с. 166, 167), вытекающих из этого вопросов поиска баланса между основным и детальным, общим и частным в тексте юридической Конституции (с. 168), и т.д. И это вполне нормально, если отдельные авторские размышления на этот счет (например, о реализации идей субсидиарности в новой конституционной парадигме местного самоуправления, с. 176–178) могут вызвать вопросы, потребовать дальнейших исследований. Впрочем, в книге не случайно содержатся, как уже отмечалось, подразделы, содержащие сформулированные ученым тезисы для осмысления и дальнейших дискуссий. Очевидно, что конституционно-правовая наука пока находится на начальном этапе осмысления конституционных новелл 2020 г. Дискуссии будут продолжаться, в т.ч. благодаря новому весьма содержательному новаторскому произведению проф. Н.М. Добрынина.

⁴ См. об этом: Бондарь Н.С. Российское конституционное право в ценностном измерении: как правовой отрасли, юридической науки, учебной дисциплины // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 4–13.

⁵ См.: Бондарь Н.С. Российское юридическое образование как конституционная ценность: национальные традиции и космополитические иллюзии. Сер. «Библиотечка судебного конституционализма». М., 2014. Вып. 3.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарь Н.С. Гармонизация юридических и нравственно-этических начал Конституции: практика конституционного правосудия // Журнал конституционного правосудия. 2018. № 1 (61). С. 6–16.
2. Бондарь Н.С. Конституционные ценности и политика: конституционализация политики, но не политизация конституционных ценностей // Журнал конституционного правосудия. 2016. № 1 (49). С. 23–30.
3. Бондарь Н.С. Российское конституционное право в ценностном измерении: как правовой отрасли, юридической науки, учебной дисциплины // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 4–13.
4. Бондарь Н.С. Российское юридическое образование как конституционная ценность: национальные традиции и космополитические иллюзии. Сер. «Библиотечка судебного конституционализма». М., 2014. Вып. 3.
5. Брежнев О.В. Конституционная реформа 2020 года и развитие конституционного правосудия в России // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7. С. 3–6.
6. Добрынин Н.М. Государственное управление: эффективность и качество. Современная версия новейшей истории государства: учеб. Новосибирск, 2019.
7. Добрынин Н.М. Конституционное (государственное) право Российской Федерации. Современная версия новейшей истории государства: учеб.: в 2 т. Новосибирск, 2015–2016.
8. Добрынин Н.М. Конституционное (государственное) право Российской Федерации. Современная версия новейшей истории государства: учеб. пособие. 5-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2017.
9. Добрынин Н.М. Конституция России: настоящее и будущее. Современная версия новейшей истории государства. Новосибирск, 2020.
10. Добрынин Н.М. Основы конституционного права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Современная версия новейшей истории государства: практическое руководство. 5-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2018.
11. Добрынин Н.М. Теория и практика федерализма. Современная версия новейшей истории государства: учеб.-метод. комплекс. 4-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2015.
12. Клишас А.А. 2020 год: законодательные итоги и конституционная реформа. URL: <https://rg.ru/2020/12/12/klishas-socorientirovannost-v-deiatelnosti-organov-vlasti-uzhe-oshchutima.html>
13. Кряжков В.А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный Суд Рос-

сийской Федерации // Государство и право. 2020. № 9. С. 18–32. DOI: 102694520011399-9-1

14. Пинчук А.П. О соотношении международного права и национального права РФ в контексте конституционной реформы 2020 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-mezhdunarodnogo-prava-i-natsionalnogo-prava-rf-v-kontekste-konstitutsionnoy-reformy-2020-g>

REFERENCES

1. Bondar N.S. Harmonization of legal and moral-ethical principles of the Constitution: the practice of constitutional justice // Journal of Constitutional Law. 2018. No. 1 (61). P. 6–16 (in Russ.).
2. Bondar N.S. Constitutional values and politics: the constitutionalization of politics, but not the politicization of constitutional values // Journal of Constitutional Justice. 2016. No. 1 (49). P. 23–30 (in Russ.).
3. Bondar N.S. Russian Constitutional Law in the value dimension: as a legal branch, legal science, academic discipline // Constitutional and Municipal Law. 2013. No. 11. P. 4–13 (in Russ.).
4. Bondar N.S. Russian legal education as a constitutional value: national traditions and cosmopolitan illusions. Ser. “Library of judicial constitutionalism”. M., 2014. Issue 3 (in Russ.).
5. Brezhnev O.V. Constitutional reform of 2020 and the development of constitutional justice in Russia // Constitutional and Municipal Law. 2020. No. 7. P. 3–6 (in Russ.).
6. Dobrynin N.M. Public administration: efficiency and quality. The modern version of the recent history of the state: textbook. Novosibirsk, 2019 (in Russ.).
7. Dobrynin N.M. Constitutional (State) Law of the Russian Federation. A modern version of the recent history of the state: textbook: in 2 vols. Novosibirsk, 2015–2016 (in Russ.).
8. Dobrynin N.M. Constitutional (State) Law of the Russian Federation. A modern version of the recent history of the state: training manual. 5th ed., rev. and add. Novosibirsk, 2017 (in Russ.).
9. Dobrynin N.M. The Constitution of Russia: the present and the future. Modern version of the recent history of the state. Novosibirsk, 2020 (in Russ.).
10. Dobrynin N.M. Fundamentals of the Constitutional Law of the Russian Federation: 100 questions and answers. A modern version of the recent history of the state: a practical guide. 5th ed., reprint. and add. Novosibirsk, 2018 (in Russ.).
11. Dobrynin N.M. Theory and practice of federalism. A modern version of the recent history of the state: studies.-method. the complex. 4th ed., reprint. and add. Novosibirsk, 2015 (in Russ.).
12. Klishas A.A. 2020: legislative results and constitutional reform. URL: <https://rg.ru/2020/12/12/klishas-so-corientirovannost-v-deiatelnosti-organov-vlasti-uzhe-oshchutima.html> (in Russ.).
13. Kryazhkov V.A. How the constitutional reform of 2020 changed the Constitutional Court of the Russian Federation // State and Law. 2020. No. 9. P. 18–32. DOI: 102694520011399-9-1 (in Russ.).
14. Pinchuk A.P. On the correlation of International Law and national law of the Russian Federation in the context of the constitutional reform of 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-mezhdunarodnogo-prava-i-natsionalnogo-prava-rf-v-kontekste-konstitutsionnoy-reformy-2020-g> (in Russ.).

Сведения об авторе

БОНДАРЬ Николай Семенович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; 117218 г. Москва, ул. Б. Черемушkinsкая, д. 34

Authors' information

BONDAR Nikolay S. — Doctor of Law, Professor, Honored scientist of the Russian Federation, Honored lawyer of the Russian Federation, retired judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, chief researcher of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; 34 B. Cheremushkinskaya str., 117218 Moscow, Russia