

К ЮБИЛЕЮ ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ЧЕРВОНЮКА



Владимир Иванович Червонюк родился 28 июля 1951 г. в Одесской области (Украина). В 1976 г. окончил юридический факультет Киевского государственного университета. В течение нескольких лет работал в органах внутренних дел. В 1979 г. поступил в адъюнктуру Киевской высшей школы МВД СССР по специальности 12.00.01 – теория государства и права; история государства и права; история политических и правовых учений, где под научным руководством А.Ф. Гранина подготовил кандидатскую диссертацию на тему «Правовая активность служащего государственного аппарата» и защитил ее в 1983 г. в Киевском государственном университете имени Т.Г. Шевченко. После защиты работал преподавателем, старшим преподавателем, доцентом Горьковской высшей школы МВД СССР. В 1988 г. присвоено звание доцента по кафедре государственно-правовых дисциплин. В 1989 г. поступил в докторантуру Академии МВД СССР. Подготовленная во время обучения по специальности 12.00.01 докторская диссертация – «Действие права: методологический анализ» была защищена в 1992 г. в специализированном совете Академии. С 1993 г. по настоящее время – профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России. В 1995 г. присвоено ученое звание профессора.

В.И. Червонюк – признанный ученый в области теории и философии права, известный конституционалист. Сферу его научных интересов составляют проблемы теории, методологии и философии государства и права, технологии законодательной деятельности и юридических производств, а также проблемы отечественного, иностранного и сравнительного конституционного права (более 300 работ).

Влияние различных научных школ, под влиянием которых формировалась личность ученого, предопределило методологию его научного анализа: соединение «права в норме», «права в личности» и «права в действии», спустя годы, получает выражение в сформулированной ученым

фундаментальной идее, повлиявшей на выбор темы докторской диссертации и обусловившей в последующем вектор и содержание научного творчества юбиляра. Такой «путевой звездой» стала идея действия права, получившая выражение в юридической конструкции, описанной в ряде теперь уже известных работ. Идеино-мотивационное влияние «Действия права...» на автора очевидно: не будет преувеличением сказать, что книга и ее потенциал оказывали и продолжают оказывать влияние на обнаружение ранее неизвестных идей и развитие уже сформулированных или имплицитно присутствующих в упомянутой монографии, которая и по прошествии почти 30 лет является драйвером научного поиска в творчестве ученого. Примененный автором идеи интегративный подход (своего рода эффект синергетики в методологии правопознания) как соединение, казалось бы, разнонаправленных средств правопознания – нормативного, институционального, инструментального, личностного, деятельностного, генетического, аксиологического и др. получает в последующем применение для осмысления ученым важнейших проблем теории права, а затем и теории конституционного права.

В указанном смысле заслуживает внимания позиция ученого в отношении основного вопроса права – проблемы правопонимания, которая исследуется в целом ряде его работ. В представлении исследователя, при определении самой основы современного правопонимания принципиально важно исходить по меньшей мере из двух базовых методологических посылок, синтезирующих сущностное в праве: а) гуманистической природы права и б) его общесоциального предназначения: баланс свободы и справедливости – то, что и должно в своей сущности (своем существе) выражать право. Отрыв одного (идеи свободы) от другого (идеи справедливости), классически либеральные (или неолиберальные) схемы или неопозитивистские («слегка» социологизированные), равно как

и отвлеченные от социально-правовых реалий «абстрактно-плюралистические», модели правопонимания в науке, одинаково ущербны, на практике — чреватые серьезными социальными последствиями. С позиции предельного уровня обобщения (философско-правового подхода) отстаиваемая В.И. Червонюком концепция может быть выражена формулой: право есть согласованный интерес.

В контексте постулируемой социогуманитарной идеи права ученый обращается к исследованию природы интереса и обоснованию его генетических связей с правом, поведением социального субъекта в правовой сфере, «конструкции законодательно воли», проблемам правообразования, представительной природы общенационального органа законодательной власти, конституционной ответственности законодателя. Разработка теории и методологии позитивирования согласованного интереса дополняется исследованиями проблематики технологии легитимации интересов в законе; согласование интересов ученым рассматривается функцией права, методом правового регулирования и специальным типом технологий выражения согласованного интереса, или баланса интересов. Отмеченные разработки привели к констатации фундаментального вывода: существо права выражено конструкцией баланса интересов. В концептуальной связи с концептом действия права, социогуманитарной идеей права исследуется проблема качества закона.

В цикле специальных публикаций автор обращается к проблеме структурности права, к которой в разные периоды истории отечественной юриспруденции было приковано повышенное внимание: доказывался принципиально новый статус системы права, обосновано самостоятельное значение структуры права в категориальном строе юридической науки, предложен инновационный взгляд на строение права в сравнении с его отраслевым делением; сформулирован вывод о многоуровневом характере строения права, его структурных уровнях, рядах и нормативных общностях; обосновывается ошибочность выделения т.н. комплексных отраслей права. Обоснована специальная роль логического инструментария в структурной организации права — своего рода «единиц Хиггса», сцепляющих все разнородные, разнопорядковые и разноуровневые элементы правовой структуры в единое целостное и взаимодействующее образование; представлено новое видение юридических конструкций, презюмируется их структурообразующая роль в составе права и значение как способа юридического мышления и юридического конструирования (законодательства). Предложен оригинальный взгляд относительно исходных нормативных элементов, или «проточастиц права»; исследуется юридический инструментарий действия права — правовые средства, с помощью которых энергия права (его регулятивный ресурс) превращается в правовую активность, воплощается в фактических правомерных действиях. В контексте исследования специально-юридических проблем структуры права ученый обращается к проблеме имплементации решений ЕСПЧ во внутригосударственное право, что в свете внесенных в 2020 г. в Конституцию РФ поправок (ст. 79) чрезвычайно актуально.

На примере миграционного законодательства в цикле публикаций В.И. Червонюк обращается к исследованию концептуальных предпосылок, целей и ценностей систематизации законодательства, проблеме выбора ее приоритетной формы, технологиям систематики; специальному осмыслению подвергается юридическая природа, предпосылки и социально-правовой эффект кодификации, исследуется концепт кодекса в истории права, рассматриваются

альтернативные юридические формы кодификации, допустимость французской (римской) версии кодификации) и др.

В сфере научных интересов ученого проблема охранительного действия права: исследуется его природа, пределы, аргументируется ущербность фетишизации роли принудительного в праве и связанная с этим необходимость его переоценки в современных условиях; в цикле публикаций изучается феномен полицейского права — современная интерпретация правовой основы правоохраны; представлена концептуальная оценка феномена злоупотребления правом. В.И. Червонюк последовательно отстаивает обоснованный им подход, согласно которому злоупотребление правом занимает промежуточное положение между правомерностью и правонарушаемостью: это неправовое и нежелательное для общества и государства юридически значимое и недобросовестное поведение, причиняющее вред охраняемым законом интересам других лиц, а равно публичным интересам, совершаемое, как правило, из корыстных побуждений и в не предусмотренных законом юридических формах или с привлечением неправовых средств для получения несоразмерных преимуществ путем нарушения охраняемых законом интересов других субъектов, использования неправовых возможностей публичными властями и пр. Постулируется, что конституционализация и доместикация отраслевого законодательства, реформирование правовой системы в контексте ее предрасположенности (способности) к противодействию злоупотреблению правом как в частноправовой, так и в публично-правовой сферах выступают важнейшими направлениями стратегии правового развития.

Юбиляр один из первых (если не первый) в новейшее время (в конце 80-х гг.) обратился к осмыслению феномена правового нигилизма, пустившего глубокие корни в различных сферах общественной и государственной жизни; в контексте рассматриваемого направления научных исследований исследуется конструкция публично-правовой ответственности, обосновываются возможности ее утверждения в конституционной практике современной России.

В начале «нулевых» годов проф. В.И. Червонюк обращается к проблеме глобализации и ее влиянии на национальные государства и правовые системы, исследует в этой связи феномены мультипликации государств и правовой аккультурации, интерпретирует появление новых трендов в правовом развитии. Публикация в 2003 г. материалов по данной проблеме в журнале «Государство и право» РАН послужила импульсом для дальнейшей разработки проблемы.

В рассматриваемый период и в последующие годы ученый концентрирует внимание на исследовании проблематики юридических технологий; с позиции общей юриспруденции и теории конституционного права исследуются проблемы правового регулирования (правового воздействия) в киберпространстве и обеспечения реализации прав человека в IT-пространстве.

Важное место в творчестве юбиляра занимают «статусные» проблемы общей теории права, социологии и психологии, философии и методологии права. В частности, проблеме методологии юридической науки посвящена фундаментальная работа «Методология подготовки научного исследования в юридической отрасли науки» (2017). В этой же связи следует оценивать и обоснование автором прикладной юриспруденции («Прикладная юриспруденция и прикладные методы исследования», 2017), в структуре которой обособлены три крупных подразделения: правовая

инженерия, или учение о правовых технологиях, правовая диагностика и эмпирическая юриспруденция.

Частью творчества ученого является проблематика конституционного права: это исследования своего рода вводных для теории конституционного права проблем предмета, метода, форм (источников) конституционного права, истории конституционных учений, комплексный анализ проблемы организации законодательной власти и законодательных производств, организации верховной публичной власти государства, сравнительный анализ избирательного права, конституционного судебного процесса. Особо выделим монографию «Форма государственного правления: конституционно-правовой анализ» (2018), выполненную на стыке теории государства права, общей политологии и сравнительного конституционного права. В ней концептуально представлено принципиально новое понимание модели организации власти государства. Критикуя устаревший и не отвечающий потребностям развивающейся конституционной практики устоявшийся традиционный и остающийся господствующим взгляд на проблему, автор предлагает новое понимание формы правления, ее типологии, оценки феномена ее мутации и др.

Безусловно, следует обратить внимание на многочисленные публикации юбиляра в периодических изданиях разных лет. Это исследования природы, ценности, типологии, прямого действия конституции, применения ее судами, фактического и юридического изменения конституции, ее толкования, языка и стиля конституции, многочисленные статьи, относящиеся к проблеме конституционного строя. Это также проблематика прав человека, которая представлена как в периодических изданиях, так и в фундаментальной работе, целиком посвященной анализу генерального объекта конституционного права. Проблематике конституционного права также посвящены учебники и учебные пособия по конституционному праву России, сравнительному и зарубежному конституционному праву.

* * *

Редакция журнала «Государство и право» Российской академии наук поздравляет Владимира Ивановича Червонюка с юбилеем и желает крепкого здоровья, благополучия и новых творческих свершений!