

## ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ ЮБИЛЕИ» К СТОЛЕТИЮ Н.С. МАЛЕИНА «ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ»

© 2021 г. Л. В. Борисова\*, Н. В. Летова\*\*, Т. В. Соколова\*\*\*,  
А. В. Пушкина\*\*\*\*, Н. И. Соловяненко\*\*\*\*\*

*Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва*

\*E-mail: lilya-borisova@yandex.ru

\*\*E-mail: letovanv@mail.ru

\*\*\*E-mail: statav@mail.ru

\*\*\*\*E-mail: ann-pushkina@yandex.ru

\*\*\*\*\*E-mail: spp@igpran.ru

Поступила в редакцию: 24.05.2021 г.

**Аннотация.** В статье представлен обзор докладов и выступлений на международной научной конференции «Цивилистические юбилеи» к столетию Н.С. Малеина «Юридическая ответственность и справедливость в цифровой среде». Круг вопросов, поднимавшихся в докладах, охватил самые разные проблемы, касающиеся юридической ответственности в цифровой среде, а также обеспечения цифрового равенства и защиты гражданских, семейных, трудовых, гражданских процессуальных прав.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, справедливость, принцип, цифровизация, цифровые технологии, цифровое равенство, искусственный интеллект, защита прав.

**Цитирование:** Борисова Л.В., Летова Н.В., Соколова Т.В., Пушкина А.В., Соловяненко Н.И. Обзор Международной научной конференции «Цивилистические юбилеи» к столетию Н.С. Малеина «Юридическая ответственность и справедливость в цифровой среде» // Государство и право. 2021. № 7. С. 190–196.

DOI: 10.31857/S102694520016190-0

## REVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “CIVILIST JUBILEES” TO THE CENTURY OF N.S. MALEIN “LEGAL RESPONSIBILITY AND JUSTICE IN THE DIGITAL ENVIRONMENT”

© 2021 L. V. Borisova\*, N. V. Letova\*\*, T. V. Sokolova\*\*\*,  
A. V. Pushkina\*\*\*\*, N. I. Solovyanenko\*\*\*\*\*

*Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow*

\*E-mail: lilya-borisova@yandex.ru

\*\*E-mail: letovanv@mail.ru

\*\*\*E-mail: statav@mail.ru

\*\*\*\*E-mail: ann-pushkina@yandex.ru

\*\*\*\*\*E-mail: spp@igpran.ru

Received 24.05.2021

**Abstract.** The article presents an overview of reports and speeches at the international scientific conference “Civilistic anniversaries” dedicated to the centenary of N.S. Malein “Legal responsibility and justice in the digital environment”. The range of issues raised in the reports covered a variety of issues related to legal responsibility in the digital environment, as well as ensuring digital equality and protecting civil, family, labor, and civil procedural rights.

**Key words:** legal responsibility, justice, principle, digitalization, digital technologies, digital equality, artificial intelligence, protection of rights.

**For citation:** Borisova, L.V., Letova, N.V., Sokolova, T.V., Pushkina, A.V., Solovyanyenko, N.I. (2021). Review of the International scientific conference “Civilist jubilees” to the century of N.S. Malein “Legal responsibility and justice in the digital environment” // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 7, pp. 190–196.

В соответствии с планом мероприятий Года науки и технологий в Российской Федерации 11 мая 2021 г. в Институте государства и права Российской академии наук в смешанном очном и онлайн-формате состоялась международная научная конференция «Юридическая ответственность и справедливость в цифровой среде», посвященная 100-летию со дня рождения выдающего отечественного правоведа, доктора юридических наук Н.С. Малеина. Конференция была посвящена вопросам современного состояния юридической ответственности в цифровой среде, проблемам обеспечения цифрового равенства и защиты гражданских, семейных, трудовых, гражданских процессуальных прав.

Конференцию открыла **врио заместителя директора ИГП РАН по научной работе, д-р юрид. наук Н.В. Летова**, пожелав участникам мероприятия эффективной работы.

С приветственным словом выступил **главный научный сотрудник сектора международного права ИГП РАН, акад. РАН, д-р юрид. наук, проф. А.Г. Лисицын-Светланов**, который отметил вклад Н.С. Малеина в развитие юридической науки. При этом он обратил внимание на одну из его работ – «Юридическая ответственность и справедливость» (1992 г.). Это не только исследование формально-правовых конструкций и с точки зрения права тех отношений, которые объективно существуют, это философско-правовая работа, т.к. вводится философская категория справедливости. Подчеркнул, значимость и актуальность темы конференции, поскольку вопросы ответственности и справедливости в цифровой среде обретают новое значение.

С основными докладами в пленарной части конференции выступили ведущие ученые ИГП РАН (**врио первого заместителя директора Института, д-р юрид. наук, проф. Е.В. Виноградова, врио заместителя директора Института по научной работе, д-р юрид. наук Н.В. Летова, и.о. зав. сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института, д-р юрид. наук, проф. С.С. Занковский**) и иных научных и образовательных организаций (**профессор кафедры гражданского права**

**МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д-р юрид. наук, проф. М.Н. Малеина**).

В частности, **С.С. Занковский** рассказал о совместной продолжительной работе с Н.С. Малеиным в ИГП РАН. В докладе «*Перспективы правового регулирования социального предпринимательства*» он обозначил важность проведенных Н.С. Малеиным исследований для юридической науки. Докладчик заметил, что его докторская диссертация была посвящена весьма сложной теме – проблемам имущественной ответственности хозяйственных органов. Хозяйственные органы в предпринимательском праве того времени – это и хозяйствующие субъекты (т.е. государственные предприятия), и органы хозяйственного руководства. Именно в хозяйственном праве впервые был поставлен вопрос ответственности этих органов. Его труд остается и донныне актуальным, находит отражение в трудах ученых, занимающихся вопросами ответственности акционерных обществ, фондов и др.

**Н.В. Летова** в докладе «*Защита семьи в случае банкротства одного из супругов*» обратила внимание на то, что практика применения специальных норм о банкротстве выявила проблемы общетеоретического порядка, отсутствие в теории семейного права таких категорий как семья, члены семьи, общих и личных обязательств супругов и др. По ее мнению, критерии, предусмотренные Семейным кодексом РФ в отношении общего имущества супругов, перечня такого имущества, обязательств супругов применимы к семейным отношениям, а для применения норм о банкротстве они требуют «трансформации», поскольку не предназначены для решения экономических вопросов, в целях удовлетворения требований кредиторов в отношении имущества, принадлежащего супругу-должнику.

**Н.В. Летова** также отметила, что в решениях о банкротстве супругов необходимо обеспечить разумный баланс интересов всех участников, и супругов, и кредиторов. Решения, принимаемые судами на практике, должны быть справедливыми, сбалансированными, исключив случаи банкротства

всей семьи, обеспечив защиту другим членам семьи, которые не являются должниками.

**М.Н. Малеева** в выступлении на тему *«Проблемы юридической ответственности и справедливости в трудах профессора Н.С. Малеева»* рассказала о жизни и творческом пути своего отца — Н.С. Малеева, акцентировала внимание на наиболее общих проблемах юридической ответственности и справедливости в его трудах.

В работе конференции приняли участие сотрудники научных учреждений, преподаватели и студенты российских и зарубежных вузов, аспиранты и соискатели ИГП РАН, а также практикующие юристы.

**Ведущий научный сотрудник отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, канд. юрид. наук, доц. Ю.А. Амелеченя** в докладе *«Цифровизация государственных закупок в Евразийском экономическом союзе и в законодательстве Республики Беларусь: плюсы и минусы для заказчика (организатора) и участников процедур государственных закупок»* обозначила существующие и перспективные подходы к цифровизации в сфере государственных закупок в Евразийском экономическом союзе, положительные и отрицательные стороны цифровизации государственных закупок в Республике Беларусь.

**Представитель Посольства Российской Федерации в Королевстве Испания, канд. юрид. наук И.А. Трофимец** в выступлении на тему *«Институт государственной регистрации актов гражданского состояния в Испании: проблемы законодательства и правоприменения»* сообщила, что Закон Королевства Испания от 21 июля 2011 г. № 20 «О гражданском реестре» обеспечивает организационно-правовые основы деятельности в сфере актов гражданского состояния в формате государственного электронного экстерриториального ресурса при соблюдении конституционных прав граждан на конфиденциальность личной и семейной жизни, устанавливает правовой режим информации ограниченного доступа в отношении записей актов гражданского состояния. Отметила, что проблемы правоприменения заключаются в отсутствии у большинства населения базовых цифровых навыков, доступа к сети Интернет и ненадлежащих гарантиях информационной безопасности, что не позволяет многим гражданам реализовывать свое право на цифровую среду.

**Доцент кафедры банковского права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), канд. юрид. наук Ю.В. Лысова-Бахарева** в докладе *«Гражданско-правовая ответственность субъектов первичного финансового мониторинга за неисполнение гражданско-правовых договоров в связи с осуществлением ими*

*публично-правовых функций как основа баланса между частными и публичными интересами»* обратила внимание на имеющуюся несправедливость исключения гражданско-правовой ответственности на основании п. 5<sup>2</sup> и 7 ст. 12 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма». По ее мнению, созданная система ПОД/ФТ/ФРОМУ нарушает субъективные гражданские права контрагентов по банковским договорам и не отвечает конституционно предусмотренным пределам ограничения гражданских прав, таким как допустимость, соразмерность, необходимость, безальтернативность, соблюдение баланса интересов, отсутствие фактической утраты содержания права. Каунтеракционное законодательство вводит принцип кулпабилитарности — возможности реализации субъективных гражданских прав только при условии доказательства своей невиновности, т.е. презумпцию виновности участников имущественного оборота, что представляет собой правовой обскурий — совокупность норм права, которые под прикрытием конституционно-охраняемых публично значимых целей нарушают основные права и свободы человека и гражданина.

**Профессор кафедры гражданского права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д-р юрид. наук, проф., член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ В.В. Долинская** в докладе *«Вопросы ответственности, права корпораций и правоотношений с участием юридических лиц»* обозначила проблемы и противоречия в нормах об ответственности на примерах: характеристики добросовестности контрагента юридического лица, обращающегося только к сведениям в ЕГРЮЛ, но не к его учредительным документам; вины в гражданском праве и недобросовестности, неразумности применительно к п. 5 ст. 53<sup>1</sup> ГК РФ и др. Провела сравнительную характеристику с договорной и деликтной ответственностью конструкции, предусмотренной ст. 53<sup>1</sup> и п. 2 ст. 64<sup>1</sup> ГК РФ; нормы п. 3 ст. 65<sup>2</sup> ГК РФ (и аналогичных ей в корпоративном законодательстве) с нормами об ответственности, включая обязательства вследствие неосновательного вреда и обогащения. Наметила пути дальнейших научно-практических исследований ответственности применительно к отношениям с участием организаций, в частности, корпораций.

**Ведущий научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии ИГП РАН, д-р юрид. наук, доц. Ю.В. Николаева** в докладе на тему *«Защита несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами — что день грядущий нам готовит?»* указала на то, что качество уголовного законодательства и вносимых в Уголовный кодекс

РФ изменений в части, касающейся обеспечения безопасности несовершеннолетних, вызывает справедливую критику со стороны ученых и практиков. Остановилась на проблемных аспектах, сформулировала предложения, направленные на защиту детства как одного из национальных приоритетов Российской Федерации.

Главный научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, д-р юрид. наук, проф. С.Ю. Чуча в докладе *«Трудоправовая ответственность в сфере социального партнерства»* обосновал необходимость разработки и внедрения системы специальной трудоправовой ответственности в коллективных трудовых отношениях, в качестве примера которой рассматривает объявление работниками забастовки при невыполнении требований работодателем.

Заведующий кафедрой медицинского права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д-р юрид. наук, проф. А.А. Мохов в своем выступлении обратился к *вопросам генетической информации о физическом лице в системе ценностей современного общества*.

Заместитель зав. кафедрой банковского права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), канд. юрид. наук, доц. И.Е. Михеева выступила с докладом *об информационной диспропорции как недобросовестном поведении*.

Старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права ИГП РАН, канд. юрид. наук Н.И. Соловяненко свой доклад посвятила *ответственности информационного посредника (в т.ч. удостоверяющего центра) в электронных сделках*. Были рассмотрены основания и пределы ответственности за вред, причиненный третьим лицам в результате неисполнения удостоверяющим центром обязательств, установленных законодательством или договором, а также требования к финансовому обеспечению, в т.ч. страхованию ответственности удостоверяющего центра.

Старший преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, канд. юрид. наук Н.Д. Грибов в докладе на тему *«Перспективы использования нейросети в правосудии»* раскрыл алгоритм работы нейронной сети, способы ее использования и вопросы, которые можно решать с ее помощью в цивилистическом процессе.

Доцент кафедры предпринимательского права Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), канд. юрид. наук Е.А. Нахова в выступлении на тему *«Проблемы внедрения искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство»* подчеркнула, что ныне осуществление правосудия роботом-судьей невозможно ввиду

отсутствия у него как «сильного искусственного интеллекта», так и «свободной правовой воли» и правоспособности. Технологии искусственного интеллекта могут быть использованы как вспомогательные электронные технологии. При закреплении принципов использования вспомогательных электронных технологий в гражданском судопроизводстве (технологий блокчейн и искусственного интеллекта) необходимо руководствоваться принципами, установленными Европейской этической хартией об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях. В числе таких принципов: уважение основополагающих прав, недискриминации, качества и безопасности, прозрачности, беспристрастности и достоверности, контроля пользователем, поскольку принципы, содержащиеся в Стратегии развития искусственного интеллекта в РФ, преимущественно относятся к народному хозяйству, а не судопроизводству. Вспомогательные информационные технологии могут быть использованы при выдаче судебного приказа, совершении судом отдельных подготовительных действий в рамках подготовки дела к судебному разбирательству (обобщение судебной практики, анализ действующего законодательства, определение предмета доказывания по несложным категориям дел и т.д.) и др.

Доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, канд. юрид. наук М.Е. Поскребнев в докладе *«Гражданская процессуальная ответственность в условиях цифровизации правосудия: дискуссионные вопросы»* отметил, что гражданская процессуальная ответственность возможна в результате пропорционального соизмерения нарушений процессуальных обязанностей с соответствующими негативными процессуальными последствиями для нарушителей. Такой подход возможен в условиях состязательной модели гражданского процесса, которая потребует в электронном правосудии.

Начальник юридического отдела Акционерного общества «Энергомонтаж Интернэшнл» (АО «ЭМИ») М.С. Иванова свое выступление посвятила *проблемам предоставления и использования документов-доказательств в электронном виде в гражданском и арбитражном процессе*.

Доцент Белорусского государственного университета, адвокат Т.В. Сысеев в сообщении на тему *«Транспарентность судебных постановлений в Республике Беларусь»* остановился на значимости транспарентности судебных актов как неотъемлемой составляющей содержания принципа гласности судопроизводства для защиты интересов участников процесса, юридического сообщества, научных исследований, а также поделился опытом

нормотворчества и правоприменения в этой сфере в Республике Беларусь.

Аспирант ИГП РАН А.В. Немова в докладе *«Банкротство граждан в условиях цифровой трансформации»* указала, что применение цифровых технологий все более укореняется в делах о банкротстве граждан: при направлении в арбитражный суд документов в электронной форме, в т.ч. во внесудебном порядке через многофункциональные центры (МФЦ), проведении электронных торгов с целью реализации имущества должника, функционировании Единого федерального реестра сведений о банкротстве в электронной форме и др. Подчеркнуто также, что в конкурсную массу должника-гражданина будет включаться цифровая валюта, которая на основании Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» признается имуществом.

Старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, канд. юрид. наук, доц. Л.В. Борисова в докладе *«Цифровизация школ: преимущества и проблема защиты здоровья обучающихся»* обратила внимание на влияние электронных средств обучения на здоровье школьников. С этой точки зрения обозначила некоторые проблемы применения правил СП 2.4.3648–20, устанавливающих продолжительность использования обучающимися детьми компьютеров, наушников, интерактивных панелей и интерактивных столов. Высказаны отдельные предложения по их устранению.

Соискатель ИГП РАН О.О. Мельников в докладе на тему *«Гражданско-правовое регулирование доступа к электрическим сетям как фактор формирования цифровой среды»* затронул вопрос оптимизации процесса технологического присоединения к электрическим сетям как фактора, который может повлиять на развитие цифровизации, рассмотрена проблема правовой природы договора технологического присоединения и электрической мощности как правовой категории.

Аспирант ИГП РАН О.В. Василенко в докладе *«Реализация принципа непосредственности в условиях цифровизации: проблемы и перспективы»* уточнила, что в условиях цифровизации происходит трансформация «традиционного принципа непосредственности» в «электронную непосредственность», обусловленную необходимостью воспринимать и исследовать доказательства посредством технических устройств. По ее мнению, существует необходимость в законодательном закреплении электронных средств доказывания.

Старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса

ИГП РАН, канд. юрид. наук И.Н. Лукьянова выступила с докладом на тему *«Подходы к использованию искусственного интеллекта в ЕС»*, в котором отметила, что искусственный интеллект закладывает опыт развития права. В США его используют в судопроизводстве, а во Франции на его использование в данной сфере установлен запрет. Она заметила, что искусственный интеллект — это прежде всего программа, он не знает ни сострадания, ни милосердия, поэтому не может быть судьей.

Младший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права ИГП РАН Е.А. Летова в докладе *«Защита интеллектуальных прав в цифровой среде»* сообщила, что выделение способов защиты интеллектуальных прав в цифровой среде обусловлено скоростью распространения информации и сложностью определения субъекта ответственности. Способы защиты интеллектуальных прав в сети Интернет можно классифицировать на превентивные меры защиты и способы доказывания авторства в случае возникновения спора. По ее мнению, отдельного внимания заслуживает вопрос ответственности информационного посредника. Законодательно не закреплены точные критерии определения субъекта, подходящего под законодательное определение информационного посредника, а также случаи привлечения его к ответственности с точки зрения принятия им «достаточных мер» по устранению последствий незаконного использования чужого объекта интеллектуальной собственности.

Научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, канд. юрид. наук Ю.С. Овчинникова выступила с докладом на тему *«Цифровизация в сфере страховых услуг»*, акцентируя внимание на вопросах защиты прав страхователей при создании информационных систем. Выявлены цели, которые должны преследовать создатели информационных систем, такие как прозрачность и доступность страховых услуг.

Старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, канд. юрид. наук А.В. Пушкина в докладе *«Место цифрового права в системе имущественных ценностей»* подчеркнула, что цифровое право является имущественной ценностью. С экономической точки зрения это означает, что его стоимость можно выразить в деньгах. Законодатель определил цифровое право, как разновидность имущественного права. В ст. 128 ГК РФ под имущественными правами понимаются только обязательственные права. Как виды обязательственных прав можно рассматривать корпоративные и цифровые права.

Доцент кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, канд. юрид.

наук **О.Н. Ермолова** представила доклад на тему *«Обязательные требования к предпринимательской деятельности: вопросы контроля и ответственности»*. Были проанализированы понятие обязательных требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности, а также значение ответственности и контроля как средств оценки соблюдения установленных требований.

**Старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права ИГП РАН, канд. юрид. наук Ю.С. Шпинев** в докладе *«Агропромышленный комплекс и цифровая среда: вопросы инвестирования»* обратил внимание на то, что в ближайшее время должна произойти замена действующей, в большинстве своем устаревшей автотракторной техники на современную, инновационную, цифровую, способную выполнять возложенные на нее задачи в условиях цифрового хозяйствования. Поскольку без активного финансового участия государства невозможно обеспечить цифровое сельское хозяйство соответствующей его названию техникой, важным является вопрос, кому должна оказываться эта помощь, по какому критерию та или иная единица сельскохозяйственной техники будет отнесена к современной, дающей предприятиям право на те или иные преференции и субсидии или нет.

**Младший научный сотрудник научно-организационного отдела ИГП РАН А.К. Дубень** свое выступление посвятил *вопросам цифровизации судопроизводства как составляющего судебной реформы в Российской Федерации*.

**Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, канд. юрид. наук Е.Н. Агибалова** в выступлении на тему *«Влияние принципа справедливости на гражданско-правовую ответственность в условиях цифровой трансформации»* затронула проблему использования категории справедливости по отношению к принципам гражданского права. Отметила его наиболее яркое проявление в институте гражданско-правовой ответственности, механизм которой складывался и совершенствовался в течение длительного времени и стал выражением представления общества о началах справедливости в имущественных и личных неимущественных отношениях. По утверждению Е.Н. Агибаловой, с позиции справедливости гражданское право эволюционирует в направлении социализации и гуманизации. Четче всего данные

тенденции проявляются в эволюции гражданско-правовой деликтной ответственности. Значительное влияние на формирование принципа справедливости в гражданско-правовой ответственности оказывает судебная практика по гражданским делам. Докладчиком сделан вывод о том, что научное исследование, законодательное закрепление и практическое использование категории справедливости в качестве принципа гражданского права будет способствовать его последовательной реализации в основных гражданско-правовых институтах, в т.ч. в институте гражданско-правовой ответственности, в целях повышения эффективности гражданско-правового регулирования общественных отношений, особенно в условиях цифровой трансформации.

**Профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, д-р юрид. наук С.Н. Шишкин** поделился с участниками конференции воспоминаниями о личном общении с Н.С. Малеиным, подчеркнул значимость и сохраняющуюся актуальность его научного наследия, в т.ч. для реализации в праве принципа справедливости.

В докладах и выступлениях было подчеркнуто, что бездействующий нормативный правовой акт, положения которого остаются на бумаге, является мертвым. То же самое можно сказать и о реализации принципа справедливости.

Как отмечал Н.С. Малеин, справедливостью определяется качество закона. Реализация принципа справедливости, как и любого другого принципа, имеет свои особенности. Реализация права, таким образом, представляет собой необходимую сторону жизни, форму существования права, без чего оно утрачивает свой социальный смысл.

\* \* \*

В заключение было предоставлено слово **М.Н. Малеиной**, которая поблагодарила Институт государства и права РАН за организацию такого значимого научного мероприятия, обратила внимание на его базовый характер для молодых исследователей. М.Н. Малеина отметила, что подобного рода конференции дают возможность обмениваться опытом и знаниями научным работникам, преподавателям и практикующим юристам, территориально находящимся в разных городах и государствах.

**Сведения об авторах****БОРИСОВА Лилия Владимировна —**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

**ЛЕТОВА Наталия Валерьевна —**

доктор юридических наук, врио заместителя директора Института государства и права Российской академии наук по научной работе; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

**ПУШКИНА Анна Викторовна —**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

**СОКОЛОВА Татьяна Владимировна —**

младший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

**СОЛОВЯНЕНКО Нина Ивановна —**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

**Authors' information****BORISOVA Liliya V. —**

PhD in Law, senior researcher, Civil Law and civil procedure Department, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

**LETOVA Natalia V. —**

Doctor of Law, Deputy of the Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences on scientific work; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

**PUSHKINA Anna V. —**

PhD in Law, senior researcher, Civil Law and civil procedure Department, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

**SOKOLOVA Tatyana V. —**

junior researcher, Civil Law and civil procedure Department, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

**SOLOVYANENKO Nina I. —**

PhD in Law, senior researcher Business Law and Corporate Law Department, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia