

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПОЛИТИКА ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВ В ПЕРИОД МЕЖДУ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ (К 80-летию вероломного нападения фашистской Германии на СССР)

© 2021 г. А. Н. Савенков

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: an61s@mail.ru

Поступила в редакцию 15.06.2021 г.

Аннотация. Среди фундаментальных задач современной юридической науки непреходящее значение сохраняет обеспечение надлежащего освещения истории тех событий и процессов, которые оказали влияние на возникновение самой большой катастрофы XX в. — Второй мировой войны. Именно в перспективе юридического взгляда на историю Второй мировой войны бесчеловечные преступления фашистской Германии и ее союзников из исторических событий, описываемых в хрониках, превратились в назидательный приговор человечества, вынесенный виновникам этих преступлений, прежде всего в Нюрнберге. Однако сегодня, спустя 80 лет после вероломного нападения фашистской Германии на СССР, к сожалению, приходится констатировать, что многое для тех, кто развязывал Вторую мировую войну, оказывается сознательно подзабытым. Внимательный историк права и государства непременно обратит внимание на то, как воинствующая риторика, служащая формированию атмосферы изоляции, поиску врага, не только не исчезает, но и обновляется и «совершенствуется». Многие важные страницы истории в период между двумя мировыми войнами сознательно замалчиваются, подвергаются ложным интерпретациям. В этой связи совершенно необходимым (и в научно-познавательном, и в социокультурном плане) представляется обращение к документальной реконструкции истории деятельности государств и международного права в период между двумя мировыми войнами, т.к. это позволяет не только восстановить историческую справедливость, но и существенно уточнить соответствующую роль отдельных политических деятелей, международных соглашений и других релевантных исторических событий.

Отмечая 80-ю годовщину начала Великой Отечественной войны и 76-ю годовщину Великой Победы советского народа над нацистской Германией и милитаристской Японией, необходимо также напомнить, кто готовил, развязывал войну, кто на кого нападал, кто против кого воевал и кто фальсифицирует её историю в настоящее время.

Принципиальная теоретическая и практическая значимость исследования заключается в последовательном обосновании позиции о том, что защита исторической памяти человечества о самом кровопролитном и преступном событии в его истории должна быть частью правового суверенитета Российской Федерации.

Ключевые слова: государство, право, победа, закон, международный порядок, великие державы, мировое господство, новый мировой порядок, война, агрессия.

Цитирование: Савенков А.Н. Международное право и политика западных государств в период между мировыми войнами (К 80-летию вероломного нападения фашистской Германии на СССР) // Государство и право. 2021. № 6. С. 7–62.

DOI: 10.31857/S102694520015622-5

INTERNATIONAL LAW AND THE POLICY OF WESTERN STATES IN THE PERIOD BETWEEN THE WORLD WARS (To the 80th anniversary of the treacherous attack of Nazi Germany on the USSR)

© 2021 A. N. Savenkov

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: an61s@mail.ru

Received 15.06.2021

Abstract. Among the fundamental tasks of modern legal science, ensuring proper coverage of the history of those events and processes that influenced the emergence of the greatest catastrophe of the twentieth century – the Second World War – remains of lasting importance. It is in the perspective of a legal view of the history of the Second World War that the inhumane crimes of Nazi Germany and its allies turned from the historical events described in the chronicles into an edifying verdict of humanity handed down to the perpetrators of these crimes, primarily in Nuremberg. However, today, 80 years after the treacherous attack of Nazi Germany on the USSR, unfortunately, we have to state that many things for those who unleashed the Second World War are deliberately forgotten. An attentive historian of law and state will certainly pay attention to how the militant rhetoric that serves to create an atmosphere of isolation, the search for the enemy, not only does not disappear, but is updated and “improved”. Many important pages of history in the period between the two World wars are deliberately suppressed, subjected to false interpretations. In this regard, it is absolutely necessary (both in scientific and educational, and in socio-cultural terms) to refer to the documentary reconstruction of the history of the activities of states and international law in the period between the two World Wars, since this allows not only to restore historical justice, but also to significantly clarify the relevant role of individual political figures, international agreements and other relevant historical events. Marking the 80th anniversary of the beginning of the Great Patriotic War and the 76th anniversary of the Great Victory of the Soviet people over Nazi Germany and militaristic Japan, it is also necessary to recall who prepared and unleashed the war, who attacked whom, who fought against whom, and who is falsifying its history at the present time. The fundamental theoretical and practical significance of the study lies in the consistent justification of the position that the protection of the historical memory of mankind about the bloodiest and most criminal event in its history should be part of the legal sovereignty of the Russian Federation.

Key words: state, law, victory, law, international order, great powers, world domination, new world order, war, aggression.

For citation: Savenkov, A.N. (2021). International Law and the policy of Western states in the period between the World wars (To the 80th anniversary of the treacherous attack of Nazi Germany on the USSR) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 6, pp. 7–62.

Современные условия жизни, характеризующиеся кризисом глобализации, либеральной идеологии, угрозами международной и национальной безопасности¹, актуализируют проблемы трансформации государства и права², защиты мира, национальной и международной безопасности. Картина фактического состояния государств определяет картину политического положения мира.

На фоне русофобских настроений распространяются обвинения СССР и России как его правопреемницы в причастности к началу Второй мировой войны. 19 сентября 2019 г. Европарламент

принял резолюцию о важности европейской памяти для будущего Европы (2019/2819 (RSP)), в которой подчеркнул, что «Вторая мировая война, самая разрушительная война в истории Европы, была начата как непосредственный результат печально известного нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, известного также как Пакт Молотова-Риббентропа, и его секретных протоколов, в соответствии с которыми два тоталитарных режима, разделявших цель завоевания мира, разделили Европу на две зоны влияния» (п. 2). Достоверно зная и не скрывая своей осведомленности в самом тексте названной резолюции о том, «что преступления нацистского режима были оценены и наказаны на Нюрнбергском процессе», «несмотря на то», европейский парламент злонамеренно и неправомерно настаивает, что «по-прежнему существует острая необходимость в повышении осведомленности,

¹ См.: Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 408.

² См.: Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020. С. 448.

проведении моральных оценок и проведении юридических расследований преступлений сталинизма и других диктатур» (п. Е)³, ссылаясь (п. К) на юридически несостоятельное и неправоное постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г. № 979-I «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года»⁴.

Многие европейские страны сочли целесообразным позиционировать себя во Второй мировой войне не агрессором или пособником агрессора, а жертвой агрессии. Декларируется, что Германия преодолела в себе тоталитаризм, осудив фашизм.

Попытки западных историков и политологов показать, что в начале Второй мировой войны СССР мог быть одним из инициаторов агрессии, позволяют, по их мнению, современную внешнюю политику России считать немиролюбивой, а усилия США и НАТО «наказать» санкциями Россию⁵ — стремлением обезопасить себя и своих союзников.

Однако Россия последовательно и убедительно напоминает о фактах, выводах и уроках прошедшей войны, приговорах международных военных трибуналов в Нюрнбергском (ИМТ), Токийском (ИМТФЕ) и военного трибунала в Хабаровском уголовных процессах. Решительно защищает правовыми актами свой суверенитет⁶.

³ См.: European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)). URL: http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html

⁴ См.: Второй Съезд народных депутатов СССР. 12–24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М., 1990. Т. IV. С. 377–404, 612–614.

Пророческими стали слова депутата Верховного Совета СССР, председателя Полтавского областного совета ветеранов войны и труда Василия Сидоровича Образа, участника Великой Отечественной войны с первого до последнего дня: «Взываю к вашему разуму. Мы принимаем решение по тем документам, которых фактически не обнаружили. Мы становимся на путь развала государства. Если и дальше так пойдем, то скоро поставим под сомнение решение Богдана Хмельницкого на Переяславской раде». Но проголосовавших вместе с ним против этого решения было 250 депутатов.

Докладчик — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев признал: «Действительно, оригиналы протоколов не найдены ни в советских, ни в зарубежных архивах. Мы избегаем слова “достоверность”, поскольку юристы говорят, что для достоверности надо иметь оригинал». Копии протоколов на Нюрнбергском процессе были признаны фальшивкой.

⁵ Против России уже действуют 103 американских раунда санкций. Академик РАН А. А. Дынкин. Выступление на открытии научно-экспертного форума «Примаковские чтения—2021» «Современные вызовы мировому порядку», 8 июня 2021 г.

⁶ 23.03.1995 г. был издан Указ Президента РФ № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации» (с изм. и доп. — Указ Президента РФ от 03.11.2004 г. № 1392);

Именно поэтому, отмечая 80-ю годовщину начала Великой Отечественной войны и 76-ю годовщину Великой Победы советского народа над нацистской Германией и милитаристской Японией, необходимо напомнить, кто готовил, развязывал войну, кто на кого нападал, кто против кого воевал и кто фальсифицирует ее историю в настоящее время.

Важность этой работы в том, что защита исторической памяти человечества о самом кровопролитном и преступном событии в его истории должна быть частью правового суверенитета Российской Федерации, поскольку основывается на исследованных и признанных в открытом суде Международного военного трибунала (ИМТ) доказательствах, изложенных в приговоре суда и подтвержденных решениями Организации Объединенных Наций как *incommutabilis veritatis* (непреклонная истина) для мирового сообщества.

Принципы международного права, признанные Уставом Международного военного трибунала и нашедшие выражение в его приговоре, были утверждены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. № 95 (I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала»⁷ и получили развитие в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 21 ноября 1947 г. № A/RES/177 (II) «Планы по сформулированию принципов, признанных

19.05.1995 г. принят Федеральный закон № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (в ред. федеральных законов от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 09.02.2009 г. № 12-ФЗ, от 04.11.2014 г. № 332-ФЗ, от 02.12.2019 г. № 421-ФЗ);

см. также: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. федеральных законов от 27.07.2006 г. № 148-ФЗ, от 27.07.2006 г. № 153-ФЗ, от 10.05.2007 г. № 71-ФЗ, от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ, от 29.04.2008 г. № 54-ФЗ, от 25.12.2012 г. № 255-ФЗ, от 02.07.2013 г. № 185-ФЗ, от 28.06.2014 г. № 179-ФЗ, от 21.07.2014 г. № 236-ФЗ, от 31.12.2014 г. № 505-ФЗ, от 08.03.2015 г. № 23-ФЗ, от 23.11.2015 г. № 314-ФЗ, от 28.11.2018 г. № 451-ФЗ, от 02.12.2019 г. № 421-ФЗ, от 31.07.2020 г. № 299-ФЗ, от 15.10.2020 г. № 337-ФЗ, от 08.12.2020 г. № 429-ФЗ);

Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ввел уголовную ответственность за реабилитацию нацизма (ст. 354.1 УК РФ). Частью 1 данной статьи предусматривается уголовная ответственность за «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично» (в ред. Федерального закона от 05.04.2021 г. № 59-ФЗ).

⁷ См.: URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/95%281%29>

Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедших выражение в его решении»⁸.

Неприменение сроков давности было кодифицировано в Конвенции ООН о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности 1968 г., Положении об ответственности за нарушение запретов и предписаний Женевских конвенций о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительных протоколов 1977 г. Исследование в ходе Нюрнбергского процесса катастрофических масштабов разрушения сокровищ мировой культуры во многом повлияло на принятие Конвенции ЮНЕСКО о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г. и ее нормативную суть. Выводы и правовые позиции Международного трибунала отразились в содержании Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международных пактов о правах человека 1966 г.

В память обо всех поколениях российских солдат, погибших в боях за честь и независимость Отечества, Президиум Верховного Совета РФ установил 22 июня — день начала Великой Отечественной войны — Днем памяти защитников Отечества⁹.

Указом Президента РФ от 8 июня 1996 г. № 857 «О Дне памяти и скорби» 22 июня 1941 г. объявлено одной из самых печальных дат в русской истории и восстановлена историческая справедливость в отношении всех пострадавших в этой войне: «Этот день — напоминание нам о всех погибших, замученных в фашистской неволе, умерших в тылу от голода и лишений. День скорби по всем, кто ценой своей жизни выполнил святой долг по защите Родины»¹⁰.

Трудно переоценить значение этой даты и последующих событий в истории человеческой цивилизации. Опыт прошедших лет включает оценку значения Второй мировой войны как эпохального события для мирового сообщества и международного права. Для нашей страны это была война народная — Великая Отечественная.

Победа в ней была достигнута советским народом. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш в интервью корреспонденту РИА Новости 9 мая 2020 г. с высшей степенью признательности оценил вклад советских людей в Победу: «Вторая мировая война была временем невероятных зверств и потери человечности. Война нанесла тяжелый урон многим государствам, включая

республики бывшего Советского Союза, на долю которых пришлось наибольшее число жертв. Это так или иначе коснулось почти каждой семьи. Жертвы, принесенные народом Советского Союза во имя победы над нацизмом — не только человеческие, но жертвы во всех смыслах слова, — не должны быть забыты никогда»¹¹.

Два очага мировой агрессии образовались накануне Второй мировой войны: Германия — на западе и Япония — на востоке. В этой связи необходимо напомнить хронологию событий тех лет и шаги на международной арене пришедшего к власти в Германии нацистского режима и его союзников, закончившиеся войной и их поражением.

Еще до того, как начался суд над главными военными преступниками, главным прокурором США Робертом Х. Джексонсом (*Robert Houghwout Jackson*) были подготовлены Руководящие принципы, которые выходили далеко за рамки его строго судебных целей¹². Прежде всего он хотел создать неопровержимый архив национал-социализма и его преступлений, причем суд должен был служить истории, документируя нацизм, и основать соответствующую политику памяти. Затем он весьма четко намеревался обосновать и закрепить в международном праве два принципа: индивидуальная ответственность за разжигание и криминализация агрессивной войны. «Настало время действовать исходя из юридического принципа, согласно которому агрессивное ведение войны незаконно и преступно». Пакт Бриана-Келлога 1928 г. подписали Германия, Италия и Япония практически со всеми странами мира. В 1932 г. государственный секретарь США Генри Льюис Стимсон (*Henry Lewis Stimson*) озвучил американскую концепцию Пакта: «От войны между народами отказались стороны, подписавшие Договор Бриана-Келлога. Это означает, что она стала незаконной практически во всем мире. Она больше не должна быть источником и объектом права, быть принципом, вокруг которого вращаются обязанности, поведение и права наций. Это незаконная вещь...»¹³.

Пакт — лишь один из ряда актов, которые установили, что всякая война является незаконной, и привели международное право в соответствие со здравым смыслом человечества, что неоправданная война есть преступление. К ним относятся:

¹¹ Антониу Гутерреш: жертвы СССР во имя Победы никогда не должны быть забыты. URL: <https://ria.ru/20200509/1571160884.html>

¹² См.: *Jackson R. H. Nuremberg in Retrospect: Legal Answer to International Lawlessness*. URL: <https://www.roberthjackson.org/speech-and-writing/nuremberg-in-retrospect-legal-answer-to-international-lawlessness/>

¹³ Практически в этой же формулировке данная позиция вошла в Приговор (см.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов. М., 1954. Т. II. С. 989, 990).

⁸ См.: URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/177%28II%29>

⁹ См.: постановление Президиума Верховного Совета РФ от 13.07.1992 г. № 3285-1 «Об установлении Дня памяти защитников Отечества» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 32.

¹⁰ См.: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9515>

Женевский протокол 1924 г. о тихоокеанском урегулировании международных споров, подписанный представителями 48 правительств, который объявил, что «агрессивная война является... международным преступлением»; Восьмая Ассамблея Лиги Наций в 1927 г. единогласной резолюцией представителей 48 стран-членов, включая Германию, объявила агрессивную войну международным преступлением; на Шестой Панамериканской конференции 1928 г. 21 американская республика единогласно приняла резолюцию, в которой говорилось, что «агрессивная война представляет собой международное преступление против человечества». Соединенные Штаты кровно заинтересованы в признании принципа, согласно которому договоры об отказе от войны имеют как юридическое, так и политическое значение.

«Мы полагались на пакт Бриана-Келлога, — отмечал Роберт Х. Джексон, — и сделали его краеугольным камнем нашей национальной политики. Мы пренебрегли нашим вооружением и нашей военной машиной. Все его нарушения, где бы они ни начались, угрожают нашему миру, и теперь у нас есть веские основания знать. Нападение на основы международных отношений не может рассматриваться как нечто меньшее, чем преступление против международного сообщества, которое может должным образом подтвердить целостность своих основных договоров путем наказания агрессоров»¹⁴.

В Приговоре Международный военный трибунал показал обоснованность попыток защиты подсудимых оспорить тот факт, что развитие международного права в период между двумя мировыми войнами привело к созданию нормы, ставящей агрессию вне закона. «Устав не является произвольным осуществлением власти со стороны победивших народов, но... является выражением международного права, которое уже существовало ко времени его создания, и в этом смысле сам является вкладом в международное право»¹⁵, — констатировали члены Трибунала.

«Война по самому своему существу — зло. Ее последствия не ограничены одними только воюющими странами, но затрагивают весь мир. Поэтому развязывание агрессивной войны является не просто преступлением международного характера — оно является тягчайшим международным преступлением, которое отличается от других военных преступлений только тем, что оно содержит в себе в сконцентрированном виде зло, содержащееся в каждом из остальных»¹⁶.

«По мнению Трибунала, — говорится в Приговоре, — торжественный отказ от войны как инструмента национальной политики с необходимостью предполагает, что такая война является незаконной в соответствии с международным правом и что те, кто планирует такую войну с ее неизбежными и ужасными последствиями, действуя таким образом, совершают преступление»¹⁷.

В основу нашего исследования положены международные договоры того периода и установленные Международным военным трибуналом факты и события, имеющие юридическое значение.

Трибунал начал свой приговор с постановки задачи: «С целью дать представление об обстановке, предшествовавшей агрессивной войне, и условиях совершения военных преступлений, инкриминируемых Обвинительным заключением, Трибунал начнет с обзора некоторых событий, последовавших за Первой мировой войной»¹⁸.

12-летний период с момента прихода нацистов к власти в Германии до завершения Второй мировой войны сконцентрировал в себе уникальный исторический опыт, свидетельствующий о том, что идеология реваншизма трансформируется в людоедскую человеконенавистническую теорию истребления народов; развитие крупных финансово-промышленных монополий в области создания и производства военной техники и вооружений неизбежно создаст предпосылки для начала агрессии, а попустительство и протекционизм ведущих мировых держав в сочетании с неэффективностью таких международных организаций, как Лига Наций, сделают эту агрессию неизбежной.

Может сложиться впечатление, что все известные человечеству войны исследованы до малейших деталей; установлены их причины; сложились устойчивые политические и исторические оценки; они классифицированы выдающимися мыслителями и учеными и помещены в соответствующие таблицы. Но мировые войны, происходившие только в XX в., — особое явление, и аналогов в истории им просто нет.

В.И. Ленин определил отправную точку империалистических войн «не раньше как в 1898—1900 годах» и акцентировал внимание на том, что «ни Маркс, ни Энгельс не дожили до империалистской эпохи всемирного капитализма»¹⁹. Тем самым «империализм, как высшая стадия капитализма Америки и Европы, а затем и Азии, сложился вполне к 1898—1914 годам. Войны испано-американская (1898), англо-бурская (1899—1902), русско-японская

¹⁴ Jackson R.H. Op. cit.

¹⁵ Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 988.

¹⁶ Там же. С. 959.

¹⁷ Там же. С. 989.

¹⁸ Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 948.

¹⁹ Ленин В.И. Империализм и раскол социализма // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 170.

(1904–1905) и экономический кризис в Европе 1900 года — вот главные исторические вехи новой эпохи мировой истории»²⁰.

История мировых войн свидетельствует об особой роли «великих держав» в их возникновении и развитии. Перечень «великих держав» достаточно переменчив, и многие исследователи предпринимали усилия для выявления цикличности или закономерностей этого процесса. От Вестфалии до Венского конгресса (*Congrès de Vienne*) в континентальной Европе доминировала Франция; Россия стремилась к пику своего могущества; Великобритания господствовала и бесчинствовала на море и в экономике, в колонизации и работорговле; основали государства народы Северной и Южной Америки, в т.ч. Соединенные Штаты Америки; угасала Испания; под огнем ружей и пушек Великобритании и Франции в большой мир вступала Юго-Восточная Азия.

В 1835 г. граф Алексис де Токвиль (*Alexis-Charles-Henri Clérel, comte de Tocqueville*) в своем трактате «Демократия в Америке» писал следующее: «Совершенно новый факт в мировой истории, значение и последствия которого трудно себе представить даже в воображении. В настоящее время существуют на Земле два великих народа, которые, начав с различных точек, приближаются, по-видимому, к одной цели: это русские и англо-американцы. Все другие народы, по-видимому, почти достигли пределов, предназначенных им природой; их задача только сохранять приобретенное. Но эти два народа находятся еще в периоде роста. Американец борется с препятствиями, предоставляемыми ему природою; русский борется с людьми. Один воюет с пустынями и варварством, другой с цивилизацией, находящейся во всеоружии; поэтому завоевания американцев делаются плугом земледельца, завоевания русского — мечом солдата. Их исходные точки различны, пути их тоже различны; и однако каждый из них предназначен, по-видимому, тайной волею провидения держать когда-нибудь в своих руках судьбу половины мира»²¹.

К 1900 г. германская экономика стала крупнейшей в Европе и второй по величине в мире после Соединенных Штатов. Ранее это место принадлежало Великобритании, вслед за которой шли Франция и Россия. С 1871 по 1913 г. население страны увеличилось с 41 млн человек до 68 млн. По совокупности показателей Германия уверенно занимала свое место в списке «великих держав».

В.И. Ленин в работе «Империализм и раскол социализма», написанной в октябре 1916 г. и напечатанной в декабре в «Сборнике “социал-демократа”» (№ 2), выделял четыре передовые империалистические страны — Англию, Северную Америку, Францию и Германию²². И, характеризуя их сущность, именно «ожесточенную борьбу великих держав за раздел и передел мира» определял как империализм, провидчески допуская, что в этом постоянно переменчивом процессе «человечество переживает — на худой конец — еще вторую империалистическую войну»²³.

Тем самым уже в конце 1916 г. в результате анализа политической ситуации и боевых действий враждующих сторон имелись основания допустить новое столкновение «великих держав» во всемирном масштабе. Некий прогноз серийности мировых вооруженных столкновений по аналогии с непрекращавшимися европейскими континентальными войнами прошлых столетий.

В работе «О сепаратном мире» В.И. Ленин выделяет основные цели войн «великих держав»: «Война порождена империалистскими отношениями между великими державами, т.е. борьбой за раздел добычи, за то, кому скушать такие-то колонии и мелкие государства, причем на первом месте стоят в этой войне два столкновения. Первое — между Англией и Германией. Второе — между Германией и Россией. Эти три великие державы, эти три великих разбойника на большой дороге являются главными величинами в настоящей войне, остальные — несамостоятельные союзники.

Оба столкновения подготавливались всей политической этих держав за несколько десятилетий, предшествовавших войне. Англия воюет за то, чтобы ограбить колонии Германии и разорить своего главного конкурента... <...>. Германия воюет потому, что ее капиталисты считают себя... имеющими “священное” буржуазное право на мировое первенство в грабеже колоний и зависимых стран..., за подчинение себе Балканских стран и Турции.

Существует... глубокое столкновение между Россией и Англией. Задача империалистской политики России...: при помощи Англии и Франции разбить Германию в Европе, чтобы ограбить Австрию (отнять Галицию) и Турцию (отнять Армению и особенно Константинополь). А затем при помощи Японии и той же Германии разбить Англию в Азии, чтобы отнять всю Персию, довести до конца раздел Китая и т.д.

²² См.: Ленин В.И. Указ. соч. С. 164, 165.

²³ Ленин В.И. О лозунге «разоружения» (работа написана в октябре 1916 г., напечатана в декабре в «Сборнике “социал-демократа”» (№ 2)) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 155, 156.

²⁰ Ленин В.И. Указ. соч. С. 163, 164.

²¹ Токвиль А. де Демократия в Америке / пер. В.Т. Олейника и др. М., 2000.

За все это долгое время Англия была сильнейшим врагом... России, потому что Россия грозила подорвать господство Англии»²⁴.

Член-корр. Гейдельбергской академии наук, один из основных представителей экзистенциализма Карл Ясперс (*Karl Theodor Jaspers*) считал Первую мировую войну «еще европейской»: «Америка опять отступила. Лишь Вторая мировая война потребовала участия всех, была действительно глобальной. Военные действия в Восточной Азии были не менее серьезны, чем в Европе. Это была в самом деле первая подлинно мировая война. Теперь проблемой и задачей стал мир в целом. Тем самым происходит полное преобразование истории. Решающим является теперь следующее: нет ничего, что находилось бы вне сферы происходящих событий. Мир замкнулся. Земной шар стал единым. Обнаруживаются новые опасности и возможности. Все существенные проблемы стали мировыми проблемами, ситуация — ситуацией всего человечества»²⁵.

Президент США Франклин Д. Рузвельт (*Franklin Delano Roosevelt*) в своем обращении к американцам от 9 декабря 1941 г. «О войне с Японией» заявил: «Не существует такой вещи, как неприступная защита от могущественных агрессоров, которые подкрадываются в темноте и наносят удар без предупреждения. Мы узнали, что наше полушарие, окруженное океаном, не застраховано от серьезных атак — что мы больше не можем измерять нашу безопасность в милях на любой карте»²⁶.

А в феврале 1942 г., характеризуя ход Второй мировой войны, пришел к выводу: «Эта война — новый вид войны. Она отличается от всех других войн прошлого не только своими методами и оружием, но и географией. Это война на каждом континенте, на каждом острове, на каждом море, на каждой воздушной линии в мире. Целью нацистов и японцев является, конечно, разделить Соединенные Штаты, Великобританию, Китай и Россию и изолировать их друг от друга, чтобы каждый был окружен и отрезан от источников снабжения и подкреплений»²⁷.

Подсчитано, что со времен мира в Вестфалии было 14 периодов, когда войны велись непрерывно на протяжении более двух лет. Только в трех из них:

²⁴ Ленин В. И. О сепаратном мире // Социал-Демократ. 1916. № 56; Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 185, 186.

²⁵ Jaspers K. Vom Ursprung und Ziel der Geschichte. Die gegenwärtige Situation der Welt. Herausgegeben von Kurt Salamun. Schwabe AG, Muttentz / Basel, Schweiz, 2017. S. 122.

²⁶ December 9, 1941: Fireside Chat 19: On the War with Japan.

²⁷ February 23, 1942: Fireside Chat 20: On the Progress of the War.

война за польское наследство (1733—1738)²⁸, Американская революция (1775—1783) и Крымская война (1854—1856), — участие великих держав продолжалось с начала боевых действий до их завершения.

Более тщательный анализ показывает, что сложность сохранения нейтралитета великой державы за эти три столетия все больше возрастала. В XX в. мировая война 1914 г. распространилась в течение года на все европейские великие державы и Японию, а на Соединенные Штаты — через два с половиной года.

Первая мировая война заключалась в противостоянии двух коалиций, постепенно образовавшихся в результате балканского кризиса 1875—1878 гг. Центральные державы образовали союзы: тайный альянс против России — Двойственный союз (*Dual Alliance*; 1879)²⁹, затем Тройственный союз (*Triple Alliance*; 1882). Италия присоединилась к Германии и Австро-Венгрии, чтобы сформировать Тройственный союз, который был первым формальным союзом в Европе.

Изначально союз декларировал оборонительный характер. Статья I договора от 7 октября 1879 г., подписанного в Вене, гласила: «Если, вопреки их надежде и вопреки лояльному желанию двух Высоких Договаривающихся Сторон, одна из двух Империй подвергнется нападению со стороны России, Высокие Договаривающиеся Стороны обязаны прийти на помощь»³⁰. В соответствии со ст. II Тройственного союза от 20 мая 1882 г. «в случае, если Италия без прямой провокации с ее стороны подвергнется нападению со стороны Франции по какой бы то ни было причине, две другие Договаривающиеся Стороны будут обязаны оказать помощь и содействие всеми своими силами этой Стороне. Это же обязательство ложится на Италию в случае любой агрессии без прямой провокации со стороны Франции против Германии»³¹. Договор возобновлялся в 1887

²⁸ Венский мирный договор был подписан в Вене 18.11.1738 г. и завершил войну за польское наследство. Он в основном повторял условия прелиминарного мирного договора, подписанного там же 03.10.1735 г.

²⁹ Бисмарк видел в союзе способ предотвратить изоляцию Германской империи, которая только что была основана, и сохранить мир, поскольку Россия не будет вести войну против обеих империй. Статья 4 договора гласила: «Две Высокие Договаривающиеся Стороны сочтут своим верным обязательством дать императору Александру знать, по крайней мере конфиденциально, что он должен рассматривать нападение на любую из них как направленное против обеих».

³⁰ Pribram A. F. The Secret Treaties of Austria-Hungary, 1879—1914. Cambridge, 1920. Vol. I. P. 27.

³¹ См.: The Triple Alliance (First 8 Articles) in the Original French. 20 May, 1882.

и 1891 гг. и автоматически продлевался 28 июня 1902 г.³² и 5 декабря 1912 г.³³

Франко-русский союз 1893 г. был столь же недвусмысленным: «Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддерживаемой Германией, Россия использует все имеющиеся у нее силы для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению со стороны Германии или Австрии, поддерживаемой Германией, Франция задействует все свои доступные силы для борьбы с Германией». В начале XX в. система альянсов, казалось, оправдала себя. О пожаре в Европе было мало разговоров.

Но политика стран — участниц Тройственного союза характеризовалась возрастающей борьбой за колонии (Танжерский кризис, итало-турецкая война³⁴). В ответ на создание Тройственного союза в 1891–1894 гг. оформился военный франко-русский союз³⁵ — 8 января 1894 г. Военная конвенция между Россией и Францией была ратифицирована императором Александром III и президентом Сади Карно (*Marie François Sadi Carnot*). Он был дополнен Военно-морской конвенцией между Россией и Францией, подписанной 3 (16) июля 1912 г. в Париже³⁶. Заключение франко-русского союза позволило России активизировать укрепление своих позиций на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв.

При этом 11 (24) июля 1905 г. в Бьерке был заключен русско-германский договор о ненападении и совместных действиях в Европе. Согласно ст. 3 договор вступал в силу только после заключения мира между Россией и Японией, а в соответствии со ст. 4 Россия брала на себя обязательства посвятить в обстоятельства договора Францию и предложить ей участие в нем в качестве союзницы³⁷.

Мирный договор между Россией и Японией был заключен в Портсмуте 23 августа (5 сентября)

1905 г.³⁸ Статьи 5 и 6 Портсмутского договора были признаны Китаем в Пекинском договоре с Японией от 22 декабря 1905 г.³⁹

В 1902 г. Италия заключила с Францией соглашение, обязавшись соблюдать нейтралитет в случае нападения Германии на Францию⁴⁰. Во время Первой мировой войны Италия не сразу начала войну со своими союзниками, но оставалась нейтральной. После заключения Лондонского пакта (1915) Италия вступила в Первую мировую войну на стороне Антанты и объявила войну Австро-Венгрии, а в 1916 г. — Германии. Кроме того, уже 29 октября 1914 г. к союзу примкнула Османская империя, а после выхода Италии из союза 14 октября 1915 г. к нему присоединилась Болгария, образовав Четверной союз.

Двойной альянс, известный как Центральные державы, сохранялся на протяжении всей войны и закончился их поражением в 1918 г.

Тройственная Антанта означала неформальное взаимопонимание между Российской Империей, Французской Третьей республикой и Соединенным Королевством Великобритании и Ирландии.

Пока Великобритания, находившаяся в ссоре с обеими группами, оставалась в стороне, опасения перед ее вмешательством, если не по другой причине, обеспечивали сохранение мира. Более того, две опасные зоны Европы, Эльзас-Лотарингия и Ближний Восток, были относительно спокойными. Однако в 1902 г. ситуация стала серьезно меняться⁴¹, передел мира начался. В начале XX столетия Британская империя вышла из своей «великолепной изоляции». Соглашение с Японией в 1902 г., затем соглашение с Францией, наконец, соглашение с Россией в 1907 г. позволили примирить колониальные амбиции каждой страны.

Основу Тройственной Антанты составляли франко-русский союз 1894 г., Антант Кордаль 1904 г. между Парижем и Лондоном⁴² и англо-русская

³² См.: Четвертый союзный договор между Германией, Австро-Венгрией и Италией, заключенный в Берлине 28 июня 1902 года (см.: *Ключников Ю. В., Сабанин А.* Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 1. От Французской революции до империалистической войны. М., 1925. № 300. С. 304).

³³ См.: Пятый союзный договор между Германией, Австро-Венгрией и Италией, заключенный в Вене 5 декабря 1912 года // Там же. № 357. С. 363, 364.

³⁴ См.: Итало-турецкое секретное соглашение о мире, заключенное в Лозанне 15 октября 1912 г.; Итало-турецкий мирный договор, заключенный в Лозанне 18 октября 1912 г. // Там же. № 352. С. 357, 358; № 353. С. 358–360.

³⁵ См.: Военная конвенция между Россией и Францией, заключенная в С.-Петербурге 5/17 августа 1892 года // Там же. № 257. С. 270, 271.

³⁶ См.: *Ключников Ю. В., Сабанин А.* Указ. соч. № 351. С. 356.

³⁷ См.: там же. № 314. С. 321.

³⁸ См.: там же. № 316. С. 322–324.

³⁹ См.: там же. № 319. С. 325.

⁴⁰ См.: Соглашение о нейтралитете, заключенное между Италией и Францией в Риме 1 ноября 1902 года // Там же. № 301. С. 305, 306.

⁴¹ См.: *Schmitt Bernadotte E.* Triple Alliance and Triple Entente, 1902–1914 // *The American Historical Review*, Apr., 1924. Vol. 29. No. 3. Oxford University Press on behalf of the American Historical Association. P. 449–473. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1836520.pdf>

⁴² См.: The Entente Cordiale Between The United Kingdom and France включала в себя: Совместную декларацию о Египте и Марокко. Её сопровождали секретные статьи (см.: Declaration between the United Kingdom and France Respecting Egypt and Morocco, Together with the Secret Articles Signed at the Same Time; Parliamentary Papers. London, 1911. Vol. CIII, Cmd. 5969); соглашение о Ньюфаундленде и границах в Африке. Франция отказывалась от притязаний на побережье Ньюфаундленда. В обмен Британия передавала Франции некоторые территории

Антанта 1907 г. Франко-британская солидарность была подтверждена на Альхесирасской конференции (1906) и вновь во время Второго марокканского кризиса (1911). Она стала мощным противовесом Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии. Тройственная Антанта в отличие от Тройственного союза или самого франко-русского союза не была союзом взаимной защиты.

Франко-японский договор от 10 июня 1907 г. был ключевой частью построения коалиции. После победы Японии в Русско-японской войне Франция озабочилась вопросами своих колоний в Юго-Восточной Азии⁴³. Была также подписана декларация о французском Индокитае, в которой содержались заверения о независимости и территориальной целостности династии Цин, но в секретном приложении подтверждался раздел Китая на сферы влияния. Япония ожидала, что французский капитал будет инвестировать в страну, но Франция сближалась с Японией, пытаясь примирить ее с Россией и в то же время помешать Германии войти на Дальний Восток. Великобритания также поощряла русско-японское сближение.

Эти подробности стали известны и вызвали обеспокоенность в Соединенных Штатах и Китае по поводу территориальных амбиций Франции и Японии в Китае. Дальнейшие споры между Японией и Соединенными Штатами по разъяснению их соответствующих позиций способствовали подписанию соглашения Рута—Такахира 30 ноября 1908 г. в форме обмена нотами между государственным секретарем США и японским послом в Вашингтоне, которое распространялось не только на Китай или Дальний Восток, но и на весь «Тихоокеанский бассейн». Япония признала американскую аннексию Королевства Гавайи и Филиппин⁴⁴, а американцы взаимнообразно признали позиции Японии в Северо-Восточном Китае. В соглашении подразумевалось признание американцами права Японии аннексировать Корею и оккупировать южную Маньчжурию, а также согласие Японии с ограничениями на японскую иммиграцию в Калифорнию.

в Африке (см.: Convention signed at London, April 8, 1904 [between the United Kingdom and France respecting Newfoundland, and West and Central Africa]); Декларацию о Сиаме, Мадагаскаре и Новых Гебридах (см.: Declaration concerning Siam, Madagascar, and the New Hebrides, signed at London, April 8, 1904). URL: http://www.heritage.nf.ca/exploration/entente_toc.html

⁴³ См.: L'arrangement relatif à l'indépendance et à l'intégrité de la Chine. Commission des archives diplomatiques, Ministère des Affaires étrangères et européennes, Documents diplomatiques français, 1940, tome II / ed. P.I.E. Peter Lang. Bruxelles, 2009. P. 28, note 1.

⁴⁴ См.: История внешней политики и дипломатии США, 1867—1918 / ред. кол.: Г.П. Куропятник (отв. ред.) и др. М., 1997. С. 38, 59; Куропятник Г.П. Захват Гавайских островов Соединенными Штатами. М., 1958.

Союз с военными обязательствами между Японией и Великобританией, сначала нацеленный на Россию, а затем на Германию, был создан 30 января 1902 г. и затем дважды продлевался. Кроме того, в Лондоне было подписано соглашение о союзе, согласно которому союзники должны были участвовать в случае войны с двумя или более странами, и в то же время был произведен обмен секретными официальными текстами о сотрудничестве военно-морских сил.

Второе соглашение было подписано 12 августа 1905 г., в конце Русско-японской войны, в то время как первое соглашение оговаривало, что оно «защищает преобладающие интересы Японии в Южной Корее», второе соглашение было расширено за счет включения Индии. Характер альянса был изменен с оборонительного на наступательный и оборонительный.

После подписания в 1907 г. русско-японского и англо-русского соглашений характер альянса постепенно изменился, целью стала Германия. Третье соглашение было подписано 13 июля 1911 г. для исключения возможности вступления Великобритании в войну с Соединенными Штатами. Когда разразилась Первая мировая война, Япония объявила войну Германии на основании этого союза и оккупировала немецкую концессию и острова Южного моря в Циндао.

В 1921 г., до истечения срока действия третьего соглашения, когда началась конфронтация между Великобританией и Соединенными Штатами из-за Китая, США добились замены *status quo* Тихого океана договором четырех государств, подписанным Японией, США, Францией и Соединенным Королевством 13 декабря 1921 г.

В 1914 г., в начале Первой мировой войны, все три члена Тройственной Антанты вошли в нее как союзные державы. 4 сентября 1914 г. они выступили с заявлением, в котором обязались не заключать сепаратный мир и только потребовать мирных условий, согласованных между тремя сторонами.

Так сформировались военно-политические союзы, Европа оказалась разделенной на два противостоящих блока. Первая мировая война стала итогом этих процессов, политическая карта мира и расклад сил в нем принципиально изменились. На наш взгляд и вопреки К. Ясперсу, с включением в состав ведущих игроков Японии и США политика и война стали уже подлинно общемировыми.

Многие ученые сходятся во мнении, что Первая мировая война явилась результатом целенаправленной, тайной внешней политики Великобритании, и с этой точкой зрения допустимо согласиться.

Крупнейший французский историк, член Французской академии и иностранный член-корр. Петербургской академии наук Альбер Сорель (*Albert Sorel*)⁴⁵ писал, что «через сто лет после свержения Наполеона английский король... подготовил коалицию на службу и на благо Англии... мирным путем». «Когда Германия вступила в войну, она уже была виновна в нарушении бельгийского нейтралитета, к которому привели обстоятельства и превосходство британской дипломатии. Поскольку в силу военно-географического положения Германия пришла со своим мечом на чужую территорию, она выглядела извне в роли агрессора. Старая Европа была сожжена на костре, сложенном из лесов, городов и деревень Бельгии, Франции, Восточной Пруссии, Сербии, Польши, Галиции, Румынии и Северной Италии. Неисчислимо число людей пало жертвою, хлебные поля Востока и культурные уголки Запада оказались растоптанными апокалипсическими всадниками»⁴⁶.

Американский профессор истории Бернадотт Эверли Шмитт (*Bernadotte Everly Schmitt*) считал, что «именно раскол Европы в Тройственном союзе и Тройственной Антанте соединил различные варианты силы в одну гигантскую борьбу за баланс сил; и война началась в 1914 году, потому что тогда впервые были резко очерчены границы между двумя противоборствующими группами, и ни одна из них не могла уступить в сербском вопросе, понимая, что баланс окончательно перейдет к другой».

Член-корр. Прусской академии наук Г. Штегеманн в «Истории войны» пришел к выводу: «Будучи еще вчера бедной конфедерацией государств, где каждый из членов был самостоятелен, вчера еще следуя и приспособляясь к политике Австрии, германский рейх в одночасье стал мировой державой, предъявляя основательные требования для равноправия в совете старого мира. Англия, Россия и Франция сделали заявление, но не были услышаны, потому что мир уже был разделен. Война за мировое господство превратилась в борьбу за то, чтобы быть или не быть, поскольку Англия бросила все свое влияние на весы, массу и размер которого немцы не учли в достаточной степени. Англия ввела мир в битву против Германии, которая грозила оспорить ее превосходство. Все остальные казались английскими меченосцами, хотя каждый выходил на поле боя ради себя, своих интересов и притязаний на власть. Это был триумф британского государства. Слова Наполеона о том,

что у Англии всегда был меч на континенте, стали абсолютной истиной в европейской войне.

Даже если Россия боролась за выход к открытому морю и Дарданеллам, Франция поднялась, чтобы вернуть границу Рейна, а Италия и Румыния пытались свести концы с концами к своей национальной жизни, все эти усилия были только поддержкой в стремлении Англии сохранить старый мир и свое морское господство. В результате этой войны происходит трагическое ослабление Франции после того, как она положила конец своей старой политике и отказалась от англо-французского соревнования и поставила меч Наполеона на службу британской политике, которой требовалось установление превосходства в континентальных портовых странах. В начале XX века Германия выросла, и с Австро-Венгрией она превратилась в мощную центрально-европейскую структуру власти и казалась британским государственным деятелем более опасной, чем... Россия»⁴⁷.

Действительно, президент Франции Пуанкаре был известен своим резко антинемецким настроением. Переводя франко-русский союз с оборонительного на наступательный, он посещал Россию в 1912 и 1914 гг., чтобы укреплять франко-русские отношения и оказывать поддержку в мобилизации русских войск во время июльского кризиса 1914 г. После поражения Германии выступил за установление франко-германской границы по Рейну и осудил Версальский мирный договор 1919 г. как слишком мягкий. В 1924–1926 гг. критиковал правительство за пацифистский внешнеполитический курс, «пресмыкательство» перед Англией и «измену» Версалию.

Еще большим радикализмом и воинственностью отличался французский премьер Ж. Клемансо, который не скрывал своих агрессивных устремлений и говорил, что последовавший за Первой мировой войной мир «является и не может не быть лишь продолжением войны»⁴⁸.

Уже в ходе Первой мировой войны, «в марте 1915 года Россия выговорила себе право захватить Константинополь и турецкие проливы, а 11 марта 1917 года — право присоединения Восточной Галиции и исключение из международного обсуждения польского вопроса.

Италия подписала 26 апреля 1915 года тайное соглашение с Англией, Россией и Францией, на основании которого она обязалась выступить против союзных ей центральных держав, а за

⁴⁵ См.: Сорель А. Европа и французская революция: соч., удостоен. Фр. акад. большой премии Gobert'a / пер. с франц. с предисл. проф. СПб. ун-та Н.И. Кареева. Т. 1–8. СПб., 1892–1908. Т. 8.

⁴⁶ Stegemann H. Geschichte des Krieges. Stuttgart und Berlin, 1917. S. 70.

⁴⁷ Ibid. S. 69.

⁴⁸ Tardieu A. La Paix. Preface de Georges Clemenceau. Paris, 1921. P. XIX–XXIII.

это получить земли *Italia irredenta*⁴⁹, часть Тироля, острова в восточном углу Средиземного моря, часть Балканских земель и солидные территориальные компенсации при разделе Турции и в Африке. 18 августа 1916 года союзники заключили тщательно скрывавшееся от Сербии соглашение с Румынией, предоставив ей за выступление на их стороне Трансильванию, куски Венгрии, Буковину и Банат. На Дальнем Востоке Англия и Япония сговорились о переходе к Японии Шаньдуня и германских островов в Тихом океане, к северу от экватора, а к Англии таких же островов к югу от экватора. У других союзников Англия выторговала себе лучшие куски при разделе Турции, превращение в свою сферу влияния нейтральной зоны в Персии, полюбовный раздел (с Францией) Камеруна и Того. Франция обеспечила себе согласие России на присоединение Эльзас-Лотарингии и левого берега Рейна с признанием за Францией особых интересов в Саарском бассейне, а также видное участие в разделе Турции и Африки. На Балканах за участие в войне союзники предлагали одно и то же и Сербии, и Греции, разумеется, с тем, чтобы одна из этих стран не знала, что обещано другой»⁵⁰.

Убийство 28 июня 1914 г. эрцгерцога Франца Фердинанда, наследника австро-венгерского престола, и его жены герцогини Софии Гогенберг в Сараево (Босния) привело к началу Первой мировой войны: 23 июля 1914 г. Австро-Венгрия выдвинула Сербии формально невыполнимое ультимативное требование⁵¹, которое послужило *casus belli* для объявления ей войны 28 июля 1914 г.; Германия объявила войну России 1 августа 1914 г., Франции и Бельгии — 3 августа 1914 г.; Великобритания объявила войну Германии 4 августа 1914 г.; Черногория объявила войну Австро-Венгрии 5 августа 1914 г.; Австро-Венгрия объявила войну России 6 августа 1914 г.; Черногория объявила войну Германии

6 августа 1914 г.; Франция и Великобритания объявили войну Австро-Венгрии 12 августа 1914 г.

Японское правительство 15 августа 1914 г. выступило как союзник Англии⁵² и предъявило Германии ультиматум⁵³, требуя отзыва германских войск с Тихого океана. От немцев требовали вывести корабли из Циндао; безоговорочно передать арендованный на 99 лет район Цзяо-Чжоу (*Kiautschou*), взорвать укрепления порта и передать Японии Шаньдунский полуостров. Японцы также требовали передачи им германских тихоокеанских колоний. Не получив ответа на ультиматум, Япония 23 августа 1914 г. императорским манифестом объявила войну Германии⁵⁴, в тот же день ее флот бомбардировал эту территорию. 7 ноября 1914 г. залив был оккупирован японскими войсками.

25 августа 1914 г. Япония объявила войну Австрии.

После этого последовало еще два десятка заявлений о войне, прежде чем Конгресс США объявил войну совместной резолюцией по Германии от 6 апреля 1917 г.⁵⁵ Совместная резолюция об объявлении войны Австро-Венгрии состоялась 7 декабря 1917 г., президент США подписал ее в тот же день. Еще 21 объявление войны произошло в 1917—1918 гг. до перемирия 11 ноября 1918 г.

Еще со времен Крымской войны три скандинавских государства стремились сохранять нейтралитет во всех вооруженных конфликтах. 21 декабря 1912 г. северные страны договорились о правилах нейтралитета, которые еще не были в подробностях изложены в Гаагском соглашении. В начале войны 1914 г. Дания, Швеция и Норвегия подтвердили свою волю к нейтралитету; встречи министров и, наконец, встреча скандинавских монархов подчеркнули эту линию. Но эти небольшие государства подвергались непрерывному давлению союзников, Антанта и Тройственный союз вынудили скандинавские правительства принять косвенное участие в войне; Норвегия и Швеция были вынуждены предоставить значительную часть своего

⁴⁹ Итальянский ирредентизм — движение, существовавшее в конце XIX — начале XX в. в Италии, которое пропагандировало присоединение к Италии территорий, остающихся под властью Австро-Венгрии после Третьей итальянской войны за независимость: Трентино и Тироль, а также районов с мультиэтническим составом населения, таких как Южный Тироль, Истрия, Горица и часть Далмации. Позже предъявлялись претензии на город Риека (Фиуме), Корсику, Мальту, Ниццу и итальянскую Швейцарию.

⁵⁰ Ключников Ю. В. Версальский мирный договор / полный пер. с франц. подлинника под ред. Ю. В. Ключникова и А. Сабанина; со вступ. ст. Ю. В. Ключникова и предметным указателем. М., 1925. XXXI. С. III, IV (Итоги Империалистической войны: серия мирных договоров; I).

⁵¹ См.: The Austro-Hungarian Ultimatum to Serbia (German Original). Wien, am 22. Juli, 1914. URL: [https://www.lib.byu.edu/index.php/The_Austro-Hungarian_Ultimatum_to_Serbia_\(German_Original\)](https://www.lib.byu.edu/index.php/The_Austro-Hungarian_Ultimatum_to_Serbia_(German_Original)); 11/24 July, 1914: Russian Memorandum of Advice to Serbia; The Serbian Response to the Austro-Hungarian Ultimatum (French Original). URL: [https://www.lib.byu.edu/index.php/The_Serbian_Response_to_the_Austro-Hungarian_Ultimatum_\(French_Original\)](https://www.lib.byu.edu/index.php/The_Serbian_Response_to_the_Austro-Hungarian_Ultimatum_(French_Original)).

⁵² См.: Англо-японский союзный договор, заключенный в Лондоне 30 января 1902 года // Ключников Ю. В., Сабанин А. Указ. соч. № 294. С. 300, 301.

⁵³ См.: Ultimatum to Germany, August 15, 1914 // International Law Studies. U.S. Government Printing Office, 1918. P. 175, 176. URL: https://books.google.ru/books?id=trmPvyYVRhG&as_brr=1&hl=ru&source=gbs_navlinks_s

⁵⁴ Ibid.: Proclamation of War with Germany, noon, August 23, 1914 // Ibid.

⁵⁵ См.: President Woodrow Wilson. Address of the President of the United States Delivered at a Joint Session of the Two Houses of Congress (Apr. 2, 1917); Joint Resolution Declaring War Against Germany. Apr. 6, 1917. On April 4, 1917, the Senate passed a joint resolution declaring war against Germany. The House of Representatives passed the joint resolution two days later on April 6, and President Wilson signed it later that day.

тоннажа в распоряжение Англии. Швеция также поставляла руду союзникам, Германия старалась переговорами достичь того, чтобы ее минимальная потребность в 4 млн т ежегодно оставалась гарантированной.

В начале войны Дания освободила в соответствии с общими международно-правовыми нормами фарватеры проливов Бельт и Зунд для прохода судов воюющих сторон. Тем не менее германский главный морской штаб принудил ее заблокировать минами пролив Большой Бельт восточнее и западнее Спрогё и восточнее Земли Венгеанса. В результате после поражения Германии в Первой мировой войне Дания в 1920 г. вернула себе северный Шлезвиг (*Sønderjylland—Schleswig*), отторгнутый в 1864 г.

Тридцать три государства, или половина из тех, которые тогда существовали в мире, в т.ч. несколько из Азии, Латинской Америки и Африки, в конечном счете стали воюющими сторонами, другие — «почти воюющими сторонами» и также участвовали в мирной конференции⁵⁶.

Начало войны было для Германии успешным: немецкая армия оккупировала Бельгию, Люксембург, вторглась в Северо-Восточную Францию, захватила Польшу и часть Белоруссии. Союзники Германии воевали хуже: австрийцы были наголову разгромлены в Галиции, турки потерпели множество поражений на Кавказском фронте.

«Англия, Франция и Россия считали, что они определяют поражение Германии и Австро-Венгрии своим оружием и будут владеть морями и быстро и надежно увеличат свое превосходство. Германия и Австрия пытались сделать все, чтобы снизить ограничения в случае стратегической неудачи, чтобы получить свободу действий и продолжить борьбу с противником. Когда Италия в начале военных действий заявила, что она будет оставаться нейтральной, и сослалась на букву Договора о тройственном союзе, которая, казалось, оправдывала эту позицию, положение Германии и Австро-Венгрии оказалось под полной угрозой»⁵⁷.

Несмотря на свой промышленный потенциал, Германия не могла одержать победу над противником в позиционной войне. Немецкие колонии были оккупированы. Перевес в ресурсах был у Антанты.

На европейском восточном фронте русская революция позволила остановить войну раньше, чем на западном. Советская власть стала инициатором прекращения войны, издав Декрет о мире, принятый

II Всероссийским Съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г., в котором не только предлагала всем воюющим государствам заключить перемирие и начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире «без аннексий (т.е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций»⁵⁸, но и наделить народы правом на самоопределение⁵⁹, что в будущем станет первой статьёй Устава ООН.

В тексте Декрета было дано определение: «Под аннексией или захватом чужих земель Правительство понимает сообразно правовому сознанию демократии вообще и трудящихся классов в особенности всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет.

Если какая бы то ни было нация удерживается в границах данного государства насилием, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию — все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета, — не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, т.е. захватом и насилием»⁶⁰.

Германия и ее союзники подписали Брест-Литовские договоры с Украиной 9 февраля 1918 г.; с Финляндией, только что отделившейся от России, 7 марта 1918 г.; затем Бухарестский договор с Румынией 7 мая 1918 г.

3 марта 1918 г. в Брест-Литовске представителями Советской России и Центральных держав, был подписан Брестский мир — неравноправный сепаратный мирный договор, навязанный России в виде ультиматума и лишавший Россию возможности выбора; поддерживаемый «угрозой непосредственного вооруженного натиска со стороны составителей

⁵⁶ См.: *Wright Q. A Study of War*. Chicago. Abridged by Louise Leonard Wright. University of Chicago Press. 2nd ed. November 15, 1983. P. 58.

⁵⁷ *Stegemann H. Op. cit.* S. 67.

⁵⁸ Декрет о мире // Документы внешней политики СССР / Комис. по изданию дипломатич. документов: А.А. Громыко (пред.) и др. М., 1957. Т. 1 (7 ноября 1917 — 31 декабря 1918) / ред. кол. И.Н. Земсков и др. С. 12 (далее — Документы внешней политики СССР).

⁵⁹ См.: Декларация прав народов России от 2 (15) ноября 1917 года // Там же. С. 14, 15.

⁶⁰ Декрет о мире // Там же. С. 12.

мирного договора»⁶¹, обеспечивший выход РСФСР из Первой мировой войны⁶². Были также подписаны дополнительные договоры России с Германией⁶³, Австро-Венгрией⁶⁴, Болгарией⁶⁵ и Турцией⁶⁶. Договор был ратифицирован Чрезвычайным IV Всероссийским Съездом Советов 15 марта 1918 г.⁶⁷; одобрен германским рейхстагом 22 марта и ратифицирован Вильгельмом II 26 марта 1918 г. По условиям мира Россия становилась нейтральной страной⁶⁸.

27 августа 1918 г. был заключен дополнительный (секретный) двусторонний договор. Согласно финансовой части данного соглашения РСФСР обязывалась выплатить 6 млрд марок (2.75 млрд руб.): в т.ч. 1.5 млрд руб. чистым золотом (245.564 т), 545.44 млн — кредитными обязательствами, а ещё один миллиард — поставками сырья и товаров⁶⁹. Большевикам же удалось добиться признания своего контроля над Баку. Однако при этом Германия получала четверть производимой там продукции, прежде всего нефти⁷⁰.

⁶¹ Декларация, оглашенная русской мирной делегацией на заседании Мирной конференции в Брест-Литовске 3 марта 1918 года // Документы внешней политики СССР. С. 117–119; Решение ВЦИК о созыве Чрезвычайного Съезда Советов для ратификации Мирного советско-германского договора, заключенного в Брест-Литовске 3 марта 1918 г. // Там же. С. 205.

⁶² См.: Мирный договор между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, 3 марта 1918 года, со всеми приложениями // Там же. С. 119–166.

⁶³ См.: Русско-Германский Дополнительный договор к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, 3 марта 1918 г. // Там же. С. 166–183.

⁶⁴ См.: Русско-Австро-Венгерский Дополнительный договор к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, 3 марта 1918 г. // Там же. С. 183–195.

⁶⁵ См.: Русско-Болгарский Дополнительный договор к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, 3 марта 1918 г. // Там же. С. 195–198.

⁶⁶ См.: Русско-Турецкий Дополнительный договор к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, 3 марта 1918 г. // Там же. С. 199–204.

⁶⁷ См.: Постановление IV Чрезвычайного Всероссийского Съезда Советов о ратификации Брестского мира — 15 марта 1918 г. // Там же. С. 212, 213.

⁶⁸ См.: Ответ IV Чрезвычайного Всероссийского Съезда Советов на телеграмму Президента США Вильсона 14 марта 1918 г. // Там же. С. 211.

⁶⁹ См.: Русско-германское финансовое соглашение, служащее добавлением Дополнительного договора к Мирному договору, заключенному между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, от 27 августа 1918 г. // Там же. С. 445–453.

⁷⁰ См.: Русско-германский добавочный договор к Мирному договору между Россией, с одной стороны, и Германией,

Германское правительство также обязалось вывести свои войска из Белоруссии, с черноморского побережья и из района Ростова, не оккупировать новые территории и не поддерживать никакие «сепаратистские» движения.

Новая Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика признала независимость ряда новых государств и подписала с ними мирные договоры. Ей удалось установить советские правительства на Украине, в Белоруссии, Грузии, Азербайджане и Армении, и она отказалась признать присоединение Бессарабии к Румынии.

Первая мировая война, начавшаяся бомбардировкой Белграда 28 июля 1914 г., через месяц после теракта в Сараево, завершалась в 1918 г. Салоникским перемирием между Царством Болгарии и командующим Восточной армией союзников, ознаменовавшим собой прекращение участия Болгарии в Первой мировой войне (29 сентября); Мудроским перемирием между представителями Великобритании (как уполномоченными держав Антанты) и султанского правительства, признавшим поражение Турции и фактическое уничтожение турецкой государственности (30 октября); перемирием в Вилла-Джусты между Австро-Венгрией и Италией (3 ноября); Компьенским перемирием (*Armistice de Rethondes*) с Германией (11 ноября) и Белградской конвенцией с Венгрией (13 ноября)⁷¹.

Спустя восемь месяцев после вступления в войну, 8 января 1918 г., президент США Вудро Вильсон представил Конгрессу проект международного договора, известный как «Четырнадцать пунктов».

Доклад был сделан в виде пунктов для переговоров. Эти «Четырнадцать пунктов» были приняты Францией и Италией 1 ноября 1918 г. Позже Британия подписала все пункты соглашения, кроме свободы морей.

Текст «Четырнадцати пунктов» был широко распространен в Германии в конце войны и хорошо известен немцам. Разногласия между этим документом и окончательным текстом Версальского договора вызвали разочарование у немцев. Ко времени перемирия 11 ноября 1918 г. иностранные армии только дважды входили в довоенные границы Германии: 26–30 августа 1914 г. в крупном сражении между русскими и германскими войсками в ходе Восточно-Прусской операции при Танненберге

Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией — с другой, от 27 августа 1918 г. // Там же. С. 437–445; Доклад Народного Комиссара Иностранных Дел Г.В. Чичерина о Русско-Германских Добавочных (*Erganzungsverträge*) договорах на заседании ВЦИК 2 сентября 1918 г. // Там же. С. 463–467.

⁷¹ См.: Die Militärkonvention von Belgrad/Beograd, 13. November 1918; Armistice Convention with Austria-Hungary. Protocol of conditions of the Armistice between the allied and associated powers and Austria-Hungary (signed at Villa Giusti November 3, 1918.)

и после битвы при Мюльхаузене, которая началась 7 августа 1914 г., когда французская армия обосновалась в долине Танна.

«Четырнадцать пунктов» Вильсона основывались на убеждении, что существовавшая система международного порядка не устраивает большинство жителей планеты. Это была первая попытка установить общечеловеческий мировой порядок — фактически идея конституционного мирового сообщества, на которой основана Лига Наций, т.е. интеграция суверенных государств в систему взаимной безопасности, общих юридических обязательств, институтов и процедур с целью построения доверия.

Вильсон несколько раз публично излагал свои идеи, в т.ч. 4 июля 1918 г. в Маунт-Вернон, нацеливая человечество на «создание организации мира, которая обеспечила бы уверенность в том, что объединенная мощь свободных наций сдержит любое вторжение в права и послужит укреплению мира и справедливости, создав трибунал, которому все должны подчиниться и который санкционирует любую международную корректировку событий, которые не могут быть мирно разрешены непосредственно заинтересованными народами.

К чему мы стремимся, — это верховенство закона, основанное на согласии управляемых и поддерживаемое организованным мнением человечества. Эти великие цели не могут быть достигнуты путем обсуждения и стремления примирить и согласовать то, что могут пожелать государственные деятели, с их проектами баланса сил и национальных возможностей. Они могут быть реализованы только путем определения того, чего желают мыслящие народы мира, с их страстной надеждой на справедливость, социальную свободу и возможности»⁷².

Соединенные Штаты устами своего президента заявили, что суть проекта Вильсона — это американская мирная программа, и что они имеют право установить новый мировой порядок. Но ведущие европейские державы, рассматривая «программу мира» как утопию (например, Великобритания жила тогда в т.ч. за счет Индии и освободила ее только в 1936 г., и ни о каком развале колониальной системы не могло быть и речи), были убеждены, что истинной целью США, завуалированной «борьбой за мир», всегда является стремление заморской державы быть мировым лидером, устраняя конкурентов любыми средствами.

В итоге эта концепция не была реализована — в первую очередь потому, что Соединенные Штаты еще не были готовы к глобальному доминиро-

ванию. Они все еще воспринимали себя как региональную державу. Самое главное — США так и не присоединились к предложенной В. Вильсоном, их же президентом, Лиге Наций, чей Устав был подписан 28 июня 1919 г. как часть I Версальского договора и вступил в силу вместе с остальной частью Договора 10 января 1920 г.⁷³

С 8 августа по 11 ноября 1918 г. в ходе широкомасштабного наступления Антанты против германской армии, в котором участвовали английские, австралийские, бельгийские, канадские, американские и французские войска, были проведены несколько операций, итогом которых стало поражение германских войск.

В ночь с 4 на 5 октября 1918 г. германское правительство послало президенту США В. Вильсону просьбу «взять в свои руки дело восстановления мира, оповестить об этом желании Германии остальных союзников и назначить уполномоченных для ведения предварительных переговоров. Переговоры должны вестись на основе “14 пунктов”⁷⁴ и всех последующих дополнений к ним, еще более подчеркивающих демократизм требований Вильсона: 4 пункта от 11 ноября 1918 года (речь Вильсона в Конгрессе), 4 пункта от 4 июля 1918 года (речь в Маунт-Верноне) и 5 пунктов от 27 сентября 1918 года (речь в Нью-Йорке); итого — 27 пунктов»⁷⁵.

После консультаций с союзниками 5 ноября 1918 г. была составлена строгая ответная нота Германии, послужившая с юридической точки зрения обязательной для сторон на предмет заключения перемирия и последующего мира. Тем самым США с согласия империалистических держав фактически приняли на себя роль международного арбитра

⁷³ В 1924 г. в ст. 4, 6, 12, 13 и 15 были внесены поправки.

⁷⁴ «14 пунктов» мирных условий, которые 8 января 1918 г., через 9 месяцев по вступлении Соединенных Штатов в войну, В. Вильсон изложил в своем послании к Конгрессу: 1. Отказ от тайной дипломатии. 2. Свобода морей. 3. Свобода торговли. 4. Ограничение вооружений. 5. Справедливое урегулирование притязаний. 6. Очищение занятых русских областей и разрешение всех касающихся России (революционной) вопросов. 7. Очищение и восстановление Бельгии. 8. Очищение и восстановление занятых французских областей и возвращение Франции Эльзас-Лотарингии. 9. Исправление итальянских границ согласно ясно выраженному национальному признаку. 10. Самостоятельное развитие народов Австро-Венгрии. 11. Очищение и восстановление Румынии, Сербии и Черногории; предоставление Сербии свободного выхода к морю. 12. Урегулирование турецкого вопроса; самостоятельное развитие нетурецких народностей в Турции; интернационализация Дарданелл. 13. Создание независимой Польши с несомненно польским населением. 14. Должно быть образовано общее объединение наций на основе особых статуты в целях создания взаимной гарантии политической независимости и территориальной целостности как больших, так и малых государств.

⁷⁵ Ключников Ю. В. Указ. соч. С. V.

⁷² President Wilson's July 4, 1918 Speech at Mount Vernon. URL: <https://www.mountvernon.org/preservation/mount-vernon-ladies-association/mount-vernon-through-time/mount-vernon-during-world-war-i/woodrow-wilsons-july-4-1918-mount-vernon-speech/>

в деле окончания Первой мировой войны и последующего установления мирового порядка. Но не все государства были с этим согласны, и в первую очередь не вовлеченная в этот процесс Россия.

Первое Компьенское перемирие о прекращении военных действий в Первой мировой войне было заключено 11 ноября 1918 г., через несколько дней после начала в Германии Ноябрьской революции (*Novemberrevolution*), 9 ноября 1918 г., в результате которой монархия была свергнута, а Вильгельм II вынужден был бежать в Нидерланды. Символизм процесса присутствует в этом военном соглашении между Францией и Германией: перемирие между союзниками и Германией было подписано 11 ноября в 05:12–05:20 утра в железнодорожном вагоне маршала Фердинанда Фоша⁷⁶ в Компьенском лесу и вступило в силу в 11 час. В ознаменование этого события был дан 101 артиллерийский залп. Это событие с точностью до наоборот для сторон будет воспроизведено спустя 22 года.

Одним из условий Компьенского перемирия между Антантой и Германией являлся отказ последней от всех условий Брест-Литовского и Бухарестского мирных договоров. Революция в Германии существенно осложнила ее положение. 13 ноября 1918 г. на фоне этих событий решением советского ВЦИК был аннулирован Брестский мир.

Постановление об аннулировании Брестского договора подписали Я.М. Свердлов (Председатель ВЦИК), В.И. Ленин (Председатель Совета народных комиссаров) и В.А. Аванесов (секретарь ВЦИК)⁷⁷. В тот же день большевистское правительство отдало приказ армии перейти демаркационные линии и вступить в занятые немцами районы бывшей Российской Империи.

Советская Западная армия, в задачу которой входило установление контроля над Белоруссией, 17 ноября 1918 г. двинулась вслед за отступающими немецкими частями и 10 декабря 1918 г. вступила в Минск. В этот же день декретом Совнаркома была признана независимость Польши. Встал вопрос о границах последней. Польские политики во

главе с Юзефом Пилсудским настаивали на том, что восточные территории бывшей Речи Посполитой 1772 г. должны войти в состав нового государства, с установлением контроля над Белоруссией, Украиной, Литвой и геополитическим доминированием в Восточной Европе. Советское правительство, напротив, предполагало установить контроль над всей территорией бывшей Российской Империи. Началась советско-польская война (1919–1921 гг.). США и Франция выступали за всемерную помощь правительству Пилсудского и принимали участие в создании польской армии.

Особенно усердствовала Франция, которая кроме поставок вооружения отправила французскую военную миссию для обучения польских войск и во многом способствовала успехам польской армии. В боевых действиях на стороне поляков принимали участие военные из США. В июле 1919 г. в Польшу прибыла 70-тысячная армия, созданная во Франции в основном из эмигрантов польского происхождения из Франции и США.

В Обращении СНК РСФСР от 20 июля 1920 г. говорилось: «Англия хотела войны. Ведя с нами переговоры..., она в то же время непрерывно посылала боевое снабжение Пилсудскому. Лорд Керзон ссылается на Лигу Наций. Но в состав этой Лиги входит Польша, открывшая против нас разбойничий и грабительский поход. Членом той же Лиги Наций является хищная императорская Япония, которая под прикрытием своих Союзников совершает ныне чудовищные насилия в Дальневосточной Республике. Если бы Лига Наций имела своей задачей содействовать делу мира, она должна бы помешать Польше начинать войну и потребовать от Японии очищения Восточной Сибири. Но этого не было и нет. Все члены Лиги Наций, и особенно Франция, Англия и Америка, связаны круговой порукой в деле провокации войны Польши с Украиной и Россией. Самые могущественные члены Лиги Наций помогали и помогают Польше, чем могут. В великобританском посредничестве ненависть прикрывалась фразами миролюбия»⁷⁸.

Кроме того, в результате переговоров министров иностранных дел Польши и Румынии 3 марта 1921 г. в Бухаресте было подписано соглашение о взаимопомощи между двумя странами, по существу, направленное против Советской России.

Завершилась эта война 17 апреля 1921 г. после ратификации сторонами унизительного для России Рижского мирного договора от 18 марта 1921 г.

⁷⁶ См.: *Foch F. Des principes de la guerre: conférences faites à l'École supérieure de guerre ([Reprod.]) / par le lieutenant-colonel d'artillerie F. Foch. Berger-Levrault. Paris, 1903; Foch F. De la conduite de la guerre; la manoeuvre pour la bataille. Berger-Levrault. Paris, 1909.*

⁷⁷ См.: Постановление ВЦИК 13 ноября 1918 г. об аннулировании Брест-Литовского договора // Документы внешней политики СССР. С. 565–567 (см.: «Всероссийский ЦИК торжественно заявляет, что условия мира с Германией, подписанные в Бресте 3 марта 1918 года, лишлись силы и значения. Брест-Литовский договор (равно и Дополнительное соглашение, подписанное в Берлине 27 августа и ратифицированное ВЦИК 6 сентября 1918 г.) в целом и во всех пунктах объявляется уничтоженным. Брест-Литовский мир насилия и грабежа пал, таким образом, под соединенными ударами германских и русских пролетариев-революционеров»).

⁷⁸ Обращение Совета Народных Комиссаров РСФСР к рабочим, крестьянам и всем честным гражданам Советской России и Советской Украины 20 июля 1920 г.; Нота Правительства РСФСР Правительству Великобритании от 17 июля 1920 г. № 634 // Документы внешней политики СССР. М., 1959. Т. 3 (1 июля 1920 г. – 18 марта 1921 г.) / ред. кол. Г.А. Белов и др. С. 47–60.

между РСФСР (за себя и по полномочию правительства БССР), УССР, с одной стороны, и Польской Республикой, согласно которому к Польше отошли территории с преобладанием польского населения — Западная Украина (западная часть Волынской губернии), Западная Белоруссия (Гродненская губерния) и часть территорий других губерний Российской Империи, а также предусматривалась выплата де-факто значительных репараций⁷⁹.

Советско-польская война проходила одновременно с интервенцией в Россию стран Антанты, активно поддерживавших Польшу с момента ее воссоздания как независимого государства. В связи с этим война Польши против России рассматривалась «великими державами» как часть борьбы против большевистского правительства. И вновь в авангарде борьбы была Великобритания.

Война продолжалась в России с теми силами, которые бросили вызов Советской власти, в то время как интервенты рвались задушить молодую республику, а различные национальные группы провозглашали свою независимость. Всего в интервенции приняли участие 14 государств.

Поддержавший интервенцию премьер-министр Великобритании в 1916—1922 гг. и друг У. Черчилля Ллойд Джордж (*David Lloyd George*) писал: «Самым грозным и безответственным героем антибольшевистской войны был мистер Уинстон Черчилль. У него, без сомнения, было искреннее отвращение к коммунизму...». Осуждение Черчиллем большевизма проистекало из страха и ненависти к его политической системе и из отказа присоединиться к борьбе против Германской империи в Первой мировой войне после большевистской революции. Он надеялся убедить их вернуться в бой, предложив союзникам отправить «комиссара» в Россию для переговоров и рекомендовав на эту роль Теодора Рузвельта.

В своей речи, произнесенной 11 апреля 1919 г., Черчилль заявил, что «каждый британский и французский солдат, убитый в прошлом году, действительно был убит Лениным и Троцким»⁸⁰.

В годовом отчете Народного Комиссариата Иностранных Дел РСФСР к IX Съезду Советов за 1920—1921 гг. прямо был назван непримиримый борец с Советской Республикой: «Самый ярый наш враг в британском правительстве, военный министр Черчилль, выступил в Данди с речью

о международном положении, где, между прочим, осыпал Советское правительство и его руководящих членов неслыханной неприличной бранью»⁸¹.

Уже после Второй мировой войны Черчилль на протяжении многих лет высказывал сожаления о неудаче удушения большевизма. Один из первых случаев был в Палате общин 26 января 1949 г., затем в речи в марте 1949 г. на конференции в Масачусетском технологическом институте. Пять лет спустя, 28 июня 1954 г., выступая в Национальном пресс-клубе Вашингтона, он заявил: «Если бы меня в 1919 году должным образом поддержали, я думаю, мы бы задушили большевизм в его колыбели, но все подняли руки и сказали: “Какой ужас!”».

Еще 10 (23) декабря 1917 г. на англо-французских переговорах в Париже было принято решение о разграничении зон интересов на территориях бывшей Российской Империи и установлении контактов с национально-демократическими правительствами. Зоной интересов Великобритании были определены «казахские и кавказские области», Армения, Грузия и Курдистан, Франции — Украина, Бессарабия и Крым⁸².

2 декабря 1918 г. Правительство Российской Социалистической Советской Республики «узнало, что английский флот в Балтийском море приближается к русским берегам, что корабли держав Антанты направляются из Константинополя к гаваням Крыма и Южной Украины, а войска этих же стран уже перешли границы Бессарабии. Без какого-либо повода со стороны России, без какого-либо основания для своих действий, без чего-либо, что могло бы хоть в малейшей степени оправдать эти действия, армии держав Антанты прошедшим летом вторглись в пределы Российской Социалистической Советской Республики, оккупируя ее города, захватывая ее села и деревни, грабя страну, расстреливая ее лучших сынов и пытаясь продвинуться вглубь России, чтобы уничтожить ее независимость и потопить в крови ее защитников. Войска держав Антанты были двинуты через Дальний Восток на помощь чехословацким и белогвардейским контрреволюционным мятежникам. Эти войска регулярно участвовали совместно с ними в массовых расстрелах рабочих, крестьян, борцов за свободу. Замыслы Правительств стран Антанты окутаны зловещим мраком. Они заявили, что их

⁷⁹ См.: Мирный договор между Россией и Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой. Подписанный в г. Риге 18 марта 1921 года // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. М., 1944. Ст. № 219. С. 343—369.

⁸⁰ *James Robert R. Churchill: a Study in Failure, 1900—1939.* World Publishing Company, 1970. P. 400; *Churchill W.S. His Complete Speeches, 1897—1963.* January 1, 1974. Vol. III: 2771.

⁸¹ Из годового отчета Народного Комиссариата Иностранных Дел РСФСР к IX Съезду Советов за 1920—1921 гг. 23—28 декабря 1921 г. // Документы внешней политики СССР. М., 1960. Т. 4. 19 марта 1921 г. — 31 декабря 1921 г. / ред. кол. Л.С. Гапоненко и др. С. 679.

⁸² См.: Заявление Народного Комиссара Иностранных Дел по поводу участия дипломатических представителей Англии и Франции в организации заговоров против Советской власти от 6 сентября 1918 г. № 102 // Там же. Т. 1. С. 469, 470.

войска в тех районах, которые до этого были оккупированы немецкими армиями, будут защищать тот же самый социальный порядок, который защищали эти немецкие армии»⁸³.

Дьявольским замыслом звучало предложение из Брюсселя использовать голод в России для того, чтобы принудить ее признать долги царского правительства⁸⁴.

Ноябрьская революция 1918 г. в Германской империи привела к установлению в Германии режима парламентской демократии, известного под названием «Веймарская республика» (*Weimarer Republik*).

Началом революции считается восстание матросов в Киле 4 ноября 1918 г., кульминационным моментом — провозглашение республики в полдень 9 ноября, днем формального окончания — 11 августа 1919 г., когда рейхспрезидент республики Фридрих Эберт подписал Веймарскую конституцию, принятую Веймарским учредительным собранием 31 июля 1919 г.⁸⁵ Официально страна продолжала именоваться «Германское государство» (*Deutsches Reich*), как и во времена Германской империи.

После восстания в Киле, ставшего началом Ноябрьской революции в Германии, 15 тыс. моряков из Эльзаса и Лотарингии, служившие в Имперском флоте, стали возвращаться домой. Основная их часть прибыла в Эльзас на следующий день после взятия власти и формирования временного правительства Курта Эйснера Советом в Мюнхене и была встречена огромной манифестацией, тут же переросшей в митинг и закончившейся провозглашением Рабочего и Солдатского Совета города Страсбург 10 ноября 1918 г.

11 ноября 1918 г. Страсбургский совет собрался во Дворце правосудия (*Palais de justice*) на заседание, на котором были проведены выборы председателя Совета — им стал секретарь профсоюза пивоваров Ребхольц (*Rebholz*) — и провозглашены независимость от Берлина, свержение монархии кайзера и установление народной власти в республике. На стенах города появились лозунги: «Мы не имеем ничего общего со странами капитала. Мы говорим — ни немцев, ни французов, ни

нейтралов. Да здравствует мировая революция!». Руководимые марксизмом Советы рабочих и солдат (*Arbeiterräte und Soldaten*) были сформированы в Мюлузе 9 ноября, затем в Кольмаре — 10 ноября. Красный флаг витает над собором⁸⁶.

22 ноября 1918 г. французским оккупационным командованием было объявлено о роспуске Советов, аннулировании их постановлений и аннексии Эльзаса Францией.

19 декабря 1918 г. Советы проголосовали (344 против 98) против создания советской системы как базы для новой конституции. Они поддержали правительственное решение провести как можно скорее выборы Учредительного собрания. Был избран Центральный совет Германской Социалистической Республики (*Zentralrat der Deutschen Sozialistischen Republik*).

В декабре 1918 г. войска Антанты в соответствии с Компьенским перемирием начали оккупацию Рейнской области, заняв стратегические плацдармы на восточном берегу Рейна радиусом в 18 миль каждый с центрами в городах Кёльн (Великобритания), Кобленц (США) и Майнц (Франция).

Бременская Советская Республика (*Bremer Räte-republik*) просуществовала с 10 января по 9 февраля 1919 г. в немецких городах Бремене и Бремерхафене. Баварская Советская Республика, провозглашенная 6 апреля 1919 г. в Мюнхене, — до 3 мая 1919 г. С 13 апреля ее правительство (Исполнительный совет) возглавляли Евгений Левине и двое других иммигрантов из Российской Империи. Бременская Советская Республика наряду с Баварской Советской Республикой являлись одним из самых значительных явлений из числа революционных событий в Германии 1918—1920 гг.

Ведущий историк современной Германии Генрих Август Винклер (*Heinrich August Winkler*) исследовал крах «второй» Германской империи — Германского рейха 1871—1918 гг. — и посвятил свою работу истории образовавшегося на развалинах этой империи первого немецкого демократического государства — Веймарской республики.

Веймарской республике, констатирует он, так никогда и не удалось выйти из тени поражения Германии в Первой мировой войне, которому она была обязана своим возникновением⁸⁷. Когда в октябре 1918 г. Германская империя трансформировалась

⁸³ Нота Советского Правительства правительствам Великобритании, Франции, Италии и Соединенных Штатов Америки, всем, от 2 декабря 1918 г. № 801 // Документы внешней политики СССР. Т. I. С. 593—595.

⁸⁴ См.: Нота Правительства РСФСР правительствам Великобритании, Франции, Италии, Японии и США // Там же. Т. 4. С. 445.

⁸⁵ Веймарская конституция (*Weimarer Verfassung*; официальное название «Конституция Германского государства» (*Verfassung des Deutschen Reichs*), или Веймарская государственная конституция (*Weimarer Reichsverfassung*) — первая действовавшая в Германии демократическая конституция.

⁸⁶ См.: Fortier J. L'Alsace dans la Grande Guerre — La chute de l'Empire — La journée des deux Républiques, Les Dernières Nouvelles d'Alsace.

⁸⁷ См.: Любин В. П. О неготовности постимперского общества к демократии (*Винклер Г. А. Веймар 1918—1933: история первой немецкой демократии* / пер. с нем. Е. Е. Земсковой, А. И. Савина. М.: РОССПЭН, 2013. — 878 с.) // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 4.

из конституционной монархии в парламентскую, это была ее последняя, но далеко не первая уступка идее демократии: «С момента образования империи с 1871 года все ее взрослое мужское население при выборах депутатов рейхстага пользовалось всеобщим и равным избирательным правом». Подобным участием населения в политической жизни не могла тогда похвастаться даже такая «образцовая либеральная монархия, как Великобритания». Но все же, корректирует свои похвалы Винклер, «до октября 1918 года в Германии не было правительства, ответственного перед парламентом» и, переходя к Веймарской республике, замечает: «Запоздавшая конституционная реформа должна была смягчить западные демократии, победившие в войне, по отношению к побежденной Германии. Это ожидание так и не оправдалось в том числе и потому, что Германия упорно отказывалась признать свою главную роль в развязывании Первой мировой войны»⁸⁸.

В послевоенной ФРГ новая немецкая демократия столь безоговорочно осудила преступления нацистского режима и так истово старается привнести в сознание новых поколений чувство вины и покаяния, дабы не допустить повторения прежних ошибок, что нынешние немцы заслужили славу нации, безжалостно расправляющейся с негативными чертами собственной истории, а сам этот процесс получил наименование, едва ли употребляемое где-либо еще, — «преодоление прошлого» (*Vergangenheitsbewältigung*) — это слово может относиться к психологическому процессу денацификации. В сочетании с молчанием о нацистском прошлом, которое объявляется основной добродетелью республики⁸⁹.

«Веймарская конституция 1919 года предоставила в распоряжение своих врагов инструмент вытеснения парламентаризма в виде статьи 48, наделяющей рейхспрезидента правом издавать внепарламентские законодательные акты. Задуманная как ответ на чрезвычайные ситуации, ставившие под угрозу общественную безопасность и порядок, эта статья уже при Эберте стала средством ускоренного законотворчества в условиях кризиса, а рейхспрезидент был возведен в ранг эрзац-законодателя. При Гинденбурге (начиная с лета 1930 года) режим чрезвычайных постановлений превратился в хронический, и второй рейхспрезидент даже не помышлял о том, чтобы вернуться к нормальному законотворческому процессу»⁹⁰.

В январе 1933 г. закончилась не только история первой немецкой демократии: после прихода

к власти национал-социалисты последовательно порвали и с гораздо более старыми традициями немецкого правового государства.

Таким образом, к завершению Первой мировой войны сложились все необходимые предпосылки для изменения мирового порядка. Окончательные итоги Первой мировой войны были подведены на Парижской мирной конференции и завершились подписанием в Версале 28 июня 1919 г. Версальского мирного договора (*Traité de Versailles*, англ. *Treaty of Versailles*)⁹¹ в той самой Зеркальной галерее, где 48 лет назад была провозглашена Германская империя.

Версальский мирный договор имел целью зафиксировать факт военного разгрома Германии и ее ответственность за возникновение войны, произвести передел мира в пользу держав-победительниц путем ликвидации Германской колониальной империи, закрепить территориальные изменения в Европе, в т.ч. за счет передачи земель Германии и бывшей Российской Империи другим государствам, создать систему, обеспечивающую выполнение Германией условий Версальского мирного договора и гарантирующую державам-победительницам на длительное время роль бесспорных мировых лидеров.

Договор институционально зафиксировал полицентричный мир, в котором предполагалось принятие и осуществление важнейших решений путем взаимных договоренностей «великих держав» с учетом интересов остальных. Была создана Лига Наций — международная организация, которая была нацелена на поддержание существовавшего мирового порядка, на недопущение дестабилизации международной системы по воле одного из ее элементов. Лежащие в ее основании договоры и документы создали правовую базу для изменения административно-государственной карты мира по меньшей мере на четырех континентах и вовлекли в эту деятельность все человечество.

Юридически обязывающие решения принимались лидерами четырех государств-победительниц, без учета мнений поверженных держав и в отсутствие России⁹². Исторические, этнические, национальные и другие важные аспекты переговорного

⁹¹ См.: *Graf Ferdinand Czernin von und zu Chudenitz*. Versailles, 1919: The Forces, Events, and Personalities that Shaped the Treaty. Capricorn Books, 1965. P. 437.

⁹² Основные проблемы послевоенного устройства мира на конференции решала т.н. «Большая четверка» лидеров «великих держав», в которую входили американский президент Вудро Вильсон, британский премьер-министр Дэвид Ллойд Джордж, премьер-министр Франции Жорж Клемансо и премьер-министр Италии Витторио Эмануэле Орландо — за время конференции они провели 145 неформальных встреч и приняли все ключевые решения, которые впоследствии были утверждены остальными участниками.

⁸⁸ Винклер Г.А. Указ. соч. С. 5.

⁸⁹ См.: *Frei N. Vergangenheitspolitik. Die Anfänge der Bundesrepublik und die NS-Vergangenheit*. München, 1996. P. 464; *Vergangenheitsbewältigung* / by E. Jesse, K. Löw. Berlin, 1997.

⁹⁰ Винклер Г.А. Указ. соч.

процесса либо не принимались во внимание вовсе, либо трактовались только с точки зрения победителей, при главенствующей роли США и Великобритании, имевшей при голосовании почти такое же количество делегатов, как все остальные «великие державы» вместе взятые⁹³. Европа получила такие границы, что ни одно из государств — победители или даже вновь воссозданная как суверенное государство Польша — не осталось удовлетворенным. Италия после победы приняла фашистскую идеологию, сформировала первое в мире фашистское правительство и, объявив об имперских амбициях, развязала агрессивную войну⁹⁴, вступив в союз с бывшим врагом — Германией. Европу покинул дух спокойствия и миролюбия. США дистанцировались на своем континенте.

Великобритания и Франция, взявшие на себя ответственность за послевоенное переустройство, с этой задачей не справились и из всех плодов победы использовали только нагнетание антагонистического отношения к первому в истории человечества государству рабочих и крестьян — РСФСР, позже СССР⁹⁵. Неудавшиеся попытки вооруженным путем сломить РСФСР и СССР были продолжены на уровне бойкота, а затем системы политических, экономических и правовых мер воздействия. Поэтому мировой империализм, возникший в Италии и Германии фашизм, а в Японии милитаризм были нацелены против России с использованием правовых форм международного сотрудничества и продвижения агрессии Германии против России.

Поскольку Версальский договор был создан после поражения Российской Империи в 1917 г. и гибели Австро-Венгерской монархии, Османской и Германской империй — некоторые историки неофициально называют его «постимперским миропорядком».

⁹³ Для делегатов, имевших право голоса на конференции, была установлена целая система градаций между странами. Четыре из крупнейших стран (Соединенные Штаты, Франция, Италия и Япония) имели каждая по пять делегатов. Великобритания со ссылкой на самостоятельное значение своих доминионов обеспечила себе целых 17 делегатских мест. Ряд государств получили по три места, малые страны — по два, совсем малые — по одному.

⁹⁴ Итало-эфиопская война 1935–1936 гг., в которой итальянскими войсками применялось запрещенное химическое оружие: иприт и фосген, в результате чего погибли 273 тыс. жителей Эфиопии. 7 мая 1936 г. Итальянское королевство аннексировало Эфиопию, а 9 мая того же года итальянский король Виктор Эммануил III был объявлен императором Эфиопии. Оба государства были членами Лиги Наций, которая не нашла действенных мер воздействия на агрессора. Тем самым был открыт путь к агрессии Японии, Германии.

⁹⁵ Подробно о Версальском договоре и текст см.: *Ключников Ю. В.* Указ. соч.

Существенный факт внутренних перемен в России, который лишил ее победы в Первой мировой войне, повлиял на дальнейшее развитие страны, изменил парадигму власти, но с точки зрения международного присутствия и авторитета не стал поводом для утраты статуса «великой державы».

В литературе считается доминирующим мнение о том, что международный порядок, основы которого были заложены разработанным на Парижской мирной конференции (1919–1920) при участии 27 государств Версальским мирным договором, договорами с союзниками Германии, а также соглашениями, заключенными отдельно с США, следует именовать Версальско-Вашингтонской системой международных отношений.

Договор состоял из 440 статей, объединенных в 15 разделов. Подписан 28 июня 1919 г. в Версале США, Британской империей, Францией, Италией и Японией, а также Бельгией, Боливией, Бразилией, Кубой, Эквадором, Грецией, Гватемалой, Гаити, марионеточным королевством Хиджаз, Гондурасом, Либерией, Никарагуа, Панамой, Перу, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорватословенским государством, Сиамом, Чехословакией и Уругваем, с одной стороны, и капитулировавшей Германией — с другой. Советская Россия не была приглашена участвовать в выработке и подписании Договора. Китай, принимавший участие в работе Парижской мирной конференции, Договор не подписал. Из подписавших Договор государств — США, Хиджаз и Эквадор в дальнейшем отказались его ратифицировать. Сенат США отклонил его из-за нежелания связывать Соединенные Штаты Америки с участием в работе Лиги Наций, Устав которой был составной частью Версальского мирного договора⁹⁶.

Главной задачей Версальского мира было создать единый союзнический фронт против Германии. Эта задача ему оказалась не под силу. В среде самих главных держав раскол обнаружился очень скоро. Постепенно отошли в сторону Америка, Япония и Италия, а затем начался период ожесточенного соперничества Англии и Франции.

По Версальскому мирному договору Германия по количеству людей уменьшилась приблизительно на 1/12 своего населения, или на 7 млн человек. По количеству земли она потеряла приблизительно 1/8 своей территории. Германия передавала Франции провинцию Эльзас-Лотарингия, Бельгии — округа Мальмеди и Эйпен, а также нейтральную Морене (*Moresnet*) и прусскую Морене; Польше — Познань, части Поморья и другие территории Западной Пруссии; город Данциг (Гданьск) был

⁹⁶ См.: *Pacte de la Société des Nations. Signature: 28 Juin 1919.* URL: <https://mjp.univ-perp.fr/traites/sdn1919.htm>

объявлен «вольным городом» и лишил Германию 327 тыс. граждан, в т.ч. 315 тыс. (или 97% всего населения) немцев; город Мемель (Клайпеда) передан в ведение держав-победительниц (в феврале 1923 г. присоединен к Литве). Угольные шахты Саара были переданы в собственность Франции. Сам Саар перешел на 15 лет под управление Лиги Наций, а по истечении 15 лет его судьба также должна была быть решена путем плебисцита. Германия отказалась от аншлюса, обязалась строго соблюдать суверенитет Австрии, а также признала полную независимость Польши и Чехословакии. Вся германская часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной в 50 км подлежали демилитаризации. Левобережье Рейна в целях гарантирования выполнения Германией налагавшихся на нее обязательств оккупировалось войсками союзников сроком до 15 лет с момента вступления Договора в силу.

Она лишалась всех своих колоний, в шесть раз превышавших по площади империю и имевших население численностью до 13 млн человек, которые позднее были поделены между главными державами-победительницами на основе системы мандатов Лиги Наций. В Африке Танганьика стала подмандатной территорией Великобритании, район Руанда — Урунди — подмандатной территорией Бельгии, «Треугольник Кионга» (Юго-Восточная Африка) был передан Португалии (эти территории стали единственным территориальным приобретением Португалии в результате победы Антанты в войне), Великобритания и Франция разделили ранее принадлежавшие Германии Того и Камерун; Южно-Африканский Союз получил мандат на Юго-Западную Африку. На Тихом океане в качестве подмандатных территорий к Японии отошли принадлежавшие Германии острова севернее экватора, к Австралийскому Союзу — Германская Новая Гвинея, к Новой Зеландии — острова Самоа.

Германия отказалась не только от своих прав в Египте и Марокко, но и признала протекторат Великобритании над территорией Египта, а Франции — над территорией Марокко⁹⁷. Отказывалась от всех концессий и привилегий в Китае, от прав консульской юрисдикции и от всякой собственности в Сиаме, от всех договоров и соглашений с Либерией. Права Германии в отношении Цзяо-Чжоу и всей Шаньдунской провинции Китая отошли к Японии.

Вооруженные силы Германии должны были быть ограничены 100-тысячной сухопутной армией; обязательная военная служба отменялась, основная часть сохранившегося ВМФ подлежала

передаче победителям. Германии запрещалось иметь подводный флот и военную авиацию.

Поскольку на Германию возлагалась ответственность за развязывание войны, в Договор была внесена статья, предусматривавшая возмещение ущерба странам, подвергшимся ее нападению. В дальнейшем специальная Репарационная комиссия установила размер репараций — 132 млрд золотых марок. Экономические статьи Договора ставили Германию в положение зависимой страны.

Согласно ст. 116 Договора Германия признавала независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской Империи к 1 августа 1914 г., а также отмену Брестского мира 1918 г.: «Германия признает и соглашается уважать как постоянную и действительную независимость всех территорий, которые входили в состав бывшей Российской империи 1 августа 1914 года. В соответствии с положениями статьи 259 части IX (финансовые положения) и статьи 292 части X (экономические положения) Германия определенно признает отмену Брест-Литовских договоров и всех других договоров, конвенций и соглашений, заключенных ею с максималистским правительством в России. Союзные и ассоциированные державы формально оставляют за собой право России получить от Германии реституцию и возмещение ущерба на основе принципов настоящего Договора».

Договором предусматривалось проведение международного суда над Вильгельмом II и другими лицами, виновными в совершении действий, «противных законам и обычаям войны».

Предполагалось создание особого суда из пяти судей, каждый из которых назначается одной из следующих пяти держав, включая Соединенные Штаты Америки, Великобританию, Францию, Италию и Японию, над обвиняемым с сохранением существенных гарантий права на защиту. Когда Нидерланды отказались выдать бывшего кайзера, представители союзников посчитали вопрос закрытым.

Союзники также отказались и от попыток осудить рядовых немецких военных преступников. Из нескольких сотен лиц, указанных в списке, под суд в итоге попали 12 человек; большинство было оправдано, а несколько офицеров подводных лодок, которые отдавали приказы потопить спасательные шлюпки с ранеными, получили по четыре года тюрьмы. Офицеры, однако, бесследно скрылись из тюрьмы через несколько недель.

Версальский мирный договор не способствовал установлению прочного мира в Европе. Он не был признан СССР. В Германии его условия воспринимались как «величайшее национальное унижение». Окончательно утратил свое значение после

⁹⁷ См.: Антонов И. П., Селиверстов М. В. Формирование и развитие теории государственного суверенитета в трудах немецких ученых XVII—XIX вв. // Право и политика. 2013. № 8 (164). DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9128.

официального отказа Германии от соблюдения его условий в 1937 г.

Сен-Жерменский мирный договор был подписан между странами Антанты и новообразованной Республикой Австрия как одной из правопреемников Австро-Венгрии, потерпевшей в войне поражение в составе Четверного союза⁹⁸. После битвы при Витторио-Венето австро-венгерская армия потерпела поражение в войне, ускорив процессы распада страны. Австро-Венгрия капитулировала 27 октября 1918 г.

Австрия признала отделение от нее Венгрии, Чехословакии, части польских территорий, также согласилась на территориальные уступки в пользу Румынии и Королевства сербов, хорватов и словенцев. Так как в составе Австро-Венгрии двум ее частям принадлежали разные территории, то непосредственные территориальные потери Австрии по Сен-Жермену ограничивались Цислейтанией.

К вновь созданной Польше была присоединена Западная Галиция (а вскоре и Восточная, бывшее Королевство Галиции и Лодомерии с Великим княжеством Краковским и княжествами Освенцима и Затора). За Чехословакией, кроме непосредственно Чехии (Богемии) и Моравии, закреплялась входившая в венгерскую часть империи Габсбургов Закарпатская Украина (Подкарпатская Русь), которая в качестве автономной Русьской Краины в составе Венгерской Советской Республики была оккупирована чехословацкими и румынскими войсками⁹⁹.

Трансильвания и часть Воеводины (Баната), входившие ранее в состав Австро-Венгрии, а также Буковина были переданы Румынии. Австрия потеряла Южный Тироль и Истрию, отходившие к Италии. К тому же Королевство сербов, хорватов и словенцев получило от Австрии Далмацию, части Западной Краины, Каринтии и Штирии, ставшие Хорватией и Словенией. Туда же вошла и аннексированная Австро-Венгрией в 1908 г. Босния и Герцеговина.

Италия и Королевство сербов, хорватов и словенцев продолжали территориальные споры, которые, в частности, касались порта Фиуме (Риека) на побережье Адриатики. Раздел территорий между ними был окончательно утвержден в Рапальском договоре 1920 г., по которому Италия получила

Юлийскую Краину, почти всю Истрию, порт Задар (Зара) и ряд островов у далматского побережья. На большинстве этих территорий преобладало славянское, а не итальянское население; тем не менее территориальные амбиции и ирредентистские претензии Италии остались не удовлетворены.

Несмотря на территориальные потери, Австрия сумела несколько увеличить свои владения за счет Бургенланда, ранее не входившего в Коронные земли, поскольку в дуалистической монархии он подчинялся не Вене, а Будапешту, будучи частью Транслейтании. Это же подтвердил и Трианонский договор.

В итоге по условиям Сен-Жерменского договора Австрия превращалась в небольшую страну с территорией в 84 тыс. кв. км и населением около 6.7 млн человек — преимущественно этнических немцев, а также 200 тыс. словенцев. На землях Восточной Галиции 3 ноября 1919 г. была провозглашена Западно-Украинская Народная Республика, но права на нее тут же предъявила воссозданная 6 ноября Польша. Аннексия Западной Украины Польшей была санкционирована 14 марта 1923 г. конференцией послов главных союзных держав, несмотря на протесты Советской России и Советской Украины.

Австрия отказывалась от имперских притязаний и прав в Китае (где ей ранее принадлежала концессия в Тяньцзине), Марокко, Египте, Сиаме (ст. 95—117).

Военные статьи Договора (*Military, Naval and Air clauses*; ч. V—VII) предписывали в трехмесячный срок демобилизовать армию (ст. 118) и ограничивали численность новой армии Австрии в 30 тыс. человек (ст. 120), набираемых на добровольной основе. Кроме того, Договор запрещал Австрии иметь химическое оружие, танки и боевые самолеты (ст. 144). При этом Австрии и Чехословакии предоставлялся свободный транзит к Адриатическому морю (ст. 311, 322).

Согласно положениям Договора название республики было изменено с «Немецкая Австрия» на «Австрия», начав, таким образом, эпоху Первой Австрийской Республики (1919—1938). Прежнее постановление Национальной ассамблеи о включении Австрии в Германскую республику от 22 ноября 1918 г. было отменено новым Законом от 20 октября 1919 г., а любые попытки поглощения страны Германией были запрещены. Статья 88 отдельно оговаривала недопущение нарушения независимости Австрии, что означало запрет на аншлюс, объединение ее с Германией без согласия Совета Лиги Наций.

Трианонский мирный договор был заключен 4 июня 1920 г. между странами-победительницами и Венгрией как одной из стран — правопреемниц Австро-Венгрии.

⁹⁸ См.: Treaty of Peace between the Principal Allied and Associated Powers and Austria (Signed at St. Germain-en-Laye 1919, 10 September). URL: <http://www.forost.ungarisches-institut.de/pdf/19190910-1.pdf>

⁹⁹ См.: Treaty between the Principal Allied and Associated Powers and Czechoslovakia, signed at Saint-Germain-en-Laye, September 10, 1919. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1919Parisv13/ch30>

Часть II Договора (ст. 27–35) содержала описание границ Венгрии с соседними государствами. Она юридически оформляла положение, фактически сложившееся в бассейне Дуная после войны. В результате была зафиксирована потеря Венгрией значительных территорий: Трансильвания и восточная часть Баната были присоединены к Румынии; Хорватия, Бачка и западная часть Баната вошли в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев; Словакия и Карпатская Русь – в состав Чехословакии; Бургенланд был передан Австрии. Однако официальное объединение Бургенланда с Австрией 28 августа 1921 г. вызвало кризис: фактически занятие региона австрийской полицией и пограничниками было остановлено в тот же день. С помощью итальянского дипломатического посредничества кризис был разрешен осенью 1921 г. С 14 по 16 декабря проходил референдум, на котором в части территорий Бургенланда с преобладающим венгерским населением, включая столицу Шопрон (Эденбург), большинство высказалось за присоединение к Венгрии; Венгрия также отказывалась от всяких прав на порт Фиуме.

Часть V «Военные, морские и воздушные положения» Договора (ст. 102–143) регламентировала предельную численность венгерской армии – 35 тыс. солдат, она должна была быть наемной, без авиации, танков и тяжелой артиллерии. Согласно ст. 118 запрещался «ввоз в Венгрию оружия, снаряжения и военного материала всякого рода». Венгерский флот, поскольку страна лишалась выхода к морю, упразднялся; бывший австро-венгерский флот подлежал передаче союзникам или уничтожению (ст. 120–126)¹⁰⁰.

Трианонский договор, в результате которого Венгрия лишилась 72% территории и 64% населения (в т.ч. 3 млн этнических венгров), выхода к морю и флота, 88% лесных ресурсов, 83% производства чугуна и 67% банковско-кредитной системы, был воспринят в Словакии и Румынии как восстановление справедливости, а в самой Венгрии – как национальная трагедия.

Реваншизм и венгерский ирредентизм, стремление к воссозданию «Великой Венгрии» стали одними из основных черт межвоенной диктатуры. По случаю заключения Договора в стране был объявлен национальный траур, все официальные флаги приспущены вплоть до 1938 г.

При активной поддержке нацистской Германии Трианонский договор был пересмотрен в 1938–1940 гг.; были приняты Венские арбитражи, по которым Венгрия вернула себе часть утраченных

в 1920 г. земель: по Первому Венскому арбитражу – юг Словакии и Закарпатскую Украину; по Второму – север Трансильвании. В 1941 г. в состав Венгрии вошла часть захваченной Германией Югославии.

После Второй мировой войны Венские арбитражи были объявлены юридически ничтожными по Парижскому договору 1947 г. Современная Венгрия вновь существует в границах, определенных Трианонским договором, дополнительно утратив небольшую территорию к югу от Братиславы в пользу Чехословакии. За их пределами остаются значительные национальные венгерские меньшинства.

Нёйский договор был заключен с Болгарией 27 ноября 1919 г. в пригороде Парижа Нёйи-сюр-Сен (*Neuilly-sur-Seine*). Болгария теряла часть территории (свыше 11 тыс. кв. км, или 1/10 территории страны, и 1/7 населения), которая передавалась Греции, Румынии и Королевству сербов, хорватов и словенцев. Западная Фракия на юге объявлялась юрисдикцией «главных союзных держав», но вскоре была передана Греции, что лишило Болгарию стратегического выхода к Эгейскому морю; Добруджа была закреплена за Румынией.

Сумма наложенной на страну контрибуции составила 2.25 млрд франков золотом (четверть национального достояния), которые Болгария должна была выплатить в течение 37 лет.

Численность сухопутных вооруженных сил ограничивалась до 33 тыс. Военно-морской флот Болгарии сокращался до 10 кораблей; также Болгарии запрещалось иметь авиацию и любые виды тяжелого вооружения¹⁰¹.

Севрский мирный договор (*Sevr Antlaşması*) был подписан 10 августа 1920 г. с правительством Османской империи. Ко времени подписания Договора значительная часть Турции уже была оккупирована войсками держав Антанты. Договор фактически так и не вступил в силу, а де-юре перестал действовать после пересмотра его условий на Лозаннской конференции 1923 г. и подписания Лозаннского мирного договора.

В основу Севрского мирного договора были положены условия тайного соглашения Сайкса-Пико (*Sykes-Picot Agreement*) от 16 мая 1916 г. между правительствами Великобритании, Франции, Российской Империи и позднее Италии (1916) и решения конференции держав в Сан-Ремо (1920): после войны Франция была вынуждена отказаться от обещанного ей Мосульского вилайета и от участия в управлении Палестиной.

¹⁰⁰ См.: *Traité de paix entre les puissances alliées et associées et la Hongrie. Trianon, 4 Juin 1920*. URL: <https://mjp.univ-perp.fr/traites/1920trianon2.htm#II>

¹⁰¹ См.: *Traité de paix entre les puissances alliées et associées et la Bulgarie. Neuilly, 27 Novembre 1919*. URL: <https://mjp.univ-perp.fr/traites/1919neuilly.htm#II>

Численность турецкой армии не могла превышать 50 тыс. бойцов.

Севрский договор был воспринят в Турции как несправедливый и «колониальный», как очевидное проявление неспособности султана Мехмета VI защищать национальные интересы. Великое национальное собрание Турции отказалось ратифицировать Договор.

22 ноября 1920 г. президент США В. Вильсон вносит на рассмотрение союзников арбитражное предложение, по которому Турция должна передать Армении территорию площадью 103 599 кв. км. Объединившись с существовавшей в Закавказье Республикой Армения, независимое объединенное Армянское государство обладало бы территорией площадью в совокупности свыше 150 тыс. кв. км, с выходом к Черному морю. Однако это решение уже не имело значения, поскольку в сентябре 1920 г. Турция начала крупномасштабное вторжение в Армению, войска Кемаля Ататюрка, захватив Карс, Александрополь, в конце ноября 1920 г. угрожали самому существованию Армении.

11 октября 1922 г. в портовом городе Муданья на Мраморном море было заключено новое перемирие между Турцией и Антантой, которое завершило боевые действия в ходе греко-турецкой войны (1919–1922); к подписанию этого соглашения султанское правительство не было даже приглашено. 14 октября 1922 г. к перемирию присоединилась Греция, чьи интересы серьезно пострадали.

1 ноября султанат вообще был упразднен, султан Мехмет VI остался лишь в звании халифа, а вскоре (17 ноября) покинул страну на борту английского корабля. На следующий день его лишили и звания халифа.

Лозаннский мирный договор от 24 июля 1923 г. с Турцией заменил Севрский мирный договор 1920 г. Договор установил новые границы, юридически оформив распад Османской империи и закрепив территорию Турции в ее современных границах, за исключением Александреттского санджака, возвращенного Турции только 29 июня 1939 г. Договор провозглашал мир между Турцией и державами Антанты. Турция сохранила за собой Восточную Фракию, Смирну и другие территории, отторгнутые от нее по Севрскому мирному договору 1920 г. В то же время Турция отказалась от претензий и утратила контроль над Аравией, Египтом, Суданом, Триполитанией, Киренаикой, Месопотамией, Палестиной, Трансиорданией, Ливаном и Сирией, островами в Эгейском море (Лемнос, Самофракия, Лесбос, Хиос, Самос, Икария). Граница во Фракии была установлена по линии реки Марица.

Решение вопроса о границе с Ираком и, соответственно, контроле над нефтеносным районом

Мосул откладывалось до определения ее Турцией и Великобританией.

Договор отменил режим капитуляций (экономических и политических привилегий иностранцев) в Турции и международный финансовый контроль над Турцией. Турция соглашалась на выплату части внешнего долга Османской империи.

В вопросе о проливах английская дипломатия добилась значительных уступок со стороны Турции: Договор предусматривал свободу прохода через проливы в мирное и военное время торговых и военных (морских и воздушных) судов и демилитаризацию Босфора и Дарданелл.

Этнические греки под видом обмена населения выдворялись со всей территории Турции, за исключением Константинополя.

23 августа 1923 г. Договор ратифицировала Турция; к 6 августа 1924 г. — все остальные участники Договора, за исключением Королевства сербов, хорватов и словенцев, которое заявило о несогласии с отнесением на его счет части оттоманского долга.

Главными союзными державами также были подписаны договоры с другими союзными державами, получателями переданных территорий — Польшей, Чехословакией, Румынией, Сербско-хорватско-словенским государством, Грецией с тем, чтобы подтвердить признание независимости страны, гарантировать права меньшинств и обеспечить открытость государства для международной торговли, а также с Данией, для Шлезвига и даже с Арменией. Многие другие соглашения позволяли уточнить новые границы, например, Югославии или Чехословакии.

Единственным государством, остающимся в состоянии войны против Центральных держав на восточном фронте, была Румыния. Основная территория страны была оккупирована противником еще в 1916 г., сразу по вступлении Румынии в войну.

16 февраля (1 марта) 1918 г. Румыния вступила в Бухаресте в переговоры с министрами иностранных дел Центральных держав о сепаратном мире, и 7 марта Бухарестский мирный договор был подписан. Согласно Договору Румыния возвращала Болгарии полученную по Договору 1913 г. Южную Добруджу с дополнительными исправлениями границы в пользу Болгарии. Над Северной Добруджей устанавливался кондоминиум держав Четверного союза, обязывавшихся обеспечить Румынии торговый путь к Черному морю. Румынии также пришлось отдать Австро-Венгрии контроль над проходами в Карпатах. Кроме того, Румыния передавала Германии в концессию на 90 лет нефтепромыслы¹⁰².

¹⁰² См.: The Peace of Bucharest - The Treaty of Peace between Roumania and the Central Powers. Signed at Bucharest, 7 May, 1918.

По условиям Договора Центральные державы согласились не выступать против объединения Бессарабии с Румынией. Договор не был ратифицирован румынским королем Фердинандом I и после поражения держав германского блока был аннулирован.

Теперь перейдем к позиции Америки — главной и единственной сверхдержавы в том мире.

США был подписан целый ряд сепаратных договоров. 25 августа 1921 г. в Берлине был заключен сепаратный Договор между США и Германией, официально названный «Договор между Соединенными Штатами и Германией о восстановлении дружественных отношений». Его текст был почти идентичен Версальскому мирному договору, но не содержал статей о Лиге Наций и об ответственности Германии за развязывание войны. Кроме того, Договор не подлежал строгому контролю Лиги Наций. Договор был ратифицирован президентом У. Гардингом (*Warren Gamaliel Harding*) 21 октября 1921 г., а Германией — 2 ноября 1921 г., и 11 ноября 1921 г. Договор вступил в силу¹⁰³. Он был дополнен Договором, подписанным в Берлине 10 августа 1922 г., который предусматривал создание смешанной американско-германской комиссии для определения размера репараций, которые правительство Германии должно выплатить США¹⁰⁴.

Аналогичные сепаратные договоры США заключили:

24 августа 1921 г. с Австрией в Вене. 8 ноября 1921 г. был произведен обмен ратификационными грамотами, и Договор вступил в силу в тот же день¹⁰⁵. Ранее Сенат Соединенных Штатов отказался дать согласие на ратификацию многостороннего Сен-Жермен-ан-Леского договора 1919 г. Договор был дополнен Договором, подписанным в Вашингтоне 26 ноября 1924 г., который предусматривал создание смешанной американско-австрийско-венгерской комиссии для определения размера репараций, подлежащих выплате США правительствами Австрии и Венгрии¹⁰⁶;

29 августа 1921 г. — с Венгрией в Будапеште, после отказа Сената Соединенных Штатов

ратифицировать многосторонний Трианонский договор¹⁰⁷;

кроме того, 8 декабря 1923 г. в Вашингтоне был подписан Договор о дружбе, торговле и консульских отношениях между Германией и Соединенными Штатами Америки¹⁰⁸, который вступил в силу 14 октября 1925 г. и действовал по меньшей мере до 29 октября 1954 г., когда был подписан новый Договор о дружбе между правительствами США и Западной Германии¹⁰⁹.

Представляется, что подобные сепаратистские действия США, выразившиеся в отказе Сената — верхней палаты Конгресса США, высшего законодательного органа страны, ратифицировать многосторонние международные договоры, регулирующие важные вопросы нового международного порядка, устанавливаемого после Первой мировой войны, а вместо этого — заключение отдельных, не подконтрольных мировому сообществу международно-правовых договоров с государством, признанным ответственным за ее разжигание, и его союзниками не способствовали утверждению мира и достижению целей, совместно выработанных на Парижской мирной конференции.

В то же время срыв расчетов на сотрудничество с Соединенными Штатами подрывал основы Версальского порядка в том виде, как он был задуман исходно.

Фундаментальной слабостью Версаля была заложенная им схема экономического взаимодействия европейских стран. Новое государственное размежевание полностью разрушило экономические связи в Центральной и Восточной Европе. Вместо емкого, обширного, проницаемого и достаточно открытого рынка Европы «немногих больших пространств» — Франции, Австро-Венгрии, Германии и России — Европа после Версаля оказалась территорией, разбитой на несколько десятков маленьких, отгородившихся друг от друга таможенными стенами рынков.

Опасность новой большой войны стала нарастать сразу же после окончания Первой мировой войны. В марте 1921 г. X съезд РКП (б) принял резолюцию «О грядущей империалистической войне». В ней говорилось: «Съезд считает необходимым, чтобы пролетариату было указано, что буржуазия вновь готовится к грандиозной попытке обмануть рабочих, разжечь в них национальную ненависть и втянуть в величайшее побоище

¹⁰³ См.: U.S.— German PeaceTreaty (1921).

¹⁰⁴ См.: Germany and United States of America — Agreement supplementary to the Treaty of August 25, 1921, signed at Berlin, August 10, 1922 [1924] LNTSer 127; 26 LNTS357.

¹⁰⁵ См.: U.S. Peace Treaty with Austria, 24 August 1921.

¹⁰⁶ См.: United States of America and Austria and Hungary — Agreement for the Determination of the Amounts to be paid by Austria and by Hungary in satisfaction of their Obligations under the Treaties concluded by the United States with Austria on August 24, 1921, and with Hungary on August 29, 1921; signed at Washington, November 26, 1924 [1926] LNTSer 107; 48 LNTS69.

¹⁰⁷ См.: U.S. Peace Treaty with Hungary, 29 August 1921.

¹⁰⁸ См.: Treaty of Friendship, Commerce and Consular Relations between Germany and the United States of America.

¹⁰⁹ См.: Treaty of Friendship, Commerce and Navigation between the United States of America and the Federal Republic of Germany. Entered into July 14, 1956.

народы Америки, Азии и Европы, а вслед за этим неминуемо и остальных частей света»¹¹⁰.

По мере обострения противоречий в капиталистическом мире процесс зарождения новой мировой войны становится все более зримым. Уже на конференции в Локарно была заложена основа антисоветского блока Англии, Франции, Германии, Италии, Бельгии, Польши, Чехословакии. XIV съезд ВКП (б) оценил итоги конференции как крайне опасные для дела мира¹¹¹.

Очень важной причиной начала Второй мировой войны было соперничество великих держав друг с другом, их стремление к экспансии, европейской и мировой гегемонии.

Версальским договором 1919 г. на Веймарскую республику возлагались обязательства по уплате репараций странам-победительницам в Первой мировой войне. На бескомпромиссном выполнении положений Договора настаивал в первую очередь президент Франции Пуанкаре (*Raymond Nicolas Landry Poincaré*).

При возникновении просрочек в поставках или платежах французские войска несколько раз входили на неоккупированные территории Германии. 8 марта 1921 г. французские и бельгийские войска оккупировали города Дуйсбург и Дюссельдорф, находившиеся в Рейнской демилитаризованной зоне, тем самым обеспечив себе плацдарм для дальнейшей оккупации всего промышленного района в Рейнланд-Вестфалии.

В Лондонском ультиматуме от 5 мая 1921 г. устанавливался график выплаты репараций на общую сумму в 132 млрд золотых марок, а на случай отказа в качестве ответных мер предусматривалась оккупация Рурского региона. Конец «политике исполнения» положил раздел Верхней Силезии, произведенный по инициативе Франции и воспринятый в Германии как оглушительное поражение: на референдуме о государственной принадлежности этой провинции 20 марта 1921 г. Германия получила 59.4%, а Польша — 40.6%.

Новый политический курс Берлина был ориентирован на борьбу с антигерманским франко-польским альянсом¹¹², чем в значительной сте-

пени и обусловлено заключение 16 апреля 1922 г. Рапалльского договора с Советской Россией. Рапалльский договор, в свою очередь, привел к смене курса внешней политики Франции, агрессивной политической риторике руководства страны и непосредственно повлиял на ее решение об оккупации Рура.

В 1922 г. союзники отказались от репараций в денежной форме, заменив их натуральными выплатами (сталь, древесина, уголь). Франция использовала это как повод для ввода войск в Рурский бассейн. В период с 11 по 16 января 1923 г. французские и бельгийские войска численностью первоначально 60 тыс. человек (позднее до 100 тыс.) оккупировали всю территорию Рурского региона, взяв находившиеся там мощности по производству угля и кокса в качестве производственного залога в обеспечение исполнения Германией своих репарационных обязательств. В результате оккупации было занято около 7% послевоенной территории Германии, где добывалось 72% угля и производилось более 50% чугуна и стали. Однако премьер-министр и министр иностранных дел Франции Раймон Пуанкаре стремился при этом добиться присвоения Рейнланду (*Rheinland*) и Руру статуса, аналогичного статусу Саарского региона, где принадлежность территории Германии носила только формальный характер, а власть находилась в руках французов.

Paris, 19 février 1921: Documents Diplomatiques Français: 1921 — Tome I (16 Janvier — 30 Juin). P. 217, 218; Oświadczenie Rządowe z dnia 28 września 1923 r. w przedmiocie wymiany dokumentów ratyfikacyjnych Umowy Polsko-Francuskiej, dotyczącej ustroju przemysłu naftowego, podpisanej w Paryżu dnia 6 lutego 1922 r.; Treaty of Mutual Guarantee, done at Locarno, October 16, 1925 (1926 LNTSer 250; 54 LNTS353). Registration September 14, 1926: France and Poland. Traktat Gwarancyjny pomiędzy Polską a Francją, podpisany w Londynie 1 grudnia 1925 r. (Dz.U. 1926 nr 114 poz. 660).

Политический союз был подписан 19 февраля 1921 г. на фоне переговоров, завершивших польско-советскую войну Рижским мирным договором. Соглашение предполагало общую внешнюю политику, продвижение двусторонних экономических контактов, консультации по новым пактам, касающимся Центральной и Восточной Европы, и помощь в случае, если одна из подписавших сторон станет жертвой «неспровоцированного» нападения.

Секретный военный пакт был подписан в тот же день и направлен на возможные угрозы со стороны как Германии, так и Советского Союза. Официально вступил в силу в 1923 г. В межвоенный период союз с Польшей был одним из краеугольных камней французской внешней политики.

16 октября 1925 г. в Локарно был заключен Договор о взаимных гарантиях как часть Локарнских договоров. Новый Договор присоединил все ранее подписанные соглашения к польско-французской системе взаимных пактов Лиги Наций. Альянс был тесно связан с франко-чехословацким союзом.

Союзы Франции с Польшей и Чехословакией были направлены на удержание Германии от применения силы для пересмотра послевоенного урегулирования и обеспечения того, чтобы немецкие войска столкнулись со значительной объединенной силой своих соседей.

¹¹⁰ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898—1988) / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова: в 16 т. 9-е изд., доп. и испр. М., 1983. Т. 2: 1917—1922. С. 375.

¹¹¹ См.: там же. М., 1984. Т. 3: 1922—1925. С. 424—443.

¹¹² См.: France and Poland-Political Agreement signed in Paris on 19 February 1921 (1923 LNTSer 87; 18 LNTS11): Umowa polityczna francusko-polska, podpisana w Paryżu 19 lutego 1921 r. (Dz.U. 1922 nr 63 poz. 563), registration 2 July 1923; Franco-Polish Agreement concluded in Paris, February 19, 1921; Secret Milit Convention between France and Poland. Accord militaire franco-polonais

Ввод оккупационных войск вызвал в Веймарской республике прекращение выплаты репараций. Оккупационные власти отвечали карательными операциями, в результате которых погибло 137 человек.

Под давлением США и Великобритании Франция подписала соглашение МИКУМ (*Mission interalliée de Contrôle des Usines et des Mines*)¹¹³ 1923–1924 гг. Оккупация Рурского региона завершилась в соответствии с принятым в 1924 г. планом Дауэса в июле–августе 1925 г.

Установив желаемый порядок в Европе, США и их должники-союзники¹¹⁴ занялись колонизацией и разделом сфер влияния в Юго-Восточной Азии и на Тихом океане.

Инициированная США Вашингтонская международная конференция об ограничении морских вооружений, проблемах Дальнего Востока, в первую очередь Китая, и бассейна Тихого океана проходила с 12 ноября 1921 г. по 6 февраля 1922 г. при участии США, Великобритании, Китая, Японии, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов и Португалии, а также пяти британских доминионов. Основные вопросы решались тройкой сильнейших морских держав — США, Великобританией и Японией. Советская Россия не приняла приглашения в Вашингтон, вследствие чего заявила о своем непризнании любых решений конференции.

В рамках этой работы 13 декабря 1921 г. США, Великобританией, Францией и Японией был заключен Договор четырех держав, или «Дальневосточная Антанта». Согласно этому Договору подписанты обязались взаимно уважать права на острова и островные владения в Тихом океане. Договор предусматривал также ликвидацию англо-японского союза 1902 г. Соглашение юридически закрепляло статус-кво и временное равновесие четырех держав в Тихоокеанском регионе.

Договор пяти держав от 6 февраля 1922 г., более известный как Вашингтонское морское соглашение между США, Великобританией, Японией, Францией и Италией, устанавливало ограничение морских вооружений в соотношении тоннажа линейных судов и авианосцев в следующей пропорции: 5:5:3:1.75:1.75 (США, Англия, Япония, Франция, Италия соответственно). Было также принято предложение США о запрещении постройки линкоров

водоизмещением свыше 35 тыс. т. Соглашение было заключено на срок до 31 декабря 1936 г.¹¹⁵

Договор девяти держав от 6 февраля 1922 г. был подписан всеми участниками конференции и был направлен против территориальной целостности Китая, его суверенитета, а также провозглашал принцип «открытых дверей и равных возможностей» по отношению к этому государству. Китай рассматривался участниками Договора как общий объект эксплуатации. Этот Договор был также направлен против притязаний Японии на монопольное господство в Китае. Ещё раньше, 5 февраля 1922 г., Япония вынуждена была подписать т.н. Вашингтонское соглашение — китайско-японское соглашение об эвакуации японских войск из китайской провинции Шаньдун, а также о возвращении Китаю железной дороги Циндао–Цзинань и территории Цзяо-Чжоу. Глава японской делегации дал обязательство, что японское правительство не будет требовать от правительства Китая выполнения пятой группы «двадцати одного требования» Японии о назначении японских советников при китайском правительстве и др. Однако требование Китая о выводе японских войск из Южной Маньчжурии Япония отклонила. Одновременно с Договором девяти держав 6 февраля 1922 г. был подписан Трактат о китайском таможенном тарифе, где закреплялось таможенное неравноправие Китая.

В это время Советское государство стремилось к развитию и укреплению отношений с соседними странами, подписав 2 февраля 1920 г. Юрьевский (Тартуский) мирный договор с Эстонией¹¹⁶, 11 августа 1920 г. — Рижский договор с Латвией¹¹⁷, 12 июля 1920 г. — Московский договор с Литвой¹¹⁸, 14 октября 1920 г. — Тартуский мирный договор с Финляндией¹¹⁹, с Турцией — 16 марта 1921 г.¹²⁰,

¹¹⁵ См.: Treaty Between the United States of America, the British Empire, France, Italy, and Japan, Signed at Washington, February 6, 1922. URL: https://web.archive.org/web/20160305011757/http://vladfotki.narod.ru/_navy/HISTORY/WW12/1922wt.htm

¹¹⁶ См.: Мирный договор между Россией и Эстонией // Документы внешней политики СССР. М., 1958. Т. 2. 1 января 1919 г. — 30 июня 1920 г. / ред. кол. Г.К. Деев и др. С. 339–354.

¹¹⁷ См.: Мирный договор между Россией и Латвией // Документы внешней политики СССР. Т. 3. С. 101–116.

¹¹⁸ См.: Мирный договор между Россией и Литвой от 12 июля 1920 г. // Там же. С. 28–42.

¹¹⁹ См.: Мирный договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Финляндской Республикой от 14 октября 1920 г. // Там же. С. 265–282.

Тартуский договор для Финляндии отменял действие Фридрихсгамского мирного договора от 1809 г. между Россией и Швецией, по которому Финляндия вошла в состав Российской Империи. По условиям Договора РСФСР была лишена выхода в международные воды.

¹²⁰ См.: Договор между Россией и Турцией от 16 марта 1921 г. // Там же. С. 597–604.

¹¹³ MICUM — союзническая контрольная комиссия по фабрикам и шахтам Рура.

¹¹⁴ См.: Fisk Harvey E. The inter-ally debts: An analysis of war and post-war public finance, 1914–1923. New York. Bankers Trust Company. January 1, 1924. P. 365.

Ираном — 26 февраля 1921 г.¹²¹, Афганистаном — 28 февраля 1921 г.¹²², Московский договор с Монголией — 5 ноября 1921 г.¹²³ Развивающиеся связи с Чехословакией нашли отражение во временных договорах, подписанных с нею РСФСР и УССР.

На Генуэзской международной конференции в 1922 г.¹²⁴ советская делегация выступила с пред-

¹²¹ См.: Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Персией от 26 февраля 1921 г. // Документы внешней политики СССР. Т. 3. С. 536–544.

¹²² См.: Договор между Россией и Афганистаном от 28 февраля 1921 г. // Там же. С. 550–553.

¹²³ См.: Соглашение между Правительством Российской Социалистической Федеративной Советской Республики и Народным Правительством Монголии об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией от 5 ноября 1921 г. // Там же. Т. 4. С. 476–480.

¹²⁴ Генуэзская конференция — международная конференция по экономическим и финансовым вопросам, первая широкая дипломатическая встреча Советской России со странами западного мира, проходила 10 апреля — 19 мая 1922 г. при участии представителей 29 государств: Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, РСФСР, Румынии, Королевства сербов, хорватов и словенцев, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии, а также пяти британских доминионов: Австралии, Индии, Канады, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза.

Работой делегации РСФСР руководил В.И. Ленин, назначенный ее председателем; заместителем председателя был Г.В. Чичерин, который в Генуе, куда Ленин не выезжал, пользовался всеми правами председателя. Делегация РСФСР представляла на Генуэзской конференции не только РСФСР, но и все другие советские республики (Азербайджанскую, Армянскую, Белорусскую, Бухарскую, Грузинскую, Украинскую, Хорезмскую), а также интересы Дальневосточной республики.

США, отказавшиеся участвовать в работе Генуэзской конференции, были представлены на ней наблюдателем. Западные страны рассчитывали использовать экономические ресурсы Советской России для решения своих послевоенных экономических проблем.

Для работы конференции были сформированы четыре комиссии: политическая, финансовая, экономическая и транспортная. Один из докладов экспертов экономической комиссии на конференции был посвящен РСФСР. В первой главе доклада содержались следующие основные требования: 1) Советское правительство должно взять на себя все финансовые обязательства своих предшественников, т.е. царского и Временного правительства; 2) Россия признает финансовые обязательства всех бывших доныне в России властей, как областных, так и местных.

Кроме признания всех долгов и возвращения (реституции) национализированных предприятий в докладе было требование отмены монополии внешней торговли и установления для иностранных подданных в советских республиках режима, подобного режиму капитуляций в странах Востока. От России потребовали уплаты 18,5 млрд золотых руб. довоенных и военных долгов. Советская делегация по указанию Ленина категорически отвергла эти требования и, в свою очередь, выдвинула контрпретензии о возмещении Советскому государству убытков, причиненных иностранной интервенцией и блокадой в размере 39 млрд золотых руб.

Обсуждение финансово-экономических вопросов было продолжено на Гаагской конференции в июне-июле 1922 г.

ложением о всеобщем сокращении вооружений и полном запрещении оружия массового уничтожения: «Российская делегация намерена предложить всеобщее сокращение вооружений и поддержать все предложения, имеющие целью облегчить бремя милитаризма, при условии сокращения армий всех государств и дополнения правил войны полным запрещением ее наиболее варварских форм, как ядовитых газов, воздушной войны и других, в особенности же применения средств разрушения, направленных против мирного населения»¹²⁵.

Сразу же после конференции германское правительство пошло на подписание с Советской Россией договора в Рапалло 16 апреля 1922 г. о восстановлении между ними дипломатических отношений и урегулировании всех спорных вопросов¹²⁶. Обе договаривающиеся стороны взаимно отказались от возмещения военных расходов, военных и невоенных убытков, расходов на военнопленных, ввели принцип наибольшего благоприятствования при осуществлении взаимных торговых и хозяйственных отношений; помимо этого Германия признала национализацию немецкой частной и государственной собственности в РСФСР и аннулирование царских долгов Советским правительством.

Рапалльский договор означал прекращение международной дипломатической изоляции Советской России. А для Веймарской республики это был первый равноправный договор после Версаля. Обмен ратификационными грамотами был произведен в Берлине 31 января 1923 г. По соглашению, подписанному 5 ноября 1922 г. в Берлине, он был распространен на союзные советские республики: БССР, УССР и ЗСФСР.

Россия и Германия накануне одобряемого Великобританией майского военного переворота в Польше (переворот произошел 12–14 мая под руководством Юзефа Пилсудского, который фактически установил военную диктатуру до 1935 г.) развили политику Рапалло в Берлинском договоре между Веймарской республикой и СССР о нейтралитете от 24 апреля 1926 г.¹²⁷ Веймарская республика гарантировала Советскому Союзу оставаться нейтральной в случае войны Советского Союза против третьего государства. Этот нейтралитет

¹²⁵ Заявление советской делегации на первом пленарном заседании Генуэзской конференции. 10 апреля 1922 года // Документы внешней политики СССР. М., 1961. Т. 5. 1 января — 19 ноября 1922 г. / ред. кол. А.Е. Богомолов и др. С. 58, 59.

¹²⁶ См.: Договор между РСФСР и Германией, заключенный в Рапалло 16 апреля 1922 года. URL: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0017_rap&object=facsimile&pimage=2&v=100&nav=&l=ru

¹²⁷ См.: Deutsch-russischer Vertrag (“Berliner Vertrag”) vom 24. April 1926. Reichsgesetzblatt. 1926 II. S. 360, 361.

касался прежде всего войны между Польшей и Советским Союзом. Из-за нейтралитета германского рейха вмешательство Франции стало сложнее. Она утрачивала свой вес в Европе и больше не могла быть гарантом сохранения государственного суверенитета Польши, что мотивировало последнюю искать защиты у Великобритании¹²⁸.

Однако уже в то время агрессивные круги империалистических держав, а также реакционные, антисоветские силы в самой Германии начинают оказывать влияние на ее внешнеполитический курс, пытаясь толкнуть страну на путь обострения отношений с СССР.

Наиболее враждебный курс в отношении нашего государства проводило в 1927 г. консервативное правительство Великобритании. Несмотря на стремление СССР к поддержанию и развитию политических и экономических отношений, английское правительство в середине 1927 г. разорвало дипломатические отношения с ним. Наступило время, вошедшее в историю как Военная тревога 1927, – кризис англо-советских отношений с угрозой полномасштабной войны СССР с Британской империей, Польшей и другими европейскими государствами. Английские правящие круги делали все для того, чтобы создать единый антисоветский фронт, но эти попытки окончились провалом.

Американское правительство продолжало придерживаться враждебного курса в отношении Советского государства. С 1929 по 1933 г., будучи государственным секретарем США, Стимсон был активным противником установления дипломатических отношений между США и СССР. Сменивший его в должности Корделл Халл (*Cordell Hull*), будущий лауреат Нобелевской премии мира, придерживался нейтралитета США в связи с событиями в Европе и Азии, чем объясняется его позиция в отношении нацистской Германии.

Советское правительство предложило правительству Франции заключить договор о ненападении и невмешательстве во внутренние дела, однако французские правящие круги чинили препятствия переговорам и не допустили соглашения с СССР.

В 1928 г. СССР заявляет о себе как о великой державе¹²⁹. Советский Союз неуклонно проводил политику мира. В этих целях Советское правительство представило V сессии Подготовительной комиссии

Лиги Наций по разоружению конкретный план всеобщего, полного и немедленного разоружения, который под воздействием представителей Англии, Франции и США немотивированно был отклонен.

В интересах упрочения мира Советское правительство присоединилось к Пакту Бриана-Келлога, тем самым нарушив планы империалистических держав, стремившихся направить политическое острие Пакта против СССР.

Пакт Бриана-Келлога был подписан 27 августа 1928 г. представителями 15 государств: Германии, США, Бельгии, Франции, Великобритании, Индии, Италии, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, Ирландии, Японии, Польши, Чехословакии. Германская дипломатия на переговорах выполняла важную функцию посредника между США и Францией.

29 августа 1928 г. СССР, подписав Пакт, в этот же день его ратифицировал¹³⁰ и выступил инициатором подписания Московского протокола 1929 г. о досрочном введении в силу обязательств по нему. Советское правительство предложило правительству Польши и правительствам ряда других стран подписать специальный протокол о досрочном введении в силу Пакта Бриана-Келлога, не дожидаясь его общей ратификации 9 февраля 1929 г.

Такой протокол был подписан в Москве Советским Союзом, Польшей, Румынией, Эстонией и Латвией; в течение 1929 г. к Московскому протоколу присоединились Турция, Иран и Литва.

К концу 1928 г. к Пакту присоединились 63 государства, т.е. почти все существовавшие на тот момент. Среди стран, которые не подписали Договор: Швейцария, Аргентина, Бразилия, Мексика, Колумбия, Саудовская Аравия. Формально Договор вступил в силу 24 июля 1929 г. Для государств, подписавших Московский протокол, Парижский договор вступил в силу 13 февраля 1929 г., что является очевидным свидетельством активной миротворческой политики Союза ССР.

С началом Второй мировой войны стало ясно, что Пакт Бриана-Келлога не оправдал надежд, которые возлагали на него.

Оккупация Японией входящей в состав Китая Маньчжурии в 1931 г. выявила недостатки Договора: он не содержал требований о том, как государство-агрессор может быть эффективно наказано сообществом государств.

¹²⁸ См.: Молчанов Р.В. Государственный переворот Ю. Пилсудского 1926 года и позиция Великобритании // Вестник БФУ им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2007. № 12. С. 57–61.

¹²⁹ См.: Телеграмма Народного Комиссара Иностранных Дел СССР Полномочному Представителю СССР в Германии Н.Н. Крестинскому от 27 июля 1928 г. // Документы внешней политики СССР. М., 1966. Т. 11. 1 января – 31 декабря 1928 г. / ред. кол. М.С. Капица и др. С. 436, 437.

¹³⁰ См.: Собрание законов и распоряжений. 1928. № 60. Отд. 1, ст. 541; Декларация о присоединении Союза Советских Социалистических Республик к Договору об отказе от войны, заключенному в Париже 27 августа 1928 года, от 6 сентября 1928 г. // Документы внешней политики СССР. Т. 11. С. 503–506.

Юридически Договор применялся только один раз: в рамках Нюрнбергских процессов о военных преступлениях 1945–1949 гг. он послужил основанием для обвинительного заключения о ведении агрессивной войны¹³¹. Осуждение за планирование и проведение агрессивной войны в судебном порядке было тогда правовой новеллой, возможной благодаря юридической основе, созданной в 1928 г.

В самой Европе стремительно развивался фашизм, свое практическое воплощение он получил именно в среде союзников – в Италии. Бенито Муссолини, одержимый идеей восстановления Римской империи, в 1919 г. создал фашистскую партию. В октябре 1922 г. он потребовал от короля Италии включить фашистов в правительство страны, угрожая захватом власти.

Король Виктор Эммануил III обсуждал план объявления чрезвычайного положения, но затем принял решение удовлетворить требования Муссолини. Муссолини стал одновременно премьер-министром, министром внутренних дел и министром иностранных дел. С 1922 по 1943 г. прошла целая эпоха Национальной фашистской партии власти с Муссолини в качестве премьер-министра в Королевстве Италии.

Приход фашистов к власти в Италии (1922) и нацистов в Германии (1933) активизировал авторитарно-националистические движения по всему миру. К середине 30-х годов в более чем 20 государствах Европы и Америки существовало до 40 фашистских партий и групп. В Дании, Греции, Нидерландах – «Национал-социалистическое движение», Финляндии – «Патриотическое народное движение», Венгрии – партия «Скращённые стрелы» и ряде других стран фашисты были представлены в парламентах и местных органах власти. В Норвегии по образу Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) была создана партия «Национальное объединение» во главе с В. Квислингом, в Великобритании – Британский союз фашистов (БСФ) во главе с аристократом О. Мосли (*Sir Oswald Ernald Mosley, 6th Baronet*)¹³²; перонизм в Аргентине под командованием

генерала Перона; фалангизм в Испании под главенством Франко; «Железная гвардия» в Румынии; интегрализм в Бразилии; австрофашизм Энгельберта Дольфуса в Австрии; этатизм Сёва в Японии; рексизм в Бельгии; усташи в Хорватии и многие другие.

В Австрии проитальянский хеймвер («Союз защиты родины») соперничал с прогерманской нацистской партией. В Испании и Португалии сложилась т.н. иберийская модель, важная роль в которой принадлежала католическому духовенству и крупным землевладельцам. Профашистские организации и лиги возникли во Франции («Боевые кресты», «Французское действие», «Патриотическая молодежь», «Французская солидарность»); в США («Рубашки хаки», «Серебряные рубашки»), Бразилии и других странах.

До Второй мировой войны фашисты считали, что они имеют общие философские принципы: национальный лидер, однопартийная система, социальный дарвинизм, элитаризм, экспансионизм. Но каждое правительство придерживалось дискретного национального фашизма (например, португальское клерикально-корпоративное Новое государство под руководством Салазара). В 1945 г. большинство фашистских правительств отмежевалось от нацизма, чтобы разнообразие их национальных фашистских идей не было приравнено к гитлеровской модели национал-социализма.

Военная агрессия была органически присуща самой природе фашистских государств. Одними из первых на это обратили внимание в Союзе ССР в 1923 г.

Уже в следующем году Коммунистический Интернационал принял резолюцию «О фашизме», в которой раскрывается сущность явления: «фашизм является одной из классических форм контрреволюции в период развала капиталистического строя и пролетарской революции.

Фашизм представляет из себя боевое оружие крупной буржуазии в борьбе с пролетариатом, который она не в силах сломить путем законных государственных мер; он – внезаконное средство борьбы, которым она пользуется для установления и укрепления своей диктатуры»¹³³.

В декабре 1933 г. большевикам пришлось публично сделать выводы из факта прихода Гитлера к власти и ликвидации Веймарской республики в Германии. Вновь встал вопрос о сущности фашизма, ответ на который был дан в докладе на XIII пленуме Исполкома Коминтерна и в тезисах «Фашизм, опасность войны и задачи коммунистических партий».

¹³³ Резолюция «О фашизме» V конгресса Коминтерна // Пятый всемирный конгресс III Коммунистического Интернационала. 17 июня – 8 июля 1924 г.: стенографический отчет. М.; Л., 1925. Ч. 2. С. 121, 122.

¹³¹ См.: Dörr O. Gewalt und Gewaltverbot im modernen Völkerrecht. October 2004. Universität Osnabrück.

¹³² Самая массовая британская фашистская организация в межвоенный период была основана в Лондоне 1 октября 1932 г. К лету 1934 г. имела десятки отделений по всей Великобритании и за ее пределами – в Италии и Германии. Были созданы фашистские организации женщин, молодежи, Фашистский союз британских рабочих, Федерация британских университетских фашистских ассоциаций с представительствами в Оксфорде и Кембридже и др. Заметную роль на начальном этапе существования Союза играли штурмовые отряды – т.н. Силы обороны, которые лидеры Союза в начале 1934 г. всемерно укрепляли и расширяли. К лету 1934 г. в рядах БСФ состояло от 40 до 50 тыс. человек. В 1936 г. партия была переименована в «Британский союз фашистов и национал-социалистов», а в 1937 г. стала называться просто «Британский союз», просуществовав под этим названием до 1940 г., в котором и была запрещена.

Генеральный секретарь Исполкома Коминтерна Г.М. Димитров дал определение фашизму в своем докладе на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала 2 августа 1935 г., на многие десятилетия сделав его официальным: «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... <...>. Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам.

Самая реакционная разновидность фашизма — это фашизм германского типа. Он нагло именует себя национал-социализмом, не имея ничего общего с социализмом. Германский фашизм — это не только буржуазный национализм. Это звериный шовинизм. Это правительственная система политического бандитизма..., средневековое варварство и зверство. Это необузданная агрессия в отношении других народов и стран. Германский фашизм выступает как ударный кулак международной контрреволюции, как главный поджигатель империалистической войны, как зачинщик крестового похода против Советского Союза»¹³⁴.

Аргументируя сказанное, он привел многочисленные примеры зверств фашистов: «Каждый день в концентрационных лагерях фашистской Германии, в подвалах гестапо, в польских застенках, в болгарской и финляндской охранках, в белградской “главняче”, в румынской “сигуранце”, на итальянских островах лучшие сыны рабочего класса... подвергаются таким отвратительным насилиям и издевательствам, перед которыми бледнеют самые гнусные деяния царской охранки. Злодейский германский фашизм превращает мужей в присутствии их жен в кровавую массу, матерям посылает в почтовых пакетах пепел убитых сыновей. Стерилизация превращена в политическое средство борьбы. Захваченным антифашистам в камерах пыток насильно впрыскивают отравляющие вещества, ломают руки, выбивают глаза, подвешивают, накачивают их водой, вырезают на живом теле фашистскую свастику.

В одной только Германии за время пребывания у власти национал-социалистов убито больше 4200, арестовано 317 800, ранено и подвергнуто мучительным пыткам 218 600 [человек]. В Австрии

“христианское” фашистское правительство со времени февральских боев прошлого года убило 1900, ранило и изувечило 10 тысяч, арестовало 40 тысяч революционных рабочих.

Победа фашизма в Германии, как известно, повлекла за собой новую волну фашистского наступления, которая привела в Австрии к провокации Дольфуса, в Испании — к новым наступлениям контрреволюции на революционные завоевания масс, в Польше — к фашистской реформе конституции, а во Франции подстегнула вооруженные отряды фашистов в феврале 1934 года на попытку государственного переворота»¹³⁵.

Несмотря на достоверность фактов и их известность, одного из самых реакционных фашистов Италии, командующего милицией фашистских сквадр, а затем маршала авиации Итало Бальбо (*Italo Balbo*) в 1933 г. на территории США приветствовал будущий 34-й президент США, тогда еще полковник Дуайт Д. Эйзенхауэр (*Dwight David Eisenhower*). В его честь была названа улица в Чикаго. Он был приглашен на чаепитие в Белый дом к президенту США Франклину Д. Рузвельту, который сказал ему, что восхищен Муссолини в его борьбе за возрождение Италии и его ролью в международных делах. Рузвельт просил передать поздравления королю Италии, а государственный секретарь направил такую же телеграмму Муссолини.

Путем пересмотра отдельных положений Версальского договора следовали меры по восстановлению Германии, под нажимом США их поддерживала почти вся Европа: Бельгия, Великобритания, Греция, Италия, Польша, Португалия, Румыния, Франция, Чехословакия, Югославия и Япония.

В итоге работы с 5 по 16 октября 1925 г. Локарнской конференции были приняты следующие акты: 1) заключительный протокол конференции; 2) гарантийный пакт между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией (Рейнский пакт); 3) арбитражное соглашение между Германией и Бельгией; 4) арбитражное соглашение между Германией и Францией; 5) арбитражный договор между Германией и Польшей; 6) арбитражный договор между Германией и Чехословакией; 7) соглашение между Францией и Польшей; 8) соглашение между Францией и Чехословакией¹³⁶. Их подписание состоялось 1 декабря 1925 г. в Лондоне, а вступление в действие — 10 сентября 1926 г., когда Германия стала членом Лиги Наций. Локарнские договоры разделили европейские границы на два сорта:

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ См.: История дипломатии: в 5 т. / под ред. А.А. Громыко, И.И. Земскова, В.А. Зорина и др. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1965. Т. 3. Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы. С. 423.

¹³⁴ Димитров Г.М. Избр. произв.: в 2 т. София, 1967—1968. Т. 1: 1906—1937 гг. С. 453—484.

западные границы, которые по Договору были неизбежными, и германские восточные, в отношении которых никаких гарантий выдано не было. Попытка заключения в 1934 г. «Восточного пакта» провалилась.

Договор между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией содержал обязательства подписавших его держав соблюдать территориальное *status quo*, установленное Версальским миром.

Германский империализм был удовлетворен результатами Локарно. В отличие от Версальского договора Локарнские соглашения были заключены с Германией как с равноправной стороной. Германия вводилась в Лигу Наций. Ей предоставлялось постоянное место в Совете Лиги Наций как одной из великих держав.

Локарно, по расчетам империалистов США, обеспечивало сохранность их капиталовложений в Европе и давало надежду на выплату им европейскими государствами колоссальной суммы военных долгов. Черчилль, занимавший в то время пост канцлера казначейства Великобритании, в своей речи в парламенте в марте 1926 г. сказал, что после консолидации всех долгов США получат в общей совокупности сумму, равную 60% всех германских репараций. «Репарации фактически, — говорил Черчилль, — будут оплачены европейскими нациями, истощенными и опустошенными войной, и этот поток золота будет непрерывно струиться через Атлантический океан к богатой благоденствующей великой американской республике»¹³⁷.

VI расширенный Пленум Исполкома Коминтерна в своих решениях отметил, что «главенствующее положение американского капитализма во всем мире стало бесспорным», что на Локарно лежит «неизгладимая печать гегемонии американского империализма»¹³⁸.

В 1929 г. на Гаагской конференции немцы добились ревизии германских выплат, которая воплотилась во втором плане репарационных выплат Германии, сменившем план Дауэса, — плане Юнга¹³⁹. Последний предусматривал очередное сокращение ежегодных репарационных выплат на 20% и снижение общей суммы репарационных платежей. Англия и Франция отказались от контроля на местах

за немецким разоружением. В 1931 г. по предложению американского президента Г. Гувера был введен мораторий на репарационные выплаты до 1932 г. На Гаагской конференции также было принято решение о досрочном выводе всех оккупационных войск из Рейнской зоны — лето 1930 г.

11 ноября 1932 г. правительство Франции выдвинуло план организации мира, т.н. «конструктивный план Эррио и Поль-Бонкура». В своей основе этот проект предусматривал сохранение военного *status quo* в Европе с обеспечением гегемонии Франции, но не был поддержан.

Не нашел понимания и советский проект декларации об определении нападающей стороны, представленный 6 февраля 1933 г., включавший прежде всего определение, что нападающим государством в международном конфликте будет признано то, которое совершит первым одно из следующих действий: а) Которое объявит войну другому государству; б) Вооруженные силы которого, хотя бы и без объявления войны, вторгнутся на территорию другого государства; в) Сухопутные, морские или воздушные силы которого бомбардируют территорию другого государства или сознательно атакуют суда или воздушные суда этого последнего; г) Сухопутные, морские или воздушные силы которого будут высажены или введены в пределы другого государства без разрешения правительства последнего или нарушат условия такового разрешения, в частности, в отношении времени или расширения района их пребывания; е) Которое установит морскую блокаду берегов или портов другого государства»¹⁴⁰.

Но в декабре 1932 г. Германия добилась от Англии, США, Франции и Италии признания своего «равноправия в рамках системы безопасности, одинаковой для всех стран» (Декларация от 11.12.1932 г.).

Англичане начали открыто искать пути соглашения с гитлеровской Германией и готовы были идти на сговор с ней на базе германского довооружения¹⁴¹.

15 июля 1933 г. правительства Франции, Великобритании и Италии подписали с гитлеровской Германией Пакт согласия и сотрудничества, известный также как «Пакт четырех», предприняв попытку противопоставить Лиге Наций «директорию» четырех держав, стремившихся подчинить своей гегемонии всю Европу и проводивших общую

¹³⁷ Цит. по: История дипломатии: в 5 т. / под ред. А.А. Громыко, И.И. Земскова, В.А. Зорина и др. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 3. С. 426, 427.

¹³⁸ Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919–1932. М., 1933. С. 531.

¹³⁹ См.: История дипломатии: в 3 т. / под ред. В.П. Потемкина. М.; Л., 1945. Т. III. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919–1939 гг.). С. 383–388.

¹⁴⁰ Внешняя политика СССР: сб. документов / отв. ред. С.А. Лозовский; ред. и авт. прим. Б.Е. Штейн; сост. А.С. Тисминец. М., 1945. Т. III (1925–1934 гг.). С. 582, 583 (далее — Внешняя политика СССР: сб. документов).

¹⁴¹ См.: История дипломатии: в 5 т. / под ред. А.А. Громыко, И.И. Земскова, В.А. Зорина и др. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 3. С. 573.

изоляционную политику игнорирования Советского Союза¹⁴². И хотя в силу он так и не вступил, тем не менее своей готовностью идти на уступки Германии западные столицы открыто подталкивали ее к военному походу на восток, а сам пакт открывал путь к «мюнхенскому сговору» 1938 г.

К 1934 г. У. Черчилль выступил с критикой угрозы, исходящей от нацистской Германии. В речи, которую транслировали по радио, он предупредил о «нации, состоящей из почти семидесяти миллионов самых образованных, трудолюбивых, грамотных, дисциплинированных людей в мире, которых с детства учат думать о войне как о славном упражнении и смерти в битве — как о благороднейшей судьбе для человека»¹⁴³. Но его не интересовал британский фашизм, который демонстрировал себя событиями массового митинга 7 июня 1934 г. в лондонском зале «Олимпия», на котором присутствовало около 12 тыс. человек. Именно Черчиллю принадлежит идея предпочтения фашизма перед большевизмом во внешней политике, поскольку последний имел надежную теоретическую основу и составлял очевидную конкуренцию вырождающейся буржуазной идеологии, а фашизм рассматривался только как сиюминутный вызов в коротком историческом моменте времени, с возможной угрозой изменения состава элит. Известный поклонник У. Черчилля премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, следуя этой логике, увидела в А. Гитлере «с его устремлениями к европейскому господству... последователя Наполеона»¹⁴⁴. Полагаем, что это сравнение некорректно не только для французов.

Таким образом, можно констатировать, что с ноября 1918 г. до 1931 г. в межвоенный период государства-победители, их союзники, побежденные и нейтральные страны предпринимали разновекторные попытки относительно исполнения Версальского и связанных с ним мирных договоров или уклонения от этого. Во всех случаях речь шла о правовых решениях, закрепляющих итоги Первой мировой войны, создания и становления новой системы международных отношений и укрепления новой расстановки сил на мировой арене. США и Великобритания оттеснили Францию от решения германского вопроса, пользуясь ее

финансовой зависимостью от них. При этом если в интересах стабильности политической системы и экономики Германии Великобритания, США и их союзники шли на беспрецедентные меры поддержки, в т.ч. пригласили ее в 1926 г. к участию в Лиге Наций сразу же в качестве постоянного члена Совета, к посредничеству в международных договорах и полагали допустимыми любые нарушения требований Версальских соглашений, то отношение к Советскому Союзу было агрессивным, ультимативным и непропорционально требовательным. Только 18 сентября 1934 г. Ассамблея Лиги Наций по инициативе французской дипломатии постановила принять Советский Союз в Лигу и предоставить ему постоянное место в Совете Лиги, когда Германия и Японская империя из нее уже вышли¹⁴⁵. Три государства — Нидерланды, Португалия и Швейцария проголосовали против этого решения.

Германия приняла диктатуру со всеми ее террористическими методами и ее циничным и открытым отрицанием управления посредством законов. Считала необходимым добиться двух целей: одной из этих целей, которая рассматривалась как самая важная, было уничтожение «позора» перемирия и ограничений Версальского и Сен-Жерменского мирных договоров и создания Великой Германии в более широких границах, чем границы 1914 г.¹⁴⁶ Это с несомненностью означало захват чужих территорий. Война считалась неизбежным или по крайней мере весьма вероятным условием достижения этих целей. Поэтому германский народ и все его ресурсы должны были быть организованы в громадную военно-политическую армию, выученную беспрекословно повиноваться любому политическому курсу, объявленному правительством¹⁴⁷.

И в этот раз политика победила право. По утверждению Генри Киссинджера в его книге «Мировой порядок», Версальская система уделяла чрезмерное внимание легитимности и пропаганде общих ценностей, а игнорирование второго

¹⁴² См.: Сборники документов по международной политике и международному праву / под ред. К.В. Антонова. Пакт четырех. Разоружение. Маньчжурский конфликт. Выход Германии и Японии из Лиги Наций. М., 1934. Вып. VI. 1 января 1933 г. — 1 января 1934 г. С. 3—21.

¹⁴³ Churchill W.S. The Threat of Nazi Germany, November 16th 1934. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1930-1938-the-wilderness/the-threat-of-nazi-germany/>

¹⁴⁴ Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / пер. с англ. М., 2003. С. 358.

¹⁴⁵ Совет Лиги Наций включал четырех постоянных участников: Великобританию, Францию, Италию, Японию, — и четырех непостоянных участников, которые были избраны Соображением в течение трехлетнего периода. Первыми четырьмя непостоянными участниками были Бельгия, Бразилия, Греция и Испания. США должны были быть пятым постоянным членом, но американский Сенат проголосовал 19 марта 1920 г. против ратификации Версальского договора.

В 1937 г. деятельность в Лиге Наций прекратила Италия. В 1939 г. Советский Союз был исключен из Лиги Наций. Таким образом, с 1939 г. и до роспуска Лиги Наций в Совете Лиги остались лишь два постоянных члена — Великобритания и Франция.

¹⁴⁶ См.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 949.

¹⁴⁷ См.: там же. С. 959, 960.

компонента — силы — спровоцировало германский ревизионизм¹⁴⁸.

Аналогичные аргументы приводил ранее Эдвард Карр в книге «Двадцать лет кризиса. 1919–1939»¹⁴⁹, который, с его точки зрения, подготовил почву для нового конфликта. Подобную проблему мы наблюдаем сегодня.

По мнению американского политолога Филиппа Куинси Райта (*Philip Quincy Wright*), война была возобновлена в 1931 г. и казалась бы изолированными боевыми действиями в Китае, Эфиопии, Испании, Чехословакии, Литве и Албании, но после нападения Германии на Польшу в сентябре 1939 г. Вторая мировая война проявила признаки того, что она стала всеобщей. Франция, Великобритания и доминионы, кроме Ирландии, вступили немедленно.

До конца 1940 г. Россия ответила на вызов, вторглась на территорию и заключила мир с Финляндией; Германия оккупировала Данию, Норвегию, Нидерланды, Бельгию, Люксембург и Румынию; Италия вступила в войну, напав на Египет и Грецию; а Япония, уже воюющая с Китаем, присоединилась к этой оси и напала на Соединенные Штаты в Пёрл-Харборе в декабре 1941 г. После этого все, кроме шести из оставшихся государств мира, стали воюющими сторонами¹⁵⁰.

И по сегодняшний день не прекращаются споры о дате начала Второй мировой войны.

Целый ряд видных политических деятелей Запада отнюдь не относили начало Второй мировой войны к 1 сентября 1939 г.

Лауреат Нобелевской премии мира за 1959 г., британский министр иностранных дел в 1945–1946 гг., барон Филип Ноэль-Бейкер (*Philip Noel-Baker, Baron*) в своей Нобелевской лекции 11 декабря 1959 г. «Мир и гонка вооружений» вначале, подчеркнув схожесть оценок и угроз миру уже в 1920-е годы, процитировал другого Нобелевского лауреата — Ф. Нансена, который считал проблему того, как избавиться от войны, первым из всех вопросов не только в международной, но и в национальной политике: «Если мы не избавимся от войны, если мы не покончим с ней полностью, если мы не сократим и не ограничим вооружения, то... мы можем быть совершенно уверены, что в будущем, как и в прошлом, вооружения будут порождать контрвооружения; они будут порождать союзы и контрсоединения, подозрения и недоверие; <...> они вызовут международные кризисы, они приведут сначала, возможно, к небольшим

локальным войнам, но в долгосрочной перспективе и неизбежно к большой мировой войне, подобной той, которую мы видели в наши дни и в нашем поколении. Если мы сохраним наши вооружения, если мы не проведем работу по разоружению, которую так успешно начала Лига Наций, война, безусловно, начнется»¹⁵¹.

А затем сделал вывод о скоротечности сбывшихся прогнозов и распространении войны по многим континентам уже в начале 1930-х годов: «В 1926 году эти слова были произнесены, а в 1933 году произошел провал Конференции по разоружению, отказ от системы Пакта, возвращение к жесткой политике власти, печальная последовательность Маньчжурии, Чако, Абиссинии, Испании, Австрии, Мюнхена и Второй мировой войны, которую Нансен предвидел.

Пакт Лиги Наций включал признание необходимости разоружения, обеспечение выполнения международных обязательств совместными действиями и урегулирование международных споров мирными средствами. Япония напала на Китай в Маньчжурии в сентябре 1931 года. Боливия и Парагвай вели самую кровопролитную латиноамериканскую войну XX века в Гран-Чако (1932–1935) из-за спорных границ. Италия вторглась в Абиссинию (Эфиопию) в 1935 году. Гражданская война в Испании (1936–1939), хотя и была внутренней борьбой, фактически стала полем битвы для России, с одной стороны, и Германии и Италии — с другой. Гитлеровская Германия объявила о союзе Австрии и Германии (аншлюс) в 1938 году. Мюнхенский пакт от сентября 1938 года, подписанный Германией, Англией, Францией и Италией, уступил территорию Чехословакии Германии и уничтожил чешскую военную мощь. Вторая мировая война (1939–1945) началась именно тем процессом, который предсказывал Нансен»¹⁵².

Президент США Франклин Делано Рузвельт также в своем обращении к американцам от 9 декабря 1941 г. «О войне с Японией» перечислил с 1931 г. предшествующие нападению на США акты военной агрессии стран оси и заявил: «Внезапные преступные нападения, совершенные японцами в Тихом океане, стали кульминацией десятилетия международной безнравственности. И ни один честный человек ни сегодня, ни через тысячу лет не сможет подавить чувство негодования и ужаса по поводу предательства, совершенного военными диктаторами Японии под тенью флага мира, который несут их специальные посланники в нашей стране.

¹⁴⁸ См.: Kissinger H. World Order: Reflections on the Character of Nations and the Course of History. Penguin. September 9, 2014.

¹⁴⁹ Carr E.H. The Twenty Years' Crisis, 1919–1939. London, 1946.

¹⁵⁰ См.: Wright Q. Op. cit. P. 58.

¹⁵¹ Цит. по: Noel-Baker Philip. Nobel Lecture. Peace and the Arms Race. December 11, 1959.

¹⁵² Цит. по: ibid.

Могущественные и находчивые гангстеры объединились, чтобы вести войну со всем человечеством. Курс, которым Япония следовала в течение последних десяти лет в Азии, аналогичен курсу Гитлера и Муссолини в Европе и Африке. В 1931 году, десять лет назад, Япония без предупреждения вторглась в Маньчжоу-Го»¹⁵³.

Профессор В.А. Космач, приводя результаты своих исследований со ссылками на документы, в т.ч. политические¹⁵⁴, и многочисленные работы авторитетных отечественных и зарубежных ученых и политиков, полагает, что «Вторая мировая война началась 7 июля 1937 года нападением Японии на Китай, хотя официально об этом никто не заявлял. Завершилась же Вторая мировая война 2 сентября 1945 года на Дальнем Востоке — там, где она и началась». По его данным, в Китае считают, что Вторая мировая война началась как минимум в 1937 году. С учетом этих лет потери Китая в человеческих жизнях превысили даже советские и составили, по-видимому, не менее 35 млн человек¹⁵⁵.

Вопрос о дате начала Второй мировой войны принципиально важный, в первую очередь для России, поскольку, настаивая на 1 сентября 1939 г., отдельные зарубежные ученые целенаправленно формируют научное мнение о том, что именно пакт Молотова-Риббентропа являлся спусковым крючком к мировой войне, а западные политики активно трансформируют эту точку зрения в общественное мнение, которое не только за пределами, но и внутри Союза ССР, а теперь и России, редко кто оспаривает. Эта позиция в корне неверная, а бездоказательное объявление России как правопреемницы СССР одной из виновниц в ее развязывании не имеет никаких правовых оснований.

Последовательная ревизия Версальского договора, к которой всеми способами стремилась Германия и которая находила понимание и поддержку у западных держав, привела к тому, что соотношение сил в мире стремительно менялось в пользу агрессивных государств. Под влиянием нового расклада сил в правящих кругах ведущих европейских стран возобладала точка зрения, что «наилучшим способом отвести угрозу от собственной безопасности является политика умиротворения, целью которой являлось предотвращение большой войны посредством модернизации Версальской

системы»¹⁵⁶. Одним из шагов в этом направлении стало заключение двух сепаратных англо-германских морских соглашений в 1935 и 1937 гг. В частности, нотой от 18 июня 1935 г., известной как германо-британское военно-морское соглашение, британское правительство разрешило увеличение германского флота до 35% численности Королевского флота. Это соглашение, обошедшее британский парламент посредством дипломатического обмена нотами, де-факто заменило соответствующие положения Версальского договора.

В свою очередь, в 1935 г. Франция пошла на встречу требованиям Италии и уступила ей часть своих африканских территорий, обеспечив плацдарм для нападения на Эфиопию.

3 февраля 1935 г. было подписано франко-английское соглашение, что означало присоединение Великобритании к франко-итальянскому Договору, подписанному в Риме 7 января 1935 г. Указанный Договор помимо урегулирования франко-итальянских разногласий относительно Туниса, пограничных вопросов в Ливии и железной дороги Аддис-Абеба—Джибути разрешал ряд общих проблем.

В октябре 1935 г. Италия развязала войну против Эфиопии. 2 мая 1936 г. император Хайле Селассие был вынужден бежать из страны, в то время как итальянские войска, вступив в столицу страны Аддис-Абебу, объявили о том, что Эфиопия стала частью Итальянской Восточной Африки. В связи с победой в Эфиопии Муссолини провозгласил второе рождение Римской империи, а король Виктор Эммануил III принял титул Императора Эфиопии. Лига Наций раскритиковала Италию за использование горчичного газа и фосгена, но 4 июля 1936 г. капитулировала, отменив санкции против Италии.

В 1935 г. нацистское правительство решило, что оно может предпринять первые открытые шаги для снятия с себя обязательств по Версальскому договору. 10 марта 1935 г. Геринг объявил, что Германия приступила к строительству военно-воздушных сил. 16 марта 1935 г. был принят Закон, согласно которому вводилась обязательная воинская повинность и предусматривалось создание германской армии мирного времени численностью в 500 тыс. человек¹⁵⁷.

В Советском Союзе остро чувствовали опасность и предупреждали об этом англичан: «Никогда еще со времени мировой войны не было такой

¹⁵³ December 9, 1941: Fireside Chat 19: On the War with Japan.

¹⁵⁴ См.: XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). 10–21 марта 1939 г.: стенографический отчет. М.; Л., 1939; Сталин И. В. Отчетный доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП (б) 10 марта 1939 г. М., 1952.

¹⁵⁵ См.: Космач В. А. Причины и начало Второй мировой войны: некоторые уточнения и переоценки // Метаморфозы истории. 2016. № 8. С. 211–230.

¹⁵⁶ Наумов А. О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны: история кризиса Версальской системы. М., 2007. С. 147.

¹⁵⁷ См.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 957.

озабоченности и тревоги за судьбу мира, как в настоящий момент»¹⁵⁸.

2 мая 1935 г. в Париже состоялось подписание Договора взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой. Участники Договора обязались в случае нападения со стороны какого-либо европейского государства немедленно оказать друг другу помощь и поддержку. В протоколе, подписанном одновременно с Договором, подчеркивалось стремление обеих сторон и в дальнейшем добиваться заключения европейского соглашения по вопросам безопасности. В протоколе отмечалось также, что помощь, предусмотренная Договором, должна быть оказана в соответствии с рекомендациями Лиги Наций, однако если такой рекомендации не будет, то «обязательство помощи, тем не менее, будет выполнено»¹⁵⁹.

Вслед за Договором с Францией Советский Союз 16 мая 1935 г. подписал сходный по содержанию Договор о взаимной помощи с Чехословакией¹⁶⁰. По этому Договору СССР обязан был прийти на помощь Чехословакии, если Франция выполнит свои обязательства по отношению к этой стране и придет ей на помощь. Был подписан соответствующий чехословацко-французский пакт.

7 марта 1936 г. 19 пехотных батальонов германской армии и несколько военных самолетов вопреки Версальскому договору вступили в демилитаризованную зону Рейнской области¹⁶¹, о чем послам Франции, Великобритании, Италии и Бельгии в Берлине был вручен Меморандум германского правительства с уведомлением о расторжении Германией Локарнского договора 1925 г. Совет Лиги Наций осудил Германию за нарушение ею международных обязательств, однако реакции со стороны «великих европейских держав» не последовало.

¹⁵⁸ Речь М. Литвинова на приеме в честь английского министра лорда хранителя печати г. Идена 28 марта 1935 года // Внешняя политика СССР: сб. документов. М., 1946. Т. IV (1935 – июнь 1941 г.). С. 21.

¹⁵⁹ См.: Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1936 г. Отд. II. № 7, ст. 72; Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1938. Вып. IX. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу до 1 января 1937 года. № 330. С. 45–49.

¹⁶⁰ См.: Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1936 г. Отд. II. № 14–15, ст. 130; Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Вып. IX. № 331. С. 49–52.

¹⁶¹ См.: *Bullock Alan Louis Charles*. Hitler, a Study in Tyranny. London, 1952. P. 135: «Если бы французы вошли в Рейнскую область, нам пришлось бы ретироваться с поджатыми хвостами. Военные ресурсы, находившиеся в нашем распоряжении, были неадекватны даже для оказания умеренного сопротивления».

Вскоре премьер-министр Великобритании С. Болдуин заявил, что вступление германских войск в Рейнскую область «не содержит угрозы военного конфликта». При объявлении об этом в рейхстаге была сделана ссылка на только что заключенные договоры о союзе между Францией и Советским Союзом, а также между Чехословакией и Советским Союзом¹⁶².

Тем самым в марте 1936 г. две западные державы – Великобритания и Франция – имели последний шанс, не развязывая большой войны, остановить милитаризацию и агрессивность тоталитарной Германии и привести к полному краху нацистский режим. Они этот шанс упустили.

Для Франции это явилось началом конца. Ее восточные союзники – Россия, Польша, Чехословакия, Румыния и Югославия были поставлены перед фактом: Франция не будет воевать против Германии в случае агрессии, не будет придерживаться системы безопасности, над созданием которой она так кропотливо трудилась. Экономика Франции была истощена, катастрофически не хватало денег. Война была ей не по карману.

16 июля 1936 г. генерал Франсиско Франко (*Francisco Paulino Hermenegildo Teófilo Franco Bahamonde*) поднял военный мятеж в Испании – началась гражданская война (*Guerra Civil Española*; 17 июля 1936 – 1 апреля 1939).

Хотя помощь Германии Франко не может сравниться с помощью Италии, которая направила в Испанию от 60 до 70 тыс. солдат и большое количество самолетов и оружия, она все же представляется значительной. Позднее немцы подсчитали, что на это предприятие они потратили полмиллиарда марок, не беря в расчет поставки самолетов, танков, отправку технического персонала и легиона «Кондор» – авиационного соединения, печально знаменитого тем, что оно разбомбило город Гернику. В результате на границах Франции появилось третье враждебно настроенное фашистское государство.

Заместитель государственного секретаря США (1937–1943) Самнер Уэллес (*Sumner Welles*) писал: «Большая часть американского народа считает, что простое формулирование желания равносильно положительному действию. Наше собственное правительство было по крайней мере так же виновато, как и британское, в бездействии в отношении Маньчжурии, поскольку мы явно не желали участвовать ни в военных, ни в экономических санкциях; что наши симпатии к Эфиопии были “чисто платоническими”, и, следовательно, все, что мог сделать Государственный департамент, – это поддерживать девиз “морального эмбарго”

¹⁶² См.: там же. С. 958.

и рекомендовать нашим грузоотправителям сократить экспорт в Италию; что «из всей нашей слепой изоляционистской политики самым катастрофическим было наше отношение к гражданской войне в Испании»¹⁶³.

25 ноября 1936 г. в Берлине был заключен «Антикоминтерновский пакт», или Соглашение против Коммунистического Интернационала — международно-правовой договор между Германией и Японской империей с главной целью борьбы с Коммунистическим Интернационалом (Коминтерном)¹⁶⁴. Его участники обязались информировать друг друга о деятельности Коммунистического Интернационала и вести против него совместную борьбу. Основное содержание пакта было изложено в подписанном одновременно германо-японском секретном соглашении, в котором указывалось, что в случае конфликта одного из участников пакта с СССР они «должны немедленно обсудить меры, необходимые для защиты их общих интересов». Участники соглашения обязались «без взаимного согласия не заключать с Союзом Советских Социалистических Республик каких-либо политических договоров, которые противоречили бы духу настоящего соглашения». 6 ноября 1937 г. к «Антикоминтерновскому пакту» присоединилась Италия, 24 февраля 1939 г. — Венгрия, 27 марта 1939 г. — Испания. После начала Великой Отечественной войны с 25 ноября 1941 г. к Договору присоединились несколько новых государств-членов: Румыния, Финляндия, Хорватия, Словакия, Болгария, оккупированная Дания, японское марионеточное правительство Нанкина — Китай. Турция имела в нем статус наблюдателя.

Присоединяясь к пакту, представлявшему военно-политический союз, направленный, в частности, против СССР, фашистская Италия нарушила Итало-советский пакт от 2 сентября 1933 г.¹⁶⁵

Агрессивные державы — Германия, Италия и Япония, став на путь подготовки к войне за передел мира, считали необходимым превратить «Антикоминтерновский пакт» в прямой военный союз трех держав.

Не оспаривая дату начала Второй мировой войны, поскольку она установлена Приговором в Нюрнберге, акцентируем внимание на том, что «первым актом агрессии, который инкриминируется подсудимым, согласно Обвинительному

заклучению, является захват Австрии и Чехословакии, а первая агрессивная война, упомянутая в Обвинительном заключении, — это война против Польши, начатая 1 сентября 1939 года»¹⁶⁶.

В течение многих лет нацисты в Германии сотрудничали с национал-социалистами в Австрии для того, чтобы добиться конечной цели — включения Австрии в состав Германской империи.

На основе исследованных доказательств Трибунал пришел к безусловному выводу: «Вторжение в Австрию являлось преднамеренным агрессивным актом с целью содействовать дальнейшему осуществлению плана ведения агрессивных войн против других стран. 12 марта 1938 года германские войска вступили в Австрию, не встретив сопротивления. 13 марта 1938 г. был издан закон о воссоединении Австрии с Германской империей»¹⁶⁷. Тем самым в событии аншлюса установлен факт продолжения нацистской Германией последующих агрессивных войн как часть плана.

Германия получила стратегический плацдарм для захвата новых источников сырья, людских ресурсов и военных производств в Чехословакии и для дальнейшего наступления в Юго-Восточной Европе и на Балканах. В результате аншлюса территория Германии увеличилась на 17%, население — на 10% (на 6.7 млн человек). В состав вермахта были включены шесть сформированных в Австрии дивизий.

Следует подчеркнуть, что в защиту независимости Австрии и против аншлюса выступил только Советский Союз, в очередной раз предупредив мировое сообщество: «Если случаи агрессии раньше имели место на более или менее отдаленных от Европы материках, или на окраине Европы, где, наряду с интересами жертвы агрессии, были задеты интересы лишь нескольких ближайших стран, то на этот раз насилие совершено в центре Европы, создав несомненную опасность не только для отныне граничащих с агрессором 11 стран, но и для всех европейских государств, и не только европейских»¹⁶⁸.

Нюрнбергский трибунал установил, что «оккупация Чехословакии планировалась детально, задолго до Мюнхенской конференции». Мюнхенское соглашение, подписанное в ночь с 29 на

¹⁶³ Welles S. The Time for Decisions. New York, 1944. P. 431.

¹⁶⁴ См.: Abkommen nebst Zusatzprotokoll zwischen dem Deutschen Reich und Japan gegen die Kommunistische Internationale, vom 25. November 1936. 1937, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht.

¹⁶⁵ См.: Договор о дружбе, ненападении и нейтралитете [между СССР и Италией] от 2 сентября 1933 года // Документы внешней политики СССР. М., 1970. Т. 16. 1933 г. С. 494–496.

¹⁶⁶ Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 959.

¹⁶⁷ Там же. С. 964, 966.

¹⁶⁸ О точке зрения СССР относительно международной ситуации, сложившейся в результате новых актов агрессии в Европе. Заявление М. Литвинова представителям печати от 17 марта 1938 года // Внешняя политика СССР: сб. документов. Т. IV. С. 343.

30 сентября 1938 г.¹⁶⁹, надо считать кульминацией провальной британо-французской политики умиротворения агрессора и первым в межвоенном периоде мировых войн правовым документом, устанавливающим раздел территории европейского суверенного государства Чехословакии между поверженными союзниками в Первой мировой войне (Германией и Австрией) и воссозданной по ее итогам Польшей, с согласия гарантов Версальского договора — Великобритании, Франции и Италии.

И это не было случайностью. 16 апреля 1938 г. 60-й премьер-министр Великобритании Н. Чемберлен (*Arthur Neville Chamberlain*), капитулируя перед Муссолини и идя навстречу агрессии, согласился признать господство фашистской Италии в Эфиопии. Во исполнение этого договора правительство Великобритании внесло в мае 1938 г. предложение в Совет Лиги Наций о признании итальянского суверенитета над Абиссинией. Против признания итальянского суверенитета выступили делегаты СССР, Китая, Боливии и Новой Зеландии. Тогда была проведена резолюция Совета, которая разрешала членам Лиги поступать в этом вопросе по своему усмотрению, затем последовало немедленное признание Великобританией и Францией итальянского короля «императором Абиссинии».

Несколькими днями позже, 25 апреля того же года, он также пообещал покинуть британские военно-морские базы в Ирландии, что ослабляло обороноспособность Великобритании. В сентябре 1938 г. Чемберлен трижды приезжал в Германию, чтобы предотвратить начало общеевропейской войны из-за требования Гитлера о передаче Чехословакией Судетской области Германии. По Мюнхенскому соглашению он и премьер-министр Франции Эдуард Даладье (*Édouard Daladier*) удовлетворили почти все требования Гитлера и оставили Чехословакию беззащитной, объявив, что она может либо противостоять нацистской Германии в одиночку, либо подчиниться предписанным аннексиям. Свои территориальные претензии к Чехословакии одновременно с Германией выдвинула и Польша.

Тогда же 30 сентября 1938 г. между Германией и Великобританией по инициативе последней была подписана Декларация о взаимном ненападении. 3 октября 1938 г. У. Черчилль так охарактеризовал все свершившееся, обратившись к Невиллу Чемберлену: «Тебе был дан выбор между войной и бесчестьем. Ты выбрал бесчестье, и у тебя будет война»¹⁷⁰. Его слова оказались пророческими.

Надо иметь мужество и бесспорные доказательства предательства и капитуляции Чемберлена, чтобы в Приговоре Нюрнбергского трибунала на все времена записать: «29 сентября 1938 года после конференции между Гитлером и Муссолини и британским и французским премьер-министрами в Мюнхене было подписано Мюнхенское соглашение, по которому Чехословакия должна была согласиться на передачу Судетской области Германии. “Клочок бумаги”, который британский премьер-министр привез с собой в Лондон, подписанный им самим и Гитлером, выражал надежду на то, что в будущем Великобритания и Германия смогут жить в мире»¹⁷¹.

Даладье был рад, что избежал войны, но чувствовал, что соглашение, которое он подписал 30 сентября в Мюнхене, было позорным договором, который предал Чехословакию, самого верного союзника Франции в Восточной Европе¹⁷². В отношениях с Францией правительство фашистской Германии не было заинтересовано в заключении далеко идущих соглашений и тем не менее 6 декабря 1938 г. подписало франко-германскую декларацию (*Déclaration Bonnet-Ribbentrop*), которая явилась своего рода пактом о ненападении, только потому, что ее содержание фактически перечеркивало Советско-французский договор о взаимной помощи 1935 г.¹⁷³

Американский политолог, общепризнанный основатель и глава школы прагматизма и политического реализма, ведущий теоретик США по внешнеполитическим вопросам Ганс Моргентау (*Hans Morgenthau*), характеризуя внешнюю политику британских властей в межвоенный период, дал однозначную и твердую оценку: «Политика умиротворения Невилла Чемберлена... помогла сделать Вторую мировую войну неизбежной и принести невыразимые страдания миллионам людей»¹⁷⁴.

Гитлер использовал Англию для усиления Германии, потом захватил практически всю континентальную Европу, установив контроль над 3 млн кв. км территории, населенной 290 млн человек. В экономике страны использовалось около 14 млн иностранных рабочих. Все это позволило немцам произвести беспрецедентную мобилизацию 21.1 млн человек и развязать войну против СССР.

¹⁷¹ Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 968, 969.

¹⁷² См.: *Overy R., Wheatcroft A. The Road to War*. London, 1989. P. 175.

¹⁷³ См.: Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937–1939: сб.: в 2 т. / ред. кол. А.П. Бондаренко и др. М., 1981. Т. 1: Ноябрь 1937 г. — декабрь 1938 г. С. 334, 335.

¹⁷⁴ *Morgenthau H.J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Fifth ed., rev. New York, 1978. P. 4–15.

¹⁶⁹ См.: Agreement concluded at Munich, September 29, 1938, between Germany, Great Britain, France and Italy. Munich Pact. URL: <https://avalon.law.yale.edu/imt/munich1.asp>

¹⁷⁰ URL: <https://www.britannica.com/event/Munich-Agreement>

Тем самым сегодня очевиден факт, что политическим и правовым прологом Второй мировой войны послужил мюнхенский сговор европейских держав, в первую очередь Великобритании и Франции, а также Италии, Венгрии и Польши с гитлеровской Германией. Именно действия и правовые решения полномочных руководителей названных государств, а не Пакт Молотова-Риббентропа дал нацистской Германии, ее союзникам и фашистам в других государствах свободу беспрепятственных военных действий.

Чехословакию поддержал только Советский Союз во исполнение Советско-чехословацкого договора от 16 мая 1935 г. Правительство СССР 19 марта 1939 г. заявило ноту Германии о своем непризнании немецкой оккупации территории Чехословакии¹⁷⁵.

Версальским договором она была освобождена от репараций, что позволило ей опередить в промышленном развитии Германию. В 1938 г. в Чехословакии проживало 15 млн человек, из них 3.5 млн этнических немцев, компактно проживающих в Судетской области, а также в Словакии и Закарпатской Украине (карпатские немцы). Промышленность Чехословакии, в т.ч. и военная, была одной из самых развитых в Европе. Заводы «Шкода» с момента оккупации Германией и до начала войны с Польшей произвели почти столько же военной продукции, сколько произвела за это же время вся военная промышленность Великобритании. Чехословакия была одним из ведущих мировых экспортеров оружия, ее армия была превосходно вооружена и опиралась на мощные укрепления в Судетской области. Аннексия Судетской области была осуществлена с 1 по 10 октября 1938 г. Польша одновременно с немецкими войсками ввела свою армию в Тешинскую область и аннексировала территорию площадью 801.5 кв. км с населением 227 399 человек. В это же время Венгрия оккупировала южные и восточные регионы Словакии, которая уступила ей 10 390 кв. км с населением 854 277 человек.

¹⁷⁵ Во время Второй мировой войны британский премьер-министр У. Черчилль пришел к выводу, что условия соглашения не будут поддерживаться после войны и что Судетские территории должны быть возвращены послевоенной Чехословакии. 5 августа 1942 г. министр иностранных дел Энтони Иден направил Яну Масарику об этом ноту.

В сентябре 1942 г. французский Национальный комитет, возглавляемый Шарлем де Голлем, объявил Мюнхенское соглашение недействительным с самого начала. 17 августа 1944 г. французское правительство повторило свое заявление о недействительности Мюнхенского соглашения с самого начала.

После смены фашистского руководства Муссолини итальянское правительство с самого начала объявило Мюнхенское соглашение недействительным.

После победы союзников и капитуляции Третьего рейха в 1945 г. т.н. Судетская область была возвращена Чехословакии, а немецкоязычное большинство было изгнано.

15 марта 1939 г. германские войска оккупировали Богемию и Моравию. 16 марта был издан германский декрет, включавший эти территории в империю в качестве протектората¹⁷⁶. Чешская армия не оказала оккупантам заметного сопротивления. В распоряжение Германии перед нападением на СССР попали значительные запасы вооружения бывшей чехословацкой армии, позволившие вооружить девять пехотных дивизий и укомплектовать пять танковых дивизий танками чехословацкого производства.

Фактически, не имея военного преимущества, Германия воспользовалась соглашательством Англии и Франции.

Что касается Польши, то еще в 1925 г. в Локарно был заключен Договор об арбитраже между Германией и Польшей, предусматривавший разрешение всех споров между этими двумя странами. 26 января 1934 г. была опубликована германо-польская Декларация о ненападении. 30 января 1934 г. и вновь 30 января 1937 г. Гитлер выступил с речами в рейхстаге, в которых высказал свою точку зрения относительно того, что Польша и Германия могут работать в согласии и мире.

Великобритания 31 марта 1939 г. заверила Польшу в том, что в случае любого действия, которое явно будет угрожать независимости Польши и которому польское правительство сочтет необходимым оказать сопротивление своими вооруженными силами, Великобритания будет считать себя обязанной немедленно оказать Польше всю возможную помощь. Французское правительство заняло аналогичную позицию.

23 мая 1939 г. было созвано совещание в Берлине. Гитлер объявил о своем решении напасть на Польшу. Он подчеркнул, что [возможная] война с Англией и Францией будет борьбой не на жизнь, а на смерть, которая может продлиться долгое время, и что поэтому следует подготовиться к ней соответствующим образом.

22 августа 1939 г. он заявил, что «ликвидация гегемонии Англии начата». Окончательное решение относительно даты начала уничтожения Польши, намеченной и обсужденной ранее в том же году, было принято Гитлером незадолго до 22 августа 1939 г.

События последних дней августа подтвердили это решение. 22 августа 1939 г. премьер-министр Великобритании обратился с письмом к Гитлеру, в котором писал: «Таким образом, выяснив наши позиции, я хочу повторить вам мое убеждение в том, что война между нашими народами будет величайшим из возможных бедствий».

¹⁷⁶ См.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 969.

23 августа Гитлер ответил: «Решение вопроса о разрешении европейских проблем на мирной основе не зависит от Германии, а главным образом от тех, кто с момента преступления, совершенного созданием Версальского диктата, упорно и настойчиво противился его мирному пересмотру. И только после изменения позиции несущих за это ответственность держав могут произойти изменения в отношениях между Англией и Германией».

Затем в адрес Гитлера последовал ряд обращений с тем, чтобы предотвратить превращение польского вопроса в войну, в частности, от президента Рузвельта — 24 и 25 августа, от его святейшества Папы римского — 24 и 31 августа и от Даладье, премьер-министра Франции, — 26 августа. Однако Гитлер остался глух к этим призывам.

25 августа Великобритания подписала Пакт о взаимопомощи с Польшей, подтвердивший обязательства, данные Англией Польше в начале года. Это вместе с известиями о нежелании Муссолини начать войну на стороне Германии заставило Гитлера некоторое время колебаться. Вторжение в Польшу, начало которого было запланировано на 26 августа, было отложено до следующей попытки убедить Великобританию не вмешиваться. Гитлер предложил Великобритании заключить пространное соглашение, как только вопрос будет разрешен.

1 сентября 1939 г. германские войска при поддержке небольшого словацкого контингента вероломно без объявления войны перешли в наступление на всей протяженности польско-германской границы, а также с территории Моравии и Словакии. Линия фронта составила около 1600 км. Их план предусматривал уничтожение всех польских вооруженных сил к западу от Вислы не позднее, чем через две недели после начала операции.

По мнению Трибунала, события в дни, предшествовавшие 1 сентября 1939 г., свидетельствуют о решимости Гитлера и его приспешников любой ценой осуществить объявленное им намерение захватить Польшу, несмотря на обращения к нему со всех концов света. Имея перед собой все новые и новые доказательства того, что это намерение также приведет к войне с Англией и Францией, Гитлер бесповоротно решил не отклоняться от взятого курса.

Трибунал считает полностью доказанным, что война, начатая Германией против Польши 1 сентября 1939 г., была явно агрессивной войной, которая не могла впоследствии не превратиться в войну, охватившую почти весь мир, и обусловила совершение бесчисленных преступлений как

против законов и обычаев войны, так и против человечности¹⁷⁷.

Захват Гитлером Чехословакии привел к изменению позиций. Чемберлен и Даладье в середине апреля 1939 г. сделали Советскому правительству предложение начать переговоры о создании тройственного фронта мира. Эти переговоры продолжались до 23 августа 1939 г. и не дали никаких результатов.

В тот же день в Москве главами ведомств по иностранным делам был подписан Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, известный как пакт Молотова-Риббентропа. СССР был предпоследним государством, подписавшим подобный двусторонний документ с Германией после Польши, Великобритании, Франции, Литвы, Латвии и Эстонии и перед Турцией. До сегодняшнего дня ведется ожесточенная информационная полемика об обстоятельствах подписания этого Договора и возможном наличии секретных приложений к нему¹⁷⁸, что является юридически несостоятельным процессом, поскольку решение по этому вопросу принял Международный военный трибунал в Нюрнберге.

Германия и Италия 22 мая 1939 г. подписали Пакт о дружбе и союзе между Германией и Италией — двусторонний германо-итальянский договор о военном союзе («Стальной пакт»)¹⁷⁹.

3 сентября 1939 г. в ответ на нападение Германии на Польшу, которым началась Вторая мировая война, Великобритания и Франция объявили войну Германии. Во Франции, у укрепленной линии Мажино, расположилась франко-британская армия, а у линии Зигфрида сконцентрировалась немецкая армия. Но военные действия ограничивались лишь sporadическими операциями на море. Этот период войны (сентябрь 1939 г. — апрель 1940 г.) вошел в историю как Странная война.

Все это время Соединенные Штаты находились в роли стороннего наблюдателя, уделяя внимание исключительно росту богатств: британский фунт традиционно составлял 4.86 долл. Но к концу Первой мировой войны инфляция в Великобритании снизила курс фунта примерно до 3.50 долл. на свободном валютном рынке. Аналогичным образом обесценились и другие валюты.

¹⁷⁷ См.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 970–975.

¹⁷⁸ См.: Крашенинникова В. Ю. (отв. ред.) Антигитлеровская коалиция 1939 — формула провала. М., 2019. С. 321–331.

¹⁷⁹ См.: *Freundschafts- und Bündnispaakt zwischen Deutschland und Italien* vom 22. Mai 1939, in: ADAP, D-VI, Nr. 426. S. 466–468.

Разумная политика состояла бы в том, чтобы Британия вернулась к золоту примерно на уровне 3.50 долл., а другие развитые страны сделали бы то же самое. Вместо этого британцы приняли судьбоносное решение вернуться к золоту по старому номиналу в 4.86 долл. Это было сделано из соображений британского национального «престижа» и в тщетной попытке восстановить Лондон в качестве финансового центра мира с «твердыми деньгами».

В 1931 г. произошел провал процветающих банков по всей Европе, и попытка «твердой валюты» Франции обналечить свои фунтовые остатки на золото привели к тому, что Британия полностью отказалась от золотого стандарта. Вскоре за Британией последовали и другие страны Европы¹⁸⁰.

Соединенные Штаты оставались на золотом стандарте в течение двух лет, а затем, в 1933–1934 гг., отказались от классического золотого стандарта. Но после 1934 г. доллар грубо вытеснил британский фунт в качестве одной из «ключевых валют». «Теперь доллар, оцененный в 1/35 золотой унции, должен был стать единственной ключевой валютой». Денежный хаос в Европе привел к тому, что золото утекло в единственную относительно безопасную денежную гавань — Соединенные Штаты Америки, где к завершению войны накопился огромный запас золота — примерно в 25 млрд долл.

С началом советско-финской войны 30 ноября 1939 г. в правительствах Великобритании и Франции стали разрабатываться планы помощи Финляндии и военных действий против СССР. Но окончание войны 12 марта 1940 г. остановило эту работу.

Переговоры о создании «оборонительного союза» между Финляндией, Швецией и Норвегией являлись попыткой создания нового антисоветского блока. В этой связи следует напомнить выступление Даладье от 11 марта 1940 г., который за день до подписания мирного договора между СССР и Финляндией в своей речи в Палате депутатов заявил, что «союзники не возьмут на себя ни малейшей ответственности за территорию Финляндии в конце войны, если финляндское правительство пойдет на соглашение с СССР». Однако неспособность Франции помочь Финляндии в борьбе с Советским Союзом во время «Зимней войны» привела к отставке Даладье 21 марта 1940 г.

Первые очаги пожара Второй мировой войны запылали неподалеку от советских границ много раньше общепринятой даты ее начала 1 сентября 1939 г.: с захватом Японией Маньчжурии в 1931–1932 гг., вторжением ее в северо-восточные провинции Китая в 1935 г. и развертыванием тотальной войны против этой страны в 1937 г.

В 1938 г. Япония осуществила вооруженную провокацию против СССР у озера Хасан и в мае 1939 г. начала масштабную агрессию против Монголии и Советского Союза в районе реки Халха. Именно в разгар халхингольской войны гитлеровский вермахт и вторгся на территорию Польши.

После завершения Первой мировой войны на Парижской конференции японское государство добилось передачи ей германских владений в китайском государстве, но в 1922 г. в соответствии с решением Вашингтонской конференции вернула их обратно Китаю. Под давлением США началась ускоренная трансформация созданной системы, в основе которой — изменение политики держав-гарантов по отношению к Германии, что было отмечено в Японии.

Начало агрессиям было положено 90 лет назад, в премьерство Вакацуки Рэйдзио (若槻 礼次郎), когда ночью 18 сентября 1931 г. произошел маньчжурский инцидент и японская армия, расположенная в Маньчжурии, использовала взрыв на железной дороге как повод для вторжения в Маньчжурию и быстро оккупировала ключевые маньчжурские города. Обращение китайского правительства к державам, подписавшим Вашингтонский договор девяти держав, никаких практических результатов не дало. Формальное обращение Китая в Лигу Наций с требованием о применении к Японии санкций также не нашло поддержки.

Совет Лиги Наций при поддержке США стремился к мирному урегулированию конфликта путем переговоров и 24 октября 1931 г. вынес на голосование резолюцию, в которой предложил Японии в трехнедельный срок вывести войска из Маньчжурии. Япония проголосовала против, резолюция не была принята.

В начале 1932 г. Совет направил в Китай комиссию по расследованию под руководством британского дипломата графа Виктора Бульвер-Литтона (*Victor Alexander George Robert Bulwer-Lytton, 2nd Earl of Lytton*; 1876–1947). Помимо него в комиссию входили представители США (генерал Фрэнк Росс МакКой), Германии (доктор Хайнрих Шнее), Италии (граф Альдрованди Марескотти) и Франции (генерал Анри Клодель). В то время уже на оккупированной территории Маньчжурии японцы восстановили династию Цин в новообразованном под их полным протекторатом государстве Маньчжоу-Го. В сентябре того же года Япония заявила о его дипломатическом признании.

Официальное оглашение отчета Литтона было назначено на 2 октября 1932 г. В итоговом заключении комиссии зафиксировано, что все японские действия были спланированной агрессией, а Маньчжурия признавалась территорией Китая. К тому же японское заявление о том, что Китай — это

¹⁸⁰ См.: *Rothbard M. N. What Has Government Done to Our Money?* Ludwig von Mises Institute, fifth ed. 2010. P. 95, 96.

дезорганизованное государство, не было признано. Лиге Наций рекомендовалось не признавать Маньчжоу-Го, т.к. это государство было создано по воле Квантунской армии, а не в результате «движения за независимость народа Маньчжурии» и реализации «его права на самоопределение». Доклад, однако, не предлагал введения каких-либо санкций против Японии. Более того, в нем утверждалось, что конфликт не может быть разрешен простым восстановлением *status quo* и возвращением к власти свергнутого японцами Чжан Сюэяна. Последний весьма недоброжелательно относился к СССР и спровоцировал советско-китайский вооруженный конфликт, произошедший в 1929 г. после захвата им контроля над Китайско-Восточной железной дорогой, являвшейся совместным советско-китайским предприятием. В ходе последующих боевых действий Красная Армия разгромила противника.

В начале 1933 г. японские войска начали новые агрессивные акции в Китае: в январе захватили город Шаньхайгуань у восточной оконечности Великой Китайской стены, открывавший ворота из Маньчжурии во Внутренний Китай. 20 февраля японское командование потребовало вывода китайских войск с территории провинции Жэхэ, расположенной между Маньчжоу-Го и Великой Китайской стеной к северо-востоку от нее. На следующий день японские войска начали наступление на эту провинцию.

В сложившейся ситуации Ассамблея Лиги Наций 24 февраля 1933 г. приняла резолюцию по докладу комиссии Литтона. Япония проголосовала против, хотя ее голос не учитывался в соответствии с п. 10 ст. 15 Пакта. Ассамблея Лиги одновременно учредила в соответствии с новой резолюцией Дальневосточный консультативный комитет для отслеживания событий и согласованных действий для сохранения непризнания существующего режима в Маньчжурии. 27 марта японское правительство телеграфировало Генеральному секретарю Лиги Наций, что «грубые ошибки» в Ассамблее свидетельствуют о неспособности понять реалии мира Дальнего Востока, продемонстрировали неправильное понимание «духа Японии» и то, что «вызов» признания Японией Маньчжоу-Го отрезал «почву для стабилизации ситуации на Дальнем Востоке». Поскольку японское правительство осознало, что существует «непримиримое расхождение во взглядах, разделяющее Японию и Лигу на политику мира», правительство, выполняя рескрипт императора, полагало, что «нет места для дальнейшего сотрудничества». По этим причинам Япония уведомила о своем намерении выйти из

Лиги, которое вступило в силу 27 марта 1935 г.¹⁸¹ Перестав быть гарантом Вашингтонской системы, она сделала окончательный выбор в пользу проведения агрессивной внешней политики и разрушения послевоенного международного порядка. На Дальнем Востоке возник первый очаг будущей мировой войны.

Советское правительство, придерживавшееся строгого нейтралитета в этом вопросе, заявило о своем отказе присоединиться к указанной резолюции, в первую очередь потому, что 13 из 22 государств, входящих в Консультативный комитет, «не поддерживали отношений с Советским Союзом, и тем самым доказывали враждебное настроение по отношению к нему». В заявлении Правительства СССР по этому поводу говорилось: «С самого начала японо-китайского конфликта советское правительство, желая по мере своих сил воспрепятствовать дальнейшему расширению военного конфликта, могущему эвентуально превратиться в источник нового мирового пожара, стало на путь строгого нейтралитета. В соответствии с этим советское правительство, верное своей мирной политике, всегда будет солидаризироваться со всякими действиями и всякими предложениями международных органов и отдельных правительств, направленными к скорейшему и справедливому разрешению конфликта и консолидации мира на Дальнем Востоке»¹⁸².

В начале марта 1933 г. японские войска захватили всю провинцию Жэхэ. Затем они пересекли Великую Китайскую стену и начали продвигаться в соседнюю провинцию Хэбэй, на территорию собственно Китая, в направлении Пекина и Тяньцзиня. Китайские войска терпели поражения и отступали. Чтобы предотвратить падение этих городов, Китайская республика 31 мая 1933 г. в г. Тангу¹⁸³ пошла на подписание перемирия с Японской империей, которое завершило боевые действия, начавшиеся с Маньчжурского инцидента. Перемирие Тангу дало возможность Чану Кайши сконцентрировать свои войска против коммунистов, хотя и ценою потери Северного Китая.

Весной 1932 г. и зимой 1936 г. в Японии случились фашистские путчи. В этот период премьер-министр Хирота Коки (廣田 弘毅) способствовал сближению Японии с Третьим рейхом

¹⁸¹ См.: Системная история международных отношений: 1918–1991: в 4 т. / под ред. А.Д. Богатурова. М., 2000. Т. 1. События 1918–1945.

¹⁸² Телеграмма народного комиссара по иностранным делам Литвинова с сообщением ответа Правительства СССР по Маньчжурскому вопросу, направленная Генеральному секретарю Лиги Наций. 7 марта 1933 года // Внешняя политика СССР: сб. документов. Т. III. С. 587, 588.

¹⁸³ См.: 《塘沽协定》停战协定。于1933年5月31日签定

и фашистской Италией. 25 ноября 1936 г. в Берлине между недавними противниками Германией и Японией с целью борьбы против Коминтерна был подписан «Антикоминтерновский пакт». После капитуляции Японии Хирота Коки был арестован как военный преступник класса А. Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токийский трибунал) признал его виновным в подстрекательстве милитаризма и империализма, в нарушении международного законодательства; в планировании и ведении войны против Республики Китай; в игнорировании обязанности по предотвращению нарушений законов и обычаев войны, преступления против человечности. Хирота Коки был приговорен к смертной казни и 23 декабря 1948 г. повешен в тюрьме Сугамо.

Всего с 1936 г. до начала боевых действий у озера Хасан в июле 1938 г. японские и маньчжурские силы совершили 231 нарушение границы СССР, в 35 случаях они вылились в крупные боевые столкновения¹⁸⁴. Из этого количества в период с начала 1938 г. до начала боев у озера Хасан было совершено 124 случая нарушения границы по суше и 40 случаев вторжения самолетов в воздушное пространство СССР¹⁸⁵.

Западные державы, Великобритания и США в первую очередь, были заинтересованы в эскалации вооруженного конфликта между СССР и Японией на Дальнем Востоке и перерастании напряженности в советско-японскую войну.

На том этапе войны в Китае никто из западных демократий не захотел идти дальше словесного порицания японских военных действий в Азии. Более того, проводя «политику Мюнхена» на Дальнем Востоке, Вашингтон, Лондон и Париж оказывали значительную помощь Японии, отказывая в этом Китаю. С 1937 г. до июля 1940 г. в Японию шли американские поставки самолетов, запчастей к ним, оптических приборов, станков, нефти, свинца, металлолома и других стратегически важных товаров, что составляло 70% всех их поставок этому откровенному агрессору. Не менее 17% стратегических материалов шло в Японию из Англии.

29 июля 1938 г. начался советско-японский конфликт в районе озера Хасан. Япония сопровождала вооруженное вторжение своих войск предложением советской стороне об изменении границы, а также желала добиться оставления на ряде советских территорий японских воинских подразделений. Предложение было отвергнуто.

¹⁸⁴ См.: Язов Д. Т. Верны Отчизне. М., 1988. С. 164.

¹⁸⁵ См.: Гребенник К. Е. Хасанский дневник. Год 1938 / лит. запись С. Мурасова, Е. Хорунжего. Отпор провокаторам: очерки / А. Т. Ушев. Владивосток, 1978. С. 18–53.

Хасанские события лета 1938 г. явились первой серьезной проверкой возможностей Вооруженных Сил СССР, которые 9 августа 1938 г. полностью очистили советскую территорию от захватчиков.

11 августа в 12.00 военные действия у озера Хасан были прекращены. Пограничный конфликт в районе озера Хасан был скоротечен, однако потери сторон оказались значительными.

Решением Токийского трибунала 13 высокопоставленных лиц Японской империи были осуждены за развязывание конфликта у озера Хасан в 1938 г. Был сделан вывод о том, что нападение в районе озера Хасан, которое планировалось и было осуществлено с использованием значительных сил, нельзя рассматривать как простое столкновение между пограничными патрулями. Токийский трибунал считал также установленным, что военные действия были начаты японцами и носили явно агрессивный характер¹⁸⁶.

К 1939 г. Япония завершила оккупацию Центрального Китая и немедленно приступила к строительству железной дороги от Калгана на Халун-Аршан с перспективой выхода в Маньчжурии на Ганьчжур. Цель прежняя — закрепление на захваченных территориях и организация плацдарма для нападения на СССР и МНР. Усилилась напряженность на границе с Монголией, участились нападения японских войск на монгольских пограничников. Стал выдвигаться лозунг о расширении Японской империи «вплоть до Байкала». В то же время Япония обвиняла Монголию в преднамеренном нарушении границ Маньчжурии. По мнению советской стороны, начало конфликту положили требования японской стороны о признании реки Халхин-Гол границей между Маньчжоу-Го и МНР, хотя граница проходила на 20–25 км восточнее.

Ранее, 12 марта 1936 г., между СССР и МНР был подписан Протокол о взаимопомощи¹⁸⁷. С 1937 г. в соответствии с этим Протоколом на территории Монголии были развернуты части 57-го Особого корпуса Красной Армии.

Политическая обстановка на Дальнем Востоке была в 1939 г. явно не в пользу СССР. Боевые действия на территории МНР совпали с переговорами японского министра иностранных дел Хатиро

¹⁸⁶ См.: Indictment from the International Military Tribunal for the Far East.

Для проведения процесса был сформирован специальный судебный орган, в состав которого вошли представители 11 государств: СССР, США, Китая, Великобритании, Австралии, Канады, Франции, Нидерландов, Новой Зеландии, Индии и Филиппин.

¹⁸⁷ См.: Протокол о взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой. Улан-Батор-Хото 12 марта 1936 года // Собрание законодательства. 1936. Отд. II. № 23, ст. 213.

Ариты с английским послом в Токио Робертом Крейги. В июле 1939 г. между Англией и Японией было заключено соглашение, известное по лицам, его достигшим в результате обмена нотами, — британского посла Роберта Лесли Крейги и министра иностранных дел Японии Хатиры Ариты, по которому Великобритания пошла на уступку и признала японские захваты в Китае, тем самым оказав дипломатическую поддержку агрессии против МНР и ее союзника — СССР. Для Германии заключение «соглашения Арита-Крейги» оказалось дипломатическим поражением, ибо стало невозможным использовать Японию для отвлечения Великобритании от европейских событий и уменьшало шансы добиться международной изоляции Польши. На тот момент Германия и Япония были связаны союзническими обязательствами уже почти три года.

Для Советского Союза, который в тот момент уже воевал с Японией в Монголии, факт заключения Великобританией соглашения с членом «Антикоминтерновского пакта» стал свидетельством нежелания Лондона заключать соглашение с СССР и его готовности пойти на заключение аналога Мюнхенского соглашения.

В это же время правительство США продлило на шесть месяцев денонсированный торговый договор с Японией, а затем полностью восстановило его. Товары и даже стратегическое сырье продолжали поступать в Японию вплоть до начала войны с США.

Советский историк, акад. АН СССР, д-р ист. наук А.М. Самсонов писал о том, что претворение в жизнь агрессивного плана Японии происходило на фоне их переговоров с Германией и Италией о заключении трехстороннего военного пакта. Япония настаивала на том, чтобы в текст пакта была внесена оговорка о его исключительной направленности против СССР¹⁸⁸. Поэтому нападением на МНР, а это означало автоматическое включение в конфликт СССР, японское руководство как бы «подталкивало» Германию к этому решению. Данной акцией Токио рассчитывал реанимировать «Антикоминтерновский пакт», антисоветская направленность которого полностью подтвердилась, когда стало известно сопровождавшее его специальное секретное соглашение, статья первая которого прямо предусматривала совместные меры борьбы против СССР.

Вооруженный конфликт между советско-монгольскими войсками и войсками милитаристской Японии продолжался с весны по осень 1939 г. у реки Халхин-Гол на территории Монголии. Заключительное сражение произошло в конце августа

и завершилось полным разгромом 23-й пехотной дивизии 6-й отдельной армии Японии. Японское правительство обратилось к Правительству СССР с просьбой о прекращении военных действий на монгольско-маньчжурской границе. 15 сентября 1939 г. было подписано соглашение между Советским Союзом, МНР и Японией о прекращении военных действий в районе реки Халхин-Гол, которое вступило в силу на следующий день.

Однако де-юре конфликт закончился лишь в мае 1942 г. после подписания окончательного соглашения об урегулировании¹⁸⁹. Причем это было компромиссное, во многом в пользу японцев урегулирование — на основе старой карты. Для Красной Армии, которая терпела поражения на советско-германском фронте, тогда сложилась достаточно сложная ситуация. Поэтому урегулирование было про- японским. Эти обстоятельства заложили длительный и острый конфликт между СССР и Японией, в т.ч. ставший причиной объявления войны в 1945 г. Соглашение просуществовало до капитуляции Японии во Второй мировой войне в 1945 г.

В 1940 г. на пост премьер-министра Японии пришел князь Фумимаро Коноэ (*近衛 文麿*) — инициатор территориальной экспансии Японии в ходе Второй мировой войны, направленной, в частности, на захват Китая и индокитайских колоний европейских держав; сторонник укрепления союза Японии с фашистской Италией и нацистской Германией, направленного на передел мира. Под его руководством Япония подписала Пакт трех держав 27 сентября 1940 г. Чтобы избежать суда Международного военного трибунала, покончил собой.

Международный военный трибунал для Дальнего Востока рассматривал обвинения 28 обвиняемых в преступлениях против мира, военных преступлениях и преступлениях против человечности в период с 1 января 1928 г. по 2 сентября 1945 г., в т.ч. ведение Японией агрессивной войны против Китая, чтобы обеспечить полное господство над китайскими провинциями Ляонин, Киричун, Хэйлунцзян (Канчун) и Джэхол; ведение Японией агрессивной войны против Китая, чтобы обеспечить полное господство над Китаем; ведение Японией в одиночку или с другими странами агрессивной войны против Соединенных Штатов, Британского Содружества, Франции, Нидерландов, Китая, Португалии, Таиланда, Филиппин и Союза Советских Социалистических Республик, чтобы обеспечить полное господство в Восточной Азии, Тихом океане и Индийском океане, а также в прилегающих к ним странах и на соседних островах; в сговоре Японии с Германией и Италией, чтобы взаимно помогать друг другу

¹⁸⁸ См.: Причины Второй мировой войны. Документы и комментарии / под ред. А. Самсонова. М., 1988. С. 169, 170.

¹⁸⁹ См.: Документы внешней политики СССР. Тула, 2010. Т. 25: 1942: в 2 кн. Кн. 1: 2 января — 30 декабря 1942 г.

в агрессивной войне против любой страны, которая может выступить против них, с целью получения этими тремя нациями полного господства над всем миром, где каждая из участниц имеет особое господство в своей собственной сфере, в частности для Японии, — Восточная Азия, Тихий и Индийский океаны¹⁹⁰.

Агрессия Японии в Китае ухудшила и без того напряженную международную обстановку. Соперничество и противоречия между США и Японией на Дальнем Востоке, между США и Англией, между Англией, Францией и Италией в Европе и в районах их колониальных владений, наконец, между Германией и государствами-победителями в Первой мировой войне обострились, а гонка вооружений становилась все более интенсивной и опасной. Версальско-Вашингтонская система договоров игнорировалась даже ее государствами-гарантами.

Триумфальным военным шествием фашистской Германии по Европе начался 1940 год. 8—9 апреля немецкие войска практически без сопротивления оккупировали Данию. В тот же день, 9 апреля, Германия напала на Норвегию и к 16 июня полностью контролировала ее территорию.

После неудачи британской экспедиции в составе коалиционных сил Англии, Франции и Норвегии в серии боев при Нарвике (9 апреля — 8 июня 1940 г.) Чемберлен потерял поддержку консерваторов в палате общин. Он ушел в отставку 10 мая 1940 г. Новым премьер-министром Великобритании стал У. Черчилль, и в этот же день началось вторжение германских войск во Францию, Бельгию и Нидерланды.

14 мая 1940 г. сложила оружие голландская армия, 28 мая — бельгийская. К 4 июня 1940 г. Бельгия и Нидерланды оказались полностью оккупированы немцами.

Первым крупным поворотным моментом в войне в Европе стала победа Германии над Францией.

Патриархальное захоластье Франции накануне Второй мировой войны ярко и убедительно описал М. Блок в 1940 г. в своей работе «Странное поражение»: «Нас предупреждали. Ведь мы видели на киноэкранах разрушенные города Испании, нам рассказывали бесчисленное количество раз о жертвах в Польше». «В мае 1940 года еще были желающие участвовать в войне. Люди, сделавшие Марсельезу своим войсковым гимном, жаждали защищать

Родину и уничтожать вражеские силы», несмотря на то что «наш народ не хотел этой войны».

Ни один француз в 1939 г. не стремился умереть за Данциг. Не хотели они умирать и в 1914 г. за Белград, и камарилья, плетущая свои сети вокруг Карагеоргиевича, была известна нашим крестьянам и рабочим не лучше, чем двадцать пять лет спустя коррумпированное правительство польских полковников; и так же она была не способна поднять и вдохновить народные массы на войну с врагом»¹⁹¹.

16 июня 1940 г. французский премьер-министр маршал Петен направил Гитлеру просьбу о перемирии, что означало падение Франции. 22 июня 1940 г. был подписан акт о капитуляции (Компенское перемирие). Официально военные действия во Франции закончились 25 июня 1940 г.

Согласно условиям капитуляции 3/5 территории Франции были отданы под контроль Германии. Французские войска были разоружены, а содержать немецкие оккупационные войска должны были сами же французы. Италия получала территорию площадью в 832 кв. км. Северный регион Франции оказался под прямой немецкой оккупацией, а на юге было создано марионеточное правительство Виши.

После поражения во Франции Великобритания, по сути, лишилась сухопутной армии. Главные потери были в утрате значительного количества тяжелого вооружения (2400 орудий, 700 танков, 50 тыс. автомашин)¹⁹².

Эта победа означала, что почти весь европейский континент, за исключением нескольких нейтральных стран, перешел под власть Германии и ее союзников и квазисоюзников. Оказалось, что Германии удалось практически сформировать «новый порядок» в Европе. Этот переворот в международной ситуации оказал значительное влияние на китайско-японскую войну и международную ситуацию в Восточной Азии. Во-первых, в Японии усилилось стремление воспользоваться «новым порядком» Германии и продвинуться в Голландскую Ост-Индию и Французский Индокитай, которые находились в вакууме власти. 17 июня 1940 г. генерал-губернатор Французского Индокитая Жорж Катру уступил давлению Японии и полностью перекрыл путь поставок в Китай.

¹⁹¹ Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 году / пер. с франц. Е.В. Морозовой. М., 1999. С. 146, 152—154.

¹⁹² См.: Урланис Б.И. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII—XX вв. (историко-статистическое исследование). СПб., 1994. С. 226.

¹⁹⁰ См.: International Military Tribunal for the Far East. Judgment of 4 November 1948. The Tokyo War Crimes Trial, Vol. 22; The Tokyo judgment: the International Military Tribunal for the Far East (I.M.T.F.E.), 29 April 1946 — 12 November 1948; International Military Tribunal for the Far East / ed. by B.V.A. Röling, C.F. Rüter. Amsterdam, 1977.

Впоследствии, 30 августа 1940 г., было подписано военное соглашение между Японией и правительством Виши во Французском Индокитае (известное как Пакт Мацуока-Анри «О продвижении в Северный Французский Индокитай»)¹⁹³. Французские власти в Индокитае были обязаны согласиться на размещение японских вооруженных сил во Вьетнаме и аренду баз ВВС на севере Вьетнама.

«Сформировалась позиция Китая на июль 1940 года: Франция уже капитулировала, и Британия тоже может пасть. В случае падения Британии Соединенные Штаты потеряют способность сохранять бдительность в отношении ситуаций в других регионах, чтобы защитить Западное полушарие. Соответственно, Соединенные Штаты, вероятно, уйдут из Тихого океана и оставят Восточную Азию. На сегодняшний день дипломатический курс нашей страны был с Великобританией, Соединенными Штатами, Францией и Советским Союзом, однако Великобритания, Соединенные Штаты и Франция стали бессильными, и хотя Советский Союз является дружественной нацией, нашим отношениям не хватает близости. Соответственно, для целей будущей внешней политики нашей страны наши интересы должны заключаться в развитии дружбы не только с Советским Союзом и Германией, но и с Италией. В той мере, в какой Великобритания и Франция помогли Японии перекрыть пути снабжения Китая и воспрепятствовать нашей войне против Японии, в тот день, когда была закрыта Бирманская дорога¹⁹⁴, мы должны были отозвать наших послов в Великобритании и Франции и одновременно объявить наше решение выйти из Лиги Наций.

Германия готовилась к высадке на Британские острова. Основным условием к успеху операции немецкое командование считало завоевание господства в воздухе. 7 сентября 1940 г. Германия начала операцию «Блиц», что означало собою бомбардировки Великобритании авиацией нацистской Германии в период по 10 мая 1941 года и стало

частью Битвы за Британию (10 июля — 30 октября 1940 года). Хотя «Блиц» был направлен на многие города по всей стране, он начался с бомбардировки Лондона в течение 57 ночей подряд. К концу мая 1941 года более 43 тыс. человек погибли и около 1,4 млн человек лишились жилья. Целью операции было уничтожение промышленности и выведение Англии из войны, поэтому помимо Лондона бомбардировке подверглись также такие важные военные и промышленные центры, как Белфаст, Бирмингем, Бристоль, Кардифф, Клайдбанк, Ковентри, Эксетер, Гриннок, Шеффилд, Суонси, Ливерпуль, Кингстон-апон-Халл, Манчестер, Портсмут, Плимут, Ноттингем, Брайтон, Истборн, Сандерленд и Саутгемптон. В 1920-х и 1930-х годах западные военные теоретики поддержали идею того, что, имея мощные военно-воздушные силы, можно выиграть войну, не ведя боевые действия на суше или на море»¹⁹⁵. В период между двумя мировыми войнами подобное мышление распространилось в ВВС Великобритании и США. В частности, ВВС Великобритании сами пытались добиться победы, разрушая заводы, центры связи и гражданский дух.

В эти дни Гитлер принял роковое для себя решение развернуть войска на Восток. 17 сентября 1940 г. он отложил, а 12 октября окончательно отменил операцию вторжения на территорию Великобритании. Немецкая авиация продолжала атаковать английские города. 14–19 ноября 1940 г. совершила разрушительные налеты на города Бирмингем и Ковентри. Бомбардировка последнего ознаменовала собой начало новой эры тотальных воздушных налетов. Немецкие военные летчики ввели новый термин — «ковентрийские налеты», что означало бомбардировки, приводившие к полному уничтожению объекта. Впоследствии американцы назовут подобные бомбардировки «ковровыми». 29 декабря 1940 г. был нанесен большой урон Лондону. Но эти атаки уже служили целью скрыть подготовку Германии к войне с СССР.

Германия также планировала операцию по высадке на материковую часть Великобритании — «Морской лев» (*Operation Sea Lion*) и операцию по нападению на Гибралтар — операция «Феликс» (*Operation Felix*), в которой предполагалось, что Испания присоединится к Тройственному пакту.

9 января 1941 г., после поражения в битве за Британию, был отдан приказ об отмене сухопутной операции. А вторжение на Гибралтар было отложено до завершения немецкого вторжения в Советский Союз. План под кодовым названием «Феликс—Генрих» был представлен 10 марта 1941 г.

¹⁹³ См.: Hokubu Futsuin Shinchu ni Kansuru Iwayuru 'Matsuoka-Henry' Kyotei" ("So-called 'Matsuoka-Henry' Pact Concerning Advance into Northern French Indochina," August 30, 1940, in Gaimusho (Foreign Ministry) / ed. Nihon Gaiko Nenpyo Narabini Shuyo Bunsho (Chronology of Japanese Diplomacy and Important Documents), Vol. 2, Hara Shobo, 1965. P. 446–448.

¹⁹⁴ Дорога, соединяющая Мьянму с Китаем. В ходе Второй мировой войны Бирманская дорога являлась основным источником американской помощи блокированному Китаю. 18 июля 1940 г. Великобритания прекратила эксплуатацию дороги по желанию Японии. В апреле 1942 г. Япония захватила Бирму, заставив союзников перевозить грузы по воздуху через восточные отроги Гималаев и под командованием Джозефа Стилвелла построить дорогу Ледо от индийского города Ассам до Бирманской дороги. При перевозке грузов и воздушных боях над Бирманской дорогой союзными силами было потеряно более 600 самолетов и 1000 человек.

¹⁹⁵ James T.C.G. The Battle of Britain [RAF Official Histories] / ed. by S. Cox. London, 2000. Эта рассекреченная работа, написанная более 75 лет назад и никогда не предназначавшаяся для публикации.

В нем предлагалось, что как только немецкие войска в Советском Союзе достигнут рубежа между Киевом и Смоленском — к 15 июля 1941 г., их части могли быть отведены для подготовки к операции на Гибралтаре, которая, как предполагалось, могла начаться 15 октября 1941 г. По известным причинам этим планам не суждено было сбыться.

Тем самым Германия обнаружила, что исчерпала свои военные возможности для завоевания Британии.

Надежды Великобритании возлагались на Россию и Америку. Германия ожидала вступления Соединенных Штатов в конфликт на Тихом океане, что могло чрезвычайно затруднить оказание помощи Великобритании. Идея Гитлера через свержение Советского Союза заключалась в том, чтобы использовать Японию в качестве сдерживающего фактора против Соединенных Штатов и тем самым попытаться победить Великобританию.

Понимали это и англичане, о чем откровенно высказывался У. Черчилль: «Сейчас не время рассуждать о безрассудстве стран и правительств, которые позволили уничтожить себя одно за другим, хотя совместными действиями они могли бы спасти себя и спасти мир от этой катастрофы».

[Германия] желает уничтожить российскую мощь, потому что надеется, что... сможет вернуть основные силы своей армии и авиации с Востока и бросить их на этот остров, который, как он знает, он должен завоевать или понести наказание за свои преступления. Его вторжение в Россию — не более чем прелюдия к попытке вторжения на Британские острова. Он [Гитлер], без сомнения, надеется, что все это будет сделано до наступления зимы и что он сможет сокрушить Великобританию до того, как вмешаются флот и авиация Соединенных Штатов. Он надеется, что... тогда сцена будет ясна для финального акта, без чего все его завоевания были бы напрасными, а именно подчинение Западного полушария своей воле и своей системе. Таким образом, опасность для России — это наша опасность и опасность для Соединенных Штатов»¹⁹⁶.

Для Германии Восточный фронт был стратегическим средством заставить Великобританию капитулировать. Однако, с другой стороны, он также имел стратегическую цель «создать Восточную империю под властью германских народов». Поэтому для Гитлера война с Советским Союзом отличалась по природе от «нормальных европейских войн», таких как войны с Францией или Великобританией. Война с Советами была для него «сакральной войной», сама его политическая жизнь зависела от

войны. Соответственно, было неизбежно, что это должна быть война без мирного урегулирования. Варианты условного мира или сепаратного мира были исключены с самого начала¹⁹⁷.

5 марта 1941 г. была издана директива фюрера № 24 «О сотрудничестве с Японией» на имя Вильгельма Кейтеля, главнокомандующего вооруженными силами. В директиве говорилось: «Цель сотрудничества, основанного на Трехстороннем пакте, должна заключаться в том, чтобы побудить Японию как можно скорее принять меры на Дальнем Востоке настолько это возможно», был особо упомянут «захват Сингапура, ключевой позиции Великобритании в Восточной Азии». Ожидалось, что нападение Японии на Сингапур «свяжет сильные британские силы и отвлечет главную озабоченность Соединенных Штатов в Восточную Азию»¹⁹⁸.

Таким образом, суть стратегии Гитлера в отношении Японии заключалась в том, чтобы подстрекать ее к атаке и победе над британцами в Сингапуре и использовать как средство сдерживания Соединенных Штатов.

Реализации этой задачи должен был напрямую способствовать Берлинский пакт от 27 сентября 1940 г., или Тройственный пакт, который являлся международным договором, заключенным тремя державами оси, представителями главных стран — участников «Антикоминтерновского пакта» — Германией, Италией и Японией, сроком на 10 лет, гарантировавшим взаимную политическую, экономическую и военную поддержку. К нему присоединились зависимые от Германии государства: в 1940 г. — Венгрия (20 ноября), Румыния (23 ноября) и Словакия (24 ноября); в 1941 г. — Болгария (1 марта), Югославия (25 марта, но 27 марта новое правительство не утвердило акт присоединения, однако в Договор вошла Хорватия, получившая самостоятельность после распада Югославии). В 1941 г. пакт был дополнен пунктом, обязывающим каждую из договаривающихся сторон в случае ведения войны заключать перемирие только с согласия всех других государств.

¹⁹⁷ См.: Hillgruber A. Hitlers Strategie Politik und Kriegführung 1940–1941. Frankfurt a. M., 1965. S. 566, 567, S. 572. Андреас Хиллгрубер — неоднозначно воспринимаемый немецкий историк из-за попыток оправдать вермахт, специалист по военной, политической и дипломатической истории Германии 1871–1945 гг. Он утверждал, что операция «Барбаросса» была вызвана исключительно идеологической верой Гитлера в *Lebensraum* (жизненное пространство) в России, где планировались массированные усилия Германии по колонизации и сведения всего русского народа до рабского состояния. На его решения повлияли его расистские, антисемитские и социал-дарвинистские взгляды.

¹⁹⁸ Weisung Nr. 24. Über Zusammenarbeit mit Japan, in: ADAP, D-XII, Teilband I, Nr. 182. S. 181, 182.

¹⁹⁶ Churchill W.S. Alliance with Russia, June 22nd 1941. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1941-1945-war-leader/the-fourth-climacteric/>

Во вступительной части пакта было сказано, что «предпосылкой длительного мира является то, чтобы каждая нация мира получила необходимое ей пространство». Таким образом, пакт носил явно захватнический характер. Пакт устанавливал, что «Япония признает и уважает руководство Германии и Италии в деле создания нового порядка в Европе» (ст. 1) и что «Германия и Италия признают и уважают руководство Японии в деле создания нового порядка в великом восточно-азиатском пространстве» (ст. 2).

В момент заключения пакта из великих держав вне войны находились Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

Политическое значение пакта состояло в том, что он знаменовал собой окончательное оформление блока фашистских агрессоров.

Пакт официально ввел в обращение термин «новый порядок», под которым понимались притязания фашистских стран на насильственное подчинение чужих стран и народов. Предпринимая новые акты агрессии в Европе, гитлеровская Германия установила практику предъявления требования присоединиться к пакту тем государствам, на независимость которых она покушалась. Пакт был даже подписан: «Совершено в трех экземплярах в Берлине 27 сентября 1940 года, в 19-й год фашистской эры, что соответствует 27-му дню девятого месяца 15-го года Сева (правления императора Хирохито)»¹⁹⁹.

Германия продвигала предложение о союзе четырех держав между Японией, Германией, Италией и Советским Союзом. «Историческая миссия четырех держав — принять долгосрочную политику и направить будущее развитие своих народов в правильное русло путем определения границ их территорий и интересов в мировом масштабе»²⁰⁰.

¹⁹⁹ Dreimächtepakt zwischen Deutschland, Italien und Japan vom 27 September 1940. "Artikel I. Japan anerkennt und respektiert die Führung Deutschlands und Italiens bei der Schaffung einer neuen Ordnung in Europa. Artikel 2. Deutschland und Italien anerkennen und respektieren die Führung Japans bei der Schaffung einer neuen Ordnung im großasiatischen Raum". 1940, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. S. 872, 873; Three-Power Pact Between Germany, Italy, and Japan, Signed at Berlin, September 27, 1940.

²⁰⁰ Телеграмма наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова Секретарю ЦК ВКП (б) И.В. Сталину из Берлина, 13.11.1940. АВП РФ. Ф. 059. Оп. 1. П. 338. С. 2314. Лл. 11–18 // 1941-й год: в 2 кн. Кн. 1 / сост. Л.Е. Решин и др.; под ред. В.П. Наумова; вступ. ст. А.Н. Яковлева. М., 1998 (Сер. «Россия. XX век. Документы» / под ред. А.Н. Яковлева); Беседа председателя Совнаркома, наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с министром иностранных дел Германии Й. Риббентропом в Берлине. 13.11.1940. АП РФ. Ф. 3. Оп. 64. С. 675. Лл. 68–83, 92, 93. Машинопись. Заверенная копия // Там же; Ribbentrop an Stalin, 13. Oktober 1940, in: ADAP, D-XI, Teilband I, Nr. 176. S. 248–253.

И Япония, и Германия стремились вовлечь Советский Союз в Тройственный пакт и усилить свое сдерживание против Соединенных Штатов на основе разделения сфер влияния.

Поскольку предложение было решительно отвергнуто, в Германии 18 декабря 1940 г. была издана директива «*Führer Directive 21 – Operation Barbarossa*», согласно которой вооруженные силы Германии должны были подготовиться к войне против Советского Союза.

Ввод германских войск в Болгарию имел место в самом начале 1941 г. вопреки заявлению болгарского правительства, сообщившего о том, что оно дало на это свое согласие лишь в марте 1941 г. Переброска германских войск в Болгарию имела своей задачей подготовку нападения на Югославию, что и произошло в апреле 1941 г.

Болгария, будучи союзницей Германии, предоставила свою территорию для размещения немецких войск и авиации, но не принимала участия во вторжении в Грецию и Югославию утром 6 апреля 1941 г. При этом в знак «благодарности» за помощь Третьему рейху получила территории в Македонии и Северной Греции. В результате в сентябре 1940 – апреле 1941 г. Болгария, не участвуя в боевых действиях, увеличила свою территорию на 50%, а численность населения – на треть. Снова возникла Великая Болгария от Черного до Эгейского моря.

Во Вторую мировую войну Болгария официально выступила на стороне стран оси 13 декабря 1941 г., объявив войну США и Великобритании, однако была единственной союзницей Германии, не воевавшей против СССР.

Договор о дружбе и ненападении между Югославией и СССР был заключен за сутки до нападения гитлеровской Германии на Югославию²⁰¹. После того как попытка Муссолини проникнуть на Балканы путем нападения на Грецию в октябре 1940 г. самостоятельно, без Германии, потерпела неудачу, он обратился в марте 1941 г. за помощью. Германия эту помощь оказала. В апреле того же года Германия напала на Грецию и Югославию и начала этим осуществлять свой план захвата Балканского полуострова. Договор от 5 апреля 1941 г. между СССР и Югославией, подписанный накануне нападения Германии на Югославию и за два месяца до нападения на СССР, представлял собою попытку Советского правительства предотвратить распространение войны на Балканский полуостров.

Греция и Югославия были оккупированы частями вермахта в апреле 1941 г.

²⁰¹ См.: Внешняя политика СССР: сб. документов. Т. IV. С. 548.

Пакт о нейтралитете между СССР и Японией (*日ソ中立条約*), подписанный в Москве 13 апреля 1941 г.²⁰², означал новый этап советско-японских отношений. Эти отношения, начиная с 1917 г., прошли через ряд тяжелых испытаний. Вооруженная интервенция Японии на Советском Дальнем Востоке, начавшаяся 5 апреля 1918 г., затянулась дольше, чем какая бы то ни было иная — до ноября 1922 г. Оккупация Северного Сахалина японцами закончилась лишь в 1925 г. Японское правительство упорно отвергало предложения Правительства СССР о заключении пакта о ненападении. Именно исход столкновений у озера Хасан и у реки Халхин-Гол, в частности, способствовали заключению Договора 13 апреля 1941 г.

Пакт позволил СССР обезопасить свои восточные границы на случай конфликта с Германией. Япония, в свою очередь, развязала себе руки в разработке плана войны за Великую Восточную Азию против США, Голландии и Великобритании.

Этот Договор, принимая во внимание, что он был заключен накануне нападения на СССР, был встречен недоброжелательно в Берлине, поскольку Германия стремилась добиться одновременного нападения Японии на СССР. Нотой от 5 апреля 1945 г. Советское правительство, ссылаясь на ст. 3 Пакта, заявило о своем желании досрочно денонсировать его, поскольку срок действия Пакта истек 13 апреля 1946 г.

22 июня 1941 г. нацистская Германия вероломно вторглась на территорию Советского Союза — началась Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Следует напомнить, что в тот же день Италия и Румыния объявили войну СССР. 23 июня 1941 г. в войну на стороне Германии вступила Словакия. 25 июня 1941 г. — Финляндия и Хорватия; Швеция разрешила транзит немецких войск из Норвегии в Финляндию, а Дания отозвала своего посла из Москвы. 26 июня 1941 г. правительство Венгрии приняло решение о состоянии войны с Союзом ССР.

По состоянию на 22 июня 1941 г. около 20% армии агрессора составляли 29 дивизий и 16 бригад его союзников — Финляндии, Румынии, Венгрии. Финляндия для войны с СССР мобилизовала 560 тыс. человек, или 80% призывного контингента. Румынская армия была самой большой — к началу войны к границе были стянуты 600 тыс. военнослужащих в составе 11-й немецкой армии, частей 17-й немецкой армии, 3-й и 4-й румынских армий. По данным Румынии, в июле 1941 г. на Восточном фронте против СССР воевало 342 тыс. румынских солдат и офицеров, а к сентябрю 1942 г.

против Красной Армии сражались 22 дивизии, пытаясь воплотить в жизнь бредовые фантазии клики Антонеску сделать Черное море румынским морем. Не менее 15 пехотных, одна кавалерийская дивизия и одна моторизованная бригада венгерских войск были организованы в два корпуса и армию гонимых. На стороне гитлеровской Германии также сражались: 10 итальянских дивизий («Равенна», «Челере» и др.); 47 тыс. испанских солдат и офицеров послало на войну с Советским Союзом правительство Франко²⁰³; дивизии «Нидерланды», «Ландшторм Нидерланд», «Нордланд», «Лангермак», «Валлония», «Фландрия» и «Шарлемань»; дивизия чешских добровольцев «Богемия и Моравия»; дивизия албанцев «Сканденберг»; словацкая дивизия, а также отдельные батальоны бельгийцев, голландцев, норвежцев, датчан и хорват. Справедливости ради отметим, что при формировании некоторых национальных воинских частей фашистские захватчики не гнушались откровенного обмана, освобождали преступников из тюрем, использовали и другие «грязные» методы²⁰⁴.

В истории народов войны и вооруженные конфликты различных масштабов и интенсивности практически не прекращаются. Известно немало примеров кровавых преступлений, неоправданной жестокости и откровенных расправ над побежденными. Но только в ходе Второй мировой войны человечество впервые познало ранее немыслимые зверства и злодеяния гитлеровских нацистов, возведенные в ранг государственной политики фашистской Германии.

С уверенностью можно сказать, что это была первая война, целью которой были не только захват территорий и порабощение населения других стран, а уничтожение людей по расовым, этническим, национально-культурным признакам для создания моноэтнического государства с «титულным» этносом арийцев, обладающих мировым господством. Ни одно государство, ни один политический режим никогда не заявляли о подобном, фактически открыто демонстрируя миру свою преступную сущность.

«Было подсчитано, что если в войнах 17-го века на европейском континенте погибло 3 миллиона человек, то в 18-м веке — 5,2 миллиона, а в 19-м веке — 5,5 миллиона, то в войнах 20-го века число погибших возросло многократно. Таким образом, Первая мировая война унесла 10 миллионов жизней, вторая — более 50 миллионов. Здесь только от воздушных бомбардировок погибло 2 миллио-

²⁰³ См.: Известия. 1946. 7 дек.

²⁰⁴ См.: Урланис Б. Ц. Указ. соч. С. 220; Осипов Г. В. Сколько наших солдат погибло в Великой Отечественной войне? // Комсомольская правда. 2010. 27 апр.

²⁰² См.: Внешняя политика СССР: сб. документов. Т. IV. С. 550, 551.

на мирных жителей. Относительно последствий ядерной войны, если она произойдет, известно достаточно: правдоподобные научные расчеты показывают, что в результате такой войны человеческая цивилизация погибнет»²⁰⁵.

Небывалые зверства круглосуточно совершались в гитлеровских концентрационных лагерях, рассчитанных на ежедневное уничтожение: в Освенциме — 30 тыс. человек, Треблинке — 25 тыс., Собиборе — 22 тыс. А всего через этот конвейер смерти прошли почти 18 млн военнопленных, женщин, детей и стариков, более 11 млн из которых фашисты хладнокровно замучили, расстреляли, уничтожили в газовых камерах.

Нацистский режим возвел злодеяние в норму поведения. Чиновники, военнослужащие, банкиры, промышленники, партийные функционеры — все были охвачены единым замыслом, направленным против жизненных интересов человечества.

Так, в Приговоре Нюрнберга в конце подраздела «Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик» подчеркивалось: «Планы экономической эксплуатации СССР, массового угона населения, убийства комиссаров и политических руководителей являются частью тщательно разработанного плана, выполнение которого началось 22 июня без какого-либо предупреждения и без тени законного оправдания. Это была явная агрессия»²⁰⁶. В подразделе «Убийство гражданского населения и жестокое обращение с ним» указывалось: «Из представленных доказательств явствует, что, во всяком случае, на Востоке массовые убийства и зверства совершались не только в целях подавления оппозиции и сопротивления германским оккупационным войскам. В Советском Союзе эти преступления являлись частью плана, заключавшегося в намерении отделаться от всего местного населения путем изгнания и истребления его для того, чтобы колонизировать освободившуюся территорию немцами...»²⁰⁷.

Но Советский Союз выдержал все, мы победили!

Союз, заключенный между Великобританией и Советским Союзом во время Второй мировой войны, не похож ни на один из тех, что могли предсказать политики в начале 1930-х годов. Наши две страны враждовали друг с другом после Октябрьской революции 1917 г., свергнувшей трехвековую династию Романовых. Мы практиковали полярно противоположные экономические

системы. РСФСР и СССР познали всю горечь лицемерия, предательства и ненависти со стороны Великобритании, сделавшей все — в экономике, политике и дипломатии, — чтобы эта война состоялась.

Вторая мировая война привела Советский Союз к маловероятному союзу с Великобританией и Соединенными Штатами, который со временем перерос в тесные политические и военные отношения в конфликте, не похожем ни на один из тех, что видел мир.

Вечером 22 июня 1941 г. Черчилль выступил по радио: «Гитлер — чудовище зла, ненасытное в своей жажде крови и грабежа. Ужасная военная машина, которую мы и весь остальной цивилизованный мир так глупо, так вяло, так бессмысленно позволяла нацистским гангстерам строить год за годом почти из ничего, не может стоять без дела. Она должна находиться в постоянном движении.

Я должен объявить о решении правительства Его Величества. Мы полны решимости уничтожить Гитлера и все силы нацистского режима. От этого нас ничто не отвратит. Мы никогда не будем вести переговоры с Гитлером или кем-либо из его банды. Мы будем сражаться с ним на суше, мы будем сражаться с ним на море, мы будем сражаться с ним в воздухе. Любому человеку или государству, воюющим против нацизма, будет наша помощь. Любой человек или государство, которое идет с Гитлером, — наш враг. Из этого следует, что мы окажем всю помощь России и русскому народу»²⁰⁸.

Атаковав 7 декабря 1941 г. Пёрл-Харбор, Япония начала войну не только с Соединенными Штатами Америки, но одновременно и с Британской империей, Францией, Нидерландами. Здесь она также была субъектом военных действий.

Президент США Рузвельт в своем обращении к американцам от 9 декабря 1941 г. «О войне с Японией» заявил: «Прошло полтора года после падения Франции, когда весь мир впервые осознал механизированную мощь, которую страны оси наращивали в течение стольких лет. Наша политика основывалась на фундаментальной истине о том, что защита любой страны, сопротивляющейся Гитлеру или Японии, в конечном итоге является защитой нашей собственной страны. Эта политика была оправдана. Это дало нам время, бесценное время.

И вот что мы узнали: в мире, где правят принципы гангстеризма, нет такой вещи, как безопасность для какой-либо нации или отдельного человека. Мы можем признать, что наши враги совершили блестящий подвиг обмана, идеально рассчитанный и выполненный с большим мастерством. Это был

²⁰⁵ The Nuremberg Trial and International Law / ed. by G. Ginsburg (Law School, Rutgers University, Camden) and V.N. Kudryavtsev (U.S.S.R. Academy of Sciences). Dordrecht/Boston/London, 1990. P. 1, 2.

²⁰⁶ Нюрнбергский процесс: сб. материалов. Т. II. С. 984.

²⁰⁷ Там же. С. 1001–1006.

²⁰⁸ Churchill W.S. Alliance with Russia, June 22nd 1941.

совершенно бесчестный поступок, но мы должны признать тот факт, что современная война, ведущаяся по нацистской манере, — грязное дело. Нам это не нравится — мы не хотели ввязываться в это, — но мы участвуем в этом и собираемся бороться с этим, используя все, что у нас есть.

Всегда помните, что Германия и Италия, независимо от какого-либо официального объявления войны, считают себя в данный момент в состоянии войны с Соединенными Штатами точно так же, как они считают себя в состоянии войны с Великобританией или Россией. И Германия помещает все остальные республики Америки в ту же категорию врагов»²⁰⁹.

Спустя два дня эти слова стали реальностью. 11 декабря 1941 г.: Послание Конгрессу с просьбой объявить войну Германии и Италии: «Утром одиннадцатого декабря правительство Германии, продолжая свой курс на завоевание мира, объявило войну Соединенным Штатам. Таким образом, произошло давно известное и давно ожидаемое. Силы, стремящиеся поработить весь мир, сейчас движутся к этому полушарию.

Никогда еще не было такого серьезного вызова жизни, свободе и цивилизации. Поэтому я прошу Конгресс признать состояние войны между Соединенными Штатами и Германией, а также между Соединенными Штатами и Италией»²¹⁰.

Как видно, разными путями и в разное время наши государства стали участниками Второй мировой войны, и только Советскому Союзу выпала доля сражаться с врагами на своей территории, а затем освобождать почти всю Европу от нацистских войск. Только советскому народу была уготовлена честь высшей справедливости — защищать Родину и громить немецко-фашистских захватчиков и их приспешников, вторгшихся в наш дом.

Было бы неверным не оценить существенную помощь и вклад союзников в Победу над германским нацизмом и японским милитаризмом.

Важно подчеркнуть, что в этой войне впервые в истории Антигитлеровская коалиция показала пример, когда политика и право были неразрывно вместе: политические решения принимали форму договоров, последние выполнялись всеми сторонами, отсутствовали сепаратные договоры и действия, сформировалось высокое чувство ответственности за взятые на страну обязательства.

Итогом небывалого и беспрецедентного уважения к праву стал процесс Международного военного трибунала по преследованию и наказанию

главных военных преступников европейских стран, сражавшихся на стороне нацистской Германии, в Нюрнберге и его Приговор. Провозглашенные в нем нормы и принципы уже 75 лет оберегают мир от глобальной войны, служат делу борьбы с фашизмом, агрессией, национальной нетерпимостью и терроризмом, торжеству международного права и права человека на свободу и безопасность.

* * *

В период между мировыми войнами Россия пережила большевистскую революцию, иностранную интервенцию, Гражданскую войну, голод и разруху, международную изоляцию, ненависть и провокации коллективного Запада в союзе с милитаристской Японией, санкции в экономике и препятствия во внешней торговле; вынесла на своих плечах план ГОЭЛРО, коллективизацию, индустриализацию страны и все последствия тоталитарного правления. И при этом сохранила свой суверенитет, восстановила территориальную целостность, пережила все внутренние невзгоды, создала эффективные и боеспособные Вооруженные Силы, прорвала внешнюю блокаду и антисоветский фронт, участвовала в международных организациях и движениях. Наша страна проявила себя как надежный и ответственный партнер в международных договорах и отношениях, чем смогла достичь главного — все ее недруги из числа великих держав в межвоенный период: Великобритания, Соединенные Штаты Америки и Франция, — в самый тяжелый час для человечества обратились именно к Советскому Союзу за защитой и с надеждой на победу над гитлеровской Германией.

В этих строках несложно разглядеть современность: все тот же бег по кругу тех же самых участников в надежде догнать свое прошлое. А потому мы не будем забывать философское изречение К. Ясперса: «Тот, кто уверен в близости войны, самой своей уверенностью способствует тому, что она наступит. Тот, кто уверен в том, что мир будет сохранен, становится беспечен и непреднамеренно участвует в подготовке войны. Только тот, кто видит опасность и ни на минуту не забывает о ней, способен занять разумную позицию и делать все возможное для предотвращения войны»²¹¹. Мы будем беречь и отстаивать историческую память как важную часть правового суверенитета Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 1941-й год: в 2 кн. Кн. 1 / сост. Л.Е. Решин и др.; под ред. В.П. Наумова; вступ. ст. А.Н. Яковлева.

²⁰⁹ December 9, 1941: Fireside Chat 19: On the War with Japan.

²¹⁰ December 11, 1941: Message to Congress Requesting War Declarations with Germany and Italy.

²¹¹ Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М., 1991. С. 164.

- М., 1998 (Сер. «Россия. XX век. Документы» / под ред. А.Н. Яковлева).
2. XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). 10–21 марта 1939 г.: стенографический отчет. М.; Л., 1939.
 3. Антониу Гутерреш: жертвы СССР во имя Победы никогда не должны быть забыты. URL: <https://ria.ru/20200509/1571160884.html>
 4. Антонов И. П., Селиверстов М. В. Формирование и развитие теории государственного суверенитета в трудах немецких ученых XVII–XIX вв. // Право и политика. 2013. № 8 (164). DOI: 10.7256/1811-9018.2013.8.9128.
 5. Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 году / пер. с франц. Е.В. Морозовой. М., 1999. С. 146, 152–154.
 6. Винклер Г.А. Веймар 1918–1933: история первой немецкой демократии / пер. с нем. Е.Е. Земсковой, А.И. Савина. М., 2013. С. 5.
 7. Внешняя политика СССР: сб. документов / отв. ред. С.А. Лозовский; ред. и авт. прим. Б.Е. Штейн; сост. А.С. Тисминец. М., 1945. Т. III (1925–1934 гг.). С. 582, 583, 587, 588; 1946. Т. IV (1935 – июнь 1941 г.). С. 21, 343, 548, 550, 551.
 8. Второй Съезд народных депутатов СССР. 12–24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М., 1990. Т. IV. С. 377–404, 612–614.
 9. Гребенник К.Е. Хасанский дневник. Год 1938 / лит. запись С. Мурасова, Е. Хорунжего. Отпор провокаторам: очерки / А.Т. Ушев. Владивосток, 1978. С. 18–53.
 10. Димитров Г.М. Избр. произв.: в 2 т. София, 1967–1968. Т. I: 1906–1937 гг. С. 453–484.
 11. Документы внешней политики СССР / Комис. по изданию дипломатич. документов: А.А. Громыко (пред.) и др. М., 1957. Т. 1 (7 ноября 1917 – 31 декабря 1918) / ред. кол. И.Н. Земсков и др. С. 11–15, 119–205, 211–213, 437–453, 463–467, 469, 470, 593–595; 1958. Т. 2. 1 января 1919 г. – 30 июня 1920 г. / ред. кол. Г.К. Деев и др. С. 339–354; 1959. Т. 3 (1 июля 1920 г. – 18 марта 1921 г.) / ред. кол. Г.А. Белов и др. С. 28–42, 47–60, 101–116, 265–282, 536–544, 550–553, 597–604; 1960. Т. 4. 19 марта 1921 г. – 31 декабря 1921 г. / ред. кол. Л.С. Гапоненко и др. С. 445, 476–480, 679; 1961. Т. 5. 1 января – 19 ноября 1922 г. / ред. кол. А.Е. Богомолов и др. С. 58, 59; 1966. Т. 11. 1 января – 31 декабря 1928 г. / ред. кол. М.С. Капица и др. С. 436, 437, 503–506; 1970. Т. 16. 1933 г. С. 494–496.
 12. Документы внешней политики СССР. Тула, 2010. Т. 25: 1942: в 2 кн. Кн. 1: 2 января – 30 декабря 1942 г.
 13. Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937–1939: сб.: в 2 т. / ред. кол. А.П. Бондаренко и др. М., 1981. Т. 1: Ноябрь 1937 г. – декабрь 1938 г. С. 334, 335.
 14. История внешней политики и дипломатии США, 1867–1918 / ред. кол.: Г.П. Куропятник (отв. ред.) и др. М., 1997. С. 38, 59.
 15. История дипломатии: в 3 т. / под ред. В.П. Потемкина. М.; Л., 1945. Т. III. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919–1939 гг.). С. 383–388.
 16. История дипломатии: в 5 т. / под ред. А.А. Громыко, И.И. Земскова, В.А. Зорина и др. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1965. Т. 3. Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы. С. 423, 426, 427, 573.
 17. Ключников Ю.В. Версальский мирный договор / полный пер. с франц. подлинника под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина; со вступ. ст. Ю.В. Ключникова и предметным указателем. М., 1925. XXXI. С. III–V (Итоги Империалистической войны: серия мирных договоров; I).
 18. Ключников Ю.В., Сабанин А. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 1. От Французской революции до империалистической войны. М., 1925. С. 270, 271, 300, 301, 304–306, 321–325, 356–360, 363, 364.
 19. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988) / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова: в 16 т. 9-е изд., доп. и испр. М., 1983. Т. 2: 1917–1922. С. 375; М., 1984. Т. 3: 1922–1925. С. 424–443.
 20. Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919–1932. М., 1933. С. 531.
 21. Космач В.А. Причины и начало Второй мировой войны: некоторые уточнения и переоценки // Метаморфозы истории. 2016. № 8. С. 211–230.
 22. Крашенинникова В.Ю. (отв. ред.) Антигитлеровская коалиция 1939 – формула провала. М., 2019. С. 321–331.
 23. Куропятник Г.П. Захват Гавайских островов Союзенными Штатами. М., 1958.
 24. Ленин В.И. Империализм и раскол социализма // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 163–165, 170.
 25. Ленин В.И. О лозунге «разоружения» (работа написана в октябре 1916 г., напечатана в декабре в «Сборнике “социал-демократа”» (№ 2)) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 155, 156.
 26. Ленин В.И. О сепаратном мире // Социал-Демократ. 1916. № 56; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 185, 186.
 27. Любин В.П. О неготовности постимперского общества к демократии (Винклер Г.А. Веймар 1918–1933: история первой немецкой демократии / пер. с нем.

- Е.Е. Земсковой, А.И. Савина. М.: РОССПЭН, 2013. — 878 с.) // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 4.
28. *Молчанов Р.В.* Государственный переворот Ю. Пилсудского 1926 года и позиция Великобритании // Вестник БФУ им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2007. № 12. С. 57–61.
29. *Наумов А.О.* Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны: история кризиса Версальской системы. М., 2007. С. 147.
30. Нюрнбергский процесс: сб. материалов. М., 1954. Т. II. С. 948, 949, 957, 959, 960, 964, 966, 968–975, 984, 988–990, 1001–1006.
31. *Осинов Г.В.* Сколько наших солдат погибло в Великой Отечественной войне? // Комсомольская правда. 2010. 27 апр.
32. Причины Второй мировой войны. Документы и комментарии / под ред. А. Самсонова. М., 1988. С. 169, 170.
33. Против России уже действуют 103 американских раунда санкций. Академик РАН А.А. Дынкин. Выступление на открытии научно-экспертного форума «Примаковские чтения–2021» «Современные вызовы мировому порядку», 8 июня 2021 г.
34. Пятый всемирный конгресс III Коммунистического Интернационала. 17 июня — 8 июля 1924 г.: стенографический отчет. М.; Л., 1925. Ч. 2. С. 121, 122.
35. *Савенков А.Н.* Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020. С. 448.
36. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1938. Вып. IX. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу до 1 января 1937 года. № 330. С. 45–52.
37. Сборники документов по международной политике и международному праву / под ред. К.В. Антонова. Пакт четырех. Разоружение. Маньчжурский конфликт. Выход Германии и Японии из Лиги Наций. М., 1934. Вып. VI. 1 января 1933 г. — 1 января 1934 г. С. 3–21.
38. Системная история международных отношений: 1918–1991: в 4 т. / под ред. А.Д. Богатурова. М., 2000. Т. 1. События 1918–1945.
39. *Сорель А.* Европа и французская революция: соч., удостоен. Фр. акад. большой премии Gobert'a / пер. с франц. с предисл. проф. СПб. ун-та Н.И. Кареева. Т. 1–8. СПб., 1892–1908. Т. 8.
40. *Сталин И.В.* Отчетный доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП (б) 10 марта 1939 г. М., 1952.
41. *Токвиль А. де* Демократия в Америке / пер. В.Т. Олейника и др. М., 2000.
42. Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 408.
43. *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / пер. с англ. М., 2003. С. 358.
44. *Урланис Б.Ц.* История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII–XX вв. (историко-статистическое исследование). СПб., 1994. С. 220, 226.
45. *Язов Д.Т.* Верны Отчизне. М., 1988. С. 164.
46. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории / пер. с нем. М., 1991. С. 164.
47. *Bullock Alan Louis Charles.* Hitler, a Study in Tyranny. London, 1952. P. 135, 958.
48. *Carr E.H.* The Twenty Years' Crisis, 1919–1939. London, 1946.
49. *Churchill W.S.* Alliance with Russia, June 22nd 1941. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1941-1945-war-leader/the-fourth-climacteric/>
50. *Churchill W.S.* His Complete Speeches, 1897–1963. January 1, 1974. Vol. III: 2771.
51. *Churchill W.S.* The Threat of Nazi Germany, November 16th 1934. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1930-1938-the-wilderness/the-threat-of-nazi-germany/>
52. *Dörr O.* Gewalt und Gewaltverbot im modernen Völkerrecht. October 2004. Universität Osnabrück.
53. *Fisk Harvey E.* The inter-ally debts: An analysis of war and post-war public finance, 1914–1923. New York. Bankers Trust Company. January 1, 1924. P. 365.
54. *Foch F.* De la conduite de la guerre; la manoeuvre pour la bataille. Berger-Levrault. Paris, 1909.
55. *Foch F.* Des principes de la guerre: conférences faites à l'École supérieure de guerre ([Reprod.]) / par le lieutenant-colonel d'artillerie F. Foch. Berger-Levrault. Paris, 1903.
56. *Fortier J.* L'Alsace dans la Grande Guerre — La chute de l'Empire — La journée des deux Républiques, Les Dernières Nouvelles d'Alsace.
57. *Frei N.* Vergangenheitspolitik. Die Anfänge der Bundesrepublik und die NS-Vergangenheit. München, 1996. P. 464.
58. *Graf Ferdinand Czernin von und zu Chudenitz.* Versailles, 1919: The Forces, Events, and Personalities that Shaped the Treaty. Capricorn Books, 1965. P. 437.
59. *Hillgruber A.* Hitlers Strategie Politik und Kriegführung 1940–1941. Frankfurt a. M., 1965. S. 566, 567, S. 572.
60. Hokubu Futsuin Shinchu ni Kansuru Iwayuru 'Matsuoka-Henry' Kyotei" ("So-called 'Matsuoka-Hen-

- ry' Pact Concerning Advance into Northern French Indochina," August 30, 1940, in Gaimusho (Foreign Ministry) / ed. Nihon Gaiko Nenpyo Narabini Shuyo Bunsho (Chronology of Japanese Diplomacy and Important Documents), Vol. 2, Hara Shobo, 1965. P. 446–448.
61. International Military Tribunal for the Far East / ed. by B.V.A. Röling, C.F. Rüter. Amsterdam, 1977.
 62. *Jackson R.H.* Nuremberg in Retrospect: Legal Answer to International Lawlessness. URL: <https://www.roberthjackson.org/speech-and-writing/nuremberg-in-retrospect-legal-answer-to-international-lawlessness/>
 63. *James T.C.G.* The Battle of Britain [RAF Official Histories] / ed. by S. Cox. London, 2000.
 64. *James Robert R.* Churchill: a Study in Failure, 1900–1939. World Publishing Company, 1970. P. 400.
 65. *Jaspers K.* Vom Ursprung und Ziel der Geschichte. Die gegenwärtige Situation der Welt. Herausgegeben von Kurt Salamun. Schwabe AG, Müttenz / Basel, Schweiz, 2017. S. 122.
 66. *Kissinger H.* World Order: Reflections on the Character of Nations and the Course of History. Penguin. September 9, 2014.
 67. L'arrangement relatif à l'indépendance et à l'intégrité de la Chine. Commission des archives diplomatiques, Ministère des Affaires étrangères et européennes, Documents diplomatiques français, 1940, tome II / ed. P.I.E. Peter Lang. Bruxelles, 2009. P. 28, note 1.
 68. *Morgenthau H.J.* Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. Fifth ed., rev. New York, 1978. P. 4–15.
 69. *Noel-Baker Philip.* Nobel Lecture. Peace and the Arms Race. December 11, 1959.
 70. *Overy R., Wheatcroft A.* The Road to War. London, 1989. P. 175.
 71. *Pribram A.F.* The Secret Treaties of Austria-Hungary, 1879–1914. Cambridge, 1920. Vol. I. P. 27.
 72. *Rothbard M.N.* What Has Government Done to Our Money? Ludwig von Mises Institute, fifth ed. 2010. P. 95, 96.
 73. *Schmitt Bernadotte E.* Triple Alliance and Triple Entente, 1902–1914 // The American Historical Review, Apr., 1924. Vol. 29. No. 3. Oxford University Press on behalf of the American Historical Association. P. 449–473. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1836520.pdf>
 74. *Stegemann H.* Geschichte des Krieges. Stuttgart und Berlin, 1917. S. 67, 69, 70.
 75. *Tardieu A.* La Paix. Preface de Georges Clemenceau. Paris, 1921. P. XIX–XXIII.
 76. The Nuremberg Trial and International Law / ed. by G. Ginsburg (Law School, Rutgers University, Camden) and V.N. Kudryavtsev (U.S.S.R. Academy of Sciences). Dordrecht/Boston/London, 1990. P. 1, 2.
 77. Vergangenheitsbewältigung / by E. Jesse, K. Löw. Berlin, 1997.
 78. *Welles S.* The Time for Decisions. New York, 1944. P. 431.
 79. *Wright Q.* A Study of War. Chicago. Abridged by Louise Leonard Wright. University of Chicago Press. 2nd ed. November 15, 1983. P. 58.

REFERENCES

1. 1941th year: in 2 books. Book 1 / comp. L.E. Reshin et al.; ed. V.P. Naumov; intro. art. A.N. Yakovlev. M., 1998 (Ser. "Russia. XX century. Documents" / ed. by A.N. Yakovlev) (in Russ.).
2. XVIII Congress of the All-Union Communist Party (b). March 10–21, 1939: verbatim report. M.; L., 1939 (in Russ.).
3. *António Guterres:* The sacrifices of the USSR in the name of Victory should never be forgotten. URL: <https://ria.ru/20200509/1571160884.html> (in Russ.).
4. *Antonov I.P., Seliverstov M.V.* Formation and development of the theory of state sovereignty in the works of German scientists of the XVII–XIX centuries. 2013. No. 8 (164). DOI: 10.7256/1811–9018.2013.8.9128 (in Russ.).
5. *Blok M.* Strange defeat. The testimony recorded in 1940 / transl. from French. E.V. Morozova. M., 1999. P. 146, 152–154 (in Russ.).
6. *Winkler G.A.* Weimar 1918–1933: the history of the first German democracy / transl. from German E.E. Zemskova, A.I. Savina. M., 2013. P. 5 (in Russ.).
7. Foreign policy of the USSR: collection of documents / ed. by S.A. Lozovsky; ed. and ed. approx. B.E. Shtein; comp. A.S. Tisminets. M., 1945. Vol. III (1925–1934). P. 582, 583, 587, 588; 1946. Vol. IV (1935 – June 1941). P. 21, 343, 548, 550, 551 (in Russ.).
8. The Second Congress of people's deputies of the USSR. December 12–24, 1989 Stenographic report. M., 1990. Vol. IV. P. 377–404, 612–614 (in Russ.).
9. *Grebennik K.E.* Khasansky diary. Year 1938 / lit. record of S. Murasov, E. Khorunzhy. Repulse to provocateurs: essays / A.T. Ushev. Vladivostok, 1978. P. 18–53 (in Russ.).
10. *Dimitrov G.M.* Selected works: in 2 vols. Sofia, 1967–1968. Vol. 1: 1906–1937. P. 453–484 (in Russ.).
11. Documents of the foreign policy of the USSR / Komis. according to the publication diplomatic. documents: A.A. Gromyko (Chairman) and others M., 1957. Vol. 1 (November 7, 1917 – December 31, 1918) / editorial Board I.N. Zemskov et al. P. 11–15, 119–205, 211–213, 437–453, 463–467, 469, 470, 593–595; 1958. Vol. 2. January 1, 1919 – June 30, 1920 / editorial Board G.K. Deev et al. P. 339–354; 1959. Vol. 3 (July 1, 1920 – March 18, 1921) / editori-

- al Board G.A. Belov et al. P. 28–42, 47–60, 101–116, 265–282, 536–544, 550–553, 597–604; 1960. Vol. 4. 19 March 1921 – 31 December 1921 / editorial Board L.S. Gaponenko et al. P. 445, 476–480, 679; 1961. Vol. 5. January 1 – November 19, 1922 / editorial Board A.E. Bogomolov et al. P. 58, 59; 1966. Vol. 11. 1 January – 31 December 1928 / editorial Board M.S. Kapitsa et al. P. 436, 437, 503–506; 1970. Vol. 16. 1933. P. 494–496 (in Russ.).
12. Documents of the foreign policy of the USSR. Tula, 2010. Vol. 25: 1942: in 2 books. Book 1: January 2 – December 30, 1942 (in Russ.).
13. Documents and materials of the eve of the Second World War, 1937–1939: collection: in 2 vols. / editorial Board A.P. Bondarenko et al., 1981. Vol. 1: November 1937 – December 1938. P. 334, 335 (in Russ.).
14. History of foreign policy and diplomacy of the United States, 1867–1918 / editorial Board G.P. Kuropyatnik (ed.) et al. M., 1997. P. 38, 59 (in Russ.).
15. History of diplomacy: in 3 vols. / ed. V.P. Potemkin. M.; L., 1945. Vol. III. Diplomacy in the period of preparation for the Second World War (1919–1939). P. 383–388 (in Russ.).
16. History of diplomacy: in 5 vols. / ed. A.A. Gromyko, I.I. Zemskov, V.A. Zorin et al. 2nd ed., reprint. Vol. 3. Diplomacy at the first stage of the general crisis of the capitalist system. P. 423, 426, 427, 573 (in Russ.).
17. *Klyuchnikov Yu. V.* Versailles peace treaty / full transl. from French original ed. by Yu.V. Klyuchnikov and A. Sabanin; with an introduction by Yu.V. Klyuchnikov and a subject index. M., 1925. XXXI. P. III–V (Results of the Imperialist War: a series of Peace Treaties; I) (in Russ.).
18. *Klyuchnikov Yu. V., Sabanin A.* International politics of modern times in treaties, notes and declarations. Part 1. From the French Revolution to the imperialist war. M., 1925. P. 270, 271, 300, 301, 304–306, 321–325, 356–360, 363, 364 (in Russ.).
19. The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and Plenums of the Central Committee (1898–1988) / under the general editorship of A.G. Egorov, K.M. Bogolyubov: in 16 vols. 9th ed., supplement. and rev. M., 1983. Vol. 2: 1917–1922. P. 375; M., 1984. Vol. 3: 1922–1925. P. 424–443 (in Russ.).
20. The Communist International in documents. Decisions, theses and proclamations of the congresses of the Comintern and the plenums of the ICCI. 1919–1932. M., 1933. P. 531 (in Russ.).
21. *Kosmach V.A.* Reasons and the beginning of the Second World War: some clarifications and reassessments // *Metamorphoses of history*. 2016. No. 8. P. 211–230 (in Russ.).
22. *Krashenninnikova V. Yu.* (resp. ed.). The anti-Hitler coalition 1939 – the formula for failure. M., 2019. P. 321–331 (in Russ.).
23. *Kuropyatnik G.P.* Seizure of the Hawaiian Islands by the United States. M., 1958 (in Russ.).
24. *Lenin V.I.* Imperialism and the split in socialism // *Lenin V.I. The complete collection of works*. Vol. 30. P. 163–165, 170 (in Russ.).
25. *Lenin V.I.* On the slogan of “disarmament” (a work written in October 1916, was published in December in the “Collection “social-Democrat”” (No. 2)) // *Lenin V.I. The complete collection of works*. Vol. 30. P. 155, 156 (in Russ.).
26. *Lenin V.I.* On the separate world // *Social-Democrat*. 1916. No. 56; *Lenin V.I. The complete collection of works*. Vol. 30. P. 185, 186 (in Russ.).
27. *Lyubin V.P.* On the unavailability of post-imperial society for democracy (Winkler G.A. Weimar 1918–1933: the history of the first German democracy / transl. from German E.E. Zemskova, A.I. Savina. M.: ROSSPEN, 2013. – 878 pp.) // *Politiya. Analysis. Chronicle. Forecast (Journal of Political Philosophy and Sociology of Politics)*. 2013. No. 4 (in Russ.).
28. *Molchanov R.V.* The coup d’etat Yu. Pilsudsky 1926 and the position of Great Britain // *Herald of Kant BFU. Ser.: Humanities and Social Sciences*. 2007. No. 12. P. 57–61 (in Russ.).
29. *Naumov A.O.* Diplomatic struggle in Europe before the Second World War: history of the crisis of the Versailles system. M., 2007. P. 147 (in Russ.).
30. The Nuremberg trials: materials. M., 1954. Vol. II. P. 948, 949, 957, 959, 960, 964, 966, 968–975, 984, 988–990, 1001–1006 (in Russ.).
31. *Osipov G.V.* How many of our soldiers died in the great Patriotic war? // *Komsomolskaya Pravda*. 2010. 27 Apr. (in Russ.).
32. The causes of the Second World War. Documents and comments / ed. by A. Samsonov. M., 1988. P. 169, 170 (in Russ.).
33. 103 US rounds of sanctions are already in effect against Russia. Academician of the Russian Academy of Sciences A.A. Dynkin. Speech at the opening of the scientific and expert forum “Primakov Readings–2021” “Modern challenges to the world order”, June 8, 2021 (in Russ.).
34. The Fifth World Congress of the Third Communist International. June 17 – July 8, 1924: stenographic report. M.; L., 1925. Part 2. P. 121, 122 (in Russ.).
35. *Savenkov A.N.* State and law during the crisis of modern civilization. M., 2020. P. 448 (in Russ.).
36. Collection of existing treaties, agreements and conventions concluded with foreign states. M., 1938. Issue IX. Existing treaties, agreements and conventions that entered into force before January 1, 1937. No. 330. P. 45–52 (in Russ.).
37. Collections of documents on international politics and International Law / ed. by K.V. Antonov. The Pact of Four. Disarmament. The Manchurian conflict. Exit

- of Germany and Japan from the League of Nations. M., 1934. Issue VI. January 1, 1933 – January 1, 1934. P. 3–21 (in Russ.).
38. Systematic history of international relations: 1918–1991: in 4 vols. / ed. A.D. Bogaturov. M., 2000. Vol. 1. Events of 1918–1945 (in Russ.).
 39. *Sorel A.* Europe and the French Revolution: op., awarded. Fr.akad. big prizes Gobert'a / transl. from French with a Foreword Professor SPb. University of N.I. Kareev. Vol. 1–8. SPb., 1892–1908. Vol. 8 (in Russ.).
 40. *Stalin I.V.* Report at the XVIII Congress of the party on the work of the Central Committee of the CPSU (b) on March 10, 1939, M., 1952 (in Russ.).
 41. *Tocqueville A. de* Democracy in America / transl. V.T. Oleynik et al. M., 2000 (in Russ.).
 42. Transformation of the paradigm of law in the civilizational development of mankind: reports of members of the Russian Academy of Sciences / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2019. P. 408 (in Russ.).
 43. *Thatcher M.* The art of government. Strategies for a changing world / transl. from English. M., 2003. P. 358 (in Russ.).
 44. *Uralnis B. Ts.* History of military losses. Wars and the population of Europe. Human losses of the armed forces of European countries in the wars of the XVII–XX centuries (historical and statistical study). SPb, 1994. P. 220, 226 (in Russ.).
 45. *Yazov D.T.* Loyal to the Motherland. M., 1988. P. 164 (in Russ.).
 46. *Jaspers K.* The meaning and purpose of history / transl. from German M., 1991. P. 164 (in Russ.).
 47. *Bullock Alan Louis Charles.* Hitler, a Study in Tyranny. London, 1952. P. 135, 958.
 48. *Carr E.H.* The Twenty Years' Crisis, 1919–1939. London, 1946.
 49. *Churchill W.S.* Alliance with Russia, June 22nd 1941. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1941–1945-war-leader/the-fourth-climacteric/>
 50. *Churchill W.S.* His Complete Speeches, 1897–1963. January 1, 1974. Vol. III: 2771.
 51. *Churchill W.S.* The Threat of Nazi Germany, November 16th 1934. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1930–1938-the-wilderness/the-threat-of-nazi-germany/>
 52. *Dörr O.* Gewalt und Gewaltverbot im modernen Völkerrecht. October 2004. Universität Osnabrück.
 53. *Fisk Harvey E.* The inter-ally debts: An analysis of war and post-war public finance, 1914–1923. New York. Bankers Trust Company. January 1, 1924. P. 365.
 54. *Foch F.* De la conduite de la guerre; la manoeuvre pour la bataille. Berger-Levrault. Paris, 1909.
 55. *Foch F.* Des principes de la guerre: conférences faites à l'École supérieure de guerre ([Reprod.]) / par le lieutenant-colonel d'artillerie F. Foch. Berger-Levrault. Paris, 1903.
 56. *Fortier J.* L'Alsace dans la Grande Guerre – La chute de l'Empire – La journée des deux Républiques, Les Dernières Nouvelles d'Alsace.
 57. *Frei N.* Vergangenheitspolitik. Die Anfänge der Bundesrepublik und die NS-Vergangenheit. München, 1996. P. 464.
 58. *Graf Ferdinand Czernin von und zu Chudenitz.* Versailles, 1919: The Forces, Events, and Personalities that Shaped the Treaty. Capricorn Books, 1965. P. 437.
 59. *Hillgruber A.* Hitlers Strategie Politik und Kriegführung 1940–1941. Frankfurt a. M., 1965. S. 566, 567, S. 572.
 60. Hokubu Futsuin Shinchu ni Kansuru Iwayuru 'Matsuoka-Henry' Kyotei" ("So-called 'Matsuoka-Henry' Pact Concerning Advance into Northern French Indochina," August 30, 1940, in Gaimusho (Foreign Ministry) / ed. Nihon Gaiko Nenpyo Narabini Shuyo Bunsho (Chronology of Japanese Diplomacy and Important Documents), Vol. 2, Hara Shobo, 1965. P. 446–448.
 61. International Military Tribunal for the Far East / ed. by B.V.A. Röling, C.F. Rüter. Amsterdam, 1977.
 62. *Jackson R.H.* Nuremberg in Retrospect: Legal Answer to International Lawlessness. URL: <https://www.roberthjackson.org/speech-and-writing/nuremberg-in-retrospect-legal-answer-to-international-lawlessness/>
 63. *James T.C.G.* The Battle of Britain [RAF Official Histories] / ed. by S. Cox. London, 2000.
 64. *James Robert R.* Churchill: a Study in Failure, 1900–1939. World Publishing Company, 1970. P. 400.
 65. *Jaspers K.* Vom Ursprung und Ziel der Geschichte. Die gegenwärtige Situation der Welt. Herausgegeben von Kurt Salamun. Schwabe AG, Muttentz / Basel, Schweiz, 2017. S. 122.
 66. *Kissinger H.* World Order: Reflections on the Character of Nations and the Course of History. Penguin. September 9, 2014.
 67. L'arrangement relatif à l'indépendance et à l'intégrité de la Chine. Commission des archives diplomatiques, Ministère des Affaires étrangères et européennes, Documents diplomatiques français, 1940, tome II / ed. P.I.E. Peter Lang. Bruxelles, 2009. P. 28, note 1.
 68. *Morgenthau H.J.* Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. Fifth ed., rev. New York, 1978. P. 4–15.
 69. *Noel-Baker Philip.* Nobel Lecture. Peace and the Arms Race. December 11, 1959.
 70. *Overy R., Wheatcroft A.* The Road to War. London, 1989. P. 175.

71. *Pribram A.F.* The Secret Treaties of Austria-Hungary, 1879–1914. Cambridge, 1920. Vol. I. P. 27.
72. *Rothbard M.N.* What Has Government Done to Our Money? Ludwig von Mises Institute, fifth ed. 2010. P. 95, 96.
73. *Schmitt Bernadotte E.* Triple Alliance and Triple Entente, 1902–1914 // The American Historical Review, Apr., 1924. Vol. 29. No. 3. Oxford University Press on behalf of the American Historical Association. P. 449–473. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1836520.pdf>
74. *Stegemann H.* Geschichte des Krieges. Stuttgart und Berlin, 1917. S. 67, 69, 70.
75. *Tardieu A.* La Paix. Preface de Georges Clemenceau. Paris, 1921. P. XIX–XXIII.
76. The Nuremberg Trial and International Law / ed. by G. Ginsburg (Law School, Rutgers University, Camden) and V.N. Kudryavtsev (U.S.S.R. Academy of Sciences). Dordrecht/Boston/London, 1990. P. 1, 2.
77. Vergangenheitsbewältigung / by E. Jesse, K. Löw. Berlin, 1997.
78. *Welles S.* The Time for Decisions. New York, 1944. P. 431.
79. *Wright Q.* A Study of War. Chicago. Abridged by Louise Leonard Wright. University of Chicago Press. 2nd ed. November 15, 1983. P. 58.

Сведения об авторе

САВЕНКОВ Александр Николаевич — член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, директор Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

SAVENKOV Alexander N. — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Honored lawyer of the Russian Federation, Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia